

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 瑞安市工业国有资产投资经营有限公司2025年公司债券发行主承销商采购(重)（RAZG2025024-1）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 分值范围 | 天风证券股份有限公司 | 国投证券股份有限公司 | 中信建投证券股份有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------|--------------|
| 1   | 技术   | 根据供应商提供的2024年度证券公司分类评级情况得分，供应商为AA及以上得10分，A得9分。其他均为8分。<br>注：以供应商所在地证监局出具的关于2024年度证券公司分类结果为准，须提供证监局出具的相关文件或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。                                                                                                                                                                           | 0-10 | 8.0        | 8.0        | 10.0         |
| 2.1 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在全国范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得20分，排名6-10名得19分，排名11-15名得18分，排名16-20名得17分，排名20名以后得15分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销排名（Wind口径）—统计年度选2024年—上市地点选全部市场—主体评级选全部—企业性质选全部—机构类型选全部—债券分类选私募债—地域分类选全国。 | 0-20 | 19.0       | 18.0       | 20.0         |
| 2.2 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在浙江省范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得10分，排名6-10名得9分，排名11-15名得8分。排名16-20名得7分，排名20名以后得5分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销分地域排名—统计年度选2024年—机构类型选全部—债券类型选私募债—地域维度选省级—合并母子公司地域选浙江。                       | 0-10 | 5.0        | 8.0        | 10.0         |
| 2.3 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在温州市范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得4分，排名6名以后均得3分，没发行不得分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销分地域排名—统计年度选2024年—机构类型选全部—债券类型选私募债—地域维度选市级—合并母子公司地域选温州市。                                                   | 0-4  | 3.0        | 4.0        | 4.0          |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 2.4 | 技术 | <p>供应商自2024年1月1日至2024年12月31日发行承销的全国范围内私募公司债（交易所）发行利率与发行当天最近一期非金融企业债务融资估值工具做比较。</p> <p>（1）发行利率比债务融资估值工具低30BP及以上的，每项业绩加1分；</p> <p>（2）发行利率比债务融资估值工具低20BP(含)-30BP，每项业绩加0.8分；</p> <p>（3）发行利率比债务融资估值工具低10BP(含)-20BP，每项业绩加0.5分；</p> <p>（4）发行利率比债务融资估值工具低小于10BP不加分。</p> <p>注：</p> <p>1）本项得分=基础分+发行利率低于债务融资估值工具的有效业绩累计得分。本项基础分2分，本项最高得9分。</p> <p>2）证明材料：</p> <p>①债券发行公告扫描件（必须提供）并加盖供应商公章。；</p> <p>②中国银行间市场交易商协会网站上公布的非金融企业债务融资工具定价估值相关截图或WIND相关截图等资料并加盖供应商公章。</p> | 0-9  | 3.0  | 7.0  | 9.0  |
| 2.5 | 技术 | <p>供应商自2024年1月1日至2024年12月31日期间承销的全国范围内发行交易所私募公司债（债券用途仅限于偿还银行贷款或项目建设或补流且为主体评级AA的国企），每发行1只债券得1分，最高2分，以债券实际发行日期为准。</p> <p>注：相关资料必须体现债券用途和评级等因素，提供的资料须加盖供应商公章。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-2  | 0.0  | 2.0  | 2.0  |
| 3   | 技术 | <p>根据供应商针对本项目的发行服务及方案进行评分，主要包括团队成员配置、监管部门沟通能力、历年合作情况、项目申报计划、本次发债重点难点分析等情况，由评标委员会进行打分，</p> <p>（1）方案切合实际、科学合理、可行性强的，得7-10分；</p> <p>（2）方案基本切合实际、较科学、较合理、可行性较强的，得5-7分；</p> <p>（3）方案较为简单或存在缺漏的，得3-5分；</p>                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-10 | 5.0  | 6.0  | 7.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0-65 | 43.0 | 53.0 | 62.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 瑞安市工业国有资产投资经营有限公司2025年公司债券发行主承销商采购(重)（RAZG2025024-1）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 分值范围 | 天风证券股份有限公司 | 国投证券股份有限公司 | 中信建投证券股份有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------|--------------|
| 1   | 技术   | 根据供应商提供的2024年度证券公司分类评级情况得分，供应商为AA及以上得10分，A得9分。其他均为8分。<br>注：以供应商所在地证监局出具的关于2024年度证券公司分类结果为准，须提供证监局出具的相关文件或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。                                                                                                                                                                           | 0-10 | 8.0        | 8.0        | 10.0         |
| 2.1 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在全国范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得20分，排名6-10名得19分，排名11-15名得18分，排名16-20名得17分，排名20名以后得15分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销排名（Wind口径）—统计年度选2024年—上市地点选全部市场—主体评级选全部—企业性质选全部—机构类型选全部—债券分类选私募债—地域分类选全国。 | 0-20 | 19.0       | 18.0       | 20.0         |
| 2.2 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在浙江省范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得10分，排名6-10名得9分，排名11-15名得8分。排名16-20名得7分，排名20名以后得5分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销分地域排名—统计年度选2024年—机构类型选全部—债券类型选私募债—地域维度选省级—合并母子公司地域选浙江。                       | 0-10 | 5.0        | 8.0        | 10.0         |
| 2.3 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在温州市范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得4分，排名6名以后均得3分，没发行不得分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销分地域排名—统计年度选2024年—机构类型选全部—债券类型选私募债—地域维度选市级—合并母子公司地域选温州市。                                                   | 0-4  | 3.0        | 4.0        | 4.0          |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 2.4 | 技术 | <p>供应商自2024年1月1日至2024年12月31日发行承销的全国范围内私募公司债（交易所）发行利率与发行当天最近一期非金融企业债务融资估值工具做比较。</p> <p>（1）发行利率比债务融资估值工具低30BP及以上的，每项业绩加1分；</p> <p>（2）发行利率比债务融资估值工具低20BP(含)-30BP，每项业绩加0.8分；</p> <p>（3）发行利率比债务融资估值工具低10BP(含)-20BP，每项业绩加0.5分；</p> <p>（4）发行利率比债务融资估值工具低小于10BP不加分。</p> <p>注：</p> <p>1）本项得分=基础分+发行利率低于债务融资估值工具的有效业绩累计得分。本项基础分2分，本项最高得9分。</p> <p>2）证明材料：</p> <p>①债券发行公告扫描件（必须提供）并加盖供应商公章。；</p> <p>②中国银行间市场交易商协会网站上公布的非金融企业债务融资工具定价估值相关截图或WIND相关截图等资料并加盖供应商公章。</p> | 0-9  | 3.0  | 7.0  | 9.0  |
| 2.5 | 技术 | <p>供应商自2024年1月1日至2024年12月31日期间承销的全国范围内发行交易所私募公司债（债券用途仅限于偿还银行贷款或项目建设或补流且为主体评级AA的国企），每发行1只债券得1分，最高2分，以债券实际发行日期为准。</p> <p>注：相关资料必须体现债券用途和评级等因素，提供的资料须加盖供应商公章。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-2  | 0.0  | 2.0  | 2.0  |
| 3   | 技术 | <p>根据供应商针对本项目的发行服务及方案进行评分，主要包括团队成员配置、监管部门沟通能力、历年合作情况、项目申报计划、本次发债重点难点分析等情况，由评标委员会进行打分，</p> <p>（1）方案切合实际、科学合理、可行性强的，得7-10分；</p> <p>（2）方案基本切合实际、较科学、较合理、可行性较强的，得5-7分；</p> <p>（3）方案较为简单或存在缺漏的，得3-5分；</p>                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-10 | 7.5  | 8.0  | 8.5  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0-65 | 45.5 | 55.0 | 63.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 瑞安市工业国有资产投资经营有限公司2025年公司债券发行主承销商采购(重)（RAZG2025024-1）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 分值范围 | 天风证券股份有限公司 | 国投证券股份有限公司 | 中信建投证券股份有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------|--------------|
| 1   | 技术   | 根据供应商提供的2024年度证券公司分类评级情况得分，供应商为AA及以上得10分，A得9分。其他均为8分。<br>注：以供应商所在地证监局出具的关于2024年度证券公司分类结果为准，须提供证监局出具的相关文件或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。                                                                                                                                                                           | 0-10 | 8.0        | 8.0        | 10.0         |
| 2.1 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在全国范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得20分，排名6-10名得19分，排名11-15名得18分，排名16-20名得17分，排名20名以后得15分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销排名（Wind口径）—统计年度选2024年—上市地点选全部市场—主体评级选全部—企业性质选全部—机构类型选全部—债券分类选私募债—地域分类选全国。 | 0-20 | 19.0       | 18.0       | 20.0         |
| 2.2 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在浙江省范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得10分，排名6-10名得9分，排名11-15名得8分。排名16-20名得7分，排名20名以后得5分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销分地域排名—统计年度选2024年—机构类型选全部—债券类型选私募债—地域维度选省级—合并母子公司地域选浙江。                       | 0-10 | 5.0        | 8.0        | 10.0         |
| 2.3 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在温州市范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得4分，排名6名以后均得3分，没发行不得分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销分地域排名—统计年度选2024年—机构类型选全部—债券类型选私募债—地域维度选市级—合并母子公司地域选温州市。                                                   | 0-4  | 3.0        | 4.0        | 4.0          |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 2.4 | 技术 | <p>供应商自2024年1月1日至2024年12月31日发行承销的全国范围内私募公司债（交易所）发行利率与发行当天最近一期非金融企业债务融资估值工具做比较。</p> <p>（1）发行利率比债务融资估值工具低30BP及以上的，每项业绩加1分；</p> <p>（2）发行利率比债务融资估值工具低20BP(含)-30BP，每项业绩加0.8分；</p> <p>（3）发行利率比债务融资估值工具低10BP(含)-20BP，每项业绩加0.5分；</p> <p>（4）发行利率比债务融资估值工具低小于10BP不加分。</p> <p>注：</p> <p>1）本项得分=基础分+发行利率低于债务融资估值工具的有效业绩累计得分。本项基础分2分，本项最高得9分。</p> <p>2）证明材料：</p> <p>①债券发行公告扫描件（必须提供）并加盖供应商公章。；</p> <p>②中国银行间市场交易商协会网站上公布的非金融企业债务融资工具定价估值相关截图或WIND相关截图等资料并加盖供应商公章。</p> | 0-9  | 3.0  | 7.0  | 9.0  |
| 2.5 | 技术 | <p>供应商自2024年1月1日至2024年12月31日期间承销的全国范围内发行交易所私募公司债（债券用途仅限于偿还银行贷款或项目建设或补流且为主体评级AA的国企），每发行1只债券得1分，最高2分，以债券实际发行日期为准。</p> <p>注：相关资料必须体现债券用途和评级等因素，提供的资料须加盖供应商公章。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-2  | 0.0  | 2.0  | 2.0  |
| 3   | 技术 | <p>根据供应商针对本项目的发行服务及方案进行评分，主要包括团队成员配置、监管部门沟通能力、历年合作情况、项目申报计划、本次发债重点难点分析等情况，由评标委员会进行打分，</p> <p>（1）方案切合实际、科学合理、可行性强的，得7-10分；</p> <p>（2）方案基本切合实际、较科学、较合理、可行性较强的，得5-7分；</p> <p>（3）方案较为简单或存在缺漏的，得3-5分；</p>                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-10 | 5.0  | 7.0  | 9.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0-65 | 43.0 | 54.0 | 64.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 瑞安市工业国有资产投资经营有限公司2025年公司债券发行主承销商采购(重)（RAZG2025024-1）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 分值范围 | 天风证券股份有限公司 | 国投证券股份有限公司 | 中信建投证券股份有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------|--------------|
| 1   | 技术   | 根据供应商提供的2024年度证券公司分类评级情况得分，供应商为AA及以上得10分，A得9分。其他均为8分。<br>注：以供应商所在地证监局出具的关于2024年度证券公司分类结果为准，须提供证监局出具的相关文件或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。                                                                                                                                                                           | 0-10 | 8.0        | 8.0        | 10.0         |
| 2.1 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在全国范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得20分，排名6-10名得19分，排名11-15名得18分，排名16-20名得17分，排名20名以后得15分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销排名（Wind口径）—统计年度选2024年—上市地点选全部市场—主体评级选全部—企业性质选全部—机构类型选全部—债券分类选私募债—地域分类选全国。 | 0-20 | 19.0       | 18.0       | 20.0         |
| 2.2 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在浙江省范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得10分，排名6-10名得9分，排名11-15名得8分。排名16-20名得7分，排名20名以后得5分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销分地域排名—统计年度选2024年—机构类型选全部—债券类型选私募债—地域维度选省级—合并母子公司地域选浙江。                       | 0-10 | 5.0        | 8.0        | 10.0         |
| 2.3 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在温州市范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得4分，排名6名以后均得3分，没发行不得分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销分地域排名—统计年度选2024年—机构类型选全部—债券类型选私募债—地域维度选市级—合并母子公司地域选温州市。                                                   | 0-4  | 3.0        | 4.0        | 4.0          |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 2.4 | 技术 | <p>供应商自2024年1月1日至2024年12月31日发行承销的全国范围内私募公司债（交易所）发行利率与发行当天最近一期非金融企业债务融资估值工具做比较。</p> <p>（1）发行利率比债务融资估值工具低30BP及以上的，每项业绩加1分；</p> <p>（2）发行利率比债务融资估值工具低20BP(含)-30BP，每项业绩加0.8分；</p> <p>（3）发行利率比债务融资估值工具低10BP(含)-20BP，每项业绩加0.5分；</p> <p>（4）发行利率比债务融资估值工具低小于10BP不加分。</p> <p>注：</p> <p>1）本项得分=基础分+发行利率低于债务融资估值工具的有效业绩累计得分。本项基础分2分，本项最高得9分。</p> <p>2）证明材料：</p> <p>①债券发行公告扫描件（必须提供）并加盖供应商公章。；</p> <p>②中国银行间市场交易商协会网站上公布的非金融企业债务融资工具定价估值相关截图或WIND相关截图等资料并加盖供应商公章。</p> | 0-9  | 3.0  | 7.0  | 9.0  |
| 2.5 | 技术 | <p>供应商自2024年1月1日至2024年12月31日期间承销的全国范围内发行交易所私募公司债（债券用途仅限于偿还银行贷款或项目建设或补流且为主体评级AA的国企），每发行1只债券得1分，最高2分，以债券实际发行日期为准。</p> <p>注：相关资料必须体现债券用途和评级等因素，提供的资料须加盖供应商公章。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-2  | 0.0  | 2.0  | 2.0  |
| 3   | 技术 | <p>根据供应商针对本项目的发行服务及方案进行评分，主要包括团队成员配置、监管部门沟通能力、历年合作情况、项目申报计划、本次发债重点难点分析等情况，由评标委员会进行打分，</p> <p>（1）方案切合实际、科学合理、可行性强的,得7-10分；</p> <p>（2）方案基本切合实际、较科学、较合理、可行性较强的,得5-7分；</p> <p>（3）方案较为简单或存在缺漏的，得3-5分；</p>                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-10 | 8.0  | 8.5  | 9.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0-65 | 46.0 | 55.5 | 64.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 瑞安市工业国有资产投资经营有限公司2025年公司债券发行主承销商采购(重)（RAZG2025024-1）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 分值范围 | 天风证券股份有限公司 | 国投证券股份有限公司 | 中信建投证券股份有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------|--------------|
| 1   | 技术   | 根据供应商提供的2024年度证券公司分类评级情况得分，供应商为AA及以上得10分，A得9分。其他均为8分。<br>注：以供应商所在地证监局出具的关于2024年度证券公司分类结果为准，须提供证监局出具的相关文件或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。                                                                                                                                                                           | 0-10 | 8.0        | 8.0        | 10.0         |
| 2.1 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在全国范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得20分，排名6-10名得19分，排名11-15名得18分，排名16-20名得17分，排名20名以后得15分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销排名（Wind口径）—统计年度选2024年—上市地点选全部市场—主体评级选全部—企业性质选全部—机构类型选全部—债券分类选私募债—地域分类选全国。 | 0-20 | 19.0       | 18.0       | 20.0         |
| 2.2 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在浙江省范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得10分，排名6-10名得9分，排名11-15名得8分。排名16-20名得7分，排名20名以后得5分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销分地域排名—统计年度选2024年—机构类型选全部—债券类型选私募债—地域维度选省级—合并母子公司地域选浙江。                       | 0-10 | 5.0        | 8.0        | 10.0         |
| 2.3 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在温州市范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得4分，排名6名以后均得3分，没发行不得分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销分地域排名—统计年度选2024年—机构类型选全部—债券类型选私募债—地域维度选市级—合并母子公司地域选温州市。                                                   | 0-4  | 3.0        | 4.0        | 4.0          |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 2.4 | 技术 | <p>供应商自2024年1月1日至2024年12月31日发行承销的全国范围内私募公司债（交易所）发行利率与发行当天最近一期非金融企业债务融资估值工具做比较。</p> <p>（1）发行利率比债务融资估值工具低30BP及以上的，每项业绩加1分；</p> <p>（2）发行利率比债务融资估值工具低20BP(含)-30BP，每项业绩加0.8分；</p> <p>（3）发行利率比债务融资估值工具低10BP(含)-20BP，每项业绩加0.5分；</p> <p>（4）发行利率比债务融资估值工具低小于10BP不加分。</p> <p>注：</p> <p>1）本项得分=基础分+发行利率低于债务融资估值工具的有效业绩累计得分。本项基础分2分，本项最高得9分。</p> <p>2）证明材料：</p> <p>①债券发行公告扫描件（必须提供）并加盖供应商公章。；</p> <p>②中国银行间市场交易商协会网站上公布的非金融企业债务融资工具定价估值相关截图或WIND相关截图等资料并加盖供应商公章。</p> | 0-9  | 3.0  | 7.0  | 9.0  |
| 2.5 | 技术 | <p>供应商自2024年1月1日至2024年12月31日期间承销的全国范围内发行交易所私募公司债（债券用途仅限于偿还银行贷款或项目建设或补流且为主体评级AA的国企），每发行1只债券得1分，最高2分，以债券实际发行日期为准。</p> <p>注：相关资料必须体现债券用途和评级等因素，提供的资料须加盖供应商公章。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-2  | 0.0  | 2.0  | 2.0  |
| 3   | 技术 | <p>根据供应商针对本项目的发行服务及方案进行评分，主要包括团队成员配置、监管部门沟通能力、历年合作情况、项目申报计划、本次发债重点难点分析等情况，由评标委员会进行打分，</p> <p>（1）方案切合实际、科学合理、可行性强的，得7-10分；</p> <p>（2）方案基本切合实际、较科学、较合理、可行性较强的，得5-7分；</p> <p>（3）方案较为简单或存在缺漏的，得3-5分；</p>                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-10 | 7.0  | 7.0  | 9.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0-65 | 45.0 | 54.0 | 64.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称： 瑞安市工业国有资产投资经营有限公司2025年公司债券发行主承销商采购(重)（RAZG2025024-1）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 分值范围 | 天风证券股份有限公司 | 国投证券股份有限公司 | 中信建投证券股份有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------|--------------|
| 1   | 技术   | 根据供应商提供的2024年度证券公司分类评级情况得分，供应商为AA及以上得10分，A得9分。其他均为8分。<br>注：以供应商所在地证监局出具的关于2024年度证券公司分类结果为准，须提供证监局出具的相关文件或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。                                                                                                                                                                           | 0-10 | 8.0        | 8.0        | 10.0         |
| 2.1 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在全国范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得20分，排名6-10名得19分，排名11-15名得18分，排名16-20名得17分，排名20名以后得15分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销排名（Wind口径）—统计年度选2024年—上市地点选全部市场—主体评级选全部—企业性质选全部—机构类型选全部—债券分类选私募债—地域分类选全国。 | 0-20 | 19.0       | 18.0       | 20.0         |
| 2.2 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在浙江省范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得10分，排名6-10名得9分，排名11-15名得8分。排名16-20名得7分，排名20名以后得5分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销分地域排名—统计年度选2024年—机构类型选全部—债券类型选私募债—地域维度选省级—合并母子公司地域选浙江。                       | 0-10 | 5.0        | 8.0        | 10.0         |
| 2.3 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在温州市范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得4分，排名6名以后均得3分，没发行不得分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销分地域排名—统计年度选2024年—机构类型选全部—债券类型选私募债—地域维度选市级—合并母子公司地域选温州市。                                                   | 0-4  | 3.0        | 4.0        | 4.0          |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 2.4 | 技术 | <p>供应商自2024年1月1日至2024年12月31日发行承销的全国范围内私募公司债（交易所）发行利率与发行当天最近一期非金融企业债务融资估值工具做比较。</p> <p>（1）发行利率比债务融资估值工具低30BP及以上的，每项业绩加1分；</p> <p>（2）发行利率比债务融资估值工具低20BP(含)-30BP，每项业绩加0.8分；</p> <p>（3）发行利率比债务融资估值工具低10BP(含)-20BP，每项业绩加0.5分；</p> <p>（4）发行利率比债务融资估值工具低小于10BP不加分。</p> <p>注：</p> <p>1）本项得分=基础分+发行利率低于债务融资估值工具的有效业绩累计得分。本项基础分2分，本项最高得9分。</p> <p>2）证明材料：</p> <p>①债券发行公告扫描件（必须提供）并加盖供应商公章。；</p> <p>②中国银行间市场交易商协会网站上公布的非金融企业债务融资工具定价估值相关截图或WIND相关截图等资料并加盖供应商公章。</p> | 0-9  | 3.0  | 7.0  | 9.0  |
| 2.5 | 技术 | <p>供应商自2024年1月1日至2024年12月31日期间承销的全国范围内发行交易所私募公司债（债券用途仅限于偿还银行贷款或项目建设或补流且为主体评级AA的国企），每发行1只债券得1分，最高2分，以债券实际发行日期为准。</p> <p>注：相关资料必须体现债券用途和评级等因素，提供的资料须加盖供应商公章。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-2  | 0.0  | 2.0  | 2.0  |
| 3   | 技术 | <p>根据供应商针对本项目的发行服务及方案进行评分，主要包括团队成员配置、监管部门沟通能力、历年合作情况、项目申报计划、本次发债重点难点分析等情况，由评标委员会进行打分，</p> <p>（1）方案切合实际、科学合理、可行性强的，得7-10分；</p> <p>（2）方案基本切合实际、较科学、较合理、可行性较强的，得5-7分；</p> <p>（3）方案较为简单或存在缺漏的，得3-5分；</p>                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-10 | 7.0  | 8.0  | 9.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0-65 | 45.0 | 55.0 | 64.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称： 瑞安市工业国有资产投资经营有限公司2025年公司债券发行主承销商采购(重)（RAZG2025024-1）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 分值范围 | 天风证券股份有限公司 | 国投证券股份有限公司 | 中信建投证券股份有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------|--------------|
| 1   | 技术   | 根据供应商提供的2024年度证券公司分类评级情况得分，供应商为AA及以上得10分，A得9分。其他均为8分。<br>注：以供应商所在地证监局出具的关于2024年度证券公司分类结果为准，须提供证监局出具的相关文件或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。                                                                                                                                                                           | 0-10 | 8.0        | 8.0        | 10.0         |
| 2.1 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在全国范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得20分，排名6-10名得19分，排名11-15名得18分，排名16-20名得17分，排名20名以后得15分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销排名（Wind口径）—统计年度选2024年—上市地点选全部市场—主体评级选全部—企业性质选全部—机构类型选全部—债券分类选私募债—地域分类选全国。 | 0-20 | 19.0       | 18.0       | 20.0         |
| 2.2 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在浙江省范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得10分，排名6-10名得9分，排名11-15名得8分。排名16-20名得7分，排名20名以后得5分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销分地域排名—统计年度选2024年—机构类型选全部—债券类型选私募债—地域维度选省级—合并母子公司地域选浙江。                       | 0-10 | 5.0        | 8.0        | 10.0         |
| 2.3 | 技术   | 供应商自2024年1月1日至2024年12月31日作为承销商在温州市范围内私募公司债（交易所）承销只数排名情况得分，不以投标供应商重新排名，排名1-5名得4分，排名6名以后均得3分，没发行不得分，如排名并列者得同分。<br>注：<br>①证明材料：Wind官网的清晰网页截图（须体现该项评分涉及要素）或其他相关证明材料打印件并加盖供应商公章。<br>②具体WIND路径为：债券承销分地域排名—统计年度选2024年—机构类型选全部—债券类型选私募债—地域维度选市级—合并母子公司地域选温州市。                                                   | 0-4  | 3.0        | 4.0        | 4.0          |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 2.4 | 技术 | <p>供应商自2024年1月1日至2024年12月31日发行承销的全国范围内私募公司债（交易所）发行利率与发行当天最近一期非金融企业债务融资估值工具做比较。</p> <p>（1）发行利率比债务融资估值工具低30BP及以上的，每项业绩加1分；</p> <p>（2）发行利率比债务融资估值工具低20BP(含)-30BP，每项业绩加0.8分；</p> <p>（3）发行利率比债务融资估值工具低10BP(含)-20BP，每项业绩加0.5分；</p> <p>（4）发行利率比债务融资估值工具低小于10BP不加分。</p> <p>注：</p> <p>1）本项得分=基础分+发行利率低于债务融资估值工具的有效业绩累计得分。本项基础分2分，本项最高得9分。</p> <p>2）证明材料：</p> <p>①债券发行公告扫描件（必须提供）并加盖供应商公章。；</p> <p>②中国银行间市场交易商协会网站上公布的非金融企业债务融资工具定价估值相关截图或WIND相关截图等资料并加盖供应商公章。</p> | 0-9  | 3.0  | 7.0  | 9.0  |
| 2.5 | 技术 | <p>供应商自2024年1月1日至2024年12月31日期间承销的全国范围内发行交易所私募公司债（债券用途仅限于偿还银行贷款或项目建设或补流且为主体评级AA的国企），每发行1只债券得1分，最高2分，以债券实际发行日期为准。</p> <p>注：相关资料必须体现债券用途和评级等因素，提供的资料须加盖供应商公章。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0-2  | 0.0  | 2.0  | 2.0  |
| 3   | 技术 | <p>根据供应商针对本项目的发行服务及方案进行评分，主要包括团队成员配置、监管部门沟通能力、历年合作情况、项目申报计划、本次发债重点难点分析等情况，由评标委员会进行打分，</p> <p>（1）方案切合实际、科学合理、可行性强的，得7-10分；</p> <p>（2）方案基本切合实际、较科学、较合理、可行性较强的，得5-7分；</p> <p>（3）方案较为简单或存在缺漏的，得3-5分；</p>                                                                                                                                                                                                                                                     | 0-10 | 6.9  | 8.0  | 9.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0-65 | 44.9 | 55.0 | 64.0 |

专家（签名）：