

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：桐庐县城镇供水管网漏损治理合同节水项目（QZ23301222025013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科腾工程咨询有限公司、浙江和达科技股份有限公司（联合体）	浙江兴川工程管理咨询有限公司	浙江利仁环保科技有限公司
1	商务	<p>企业业绩</p> <p>投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似供水管网或水资源集约利用改革试点类项目，每提供一个业绩得1分，本项最多得2分。</p> <p><b>【须提供业绩合同扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分】</b></p>	0-2	2.0	0.0	0.0
2.1	商务	<p>投标人具有有效期内的①质量管理体系认证证书；②环境管理体系认证证书，③职业健康安全管理体系认证证书；④信息安全管理体系认证证书每提供一个得1分，本项最高得4分。</p> <p><b>【认证范围须包含水资源类咨询服务内容，须提供相关证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台<a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a>查询结果截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分】</b></p>	0-4	4.0	3.0	0.0
2.2	商务	<p>投标人自2022年1月1日以来参与的供水管网漏控技术项目，获得国家级科学技术奖项（类似国家科技进步奖、华夏奖等）得3分，获得省级科学技术奖项（类似省级科学技术奖等）得1.5分。本项最高得3分。</p> <p><b>【注：须提供相应证书复印件加盖CA签章，不提供的不得分。】</b></p>	0-3	3.0	0.0	0.0
2.3	商务	<p>投标人自2022年1月1日以来获得过国家知识产权局颁发的供水管网或管道节点相关类专利证书，每提供一个得2分，本项最高得6分。</p> <p><b>【注：须提供相应证书复印件加盖CA签章，不提供的不得分。】</b></p>	0-6	6.0	0.0	0.0
3.1	商务	<p>①拟派项目负责人具有水利、给排水相关专业正高级工程师职称的得5分，具有水利、给排水相关专业高级工程师职称的得3分，具有水利、给排水相关专业工程师职称的得1分，本项最高得5分。</p> <p>②拟派项目负责人获得过省、部级科学技术进步奖的，每项得2分；本项最高4分。</p> <p><b>【须提供相关职称证书、相关奖项证明材料复印件及当地人社部门出具的在本单位缴纳的投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月的社保证明材料复印件或扫描件，不提供不得分】</b></p>	0-9	9.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

3.2	商务	<p>①项目组其他成员(不含项目负责人)具有水利、给排水、电子信息工程相关专业工程师及以上职称的,每人得2分(相同专业不重复计分)本项最高6分。</p> <p>②项目组其他成员(不含项目负责人)具有测绘无人机驾驶合格证的得2分,本项最高2分。</p> <p>【须提供相关证书及当地人社部门出具的在本单位缴纳的投标截止月上溯3个月(含投标截止日当月,共4个月)中任意连续2个月的社保证明材料复印件或扫描件,不提供不得分】</p>	0-8	8.0	2.0	0.0
4	技术	<p>对项目现状、目标的理解</p> <p>根据投标人对桐庐县城镇供水管网漏损治理合同节水项目概况、项目背景及试点实施方案编制内容的了解程度进行评分:</p> <p>①内容完全符合采购文件要求及内容清晰、详实、完整的,得6.1-8分;</p> <p>②内容较符合采购文件要求及内容较清晰、详实、完整的,得3.1-6分;</p> <p>③内容一般符合采购文件要求及内容混乱、简单、不完整的,得0-3分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-8	6.5	5.0	4.5
5.1	技术	<p>根据投标人提供的总体技术方案进行评分,须提供清晰明确的技术思路、技术方案、具体工作方法等具体细节内容进行评分:</p> <p>①方案内容全面、合理、条理清晰,具有明确的技术思路、技术方案、具体工作方法等具体细节内容,措施合理且有针对性的得6.1-9分;</p> <p>②方案较完整、较有针对性、可操作性较强的得3.1-6分;</p> <p>③方案完整性、针对性、可操作性一般的得0-3分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-9	7.0	5.5	5.0
5.2	技术	<p>根据投标人提供的漏损控制服务方案进行评分:</p> <p>①方案合理有效、完整、具体、可行,对项目理解程度高,得6.1-9分;</p> <p>②方案较完整、较有针对性、可操作性较强的得3.1-6分;</p> <p>③方案完整性、针对性、可操作性一般的得0-3分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-9	7.5	5.5	5.0
6	技术	<p>进度实施</p> <p>针对投标人提供的工作进度计划安排、周期保障措施进行评分:</p> <p>①进度措施内容全面、合理、条理清晰,满足进度要求,进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得2.1-3分;</p> <p>②进度措施内容较完整、进度控制基本合理、关键时间节点把握基本合理的得1.1-2分;</p> <p>③进度措施内容完整性、针对性、可操作性一般的得0-1分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-3	2.5	2.0	1.5
7	技术	<p>质量保证措施</p> <p>根据投标人针对本项目提供的质量管理措施、质量保障工作机制进行评分:</p> <p>①措施详实、可操作性强、与本项目吻合度高的得2.1-3分;</p> <p>②措施较详实、可操作性较强、与本项目吻合度较高的得1.1-2分;</p> <p>③措施不够详实、可操作性一般、针对性一般的得0-1分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-3	2.5	2.0	1.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>重点、难点分析</p> <p>根据投标人针对本项目主要工作内容，提出重点或难点问题及相应解决方案进行评分：</p> <p>①对项目的重点、难点分析相对到位，准确有深度，符合实际情况得6.1-8分；</p> <p>②对项目重点、难点分析相对基本到位，较符合实际情况得3.1-6分；</p> <p>③对项目的重点、难点分析不到位，与实际情况情况符合一般的得0-3分。</p> <p>④未提供本项内容的，不得分。</p>	0-8	6.5	4.5	4.0
9	技术	<p>合理化建议</p> <p>根据投标人针对本项目提供的合理化建议进行评分：</p> <p>①内容完全符合采购文件要求，对采购人漏损控制具有重大建设性意义的得3.1-4分；</p> <p>②内容基本符合采购文件要求及内容较清晰、详实、完整的，得1.1-3分；</p> <p>③内容不符合采购文件要求及内容混乱、简单、不完整的，得0-1分；</p> <p>④未提供本项内容的，不得分。</p>	0-4	3.2	2.5	2.0
10	技术	<p>售后服务方案</p> <p>根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案，包括但不限于售后服务机构，售后服务内容，售后服务承诺、培训、宣传等情况进行评分：</p> <p>①方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖本次改造工程实施有关的内容，且具有针对性的得3.1-4分；</p> <p>②方案完整性、针对性、可操作性一般的得1.1-3分；</p> <p>③方案完整性、针对性、可操作性一般的得0-1分；</p> <p>④未提供本项内容的，不得分。</p>	0-4	3.5	2.5	2.0
合计			0-80	71.2	37.5	25.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：桐庐县城镇供水管网漏损治理合同节水项目（QZ23301222025013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科腾工程咨询有限公司、浙江和达科技股份有限公司（联合体）	浙江兴川工程管理咨询有限公司	浙江利仁环保科技有限公司
1	商务	<p>企业业绩</p> <p>投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似供水管网或水资源集约利用改革试点类项目，每提供一个业绩得1分，本项最多得2分。</p> <p><b>【须提供业绩合同扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分】</b></p>	0-2	2.0	0.0	0.0
2.1	商务	<p>投标人具有有效期内的①质量管理体系认证证书；②环境管理体系认证证书，③职业健康安全管理体系认证证书；④信息安全管理体认证证书每提供一个得1分，本项最高得4分。</p> <p><b>【认证范围须包含水资源类咨询服务内容，须提供相关证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台<a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a>查询结果截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分】</b></p>	0-4	4.0	3.0	0.0
2.2	商务	<p>投标人自2022年1月1日以来参与的供水管网漏控技术项目，获得国家级科学技术奖项（类似国家科技进步奖、华夏奖等）得3分，获得省级科学技术奖项（类似省级科学技术奖等）得1.5分。本项最高得3分。</p> <p><b>【注：须提供相应证书复印件加盖CA签章，不提供的不得分。】</b></p>	0-3	3.0	0.0	0.0
2.3	商务	<p>投标人自2022年1月1日以来获得过国家知识产权局颁发的供水管网或管道节点相关类专利证书，每提供一个得2分，本项最高得6分。</p> <p><b>【注：须提供相应证书复印件加盖CA签章，不提供的不得分。】</b></p>	0-6	6.0	0.0	0.0
3.1	商务	<p>①拟派项目负责人具有水利、给排水相关专业正高级工程师职称的得5分，具有水利、给排水相关专业高级工程师职称的得3分，具有水利、给排水相关专业工程师职称的得1分，本项最高得5分。</p> <p>②拟派项目负责人获得过省、部级科学技术进步奖的，每项得2分；本项最高4分。</p> <p><b>【须提供相关职称证书、相关奖项证明材料复印件及当地人社部门出具的在本单位缴纳的投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月的社保证明材料复印件或扫描件，不提供不得分】</b></p>	0-9	9.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

3.2	商务	<p>①项目组其他成员(不含项目负责人)具有水利、给排水、电子信息工程相关专业工程师及以上职称的,每人得2分(相同专业不重复计分)本项最高6分。</p> <p>②项目组其他成员(不含项目负责人)具有测绘无人机驾驶合格证的得2分,本项最高2分。</p> <p>【须提供相关证书及当地人社部门出具的在本单位缴纳的投标截止月上溯3个月(含投标截止日当月,共4个月)中任意连续2个月的社保证明材料复印件或扫描件,不提供不得分】</p>	0-8	8.0	2.0	0.0
4	技术	<p>对项目现状、目标的理解</p> <p>根据投标人对桐庐县城镇供水管网漏损治理合同节水项目概况、项目背景及试点实施方案编制内容的了解程度进行评分:</p> <p>①内容完全符合采购文件要求及内容清晰、详实、完整的,得6.1-8分;</p> <p>②内容较符合采购文件要求及内容较清晰、详实、完整的,得3.1-6分;</p> <p>③内容一般符合采购文件要求及内容混乱、简单、不完整的,得0-3分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-8	7.0	5.0	4.0
5.1	技术	<p>根据投标人提供的总体技术方案进行评分,须提供清晰明确的技术思路、技术方案、具体工作方法等具体细节内容进行评分:</p> <p>①方案内容全面、合理、条理清晰,具有明确的技术思路、技术方案、具体工作方法等具体细节内容,措施合理且有针对性的得6.1-9分;</p> <p>②方案较完整、较有针对性、可操作性较强的得3.1-6分;</p> <p>③方案完整性、针对性、可操作性一般的得0-3分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-9	8.0	7.0	5.0
5.2	技术	<p>根据投标人提供的漏损控制服务方案进行评分:</p> <p>①方案合理有效、完整、具体、可行,对项目理解程度高,得6.1-9分;</p> <p>②方案较完整、较有针对性、可操作性较强的得3.1-6分;</p> <p>③方案完整性、针对性、可操作性一般的得0-3分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-9	8.0	7.0	5.0
6	技术	<p>进度实施</p> <p>针对投标人提供的工作进度计划安排、周期保障措施进行评分:</p> <p>①进度措施内容全面、合理、条理清晰,满足进度要求,进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得2.1-3分;</p> <p>②进度措施内容较完整、进度控制基本合理、关键时间节点把握基本合理的得1.1-2分;</p> <p>③进度措施内容完整性、针对性、可操作性一般的得0-1分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-3	2.5	2.0	1.5
7	技术	<p>质量保证措施</p> <p>根据投标人针对本项目提供的质量管理措施、质量保障工作机制进行评分:</p> <p>①措施详实、可操作性强、与本项目吻合度高的得2.1-3分;</p> <p>②措施较详实、可操作性较强、与本项目吻合度较高的得1.1-2分;</p> <p>③措施不够详实、可操作性一般、针对性一般的得0-1分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-3	2.5	2.0	1.6

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>重点、难点分析</p> <p>根据投标人针对本项目主要工作内容，提出重点或难点问题及相应解决方案进行评分：</p> <p>①对项目的重点、难点分析相对到位，准确有深度，符合实际情况得6.1-8分；</p> <p>②对项目重点、难点分析相对基本到位，较符合实际情况得3.1-6分；</p> <p>③对项目的重点、难点分析不到位，与实际情况情况符合一般的得0-3分。</p> <p>④未提供本项内容的，不得分。</p>	0-8	7.0	5.0	4.0
9	技术	<p>合理化建议</p> <p>根据投标人针对本项目提供的合理化建议进行评分：</p> <p>①内容完全符合采购文件要求，对采购人漏损控制具有重大建设性意义的得3.1-4分；</p> <p>②内容基本符合采购文件要求及内容较清晰、详实、完整的，得1.1-3分；</p> <p>③内容不符合采购文件要求及内容混乱、简单、不完整的，得0-1分；</p> <p>④未提供本项内容的，不得分。</p>	0-4	3.5	2.8	2.4
10	技术	<p>售后服务方案</p> <p>根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案，包括但不限于售后服务机构，售后服务内容，售后服务承诺、培训、宣传等情况进行评分：</p> <p>①方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖本次改造工程实施有关的内容，且具有针对性的得3.1-4分；</p> <p>②方案完整性、针对性、可操作性一般的得1.1-3分；</p> <p>③方案完整性、针对性、可操作性一般的得0-1分；</p> <p>④未提供本项内容的，不得分。</p>	0-4	3.5	2.8	2.4
合计			0-80	74.0	41.6	25.9

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：桐庐县城镇供水管网漏损治理合同节水项目（QZ23301222025013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科腾工程咨询有限公司、浙江和达科技股份有限公司（联合体）	浙江兴川工程管理咨询有限公司	浙江利仁环保科技有限公司
1	商务	<p>企业业绩</p> <p>投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似供水管网或水资源集约利用改革试点类项目，每提供一个业绩得1分，本项最多得2分。</p> <p><b>【须提供业绩合同扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分】</b></p>	0-2	2.0	0.0	0.0
2.1	商务	<p>投标人具有有效期内的①质量管理体系认证证书；②环境管理体系认证证书，③职业健康安全管理体系认证证书；④信息安全管理体认证证书每提供一个得1分，本项最高得4分。</p> <p><b>【认证范围须包含水资源类咨询服务内容，须提供相关证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台<a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a>查询结果截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分】</b></p>	0-4	4.0	3.0	0.0
2.2	商务	<p>投标人自2022年1月1日以来参与的供水管网漏控技术项目，获得国家级科学技术奖项（类似国家科技进步奖、华夏奖等）得3分，获得省级科学技术奖项（类似省级科学技术奖等）得1.5分。本项最高得3分。</p> <p><b>【注：须提供相应证书复印件加盖CA签章，不提供的不得分。】</b></p>	0-3	3.0	0.0	0.0
2.3	商务	<p>投标人自2022年1月1日以来获得过国家知识产权局颁发的供水管网或管道节点相关类专利证书，每提供一个得2分，本项最高得6分。</p> <p><b>【注：须提供相应证书复印件加盖CA签章，不提供的不得分。】</b></p>	0-6	6.0	0.0	0.0
3.1	商务	<p>①拟派项目负责人具有水利、给排水相关专业正高级工程师职称的得5分，具有水利、给排水相关专业高级工程师职称的得3分，具有水利、给排水相关专业工程师职称的得1分，本项最高得5分。</p> <p>②拟派项目负责人获得过省、部级科学技术进步奖的，每项得2分；本项最高4分。</p> <p><b>【须提供相关职称证书、相关奖项证明材料复印件及当地人社部门出具的在本单位缴纳的投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月的社保证明材料复印件或扫描件，不提供不得分】</b></p>	0-9	9.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

3.2	商务	<p>①项目组其他成员(不含项目负责人)具有水利、给排水、电子信息工程相关专业工程师及以上职称的,每人得2分(相同专业不重复计分)本项最高6分。</p> <p>②项目组其他成员(不含项目负责人)具有测绘无人机驾驶合格证的得2分,本项最高2分。</p> <p>【须提供相关证书及当地人社部门出具的在本单位缴纳的投标截止月上溯3个月(含投标截止日当月,共4个月)中任意连续2个月的社保证明材料复印件或扫描件,不提供不得分】</p>	0-8	8.0	2.0	0.0
4	技术	<p>对项目现状、目标的理解</p> <p>根据投标人对桐庐县城镇供水管网漏损治理合同节水项目概况、项目背景及试点实施方案编制内容的了解程度进行评分:</p> <p>①内容完全符合采购文件要求及内容清晰、详实、完整的,得6.1-8分;</p> <p>②内容较符合采购文件要求及内容较清晰、详实、完整的,得3.1-6分;</p> <p>③内容一般符合采购文件要求及内容混乱、简单、不完整的,得0-3分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-8	7.5	6.0	5.0
5.1	技术	<p>根据投标人提供的总体技术方案进行评分,须提供清晰明确的技术思路、技术方案、具体工作方法等具体细节内容进行评分:</p> <p>①方案内容全面、合理、条理清晰,具有明确的技术思路、技术方案、具体工作方法等具体细节内容,措施合理且有针对性的得6.1-9分;</p> <p>②方案较完整、较有针对性、可操作性较强的得3.1-6分;</p> <p>③方案完整性、针对性、可操作性一般的得0-3分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-9	8.0	6.0	5.5
5.2	技术	<p>根据投标人提供的漏损控制服务方案进行评分:</p> <p>①方案合理有效、完整、具体、可行,对项目理解程度高,得6.1-9分;</p> <p>②方案较完整、较有针对性、可操作性较强的得3.1-6分;</p> <p>③方案完整性、针对性、可操作性一般的得0-3分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-9	8.0	6.0	5.5
6	技术	<p>进度实施</p> <p>针对投标人提供的工作进度计划安排、周期保障措施进行评分:</p> <p>①进度措施内容全面、合理、条理清晰,满足进度要求,进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得2.1-3分;</p> <p>②进度措施内容较完整、进度控制基本合理、关键时间节点把握基本合理的得1.1-2分;</p> <p>③进度措施内容完整性、针对性、可操作性一般的得0-1分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-3	2.5	2.0	1.8
7	技术	<p>质量保证措施</p> <p>根据投标人针对本项目提供的质量管理措施、质量保障工作机制进行评分:</p> <p>①措施详实、可操作性强、与本项目吻合度高的得2.1-3分;</p> <p>②措施较详实、可操作性较强、与本项目吻合度较高的得1.1-2分;</p> <p>③措施不够详实、可操作性一般、针对性一般的得0-1分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-3	2.5	2.0	1.8

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>重点、难点分析</p> <p>根据投标人针对本项目主要工作内容，提出重点或难点问题及相应解决方案进行评分：</p> <p>①对项目的重点、难点分析相对到位，准确有深度，符合实际情况得6.1-8分；</p> <p>②对项目重点、难点分析相对基本到位，较符合实际情况得3.1-6分；</p> <p>③对项目的重点、难点分析不到位，与实际情况情况符合一般的得0-3分。</p> <p>④未提供本项内容的，不得分。</p>	0-8	7.5	6.0	5.5
9	技术	<p>合理化建议</p> <p>根据投标人针对本项目提供的合理化建议进行评分：</p> <p>①内容完全符合采购文件要求，对采购人漏损控制具有重大建设性意义的得3.1-4分；</p> <p>②内容基本符合采购文件要求及内容较清晰、详实、完整的，得1.1-3分；</p> <p>③内容不符合采购文件要求及内容混乱、简单、不完整的，得0-1分；</p> <p>④未提供本项内容的，不得分。</p>	0-4	3.5	3.0	2.5
10	技术	<p>售后服务方案</p> <p>根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案，包括但不限于售后服务机构，售后服务内容，售后服务承诺、培训、宣传等情况进行评分：</p> <p>①方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖本次改造工程实施有关的内容，且具有针对性的得3.1-4分；</p> <p>②方案完整性、针对性、可操作性一般的得1.1-3分；</p> <p>③方案完整性、针对性、可操作性一般的得0-1分；</p> <p>④未提供本项内容的，不得分。</p>	0-4	3.5	2.8	2.4
合计			0-80	75.0	41.8	30.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：桐庐县城镇供水管网漏损治理合同节水项目（QZ23301222025013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科腾工程咨询有限公司、浙江和达科技股份有限公司（联合体）	浙江兴川工程管理咨询有限公司	浙江利仁环保科技有限公司
1	商务	<p>企业业绩</p> <p>投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似供水管网或水资源集约利用改革试点类项目，每提供一个业绩得1分，本项最多得2分。</p> <p><b>【须提供业绩合同扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分】</b></p>	0-2	2.0	0.0	0.0
2.1	商务	<p>投标人具有有效期内的①质量管理体系认证证书；②环境管理体系认证证书，③职业健康安全管理体系认证证书；④信息安全管理体认证证书每提供一个得1分，本项最高得4分。</p> <p><b>【认证范围须包含水资源类咨询服务内容，须提供相关证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台<a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a>查询结果截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分】</b></p>	0-4	4.0	3.0	0.0
2.2	商务	<p>投标人自2022年1月1日以来参与的供水管网漏控技术项目，获得国家级科学技术奖项（类似国家科技进步奖、华夏奖等）得3分，获得省级科学技术奖项（类似省级科学技术奖等）得1.5分。本项最高得3分。</p> <p><b>【注：须提供相应证书复印件加盖CA签章，不提供的不得分。】</b></p>	0-3	3.0	0.0	0.0
2.3	商务	<p>投标人自2022年1月1日以来获得过国家知识产权局颁发的供水管网或管道节点相关类专利证书，每提供一个得2分，本项最高得6分。</p> <p><b>【注：须提供相应证书复印件加盖CA签章，不提供的不得分。】</b></p>	0-6	6.0	0.0	0.0
3.1	商务	<p>①拟派项目负责人具有水利、给排水相关专业正高级工程师职称的得5分，具有水利、给排水相关专业高级工程师职称的得3分，具有水利、给排水相关专业工程师职称的得1分，本项最高得5分。</p> <p>②拟派项目负责人获得过省、部级科学技术进步奖的，每项得2分；本项最高4分。</p> <p><b>【须提供相关职称证书、相关奖项证明材料复印件及当地人社部门出具的在本单位缴纳的投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月的社保证明材料复印件或扫描件，不提供不得分】</b></p>	0-9	9.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

3.2	商务	<p>①项目组其他成员(不含项目负责人)具有水利、给排水、电子信息工程相关专业工程师及以上职称的,每人得2分(相同专业不重复计分)本项最高6分。</p> <p>②项目组其他成员(不含项目负责人)具有测绘无人机驾驶合格证的得2分,本项最高2分。</p> <p>【须提供相关证书及当地人社部门出具的在本单位缴纳的投标截止月上溯3个月(含投标截止日当月,共4个月)中任意连续2个月的社保证明材料复印件或扫描件,不提供不得分】</p>	0-8	8.0	2.0	0.0
4	技术	<p>对项目现状、目标的理解</p> <p>根据投标人对桐庐县城镇供水管网漏损治理合同节水项目概况、项目背景及试点实施方案编制内容的了解程度进行评分:</p> <p>①内容完全符合采购文件要求及内容清晰、详实、完整的,得6.1-8分;</p> <p>②内容较符合采购文件要求及内容较清晰、详实、完整的,得3.1-6分;</p> <p>③内容一般符合采购文件要求及内容混乱、简单、不完整的,得0-3分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-8	7.0	5.6	4.8
5.1	技术	<p>根据投标人提供的总体技术方案进行评分,须提供清晰明确的技术思路、技术方案、具体工作方法等具体细节内容进行评分:</p> <p>①方案内容全面、合理、条理清晰,具有明确的技术思路、技术方案、具体工作方法等具体细节内容,措施合理且有针对性的得6.1-9分;</p> <p>②方案较完整、较有针对性、可操作性较强的得3.1-6分;</p> <p>③方案完整性、针对性、可操作性一般的得0-3分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-9	7.1	6.0	4.8
5.2	技术	<p>根据投标人提供的漏损控制服务方案进行评分:</p> <p>①方案合理有效、完整、具体、可行,对项目理解程度高,得6.1-9分;</p> <p>②方案较完整、较有针对性、可操作性较强的得3.1-6分;</p> <p>③方案完整性、针对性、可操作性一般的得0-3分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-9	6.9	5.8	4.9
6	技术	<p>进度实施</p> <p>针对投标人提供的工作进度计划安排、周期保障措施进行评分:</p> <p>①进度措施内容全面、合理、条理清晰,满足进度要求,进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得2.1-3分;</p> <p>②进度措施内容较完整、进度控制基本合理、关键时间节点把握基本合理的得1.1-2分;</p> <p>③进度措施内容完整性、针对性、可操作性一般的得0-1分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-3	2.5	2.1	1.5
7	技术	<p>质量保证措施</p> <p>根据投标人针对本项目提供的质量管理措施、质量保障工作机制进行评分:</p> <p>①措施详实、可操作性强、与本项目吻合度高的得2.1-3分;</p> <p>②措施较详实、可操作性较强、与本项目吻合度较高的得1.1-2分;</p> <p>③措施不够详实、可操作性一般、针对性一般的得0-1分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-3	2.4	2.0	1.8

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>重点、难点分析</p> <p>根据投标人针对本项目主要工作内容，提出重点或难点问题及相应解决方案进行评分：</p> <p>①对项目的重点、难点分析相对到位，准确有深度，符合实际情况得6.1-8分；</p> <p>②对项目重点、难点分析相对基本到位，较符合实际情况得3.1-6分；</p> <p>③对项目的重点、难点分析不到位，与实际情况情况符合一般的得0-3分。</p> <p>④未提供本项内容的，不得分。</p>	0-8	7.0	5.0	4.5
9	技术	<p>合理化建议</p> <p>根据投标人针对本项目提供的合理化建议进行评分：</p> <p>①内容完全符合采购文件要求，对采购人漏损控制具有重大建设性意义的得3.1-4分；</p> <p>②内容基本符合采购文件要求及内容较清晰、详实、完整的，得1.1-3分；</p> <p>③内容不符合采购文件要求及内容混乱、简单、不完整的，得0-1分；</p> <p>④未提供本项内容的，不得分。</p>	0-4	3.3	2.8	2.5
10	技术	<p>售后服务方案</p> <p>根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案，包括但不限于售后服务机构，售后服务内容，售后服务承诺、培训、宣传等情况进行评分：</p> <p>①方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖本次改造工程实施有关的内容，且具有针对性的得3.1-4分；</p> <p>②方案完整性、针对性、可操作性一般的得1.1-3分；</p> <p>③方案完整性、针对性、可操作性一般的得0-1分；</p> <p>④未提供本项内容的，不得分。</p>	0-4	3.3	2.5	2.0
合计			0-80	71.5	39.8	26.8

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：桐庐县城镇供水管网漏损治理合同节水项目（QZ23301222025013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科腾工程咨询有限公司、浙江和达科技股份有限公司（联合体）	浙江兴川工程管理咨询有限公司	浙江利仁环保科技有限公司
1	商务	<p>企业业绩</p> <p>投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似供水管网或水资源集约利用改革试点类项目，每提供一个业绩得1分，本项最多得2分。</p> <p><b>【须提供业绩合同扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分】</b></p>	0-2	2.0	0.0	0.0
2.1	商务	<p>投标人具有有效期内的①质量管理体系认证证书；②环境管理体系认证证书，③职业健康安全管理体系认证证书；④信息安全管理体认证证书每提供一个得1分，本项最高得4分。</p> <p><b>【认证范围须包含水资源类咨询服务内容，须提供相关证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台<a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a>查询结果截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分】</b></p>	0-4	4.0	3.0	0.0
2.2	商务	<p>投标人自2022年1月1日以来参与的供水管网漏控技术项目，获得国家级科学技术奖项（类似国家科技进步奖、华夏奖等）得3分，获得省级科学技术奖项（类似省级科学技术奖等）得1.5分。本项最高得3分。</p> <p><b>【注：须提供相应证书复印件加盖CA签章，不提供的不得分。】</b></p>	0-3	3.0	0.0	0.0
2.3	商务	<p>投标人自2022年1月1日以来获得过国家知识产权局颁发的供水管网或管道节点相关类专利证书，每提供一个得2分，本项最高得6分。</p> <p><b>【注：须提供相应证书复印件加盖CA签章，不提供的不得分。】</b></p>	0-6	6.0	0.0	0.0
3.1	商务	<p>①拟派项目负责人具有水利、给排水相关专业正高级工程师职称的得5分，具有水利、给排水相关专业高级工程师职称的得3分，具有水利、给排水相关专业工程师职称的得1分，本项最高得5分。</p> <p>②拟派项目负责人获得过省、部级科学技术进步奖的，每项得2分；本项最高4分。</p> <p><b>【须提供相关职称证书、相关奖项证明材料复印件及当地人社部门出具的在本单位缴纳的投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月的社保证明材料复印件或扫描件，不提供不得分】</b></p>	0-9	9.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

3.2	商务	<p>①项目组其他成员(不含项目负责人)具有水利、给排水、电子信息工程相关专业工程师及以上职称的,每人得2分(相同专业不重复计分)本项最高6分。</p> <p>②项目组其他成员(不含项目负责人)具有测绘无人机驾驶合格证的得2分,本项最高2分。</p> <p>【须提供相关证书及当地人社部门出具的在本单位缴纳的投标截止月上溯3个月(含投标截止日当月,共4个月)中任意连续2个月的社保证明材料复印件或扫描件,不提供不得分】</p>	0-8	8.0	2.0	0.0
4	技术	<p>对项目现状、目标的理解</p> <p>根据投标人对桐庐县城镇供水管网漏损治理合同节水项目概况、项目背景及试点实施方案编制内容的了解程度进行评分:</p> <p>①内容完全符合采购文件要求及内容清晰、详实、完整的,得6.1-8分;</p> <p>②内容较符合采购文件要求及内容较清晰、详实、完整的,得3.1-6分;</p> <p>③内容一般符合采购文件要求及内容混乱、简单、不完整的,得0-3分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-8	6.5	4.0	3.0
5.1	技术	<p>根据投标人提供的总体技术方案进行评分,须提供清晰明确的技术思路、技术方案、具体工作方法等具体细节内容进行评分:</p> <p>①方案内容全面、合理、条理清晰,具有明确的技术思路、技术方案、具体工作方法等具体细节内容,措施合理且有针对性的得6.1-9分;</p> <p>②方案较完整、较有针对性、可操作性较强的得3.1-6分;</p> <p>③方案完整性、针对性、可操作性一般的得0-3分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-9	8.0	5.0	4.0
5.2	技术	<p>根据投标人提供的漏损控制服务方案进行评分:</p> <p>①方案合理有效、完整、具体、可行,对项目理解程度高,得6.1-9分;</p> <p>②方案较完整、较有针对性、可操作性较强的得3.1-6分;</p> <p>③方案完整性、针对性、可操作性一般的得0-3分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-9	8.2	5.8	5.0
6	技术	<p>进度实施</p> <p>针对投标人提供的工作进度计划安排、周期保障措施进行评分:</p> <p>①进度措施内容全面、合理、条理清晰,满足进度要求,进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得2.1-3分;</p> <p>②进度措施内容较完整、进度控制基本合理、关键时间节点把握基本合理的得1.1-2分;</p> <p>③进度措施内容完整性、针对性、可操作性一般的得0-1分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-3	2.5	1.5	2.0
7	技术	<p>质量保证措施</p> <p>根据投标人针对本项目提供的质量管理措施、质量保障工作机制进行评分:</p> <p>①措施详实、可操作性强、与本项目吻合度高的得2.1-3分;</p> <p>②措施较详实、可操作性较强、与本项目吻合度较高的得1.1-2分;</p> <p>③措施不够详实、可操作性一般、针对性一般的得0-1分;</p> <p>④未提供本项内容的,不得分。</p>	0-3	2.0	1.3	1.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>重点、难点分析</p> <p>根据投标人针对本项目主要工作内容，提出重点或难点问题及相应解决方案进行评分：</p> <p>①对项目的重点、难点分析相对到位，准确有深度，符合实际情况得6.1-8分；</p> <p>②对项目重点、难点分析相对基本到位，较符合实际情况得3.1-6分；</p> <p>③对项目的重点、难点分析不到位，与实际情况情况符合一般的得0-3分。</p> <p>④未提供本项内容的，不得分。</p>	0-8	7.0	5.5	5.0
9	技术	<p>合理化建议</p> <p>根据投标人针对本项目提供的合理化建议进行评分：</p> <p>①内容完全符合采购文件要求，对采购人漏损控制具有重大建设性意义的得3.1-4分；</p> <p>②内容基本符合采购文件要求及内容较清晰、详实、完整的，得1.1-3分；</p> <p>③内容不符合采购文件要求及内容混乱、简单、不完整的，得0-1分；</p> <p>④未提供本项内容的，不得分。</p>	0-4	3.3	2.6	2.0
10	技术	<p>售后服务方案</p> <p>根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案，包括但不限于售后服务机构，售后服务内容，售后服务承诺、培训、宣传等情况进行评分：</p> <p>①方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖本次改造工程实施有关的内容，且具有针对性的得3.1-4分；</p> <p>②方案完整性、针对性、可操作性一般的得1.1-3分；</p> <p>③方案完整性、针对性、可操作性一般的得0-1分；</p> <p>④未提供本项内容的，不得分。</p>	0-4	3.5	2.5	2.0
合计			0-80	73.0	36.2	24.0

专家（签名）：