### 技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍市虞金物管有公兴上区弘业理限司	绍市虞飞物管有公兴上区天业理限司	浙江 程 技术公司	浙江 下 世界 不	绍兴市 程辉物 业有限 公司	浙 通 物 和 和 和 和 和 和 和 和 和 和 和 和 和 和 和 和 和 和
1.	技术	评委根据投标人对本项目的理解程度 (0-2.5分)及项目现状分析 (0-2.5分)的全面性及合理性进行打分。	0-5	4.0	4.0	3. 5	4.5	3. 5	4. 5
2.	技术	评委根据投标人对秸秆焚烧管控(0-2.5分)、回收(0-2.5分)等服务的难点、要点等调查分析的情况进行打分。	0-5	4. 0	4.0	3. 5	4. 5	3. 5	4. 0
2.	技术	评委根据投标人对调查分析发现的重点(0-2.5分) 、难点(0-2.5分)提出的针对性措施进行打分。	0-5	4. 0	4. 0	3. 5	4. 5	3. 5	4. 0
3.	技术	评委根据投标人提出的秸秆管控回收处理实施方案 的科学性(0-1.5分)、合理性(0-1.5分)及全面性(0 -2分)进行打分。	0-5	4.0	4.0	3. 5	4. 0	3. 5	4. 0
3. 2	技术	评委根据投标人提出的各项工作流程的完整性(0-2分)、有效性(0-1.5分)及科学性(0-1.5分)进行打分。	0-5	4. 0	3. 5	3. 0	4. 0	3. 5	4. 5
4.	技术	评委根据投标人拟投入人员的岗位安排分配情况进行打分,包括但不限于人员年龄结构(0-2分)、岗位定点情况(0-3分)等是否合理、是否符合要求。	0-5	3. 5	4.0	4. 0	4. 5	4.5	4. 0
5. 1	技术	评委根据投标人提出的收储(0-2.5分)、清运场地(0-2.5分)管理方案的科学性、合理性进行打分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0	4. 5	4. 5	4. 0
6.	技术	评委根据投标人提供的无人机、秸秆打捆机、秸秆粉碎机等相关设备(0-3分)及管控工具的配置(0-1分)合理性情况进行打分。(须提供发票扫描件,未提供不得分)	0-4	3. 0	2.5	2. 5	3. 5	3. 0	3. 0
6. 2	技术	评委根据投标人针对本项目提供的相关车辆配置(0-4分)的合理性进行打分。	0-4	3. 0	2. 5	3. 0	3. 5	3. 0	3. 5
7. 1	技术	评委根据投标人提出的"管理架构方案"的完整性 (0-1分)、有效性 (0-1分)及科学性 (0-1分)进行打分。	0-3	2.0	2.5	2. 0	2. 5	2. 0	2. 5
7. 2	技术	评委根据投标人提出的相应档案管理方案(0-1分) 及建立的信息反馈机制(0-1分)等的完整性、有效 性及科学性进行打分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.5	1.0	1.5

7. 技 评委根据投标人提出的投入人员的考勤制度的完整 3 术 性(0-1分)、有效性(0-1分)及科学性(0-1分)进行 打分。	0-3	2.0	2.0	2. 0	2.5	2.0	2. 0
8. 技 评委根据投标人提供的安全作业培训方案科学性(0 1 术 -1.5分)、合理性(0-1.5分)及可实施性(0-2分)进行打分。	0-5	3. 5	3. 0	3. 0	4. 0	3. 5	4. 0
9. 技 评委根据投标人针对本项目服务的质量保障措施的 1 术 全面性(0-2.5分)、合理性(0-2.5分)进行打分。	0-5	4. 0	3. 5	3. 5	4. 0	4. 0	4. 0
10 技 评委根据投标人建立的检查巡查周期(0-1.5分)、 .1 术 巡检内容(0-2分)及值班(0-1.5分)等方案的全面性及合理性进行打分,主要包括日常检查、定期检查、24小时值班制度执行、应急响应能力及时间等。	0-5	3. 5	3. 0	3. 0	4. 0	3. 5	4. 0
11 技 评委根据投标人提供的针对大型活动、节庆假日、 .1 术 创优评优和突击检查等特殊时期的应急保障措施(0 -4分)进行打分。	0-4	3. 0	3. 0	2. 5	3. 0	3. 0	3. 0
12 商 投标人自2022年1月1日以来承接过政府或国企的秸.1 务 秆巡查管控和回收业绩的得2分,未承接过的不得分(需提供中标通知书及合同扫描件,并加盖投标人公章)	0-2	0.0	0.0	0.0	2. 0	2. 0	2. 0
13 商 投标人具有在有效期范围内的环境管理体系认证、 .1 务 质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分,全部具有得3分; 注: 须提供相关证书原件扫描件加盖公章,不提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
14 商 投标人针对本项目投入的管理层人员具有大专及以 .1 务 上学历的得1分,需提供证书扫描件、近期社保证 明并加盖投标人公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1. 0
14 商 投标人针对本项目投入的管理层人员具有中华人民.2 务 共和国人力资源和社会保障部颁发的物业管理师证书的得1分,需提供证书扫描件、近期社保证明并加盖投标人公章。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0
14 商 投标人针对本项目投入的管理层人员具有由政府部 .3 务 门颁发的一级保安员证书的得1分,二级保安员证 书的得0.5分,其他不得分,最高得1分,需提供证 书扫描件、近期社保证明并加盖投标人公章。	0-1	0.0	0.5	0.0	1.0	0.0	1.0
15 商 投标人自2022年1月1日(以表彰文件时间为准)以 .1 务 来所实施的项目获得过地市级及以上环境工作类荣 誉得2分,县级的得1分,县级以下的不得分。需提 供相应的证明文件扫描件并加盖投标人公章。	0-2	0.0	2. 0	0.0	2.0	0.0	2. 0
一							

# 技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍市虞金物管有公兴上区弘业理限司	绍市虞飞物管有公兴上区天业理限司	浙江 程 技术公司	浙江 地有限公司	绍兴市 程辉有限 公司	浙 通 服
1.	技术	评委根据投标人对本项目的理解程度 (0-2.5分) 及项目现状分析 (0-2.5分) 的全面性及合理性进行打分。	0-5	2.5	3. 0	2. 2	4. 0	4. 2	4. 0
2.	技术	评委根据投标人对秸秆焚烧管控(0-2.5分)、回收(0-2.5分)等服务的难点、要点等调查分析的情况进行打分。	0-5	2.0	2.0	2.5	4. 0	4. 0	3. 8
2. 2	技术	评委根据投标人对调查分析发现的重点(0-2.5分) 、难点(0-2.5分)提出的针对性措施进行打分。	0-5	2. 0	3. 0	2. 0	3. 9	3. 8	3. 5
3.	技术	评委根据投标人提出的秸秆管控回收处理实施方案 的科学性(0-1.5分)、合理性(0-1.5分)及全面性(0-2分)进行打分。	0-5	3. 0	2. 0	2. 0	4.1	3. 5	3. 5
3. 2	技术	评委根据投标人提出的各项工作流程的完整性(0-2分)、有效性(0-1.5分)及科学性(0-1.5分)进行打分。	0-5	2.5	3. 2	2.5	4. 2	4.6	4. 0
4.	技术	评委根据投标人拟投入人员的岗位安排分配情况进行打分,包括但不限于人员年龄结构(0-2分)、岗位定点情况(0-3分)等是否合理、是否符合要求。	0-5	2.5	3. 0	2. 5	4. 2	4. 0	3. 8
5. 1	技术	评委根据投标人提出的收储(0-2.5分)、清运场地(0-2.5分)管理方案的科学性、合理性进行打分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 8	3. 6
6.	技术	评委根据投标人提供的无人机、秸秆打捆机、秸秆粉碎机等相关设备(0-3分)及管控工具的配置(0-1分)合理性情况进行打分。(须提供发票扫描件,未提供不得分)	0-4	2. 0	2. 0	2. 0	2.8	3. 0	3. 0
6. 2	技术	评委根据投标人针对本项目提供的相关车辆配置(0-4分)的合理性进行打分。	0-4	2. 0	2. 3	2. 3	2.9	2.8	3. 0
7.	技术	评委根据投标人提出的"管理架构方案"的完整性 (0-1分)、有效性 (0-1分)及科学性 (0-1分)进行打分。	0-3	1.8	1.9	2. 0	2.5	2. 4	2. 3
7.	技术	评委根据投标人提出的相应档案管理方案(0-1分) 及建立的信息反馈机制(0-1分)等的完整性、有效 性及科学性进行打分。	0-2	1. 3	1.5	1.3	1.5	1.5	1.4

以不同力具								
3   术	评委根据投标人提出的投入人员的考勤制度的完整性(0-1分)、有效性(0-1分)及科学性(0-1分)进行 打分。	0-3	1.5	1.3	1. 2	2. 3	2. 0	2. 1
1   术	评委根据投标人提供的安全作业培训方案科学性(0-1.5分)、合理性(0-1.5分)及可实施性(0-2分)进行打分。	0-5	2. 0	2. 0	2. 0	4. 3	4. 4	4. 0
	评委根据投标人针对本项目服务的质量保障措施的 全面性(0-2.5分)、合理性(0-2.5分)进行打分。	0-5	2. 5	2. 5	3. 0	4. 4	4. 0	3. 8
.1 术。	评委根据投标人建立的检查巡查周期(0-1.5分)、 巡检内容(0-2分)及值班(0-1.5分)等方案的全面性 及合理性进行打分,主要包括日常检查、定期检查 、24小时值班制度执行、应急响应能力及时间等。	0-5	2. 5	3. 0	3. 0	4. 3	4. 0	3. 9
.1 术	评委根据投标人提供的针对大型活动、节庆假日、 创优评优和突击检查等特殊时期的应急保障措施(0 -4分)进行打分。	0-4	2. 0	2. 0	2. 0	3. 2	2.8	3. 0
.1 务	投标人自2022年1月1日以来承接过政府或国企的秸秆巡查管控和回收业绩的得2分,未承接过的不得分(需提供中标通知书及合同扫描件,并加盖投标人公章)	0-2	0.0	0.0	0.0	2. 0	2. 0	2. 0
.1 务	投标人具有在有效期范围内的环境管理体系认证、 质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证 书的每个得1分,全部具有得3分; 注: 须提供相关证书原件扫描件加盖公章,不提供 不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
.1 务	投标人针对本项目投入的管理层人员具有大专及以 上学历的得1分,需提供证书扫描件、近期社保证 明并加盖投标人公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
. 2 务	投标人针对本项目投入的管理层人员具有中华人民 共和国人力资源和社会保障部颁发的物业管理师证 书的得1分,需提供证书扫描件、近期社保证明并 加盖投标人公章。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0
.3 务	投标人针对本项目投入的管理层人员具有由政府部门颁发的一级保安员证书的得1分,二级保安员证书的得0.5分,其他不得分,最高得1分,需提供证书扫描件、近期社保证明并加盖投标人公章。	0-1	0.0	0.5	0.0	1.0	0.0	1.0
.1 务	投标人自2022年1月1日(以表彰文件时间为准)以来所实施的项目获得过地市级及以上环境工作类荣誉得2分,县级的得1分,县级以下的不得分。需提供相应的证明文件扫描件并加盖投标人公章。	0-2	0.0	2. 0	0.0	2. 0	0.0	2. 0
		0-80	39. 1	44. 2	39. 5	66.6		62.7

## 技术商务评分明细(专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍市虞金物管有公兴上区弘业理限司	绍市虞飞物管有公兴上区天业理限司	浙江 程 技 报公司	浙江 下 管理公司 限公司	绍兴 程辉 化 公司	浙 通 服 多 司
1.	技术	评委根据投标人对本项目的理解程度 (0-2.5分)及项目现状分析 (0-2.5分)的全面性及合理性进行打分。	0-5	3. 0	3. 5	2. 0	4. 0	3. 5	4.5
2.	技术	评委根据投标人对秸秆焚烧管控(0-2.5分)、回收(0-2.5分)等服务的难点、要点等调查分析的情况进行打分。	0-5	2. 0	3. 5	3. 0	4.5	4. 0	4.5
2.	技术	评委根据投标人对调查分析发现的重点(0-2.5分) 、难点(0-2.5分)提出的针对性措施进行打分。	0-5	3. 0	4.0	2.0	4. 5	3. 5	4. 5
3.	技术	评委根据投标人提出的秸秆管控回收处理实施方案 的科学性(0-1.5分)、合理性(0-1.5分)及全面性(0 -2分)进行打分。	0-5	2. 0	3. 5	3. 0	4. 0	4. 0	4. 0
3. 2	技术	评委根据投标人提出的各项工作流程的完整性(0-2分)、有效性(0-1.5分)及科学性(0-1.5分)进行打分。	0-5	3. 0	4.0	3. 0	4. 0	3. 5	4.5
4.	技术	评委根据投标人拟投入人员的岗位安排分配情况进行打分,包括但不限于人员年龄结构(0-2分)、岗位定点情况(0-3分)等是否合理、是否符合要求。	0-5	2. 0	4.0	3. 0	4. 0	3. 5	4. 0
5. 1	技术	评委根据投标人提出的收储(0-2.5分)、清运场地(0-2.5分)管理方案的科学性、合理性进行打分。	0-5	3. 0	3. 0	2.0	3. 5	3. 0	4. 5
6.		评委根据投标人提供的无人机、秸秆打捆机、秸秆粉碎机等相关设备(0-3分)及管控工具的配置(0-1分)合理性情况进行打分。(须提供发票扫描件,未提供不得分)	0-4	0.0	1.0	1.0	3. 5	4. 0	3. 5
6. 2	技术	评委根据投标人针对本项目提供的相关车辆配置(0-4分)的合理性进行打分。	0-4	1.5	2. 5	2.5	3. 0	2.5	3. 0
7. 1	技术	评委根据投标人提出的"管理架构方案"的完整性 (0-1分)、有效性 (0-1分)及科学性 (0-1分)进行打分。	0-3	1.0	2. 0	1.5	2. 0	2.0	2. 5
7.	技术	评委根据投标人提出的相应档案管理方案(0-1分) 及建立的信息反馈机制(0-1分)等的完整性、有效 性及科学性进行打分。	0-2	1.0	1.0	1.5	1.5	1.5	1.5

7. 技 评委根据投标人提出的投入人员的考勤制度的完整 3 术 性(0-1分)、有效性(0-1分)及科学性(0-1分)进行 打分。	0-3	1.0	2.0	1.5	2.5	2. 0	2.5
8. 技 评委根据投标人提供的安全作业培训方案科学性(0 1 术 -1.5分)、合理性(0-1.5分)及可实施性(0-2分)进行打分。	0-5	2.5	3. 0	2. 5	4. 0	3. 0	3. 5
9. 技 评委根据投标人针对本项目服务的质量保障措施的 1 术 全面性(0-2.5分)、合理性(0-2.5分)进行打分。	0-5	2. 5	3. 5	2. 0	4. 0	3. 0	4. 0
10 技 评委根据投标人建立的检查巡查周期(0-1.5分)、 .1 术 巡检内容(0-2分)及值班(0-1.5分)等方案的全面性及合理性进行打分,主要包括日常检查、定期检查、24小时值班制度执行、应急响应能力及时间等。	0-5	2.5	3. 5	2. 5	4. 0	3. 5	4. 0
11 技 评委根据投标人提供的针对大型活动、节庆假日、 .1 术 创优评优和突击检查等特殊时期的应急保障措施(0 -4分)进行打分。	0-4	2. 0	3. 0	2. 0	3. 5	3. 0	3. 5
12 商 投标人自2022年1月1日以来承接过政府或国企的秸.1 务 秆巡查管控和回收业绩的得2分,未承接过的不得分(需提供中标通知书及合同扫描件,并加盖投标人公章)	0-2	0.0	0.0	0.0	2. 0	2. 0	2. 0
13 商 投标人具有在有效期范围内的环境管理体系认证、 .1 务 质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分,全部具有得3分; 注: 须提供相关证书原件扫描件加盖公章,不提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
14 商 投标人针对本项目投入的管理层人员具有大专及以 .1 务 上学历的得1分,需提供证书扫描件、近期社保证 明并加盖投标人公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
14 商 投标人针对本项目投入的管理层人员具有中华人民 .2 务 共和国人力资源和社会保障部颁发的物业管理师证 书的得1分,需提供证书扫描件、近期社保证明并 加盖投标人公章。	0-1	0.0	0.0	0.0	1. 0	0.0	1.0
14 商 投标人针对本项目投入的管理层人员具有由政府部 1.3 务 门颁发的一级保安员证书的得1分,二级保安员证 书的得0.5分,其他不得分,最高得1分,需提供证 书扫描件、近期社保证明并加盖投标人公章。	0-1	0.0	0.5	0.0	1. 0	0.0	1. 0
15 商 投标人自2022年1月1日(以表彰文件时间为准)以 .1 务 来所实施的项目获得过地市级及以上环境工作类荣 誉得2分,县级的得1分,县级以下的不得分。需提	0-2	0.0	2. 0	0.0	2. 0	0.0	2.0
供相应的证明文件扫描件并加盖投标人公章。							

## 技术商务评分明细(专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍市虞金物管有公兴上区弘业理限司	绍市虞飞物管有公兴上区天业理限司	浙江 程 技 报公司	浙江 下 管理公司 限公司	绍兴市 程辉有限 公司	浙 通 服 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不
1. 1	技术	评委根据投标人对本项目的理解程度 (0-2.5分)及项目现状分析 (0-2.5分)的全面性及合理性进行打分。	0-5	2.7	3. 2	2. 9	4. 3	4. 0	3. 8
2.	技术	评委根据投标人对秸秆焚烧管控(0-2.5分)、回收(0-2.5分)等服务的难点、要点等调查分析的情况进行打分。	0-5	2.6	3. 3	3. 0	4. 5	4. 2	4. 0
2. 2	技术	评委根据投标人对调查分析发现的重点(0-2.5分) 、难点(0-2.5分)提出的针对性措施进行打分。	0-5	2. 6	3. 3	2. 9	4.5	4. 1	3. 8
3.	技术	评委根据投标人提出的秸秆管控回收处理实施方案 的科学性(0-1.5分)、合理性(0-1.5分)及全面性(0 -2分)进行打分。	0-5	2. 4	3. 1	3. 0	4.4	4. 0	3. 9
3. 2	技术	评委根据投标人提出的各项工作流程的完整性(0-2分)、有效性(0-1.5分)及科学性(0-1.5分)进行打分。	0-5	2.5	3. 2	3. 1	4. 5	4.1	4. 0
4.	技术	评委根据投标人拟投入人员的岗位安排分配情况进行打分,包括但不限于人员年龄结构(0-2分)、岗位定点情况(0-3分)等是否合理、是否符合要求。	0-5	2. 7	3. 3	2. 1	4. 3	4. 0	3. 9
5. 1	技术	评委根据投标人提出的收储(0-2.5分)、清运场地(0-2.5分)管理方案的科学性、合理性进行打分。	0-5	2.8	3. 5	3. 3	4. 2	4. 1	3. 9
6.		评委根据投标人提供的无人机、秸秆打捆机、秸秆粉碎机等相关设备(0-3分)及管控工具的配置(0-1分)合理性情况进行打分。(须提供发票扫描件,未提供不得分)	0-4	0.6	0.8	1.6	3. 5	2.8	3. 3
6. 2	技术	评委根据投标人针对本项目提供的相关车辆配置(0-4分)的合理性进行打分。	0-4	2.8	2.9	2. 1	3. 4	3. 1	3. 2
7. 1	技术	评委根据投标人提出的"管理架构方案"的完整性 (0-1分)、有效性 (0-1分)及科学性 (0-1分)进行打分。	0-3	1.9	2. 1	1.8	2.6	2. 4	2. 3
7. 2	技术	评委根据投标人提出的相应档案管理方案(0-1分) 及建立的信息反馈机制(0-1分)等的完整性、有效 性及科学性进行打分。	0-2	1. 2	1. 3	1.1	1.6	1.5	1.5

汉小问刀贝								
3 术	评委根据投标人提出的投入人员的考勤制度的完整性(0-1分)、有效性(0-1分)及科学性(0-1分)进行 打分。	0-3	1.9	2.1	1. 7	2.5	2.4	2. 4
1   术	评委根据投标人提供的安全作业培训方案科学性(0-1.5分)、合理性(0-1.5分)及可实施性(0-2分)进行打分。	0-5	2.9	3. 5	3. 1	4. 4	4. 1	3. 9
	评委根据投标人针对本项目服务的质量保障措施的 全面性(0-2.5分)、合理性(0-2.5分)进行打分。	0-5	2.8	3. 6	2. 9	4.5	4. 2	3. 8
.1 术	评委根据投标人建立的检查巡查周期(0-1.5分)、 巡检内容(0-2分)及值班(0-1.5分)等方案的全面性 及合理性进行打分,主要包括日常检查、定期检查 、24小时值班制度执行、应急响应能力及时间等。	0-5	2.7	3. 5	3. 2	4. 3	4. 1	3. 9
.1 术	评委根据投标人提供的针对大型活动、节庆假日、 创优评优和突击检查等特殊时期的应急保障措施(0 -4分)进行打分。	0-4	2. 2	2. 6	2. 2	3. 4	3. 1	3. 2
.1 务	投标人自2022年1月1日以来承接过政府或国企的秸秆巡查管控和回收业绩的得2分,未承接过的不得分(需提供中标通知书及合同扫描件,并加盖投标人公章)	0-2	0.0	0.0	0.0	2. 0	2. 0	2. 0
.1 务	投标人具有在有效期范围内的环境管理体系认证、 质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证 书的每个得1分,全部具有得3分; 注:须提供相关证书原件扫描件加盖公章,不提供 不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
.1 务	投标人针对本项目投入的管理层人员具有大专及以 上学历的得1分,需提供证书扫描件、近期社保证 明并加盖投标人公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
. 2 务	投标人针对本项目投入的管理层人员具有中华人民 共和国人力资源和社会保障部颁发的物业管理师证 书的得1分,需提供证书扫描件、近期社保证明并 加盖投标人公章。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0
.3 务	投标人针对本项目投入的管理层人员具有由政府部门颁发的一级保安员证书的得1分,二级保安员证书的得0.5分,其他不得分,最高得1分,需提供证书扫描件、近期社保证明并加盖投标人公章。	0-1	0.0	0.5	0.0	1. 0	0.0	1. 0
.1 务	投标人自2022年1月1日(以表彰文件时间为准)以来所实施的项目获得过地市级及以上环境工作类荣誉得2分,县级的得1分,县级以下的不得分。需提供相应的证明文件扫描件并加盖投标人公章。	0-2	0.0	2. 0	0.0	2. 0	0.0	2. 0
		0-80	41. 3	51.8	44.0	70.9	62.2	64.8

## 技术商务评分明细(专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍市虞金物管有公兴上区弘业理限司	绍市虞飞物管有公兴上区天业理限司	浙江 程 技 报公司	浙江 下 管理公司 限公司	绍兴市 程辉有限 公司	浙 通 服 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不
1. 1	技术	评委根据投标人对本项目的理解程度 (0-2.5分)及项目现状分析 (0-2.5分)的全面性及合理性进行打分。	0-5	3. 5	4. 0	3. 5	4. 9	4. 5	4. 2
2.	技术	评委根据投标人对秸秆焚烧管控(0-2.5分)、回收(0-2.5分)等服务的难点、要点等调查分析的情况进行打分。	0-5	3. 3	3. 9	3. 8	4.8	4. 2	4. 0
2.	技术	评委根据投标人对调查分析发现的重点(0-2.5分) 、难点(0-2.5分)提出的针对性措施进行打分。	0-5	3. 5	3. 8	3. 5	4. 7	4. 0	4. 0
3.	技术	评委根据投标人提出的秸秆管控回收处理实施方案 的科学性(0-1.5分)、合理性(0-1.5分)及全面性(0 -2分)进行打分。	0-5	3. 8	3. 5	3. 2	4. 9	4. 0	4. 0
3. 2	技术	评委根据投标人提出的各项工作流程的完整性(0-2分)、有效性(0-1.5分)及科学性(0-1.5分)进行打分。	0-5	4. 0	3. 5	3. 5	4. 9	4. 2	4. 5
4.	技术	评委根据投标人拟投入人员的岗位安排分配情况进行打分,包括但不限于人员年龄结构(0-2分)、岗位定点情况(0-3分)等是否合理、是否符合要求。	0-5	3. 5	3. 5	3. 8	4.8	4. 3	4. 2
5. 1	技术	评委根据投标人提出的收储(0-2.5分)、清运场地(0-2.5分)管理方案的科学性、合理性进行打分。	0-5	4.0	3. 8	3. 6	4. 9	4. 5	4. 0
6.		评委根据投标人提供的无人机、秸秆打捆机、秸秆粉碎机等相关设备(0-3分)及管控工具的配置(0-1分)合理性情况进行打分。(须提供发票扫描件,未提供不得分)	0-4	3.5	4.0	3. 8	4. 0	4. 0	3. 5
6. 2	技术	评委根据投标人针对本项目提供的相关车辆配置(0-4分)的合理性进行打分。	0-4	3.8	3. 5	3. 5	4.0	4. 0	3. 5
7. 1	技术	评委根据投标人提出的"管理架构方案"的完整性 (0-1分)、有效性 (0-1分)及科学性 (0-1分)进行打分。	0-3	2.5	2. 9	2. 5	3. 0	3. 0	2. 8
7. 2	技术	评委根据投标人提出的相应档案管理方案(0-1分) 及建立的信息反馈机制(0-1分)等的完整性、有效 性及科学性进行打分。	0-2	2. 0	2. 0	1.8	2. 0	2. 0	2. 0

12/1	141 71	<b>贝旧灯刀划组</b> 仪							
7. 3	技术	评委根据投标人提出的投入人员的考勤制度的完整性(0-1分)、有效性(0-1分)及科学性(0-1分)进行打分。	0-3	3. 0	2.8	2. 5	3. 0	2.8	2.5
8.	技术	评委根据投标人提供的安全作业培训方案科学性(0-1.5分)、合理性(0-1.5分)及可实施性(0-2分)进行打分。	0-5	4.0	4. 0	3. 8	4.8	4. 2	4. 2
9. 1	技术	评委根据投标人针对本项目服务的质量保障措施的 全面性(0-2.5分)、合理性(0-2.5分)进行打分。	0-5	3. 8	4. 0	3. 5	4. 6	4. 3	4. 0
10	技术	评委根据投标人建立的检查巡查周期(0-1.5分)、 巡检内容(0-2分)及值班(0-1.5分)等方案的全面性 及合理性进行打分,主要包括日常检查、定期检查 、24小时值班制度执行、应急响应能力及时间等。	0-5	4.0	4.0	4. 0	4.8	4. 2	4. 3
11	技术	评委根据投标人提供的针对大型活动、节庆假日、 创优评优和突击检查等特殊时期的应急保障措施(0 -4分)进行打分。	0-4	3. 3	4.0	3. 5	3. 8	4. 0	4. 0
12	商务	投标人自2022年1月1日以来承接过政府或国企的秸秆巡查管控和回收业绩的得2分,未承接过的不得分(需提供中标通知书及合同扫描件,并加盖投标人公章)	0-2	0.0	0.0	0.0	2. 0	2. 0	2. 0
13	商务	投标人具有在有效期范围内的环境管理体系认证、 质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证 书的每个得1分,全部具有得3分; 注:须提供相关证书原件扫描件加盖公章,不提供 不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
14	商务	投标人针对本项目投入的管理层人员具有大专及以上学历的得1分,需提供证书扫描件、近期社保证 明并加盖投标人公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
14	商务	投标人针对本项目投入的管理层人员具有中华人民 共和国人力资源和社会保障部颁发的物业管理师证 书的得1分,需提供证书扫描件、近期社保证明并 加盖投标人公章。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1. 0
14	商务	投标人针对本项目投入的管理层人员具有由政府部门颁发的一级保安员证书的得1分,二级保安员证书的得0.5分,其他不得分,最高得1分,需提供证书扫描件、近期社保证明并加盖投标人公章。	0-1	0.0	0.5	0.0	1. 0	0.0	1. 0
15	商务	投标人自2022年1月1日(以表彰文件时间为准)以来所实施的项目获得过地市级及以上环境工作类荣誉得2分,县级的得1分,县级以下的不得分。需提供相应的证明文件扫描件并加盖投标人公章。	0-2	0.0	2. 0	0.0	2. 0	0.0	2. 0
			0-80	59.5	63.7	57.8	77.9	68. 2	69.7