

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市轨道交通投资有限公司温州市域铁路S3线及附属配套工程瑞安段合建工程实施第三方项目管理项目（GXTC-A1-25360137）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	林同棪国际工程咨询（中国）有限公司、宁波交通工程咨询监理有限公司（联合体）	浙江义达建设管理有限公司	中咨公路工程监理咨询有限公司、江苏中源工程管理股份有限公司（联合体）	云基智慧工程股份有限公司	甘肃省交通工程建设监理有限公司
1	商务	除满足资格条件外，投标人自2020年1月1日起至投标截止日【以委托合同（协议）签订时间为准】，具有单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务（服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）的得1分【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】，投标人以联合体方式共同承接的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务业绩并满足投标资格条件中的业绩要求的，仅认可为该联合体牵头人的业绩；不接受分包合同业绩。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2	商务	1、拟派项目负责人具有高级工程师及以上技术职称的得2分。 2、拟派项目负责人自2020年1月1日起至投标截止日前【以委托合同（协议）签订时间为准】，以项目负责人身份（项目负责人身份指总监理工程师或设计项目负责人或项目经理或全过程工程咨询项目的项目总负责人）承担过单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程相关服务的得2分，最多得2分（全过程咨询业绩的服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】若项目负责人变更的，还需提供行政主管部门的审批意见表和业主证明材料。注：不接受分包合同业绩。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	1、拟派项目班子人员（拟派项目负责人除外）中具有一级注册结构师、一级注册建造师、注册监理工程师、一级注册造价工程师、公路水运工程试验检测师证书资格或注册检验检测工程师证书执业资格的，每提供一个得1分（同一人具有多种注册执业资格的仅按一个计），最多得4分。	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	针对本项目的服务大纲打分： ① 服务大纲科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 服务大纲较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 服务大纲欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
5	技术	对本项目的项目负责人、项目服务人员的权利和责任及相关人员的组织分工打分： ① 权利和责任及组织分工科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 权利和责任及组织较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 权利和责任及组织欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6	技术	对本项目的难点、要点和关键部位是否阐明，质量控制的保证措施和手段进行评分： ①难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段科学合理的得12分。 ② 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段较科学合理的得10分。 ③难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段欠科学合理的得8分。	8-12	8.0	10.0	10.0	10.0	10.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	对服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构进行评分： ① 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构完全满足项目需求的得9分。 ② 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构较满足项目需求的得7分。 ③ 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构一般满足项目需求的得5分。	5-9	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0	5.0
8	技术	对投资控制的方法进行评分： ① 方法科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 方法科学、合理、规范，较满足项目需求的得7分。 ③ 方法科学、合理、规范，一般满足项目需求的得5分。	5-9	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0
9	技术	工程进度、质量、安全文明等项目现场管理实施方案的完整性、合理性、可行性及针对性进行打分： ① 实施方案完整、合理、可行及有针对性的得12分。 ② 实施方案较完整、较合理、较可行及较针对的得10分。 ③ 实施方案欠完整、欠合理、欠可行及欠针对的得8分。	8-12	8.0	10.0	10.0	10.0	10.0	8.0
10	技术	对业主或项目管理的合理化建议进行打分： ① 建议符合项目需求的得9分。 ② 建议基本符合项目需求的得7分。 ③ 建议不太符合项目需求的得5分。	5-9	5.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
11	技术	对项目的理解和项目建设过程重难点的分析进行评分： ① 分析详细、全面的得12分。 ② 分析较详细、全面的得10分。 ③ 分析欠详细、全面的得8分。	8-12	8.0	10.0	10.0	8.0	8.0	8.0
合计			49-90	64.0	74.0	74.0	72.0	70.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市轨道交通投资有限公司温州市域铁路S3线及附属配套工程瑞安段合建工程实施第三方项目管理项目
(GXTC-A1-25360137)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海市隧道工程轨道交通设计研究院
1	商务	除满足资格条件外，投标人自2020年1月1日起至投标截止日【以委托合同（协议）签订时间为准】，具有单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务（服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）的得1分【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】，投标人以联合体方式共同承接的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务业绩并满足投标资格条件中的业绩要求的，仅认可为该联合体牵头人的业绩；不接受分包合同业绩。	0-1	1.0
2	商务	1、拟派项目负责人具有高级工程师及以上技术职称的得2分。 2、拟派项目负责人自2020年1月1日起至投标截止日前【以委托合同（协议）签订时间为准】，以项目负责人身份（项目负责人身份指总监理工程师或设计项目负责人或项目经理或全过程工程咨询项目的项目总负责人）承担过单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程相关服务的得2分，最多得2分（全过程咨询业绩的服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】若项目负责人变更的，还需提供行政主管部门的审批意见表和业主证明材料。注：不接受分包合同业绩。	0-4	4.0
3	商务	1、拟派项目班子人员（拟派项目负责人除外）中具有一级注册结构师、一级注册建造师、注册监理工程师、一级注册造价工程师、公路水运工程试验检测师证书资格或注册试验检测工程师证书执业资格的，每提供一个得1分（同一人具有多种注册执业资格的仅按一个计），最多得4分。	0-4	4.0
4	技术	针对本项目的服务大纲打分： ① 服务大纲科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 服务大纲较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 服务大纲欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0
5	技术	对本项目的项目负责人、项目服务人员的权利和责任及相关人员的组织分工打分： ① 权利和责任及组织分工科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 权利和责任及组织较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 权利和责任及组织欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0
6	技术	对本项目的难点、要点和关键部位是否阐明，质量控制的保证措施和手段进行评分： ① 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段科学合理的得12分。 ② 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段较科学合理的得10分。 ③ 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段欠科学合理的得8分。	8-12	10.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	对服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构进行评分： ① 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构完全满足项目需求的得9分。 ② 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构较满足项目需求的得7分。 ③ 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构一般满足项目需求的得5分。	5-9	7.0
8	技术	对投资控制的方法进行评分： ① 方法科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 方法科学、合理、规范，较满足项目需求的得7分。 ③ 方法科学、合理、规范，一般满足项目需求的得5分。	5-9	7.0
9	技术	工程进度、质量、安全文明等项目现场管理实施方案的完整性、合理性、可行性及针对性进行打分： ① 实施方案完整、合理、可行及有针对的得12分。 ② 实施方案较完整、较合理、较可行及较针对的得10分。 ③ 实施方案欠完整、欠合理、欠可行及欠针对的得8分。	8-12	10.0
10	技术	对业主或项目管理的合理化建议进行打分： ① 建议符合项目需求的得9分。 ② 建议基本符合项目需求的得7分。 ③ 建议不太符合项目需求的得5分。	5-9	7.0
11	技术	对项目的理解和项目建设过程重难点的分析进行评分： ① 分析详细、全面的得12分。 ② 分析较详细、全面的得10分。 ③ 分析欠详细、全面的得8分。	8-12	10.0
合计			49-90	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市轨道交通投资有限公司温州市域铁路S3线及附属配套工程瑞安段合建工程实施第三方项目管理项目（GXTC-A1-25360137）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	林同棧国际工程咨询（中国）有限公司、宁波交通工程咨询监理有限公司（联合体）	浙江义达建设管理有限公司	中咨公路工程监理咨询有限公司、江苏中源工程管理股份有限公司（联合体）	云基智慧工程股份有限公司	甘肃省交通工程建设监理有限公司
1	商务	除满足资格条件外，投标人自2020年1月1日起至投标截止日【以委托合同（协议）签订时间为准】，具有单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务（服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）的得1分【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】，投标人以联合体方式共同承接的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务业绩并满足投标资格条件中的业绩要求的，仅认可为该联合体牵头人的业绩；不接受分包合同业绩。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2	商务	1、拟派项目负责人具有高级工程师及以上技术职称的得2分。 2、拟派项目负责人自2020年1月1日起至投标截止日前【以委托合同（协议）签订时间为准】，以项目负责人身份（项目负责人身份指总监理工程师或设计项目负责人或项目经理或全过程工程咨询项目的项目总负责人）承担过单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程相关服务的得2分，最多得2分（全过程咨询业绩的服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】若项目负责人变更的，还需提供行政主管部门的审批意见表和业主证明材料。注：不接受分包合同业绩。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	1、拟派项目班子人员（拟派项目负责人除外）中具有一级注册结构师、一级注册建造师、注册监理工程师、一级注册造价工程师、公路水运工程试验检测师证书资格或注册检验检测工程师证书执业资格的，每提供一个得1分（同一人具有多种注册执业资格的仅按一个计），最多得4分。	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	针对本项目的服务大纲打分： ① 服务大纲科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 服务大纲较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 服务大纲欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	5.0	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0
5	技术	对本项目的项目负责人、项目服务人员的权利和责任及相关人员的组织分工打分： ① 权利和责任及组织分工科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 权利和责任及组织较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 权利和责任及组织欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	5.0	7.0	9.0	7.0	5.0	5.0
6	技术	对本项目的难点、要点和关键部位是否阐明，质量控制的保证措施和手段进行评分： ①难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段科学合理的得12分。 ② 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段较科学合理的得10分。 ③难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段欠科学合理的得8分。	8-12	8.0	10.0	12.0	10.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	对服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构进行评分： ① 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构完全满足项目需求的得9分。 ② 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构较满足项目需求的得7分。 ③ 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构一般满足项目需求的得5分。	5-9	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
8	技术	对投资控制的方法进行评分： ① 方法科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 方法科学、合理、规范，较满足项目需求的得7分。 ③ 方法科学、合理、规范，一般满足项目需求的得5分。	5-9	5.0	5.0	9.0	7.0	7.0	5.0
9	技术	工程进度、质量、安全文明等项目现场管理实施方案的完整性、合理性、可行性及针对性进行打分： ① 实施方案完整、合理、可行及有针对性的得12分。 ② 实施方案较完整、较合理、较可行及较针对的得10分。 ③ 实施方案欠完整、欠合理、欠可行及欠针对的得8分。	8-12	8.0	10.0	10.0	10.0	8.0	8.0
10	技术	对业主或项目管理的合理化建议进行打分： ① 建议符合项目需求的得9分。 ② 建议基本符合项目需求的得7分。 ③ 建议不太符合项目需求的得5分。	5-9	5.0	7.0	9.0	7.0	7.0	5.0
11	技术	对项目的理解和项目建设过程重难点的分析进行评分： ① 分析详细、全面的得12分。 ② 分析较详细、全面的得10分。 ③ 分析欠详细、全面的得8分。	8-12	8.0	10.0	12.0	10.0	10.0	8.0
合计			49-90	58.0	72.0	84.0	74.0	68.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市轨道交通投资有限公司温州市域铁路S3线及附属配套工程瑞安段合建工程实施第三方项目管理项目
(GXTC-A1-25360137)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海市隧道工程轨道交通设计研究院
1	商务	除满足资格条件外，投标人自2020年1月1日起至投标截止日【以委托合同（协议）签订时间为准】，具有单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务（服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）的得1分【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】，投标人以联合体方式共同承接的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务业绩并满足投标资格条件中的业绩要求的，仅认可为该联合体牵头人的业绩；不接受分包合同业绩。	0-1	1.0
2	商务	1、拟派项目负责人具有高级工程师及以上技术职称的得2分。 2、拟派项目负责人自2020年1月1日起至投标截止日前【以委托合同（协议）签订时间为准】，以项目负责人身份（项目负责人身份指总监理工程师或设计项目负责人或项目经理或全过程工程咨询项目的项目总负责人）承担过单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程相关服务的得2分，最多得2分（全过程咨询业绩的服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】若项目负责人变更的，还需提供行政主管部门的审批意见表和业主证明材料。注：不接受分包合同业绩。	0-4	4.0
3	商务	1、拟派项目班子人员（拟派项目负责人除外）中具有一级注册结构师、一级注册建造师、注册监理工程师、一级注册造价工程师、公路水运工程试验检测师证书资格或注册试验检测工程师证书执业资格的，每提供一个得1分（同一人具有多种注册执业资格的仅按一个计），最多得4分。	0-4	4.0
4	技术	针对本项目的服务大纲打分： ① 服务大纲科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 服务大纲较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 服务大纲欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	9.0
5	技术	对本项目的项目负责人、项目服务人员的权利和责任及相关人员的组织分工打分： ① 权利和责任及组织分工科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 权利和责任及组织较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 权利和责任及组织欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	9.0
6	技术	对本项目的难点、要点和关键部位是否阐明，质量控制的保证措施和手段进行评分： ① 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段科学合理的得12分。 ② 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段较科学合理的得10分。 ③ 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段欠科学合理的得8分。	8-12	12.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	对服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构进行评分： ① 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构完全满足项目需求的得9分。 ② 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构较满足项目需求的得7分。 ③ 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构一般满足项目需求的得5分。	5-9	7.0
8	技术	对投资控制的方法进行评分： ① 方法科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 方法科学、合理、规范，较满足项目需求的得7分。 ③ 方法科学、合理、规范，一般满足项目需求的得5分。	5-9	9.0
9	技术	工程进度、质量、安全文明等项目现场管理实施方案的完整性、合理性、可行性及针对性进行打分： ① 实施方案完整、合理、可行及有针对的得12分。 ② 实施方案较完整、较合理、较可行及较针对的得10分。 ③ 实施方案欠完整、欠合理、欠可行及欠针对的得8分。	8-12	10.0
10	技术	对业主或项目管理的合理化建议进行打分： ① 建议符合项目需求的得9分。 ② 建议基本符合项目需求的得7分。 ③ 建议不太符合项目需求的得5分。	5-9	9.0
11	技术	对项目的理解和项目建设过程重难点的分析进行评分： ① 分析详细、全面的得12分。 ② 分析较详细、全面的得10分。 ③ 分析欠详细、全面的得8分。	8-12	12.0
合计			49-90	86.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市轨道交通投资有限公司温州市域铁路S3线及附属配套工程瑞安段合建工程实施第三方项目管理项目（GXTC-A1-25360137）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	林同棧国际工程咨询（中国）有限公司、宁波交通工程咨询监理有限公司（联合体）	浙江义达建设管理有限公司	中咨公路工程监理咨询有限公司、江苏中源工程管理股份有限公司（联合体）	云基智慧工程股份有限公司	甘肃省交通工程建设监理有限公司
1	商务	除满足资格条件外，投标人自2020年1月1日起至投标截止日【以委托合同（协议）签订时间为准】，具有单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务（服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）的得1分【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】，投标人以联合体方式共同承接的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务业绩并满足投标资格条件中的业绩要求的，仅认可为该联合体牵头人的业绩；不接受分包合同业绩。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2	商务	1、拟派项目负责人具有高级工程师及以上技术职称的得2分。 2、拟派项目负责人自2020年1月1日起至投标截止日前【以委托合同（协议）签订时间为准】，以项目负责人身份（项目负责人身份指总监理工程师或设计项目负责人或项目经理或全过程工程咨询项目的项目总负责人）承担过单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程相关服务的得2分，最多得2分（全过程咨询业绩的服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】若项目负责人变更的，还需提供行政主管部门的审批意见表和业主证明材料。注：不接受分包合同业绩。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	1、拟派项目班子人员（拟派项目负责人除外）中具有一级注册结构师、一级注册建造师、注册监理工程师、一级注册造价工程师、公路水运工程试验检测师证书资格或注册检验检测工程师证书执业资格的，每提供一个得1分（同一人具有多种注册执业资格的仅按一个计），最多得4分。	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	针对本项目的服务大纲打分： ① 服务大纲科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 服务大纲较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 服务大纲欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0	5.0
5	技术	对本项目的项目负责人、项目服务人员的权利和责任及相关人员的组织分工打分： ① 权利和责任及组织分工科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 权利和责任及组织较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 权利和责任及组织欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	5.0	7.0	7.0	7.0	5.0	5.0
6	技术	对本项目的难点、要点和关键部位是否阐明，质量控制的保证措施和手段进行评分： ①难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段科学合理的得12分。 ② 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段较科学合理的得10分。 ③难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段欠科学合理的得8分。	8-12	8.0	10.0	12.0	12.0	10.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	对服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构进行评分： ① 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构完全满足项目需求的得9分。 ② 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构较满足项目需求的得7分。 ③ 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构一般满足项目需求的得5分。	5-9	5.0	5.0	7.0	9.0	7.0	5.0
8	技术	对投资控制的方法进行评分： ① 方法科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 方法科学、合理、规范，较满足项目需求的得7分。 ③ 方法科学、合理、规范，一般满足项目需求的得5分。	5-9	5.0	5.0	7.0	9.0	7.0	5.0
9	技术	工程进度、质量、安全文明等项目现场管理实施方案的完整性、合理性、可行性及针对性进行打分： ① 实施方案完整、合理、可行及有针对性的得12分。 ② 实施方案较完整、较合理、较可行及较针对的得10分。 ③ 实施方案欠完整、欠合理、欠可行及欠针对的得8分。	8-12	10.0	10.0	10.0	10.0	8.0	8.0
10	技术	对业主或项目管理的合理化建议进行打分： ① 建议符合项目需求的得9分。 ② 建议基本符合项目需求的得7分。 ③ 建议不太符合项目需求的得5分。	5-9	5.0	7.0	7.0	9.0	5.0	7.0
11	技术	对项目的理解和项目建设过程重难点的分析进行评分： ① 分析详细、全面的得12分。 ② 分析较详细、全面的得10分。 ③ 分析欠详细、全面的得8分。	8-12	8.0	10.0	12.0	12.0	10.0	8.0
合计			49-90	60.0	70.0	78.0	84.0	66.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市轨道交通投资有限公司温州市域铁路S3线及附属配套工程瑞安段合建工程实施第三方项目管理项目
(GXTC-A1-25360137)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海市隧道工程轨道交通设计研究院
1	商务	除满足资格条件外，投标人自2020年1月1日起至投标截止日【以委托合同（协议）签订时间为准】，具有单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务（服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）的得1分【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】，投标人以联合体方式共同承接的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务业绩并满足投标资格条件中的业绩要求的，仅认可为该联合体牵头人的业绩；不接受分包合同业绩。	0-1	1.0
2	商务	1、拟派项目负责人具有高级工程师及以上技术职称的得2分。 2、拟派项目负责人自2020年1月1日起至投标截止日前【以委托合同（协议）签订时间为准】，以项目负责人身份（项目负责人身份指总监理工程师或设计项目负责人或项目经理或全过程工程咨询项目的项目总负责人）承担过单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程相关服务的得2分，最多得2分（全过程咨询业绩的服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】若项目负责人变更的，还需提供行政主管部门的审批意见表和业主证明材料。注：不接受分包合同业绩。	0-4	4.0
3	商务	1、拟派项目班子人员（拟派项目负责人除外）中具有一级注册结构师、一级注册建造师、注册监理工程师、一级注册造价工程师、公路水运工程试验检测师证书资格或注册试验检测工程师证书执业资格的，每提供一个得1分（同一人具有多种注册执业资格的仅按一个计），最多得4分。	0-4	4.0
4	技术	针对本项目的服务大纲打分： ① 服务大纲科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 服务大纲较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 服务大纲欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0
5	技术	对本项目的项目负责人、项目服务人员的权利和责任及相关人员的组织分工打分： ① 权利和责任及组织分工科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 权利和责任及组织较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 权利和责任及组织欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0
6	技术	对本项目的难点、要点和关键部位是否阐明，质量控制的保证措施和手段进行评分： ① 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段科学合理的得12分。 ② 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段较科学合理的得10分。 ③ 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段欠科学合理的得8分。	8-12	12.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	对服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构进行评分： ① 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构完全满足项目需求的得9分。 ② 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构较满足项目需求的得7分。 ③ 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构一般满足项目需求的得5分。	5-9	7.0
8	技术	对投资控制的方法进行评分： ① 方法科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 方法科学、合理、规范，较满足项目需求的得7分。 ③ 方法科学、合理、规范，一般满足项目需求的得5分。	5-9	7.0
9	技术	工程进度、质量、安全文明等项目现场管理实施方案的完整性、合理性、可行性及针对性进行打分： ① 实施方案完整、合理、可行及有针对的得12分。 ② 实施方案较完整、较合理、较可行及较针对的得10分。 ③ 实施方案欠完整、欠合理、欠可行及欠针对的得8分。	8-12	10.0
10	技术	对业主或项目管理的合理化建议进行打分： ① 建议符合项目需求的得9分。 ② 建议基本符合项目需求的得7分。 ③ 建议不太符合项目需求的得5分。	5-9	7.0
11	技术	对项目的理解和项目建设过程重难点的分析进行评分： ① 分析详细、全面的得12分。 ② 分析较详细、全面的得10分。 ③ 分析欠详细、全面的得8分。	8-12	12.0
合计			49-90	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市轨道交通投资有限公司温州市域铁路S3线及附属配套工程瑞安段合建工程实施第三方项目管理项目
(GXTC-A1-25360137)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	林同棧国际工程咨询（中国）有限公司、宁波交通工程咨询监理有限公司（联合体）	浙江义达建设管理有限公司	中咨公路工程监理咨询有限公司、江苏中源工程管理股份有限公司（联合体）	云基智慧工程股份有限公司	甘肃省交通工程建设监理有限公司
1	商务	除满足资格条件外，投标人自2020年1月1日起至投标截止日【以委托合同（协议）签订时间为准】，具有单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务（服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）的得1分【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】，投标人以联合体方式共同承接的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务业绩并满足投标资格条件中的业绩要求的，仅认可为该联合体牵头人的业绩；不接受分包合同业绩。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2	商务	1、拟派项目负责人具有高级工程师及以上技术职称的得2分。 2、拟派项目负责人自2020年1月1日起至投标截止日前【以委托合同（协议）签订时间为准】，以项目负责人身份（项目负责人身份指总监理工程师或设计项目负责人或项目经理或全过程工程咨询项目的项目总负责人）承担过单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程相关服务的得2分，最多得2分（全过程咨询业绩的服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】若项目负责人变更的，还需提供行政主管部门的审批意见表和业主证明材料。注：不接受分包合同业绩。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	1、拟派项目班子人员（拟派项目负责人除外）中具有一级注册结构师、一级注册建造师、注册监理工程师、一级注册造价工程师、公路水运工程试验检测师证书资格或注册检验检测工程师证书执业资格的，每提供一个得1分（同一人具有多种注册执业资格的仅按一个计），最多得4分。	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	针对本项目的服务大纲打分： ① 服务大纲科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 服务大纲较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 服务大纲欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0
5	技术	对本项目的项目负责人、项目服务人员的权利和责任及相关人员的组织分工打分： ① 权利和责任及组织分工科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 权利和责任及组织较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 权利和责任及组织欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	5.0	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0
6	技术	对本项目的难点、要点和关键部位是否阐明，质量控制的保证措施和手段进行评分： ①难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段科学合理的得12分。 ② 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段较科学合理的得10分。 ③难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段欠科学合理的得8分。	8-12	8.0	10.0	12.0	10.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	对服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构进行评分： ① 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构完全满足项目需求的得9分。 ② 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构较满足项目需求的得7分。 ③ 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构一般满足项目需求的得5分。	5-9	7.0	7.0	7.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	对投资控制的方法进行评分： ① 方法科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 方法科学、合理、规范，较满足项目需求的得7分。 ③ 方法科学、合理、规范，一般满足项目需求的得5分。	5-9	5.0	7.0	7.0	7.0	5.0	5.0
9	技术	工程进度、质量、安全文明等项目现场管理实施方案的完整性、合理性、可行性及针对性进行打分： ① 实施方案完整、合理、可行及有针对的得12分。 ② 实施方案较完整、较合理、较可行及较针对的得10分。 ③ 实施方案欠完整、欠合理、欠可行及欠针对的得8分。	8-12	10.0	12.0	12.0	12.0	8.0	8.0
10	技术	对业主或项目管理的合理化建议进行打分： ① 建议符合项目需求的得9分。 ② 建议基本符合项目需求的得7分。 ③ 建议不太符合项目需求的得5分。	5-9	5.0	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0
11	技术	对项目的理解和项目建设过程重难点的分析进行评分： ① 分析详细、全面的得12分。 ② 分析较详细、全面的得10分。 ③ 分析欠详细、全面的得8分。	8-12	8.0	10.0	12.0	10.0	8.0	8.0
合计			49-90	62.0	76.0	80.0	74.0	64.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市轨道交通投资有限公司温州市域铁路S3线及附属配套工程瑞安段合建工程实施第三方项目管理项目（GXTC-A1-25360137）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海市隧道工程轨道交通设计研究院
1	商务	除满足资格条件外，投标人自2020年1月1日起至投标截止日【以委托合同（协议）签订时间为准】，具有单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务（服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）的得1分【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】，投标人以联合体方式共同承接的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务业绩并满足投标资格条件中的业绩要求的，仅认可为该联合体牵头人的业绩；不接受分包合同业绩。	0-1	1.0
2	商务	1、拟派项目负责人具有高级工程师及以上技术职称的得2分。 2、拟派项目负责人自2020年1月1日起至投标截止日前【以委托合同（协议）签订时间为准】，以项目负责人身份（项目负责人身份指总监理工程师或设计项目负责人或项目经理或全过程工程咨询项目的项目总负责人）承担过单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程相关服务的得2分，最多得2分（全过程咨询业绩的服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】若项目负责人变更的，还需提供行政主管部门的审批意见表和业主证明材料。注：不接受分包合同业绩。	0-4	4.0
3	商务	1、拟派项目班子人员（拟派项目负责人除外）中具有一级注册结构师、一级注册建造师、注册监理工程师、一级注册造价工程师、公路水运工程试验检测师证书资格或注册试验检测工程师证书执业资格的，每提供一个得1分（同一人具有多种注册执业资格的仅按一个计），最多得4分。	0-4	4.0
4	技术	针对本项目的服务大纲打分： ① 服务大纲科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 服务大纲较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 服务大纲欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0
5	技术	对本项目的项目负责人、项目服务人员的权利和责任及相关人员的组织分工打分： ① 权利和责任及组织分工科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 权利和责任及组织较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 权利和责任及组织欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0
6	技术	对本项目的难点、要点和关键部位是否阐明，质量控制的保证措施和手段进行评分： ① 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段科学合理的得12分。 ② 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段较科学合理的得10分。 ③ 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段欠科学合理的得8分。	8-12	12.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	对服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构进行评分： ① 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构完全满足项目需求的得9分。 ② 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构较满足项目需求的得7分。 ③ 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构一般满足项目需求的得5分。	5-9	7.0
8	技术	对投资控制的方法进行评分： ① 方法科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 方法科学、合理、规范，较满足项目需求的得7分。 ③ 方法科学、合理、规范，一般满足项目需求的得5分。	5-9	7.0
9	技术	工程进度、质量、安全文明等项目现场管理实施方案的完整性、合理性、可行性及针对性进行打分： ① 实施方案完整、合理、可行及有针对的得12分。 ② 实施方案较完整、较合理、较可行及较针对的得10分。 ③ 实施方案欠完整、欠合理、欠可行及欠针对的得8分。	8-12	10.0
10	技术	对业主或项目管理的合理化建议进行打分： ① 建议符合项目需求的得9分。 ② 建议基本符合项目需求的得7分。 ③ 建议不太符合项目需求的得5分。	5-9	7.0
11	技术	对项目的理解和项目建设过程重难点的分析进行评分： ① 分析详细、全面的得12分。 ② 分析较详细、全面的得10分。 ③ 分析欠详细、全面的得8分。	8-12	12.0
合计			49-90	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市轨道交通投资有限公司温州市域铁路S3线及附属配套工程瑞安段合建工程实施第三方项目管理项目
(GXTC-A1-25360137)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	林同棧国际工程咨询（中国）有限公司、宁波交通工程咨询监理有限公司（联合体）	浙江义达建设管理有限公司	中咨公路工程监理咨询有限公司、江苏中源工程管理股份有限公司（联合体）	云基智慧工程股份有限公司	甘肃省交通工程建设监理有限公司
1	商务	除满足资格条件外，投标人自2020年1月1日起至投标截止日【以委托合同（协议）签订时间为准】，具有单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务（服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）的得1分【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】，投标人以联合体方式共同承接的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务业绩并满足投标资格条件中的业绩要求的，仅认可为该联合体牵头人的业绩；不接受分包合同业绩。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2	商务	1、拟派项目负责人具有高级工程师及以上技术职称的得2分。 2、拟派项目负责人自2020年1月1日起至投标截止日前【以委托合同（协议）签订时间为准】，以项目负责人身份（项目负责人身份指总监理工程师或设计项目负责人或项目经理或全过程工程咨询项目的项目总负责人）承担过单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程相关服务的得2分，最多得2分（全过程咨询业绩的服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】若项目负责人变更的，还需提供行政主管部门的审批意见表和业主证明材料。注：不接受分包合同业绩。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	1、拟派项目班子人员（拟派项目负责人除外）中具有一级注册结构师、一级注册建造师、注册监理工程师、一级注册造价工程师、公路水运工程试验检测师证书资格或注册试验检测工程师证书执业资格的，每提供一个得1分（同一人具有多种注册执业资格的仅按一个计），最多得4分。	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	针对本项目的服务大纲打分： ① 服务大纲科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 服务大纲较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 服务大纲欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0	9.0	9.0	9.0	9.0	5.0
5	技术	对本项目的项目负责人、项目服务人员的权利和责任及相关人员的组织分工打分： ① 权利和责任及组织分工科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 权利和责任及组织较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 权利和责任及组织欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6	技术	对本项目的难点、要点和关键部位是否阐明，质量控制的保证措施和手段进行评分： ①难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段科学合理的得12分。 ② 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段较科学合理的得10分。 ③难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段欠科学合理的得8分。	8-12	8.0	8.0	10.0	10.0	10.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	对服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构进行评分： ① 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构完全满足项目需求的得9分。 ② 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构较满足项目需求的得7分。 ③ 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构一般满足项目需求的得5分。	5-9	7.0	7.0	9.0	7.0	7.0	5.0
8	技术	对投资控制的方法进行评分： ① 方法科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 方法科学、合理、规范，较满足项目需求的得7分。 ③ 方法科学、合理、规范，一般满足项目需求的得5分。	5-9	5.0	5.0	7.0	7.0	5.0	5.0
9	技术	工程进度、质量、安全文明等项目现场管理实施方案的完整性、合理性、可行性及针对性进行打分： ① 实施方案完整、合理、可行及有针对性的得12分。 ② 实施方案较完整、较合理、较可行及较针对的得10分。 ③ 实施方案欠完整、欠合理、欠可行及欠针对的得8分。	8-12	8.0	8.0	10.0	8.0	8.0	8.0
10	技术	对业主或项目管理的合理化建议进行打分： ① 建议符合项目需求的得9分。 ② 建议基本符合项目需求的得7分。 ③ 建议不太符合项目需求的得5分。	5-9	5.0	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0
11	技术	对项目的理解和项目建设过程重难点的分析进行评分： ① 分析详细、全面的得12分。 ② 分析较详细、全面的得10分。 ③ 分析欠详细、全面的得8分。	8-12	8.0	10.0	8.0	10.0	8.0	8.0
合计			49-90	62.0	70.0	76.0	74.0	70.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市轨道交通投资有限公司温州市域铁路S3线及附属配套工程瑞安段合建工程实施第三方项目管理项目
(GXTC-A1-25360137)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海市隧道工程轨道交通设计研究院
1	商务	除满足资格条件外，投标人自2020年1月1日起至投标截止日【以委托合同（协议）签订时间为准】，具有单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务（服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）的得1分【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】，投标人以联合体方式共同承接的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务业绩并满足投标资格条件中的业绩要求的，仅认可为该联合体牵头人的业绩；不接受分包合同业绩。	0-1	1.0
2	商务	1、拟派项目负责人具有高级工程师及以上技术职称的得2分。 2、拟派项目负责人自2020年1月1日起至投标截止日前【以委托合同（协议）签订时间为准】，以项目负责人身份（项目负责人身份指总监理工程师或设计项目负责人或项目经理或全过程工程咨询项目的项目总负责人）承担过单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程相关服务的得2分，最多得2分（全过程咨询业绩的服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】若项目负责人变更的，还需提供行政主管部门的审批意见表和业主证明材料。注：不接受分包合同业绩。	0-4	4.0
3	商务	1、拟派项目班子人员（拟派项目负责人除外）中具有一级注册结构师、一级注册建造师、注册监理工程师、一级注册造价工程师、公路水运工程试验检测师证书资格或注册试验检测工程师证书执业资格的，每提供一个得1分（同一人具有多种注册执业资格的仅按一个计），最多得4分。	0-4	4.0
4	技术	针对本项目的服务大纲打分： ① 服务大纲科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 服务大纲较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 服务大纲欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	9.0
5	技术	对本项目的项目负责人、项目服务人员的权利和责任及相关人员的组织分工打分： ① 权利和责任及组织分工科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 权利和责任及组织较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 权利和责任及组织欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	9.0
6	技术	对本项目的难点、要点和关键部位是否阐明，质量控制的保证措施和手段进行评分： ① 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段科学合理的得12分。 ② 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段较科学合理的得10分。 ③ 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段欠科学合理的得8分。	8-12	10.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	对服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构进行评分： ① 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构完全满足项目需求的得9分。 ② 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构较满足项目需求的得7分。 ③ 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构一般满足项目需求的得5分。	5-9	9.0
8	技术	对投资控制的方法进行评分： ① 方法科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 方法科学、合理、规范，较满足项目需求的得7分。 ③ 方法科学、合理、规范，一般满足项目需求的得5分。	5-9	7.0
9	技术	工程进度、质量、安全文明等项目现场管理实施方案的完整性、合理性、可行性及针对性进行打分： ① 实施方案完整、合理、可行及有针对的得12分。 ② 实施方案较完整、较合理、较可行及较针对的得10分。 ③ 实施方案欠完整、欠合理、欠可行及欠针对的得8分。	8-12	10.0
10	技术	对业主或项目管理的合理化建议进行打分： ① 建议符合项目需求的得9分。 ② 建议基本符合项目需求的得7分。 ③ 建议不太符合项目需求的得5分。	5-9	7.0
11	技术	对项目的理解和项目建设过程重难点的分析进行评分： ① 分析详细、全面的得12分。 ② 分析较详细、全面的得10分。 ③ 分析欠详细、全面的得8分。	8-12	12.0
合计			49-90	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：瑞安市轨道交通投资有限公司温州市域铁路S3线及附属配套工程瑞安段合建工程实施第三方项目管理项目
(GXTC-A1-25360137)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	林同棧国际工程咨询（中国）有限公司、宁波交通工程咨询监理有限公司（联合体）	浙江义达建设管理有限公司	中咨公路工程监理咨询有限公司、江苏中源工程管理股份有限公司（联合体）	云基智慧工程股份有限公司	甘肃省交通工程建设监理有限公司
1	商务	除满足资格条件外，投标人自2020年1月1日起至投标截止日【以委托合同（协议）签订时间为准】，具有单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务（服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）的得1分【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】，投标人以联合体方式共同承接的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务业绩并满足投标资格条件中的业绩要求的，仅认可为该联合体牵头人的业绩；不接受分包合同业绩。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2	商务	1、拟派项目负责人具有高级工程师及以上技术职称的得2分。 2、拟派项目负责人自2020年1月1日起至投标截止日前【以委托合同（协议）签订时间为准】，以项目负责人身份（项目负责人身份指总监理工程师或设计项目负责人或项目经理或全过程工程咨询项目的项目总负责人）承担过单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程相关服务的得2分，最多得2分（全过程咨询业绩的服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】若项目负责人变更的，还需提供行政主管部门的审批意见表和业主证明材料。注：不接受分包合同业绩。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	1、拟派项目班子人员（拟派项目负责人除外）中具有一级注册结构师、一级注册建造师、注册监理工程师、一级注册造价工程师、公路水运工程试验检测师证书资格或注册试验检测工程师证书执业资格的，每提供一个得1分（同一人具有多种注册执业资格的仅按一个计），最多得4分。	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	针对本项目的服务大纲打分： ① 服务大纲科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 服务大纲较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 服务大纲欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0	7.0	5.0	7.0	7.0	5.0
5	技术	对本项目的项目负责人、项目服务人员的权利和责任及相关人员的组织分工打分： ① 权利和责任及组织分工科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 权利和责任及组织较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 权利和责任及组织欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6	技术	对本项目的难点、要点和关键部位是否阐明，质量控制的保证措施和手段进行评分： ①难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段科学合理的得12分。 ② 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段较科学合理的得10分。 ③难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段欠科学合理的得8分。	8-12	8.0	10.0	8.0	8.0	10.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	对服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构进行评分： ① 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构完全满足项目需求的得9分。 ② 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构较满足项目需求的得7分。 ③ 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构一般满足项目需求的得5分。	5-9	7.0	5.0	7.0	7.0	7.0	5.0
8	技术	对投资控制的方法进行评分： ① 方法科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 方法科学、合理、规范，较满足项目需求的得7分。 ③ 方法科学、合理、规范，一般满足项目需求的得5分。	5-9	5.0	7.0	5.0	7.0	7.0	5.0
9	技术	工程进度、质量、安全文明等项目现场管理实施方案的完整性、合理性、可行性及针对性进行打分： ① 实施方案完整、合理、可行及有针对的得12分。 ② 实施方案较完整、较合理、较可行及较针对的得10分。 ③ 实施方案欠完整、欠合理、欠可行及欠针对的得8分。	8-12	8.0	10.0	8.0	8.0	10.0	8.0
10	技术	对业主或项目管理的合理化建议进行打分： ① 建议符合项目需求的得9分。 ② 建议基本符合项目需求的得7分。 ③ 建议不太符合项目需求的得5分。	5-9	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0
11	技术	对项目的理解和项目建设过程重难点的分析进行评分： ① 分析详细、全面的得12分。 ② 分析较详细、全面的得10分。 ③ 分析欠详细、全面的得8分。	8-12	8.0	10.0	8.0	8.0	10.0	8.0
合计			49-90	64.0	72.0	64.0	68.0	74.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：瑞安市轨道交通投资有限公司温州市域铁路S3线及附属配套工程瑞安段合建工程实施第三方项目管理项目
(GXTC-A1-25360137)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海市隧道工程轨道交通设计研究院
1	商务	除满足资格条件外，投标人自2020年1月1日起至投标截止日【以委托合同（协议）签订时间为准】，具有单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务（服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）的得1分【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】，投标人以联合体方式共同承接的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务业绩并满足投标资格条件中的业绩要求的，仅认可为该联合体牵头人的业绩；不接受分包合同业绩。	0-1	1.0
2	商务	1、拟派项目负责人具有高级工程师及以上技术职称的得2分。 2、拟派项目负责人自2020年1月1日起至投标截止日前【以委托合同（协议）签订时间为准】，以项目负责人身份（项目负责人身份指总监理工程师或设计项目负责人或项目经理或全过程工程咨询项目的项目总负责人）承担过单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程相关服务的得2分，最多得2分（全过程咨询业绩的服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】若项目负责人变更的，还需提供行政主管部门的审批意见表和业主证明材料。注：不接受分包合同业绩。	0-4	4.0
3	商务	1、拟派项目班子人员（拟派项目负责人除外）中具有一级注册结构师、一级注册建造师、注册监理工程师、一级注册造价工程师、公路水运工程试验检测师证书资格或注册试验检测工程师证书执业资格的，每提供一个得1分（同一人具有多种注册执业资格的仅按一个计），最多得4分。	0-4	4.0
4	技术	针对本项目的服务大纲打分： ① 服务大纲科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 服务大纲较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 服务大纲欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0
5	技术	对本项目的项目负责人、项目服务人员的权利和责任及相关人员的组织分工打分： ① 权利和责任及组织分工科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 权利和责任及组织较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 权利和责任及组织欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0
6	技术	对本项目的难点、要点和关键部位是否阐明，质量控制的保证措施和手段进行评分： ① 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段科学合理的得12分。 ② 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段较科学合理的得10分。 ③ 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段欠科学合理的得8分。	8-12	8.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	对服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构进行评分： ① 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构完全满足项目需求的得9分。 ② 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构较满足项目需求的得7分。 ③ 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构一般满足项目需求的得5分。	5-9	5.0
8	技术	对投资控制的方法进行评分： ① 方法科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 方法科学、合理、规范，较满足项目需求的得7分。 ③ 方法科学、合理、规范，一般满足项目需求的得5分。	5-9	7.0
9	技术	工程进度、质量、安全文明等项目现场管理实施方案的完整性、合理性、可行性及针对性进行打分： ① 实施方案完整、合理、可行及有针对的得12分。 ② 实施方案较完整、较合理、较可行及较针对的得10分。 ③ 实施方案欠完整、欠合理、欠可行及欠针对的得8分。	8-12	10.0
10	技术	对业主或项目管理的合理化建议进行打分： ① 建议符合项目需求的得9分。 ② 建议基本符合项目需求的得7分。 ③ 建议不太符合项目需求的得5分。	5-9	9.0
11	技术	对项目的理解和项目建设过程重难点的分析进行评分： ① 分析详细、全面的得12分。 ② 分析较详细、全面的得10分。 ③ 分析欠详细、全面的得8分。	8-12	10.0
合计			49-90	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：瑞安市轨道交通投资有限公司温州市域铁路S3线及附属配套工程瑞安段合建工程实施第三方项目管理项目
(GXTC-A1-25360137)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	林同棧国际工程咨询（中国）有限公司、宁波交通工程咨询监理有限公司（联合体）	浙江义达建设管理有限公司	中咨公路工程监理咨询有限公司、江苏中源工程管理股份有限公司（联合体）	云基智慧工程股份有限公司	甘肃省交通工程建设监理有限公司
1	商务	除满足资格条件外，投标人自2020年1月1日起至投标截止日【以委托合同（协议）签订时间为准】，具有单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务（服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）的得1分【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】，投标人以联合体方式共同承接的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务业绩并满足投标资格条件中的业绩要求的，仅认可为该联合体牵头人的业绩；不接受分包合同业绩。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2	商务	1、拟派项目负责人具有高级工程师及以上技术职称的得2分。 2、拟派项目负责人自2020年1月1日起至投标截止日前【以委托合同（协议）签订时间为准】，以项目负责人身份（项目负责人身份指总监理工程师或设计项目负责人或项目经理或全过程工程咨询项目的项目总负责人）承担过单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程相关服务的得2分，最多得2分（全过程咨询业绩的服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】若项目负责人变更的，还需提供行政主管部门的审批意见表和业主证明材料。注：不接受分包合同业绩。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	1、拟派项目班子人员（拟派项目负责人除外）中具有一级注册结构师、一级注册建造师、注册监理工程师、一级注册造价工程师、公路水运工程试验检测师证书资格或注册检验检测工程师证书执业资格的，每提供一个得1分（同一人具有多种注册执业资格的仅按一个计），最多得4分。	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	针对本项目的服务大纲打分： ① 服务大纲科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 服务大纲较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 服务大纲欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0	7.0	9.0	7.0	9.0	7.0
5	技术	对本项目的项目负责人、项目服务人员的权利和责任及相关人员的组织分工打分： ① 权利和责任及组织分工科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 权利和责任及组织较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 权利和责任及组织欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0	7.0	5.0	7.0	9.0	7.0
6	技术	对本项目的难点、要点和关键部位是否阐明，质量控制的保证措施和手段进行评分： ①难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段科学合理的得12分。 ② 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段较科学合理的得10分。 ③难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段欠科学合理的得8分。	8-12	8.0	10.0	10.0	10.0	10.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	对服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构进行评分： ① 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构完全满足项目需求的得9分。 ② 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构较满足项目需求的得7分。 ③ 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构一般满足项目需求的得5分。	5-9	7.0	7.0	7.0	7.0	9.0	7.0
8	技术	对投资控制的方法进行评分： ① 方法科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 方法科学、合理、规范，较满足项目需求的得7分。 ③ 方法科学、合理、规范，一般满足项目需求的得5分。	5-9	5.0	7.0	7.0	7.0	9.0	7.0
9	技术	工程进度、质量、安全文明等项目现场管理实施方案的完整性、合理性、可行性及针对性进行打分： ① 实施方案完整、合理、可行及有针对的得12分。 ② 实施方案较完整、较合理、较可行及较针对的得10分。 ③ 实施方案欠完整、欠合理、欠可行及欠针对的得8分。	8-12	8.0	10.0	10.0	10.0	12.0	8.0
10	技术	对业主或项目管理的合理化建议进行打分： ① 建议符合项目需求的得9分。 ② 建议基本符合项目需求的得7分。 ③ 建议不太符合项目需求的得5分。	5-9	7.0	7.0	7.0	7.0	9.0	5.0
11	技术	对项目的理解和项目建设过程重难点的分析进行评分： ① 分析详细、全面的得12分。 ② 分析较详细、全面的得10分。 ③ 分析欠详细、全面的得8分。	8-12	8.0	12.0	8.0	10.0	10.0	8.0
合计			49-90	64.0	76.0	72.0	74.0	86.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：瑞安市轨道交通投资有限公司温州市域铁路S3线及附属配套工程瑞安段合建工程实施第三方项目管理项目
(GXTC-A1-25360137)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海市隧道工程轨道交通设计研究院
1	商务	除满足资格条件外，投标人自2020年1月1日起至投标截止日【以委托合同（协议）签订时间为准】，具有单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务（服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）的得1分【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】，投标人以联合体方式共同承接的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程项目建设管理服务业绩并满足投标资格条件中的业绩要求的，仅认可为该联合体牵头人的业绩；不接受分包合同业绩。	0-1	1.0
2	商务	1、拟派项目负责人具有高级工程师及以上技术职称的得2分。 2、拟派项目负责人自2020年1月1日起至投标截止日前【以委托合同（协议）签订时间为准】，以项目负责人身份（项目负责人身份指总监理工程师或设计项目负责人或项目经理或全过程工程咨询项目的项目总负责人）承担过单个合同项目投资总金额15亿元及以上【金额以初步设计批复的金额为准】的城市轨道交通（或铁路或公路或市政道路）工程相关服务的得2分，最多得2分（全过程咨询业绩的服务内容至少应包含项目建设管理服务或代建）【业绩证明材料：委托合同（协议）、中标通知书和初步设计批复文件，证明材料所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述；】若项目负责人变更的，还需提供行政主管部门的审批意见表和业主证明材料。注：不接受分包合同业绩。	0-4	4.0
3	商务	1、拟派项目班子人员（拟派项目负责人除外）中具有一级注册结构师、一级注册建造师、注册监理工程师、一级注册造价工程师、公路水运工程试验检测师证书资格或注册试验检测工程师证书执业资格的，每提供一个得1分（同一人具有多种注册执业资格的仅按一个计），最多得4分。	0-4	4.0
4	技术	针对本项目的服务大纲打分： ① 服务大纲科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 服务大纲较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 服务大纲欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0
5	技术	对本项目的项目负责人、项目服务人员的权利和责任及相关人员的组织分工打分： ① 权利和责任及组织分工科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 权利和责任及组织较科学、较合理、较规范，较符合本项目实施的得7分。 ③ 权利和责任及组织欠科学、欠合理、欠规范，不够满足项目要求的得5分。	5-9	7.0
6	技术	对本项目的难点、要点和关键部位是否阐明，质量控制的保证措施和手段进行评分： ① 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段科学合理的得12分。 ② 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段较科学合理的得10分。 ③ 难点、要点和关键部位阐明清晰且措施手段欠科学合理的得8分。	8-12	10.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	对服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构进行评分： ① 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构完全满足项目需求的得9分。 ② 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构较满足项目需求的得7分。 ③ 服务力量的投入、服务人员的专业配置、服务人员的年龄结构一般满足项目需求的得5分。	5-9	7.0
8	技术	对投资控制的方法进行评分： ① 方法科学、合理、规范，完全满足项目需求的得9分。 ② 方法科学、合理、规范，较满足项目需求的得7分。 ③ 方法科学、合理、规范，一般满足项目需求的得5分。	5-9	7.0
9	技术	工程进度、质量、安全文明等项目现场管理实施方案的完整性、合理性、可行性及针对性进行打分： ① 实施方案完整、合理、可行及有针对的得12分。 ② 实施方案较完整、较合理、较可行及较针对的得10分。 ③ 实施方案欠完整、欠合理、欠可行及欠针对的得8分。	8-12	10.0
10	技术	对业主或项目管理的合理化建议进行打分： ① 建议符合项目需求的得9分。 ② 建议基本符合项目需求的得7分。 ③ 建议不太符合项目需求的得5分。	5-9	7.0
11	技术	对项目的理解和项目建设过程重难点的分析进行评分： ① 分析详细、全面的得12分。 ② 分析较详细、全面的得10分。 ③ 分析欠详细、全面的得8分。	8-12	10.0
合计			49-90	74.0

专家（签名）：