

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年桐庐县农村生活污水治理“强基增效双提标”项目涉路施工安全性评价服务项目（第二次）
（QDCG2025TL-GK-014-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中晟恒昌设计集团有限公司	杭州余杭交通设计有限公司	浙江同源工程咨询有限公司	杭州同交工程咨询有限公司	浙江驿安工程设计咨询有限公司	桐庐县交通工程勘察设计有限公司
1	商务	企业业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过涉路或涉桥安全性评价项目业绩，每个得1分，最高得3分。 需提供中标通知书或合同复印件，未提供或不符合不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	1、拟派本项目负责人具有高级（或以上）职称的，得2分、具有公路专业注册咨询工程师证书的加2分。 2、项目组成员（不含项目负责人）每有一人具有中级及以上职称或注册咨询师执业资格证书的得1分，本项最多得2分。 注：须提供相应证明材料复印件加盖公章、以上人员均须提供近三个月有效社保证明，未提供或不符合不得分。	0-6	1.0	3.0	4.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	3、拟派项目负责人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间或中标通知书上载明的时间为准）担任过一个涉路安评项目的项目负责人的得1分，本项最高得4分。 （项目负责人业绩的证明材料：中标通知书或合同复印件；若上述证明材料中未出现姓名、任职或工程规模的，还需业主单位出具的证明材料	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	1、对本项目功能、特点、重点、难点等理解情况进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	5.0	3.0	5.0	6.5	6.5	7.0
5	技术	2、对招标项目评价的特点及关键性技术问题和所提出的措施进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	5.0	3.0	5.0	6.5	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	3、涉路施工安全性评价工作的工作量及计划安排内容进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	5.0	3.0	5.0	6.5	6.5	7.0
7	技术	4、涉路施工安全性评价工作的质量目标和质量保证措施内容详细、完整、符合实际的进行综合评定打分。 内容详细，措施方案完全满足项目需求：6-8分； 内容基本完整，措施方案基本满足项目需求：3-6分； 内容不完整，措施方案不满足项目需求：0-3分。	0-8	5.0	3.0	5.0	6.5	6.0	7.0
8	技术	根据投标人针对项目实施人员的日常管理制度、考核办法以及应急响应制度，遇紧急、特殊项目的应急响应制度、保障措施进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	5.0	3.0	5.0	6.5	6.0	7.0
9	技术	根据编制任务完成后所能提供给采购人的服务内容及对采购人的实用程度，后期服务安排计划是否完善、合理，具有针对性。 完全满足项目需求：7-10分； 合理满足项目需求：4-7分； 基本满足项目需求：0-4分。	0-10	7.0	3.0	7.0	8.0	8.0	9.0
10	技术	评委根据投标人对项目实施提出的合理化建议，并对有利条件的情况分析等进行综合评定打分，优得7-5分，良得5-3分，一般得3-0分。	0-7	4.0	2.0	4.0	5.0	5.0	6.0
合计			0-70	37.0	23.0	47.0	58.5	57.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年桐庐县农村生活污水治理“强基增效双提标”项目涉路施工安全性评价服务项目（第二次）
（QDCG2025TL-GK-014-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江祯源工程设计咨询有限公司	顺风建筑设计有限公司
1	商务	企业业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过涉路或涉桥安全性评价项目业绩，每个得1分，最高得3分。 需提供中标通知书或合同复印件，未提供或不符合不得分。	0-3	3.0	0.0
2	商务	1、拟派本项目负责人具有高级（或以上）职称的，得2分、具有公路专业注册咨询工程师证书的加2分。 2、项目组成员（不含项目负责人）每有一人具有中级及以上职称或注册工程咨询师执业资格证书的得1分，本项最多得2分。 注：须提供相应证明材料复印件加盖公章、以上人员均须提供近三个月有效社保证明，未提供或不符合不得分。	0-6	6.0	4.0
3	商务	3、拟派项目负责人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间或中标通知书上载明的时间为准）担任过一个涉路安评项目的项目负责人的得1分，本项最高得4分。 （项目负责人业绩的证明材料：中标通知书或合同复印件；若上述证明材料中未出现姓名、任职或工程规模的，还需业主单位出具的证明材料	0-4	0.0	0.0
4	技术	1、对本项目功能、特点、重点、难点等理解情况进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	3.0	3.0
5	技术	2、对招标项目评价的特点及关键性技术问题和所提出的措施进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	3.0	3.0
6	技术	3、涉路施工安全性评价工作的工作量及计划安排内容进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	3.0	3.0
7	技术	4、涉路施工安全性评价工作的质量目标和质量保证措施内容详细、完整、符合实际的进行综合评定打分。 内容详细，措施方案完全满足项目需求：6-8分； 内容基本完整，措施方案基本满足项目需求：3-6分； 内容不完整，措施方案不满足项目需求：0-3分。	0-8	3.0	3.0
8	技术	根据投标人针对项目实施人员的日常管理制度、考核办法以及应急响应制度，遇紧急、特殊项目的应急响应制度、保障措施进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据编制任务完成后所能提供给采购人的服务内容及对采购人的实用程度，后期服务安排计划是否完善、合理，具有针对性。 完全满足项目需求：7-10分； 合理满足项目需求：4-7分； 基本满足项目需求：0-4分。	0-10	3.0	3.0
10	技术	评委根据投标人对项目实施提出的合理化建议，并对有利条件的情况分析等进行综合评定打分，优得7-5分，良得5-3分，一般得3-0分。	0-7	2.0	2.0
合计			0-70	29.0	24.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年桐庐县农村生活污水治理“强基增效双提标”项目涉路施工安全性评价服务项目（第二次）
 (QDCG2025TL-GK-014-1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中晟恒昌设计集团有限公司	杭州余杭交通设计有限公司	浙江同源工程咨询有限公司	杭州同交工程咨询有限公司	浙江驿安工程设计咨询有限公司	桐庐县交通工程勘察设计有限公司
1	商务	企业业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过涉路或涉桥安全性评价项目业绩，每个得1分，最高得3分。 需提供中标通知书或合同复印件，未提供或不符合不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	1、拟派本项目负责人具有高级（或以上）职称的，得2分、具有公路专业注册咨询工程师证书的加2分。 2、项目组成员（不含项目负责人）每有一人具有中级及以上职称或注册工程咨询师执业资格证书的得1分，本项最多得2分。 注：须提供相应证明材料复印件加盖公章、以上人员均须提供近三个月有效社保证明，未提供或不符合不得分。	0-6	1.0	3.0	4.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	3、拟派项目负责人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间或中标通知书上载明的时间为准）担任过一个涉路安评项目的项目负责人的得1分，本项最高得4分。 （项目负责人业绩的证明材料：中标通知书或合同复印件；若上述证明材料中未出现姓名、任职或工程规模的，还需业主单位出具的证明材料	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	1、对本项目功能、特点、重点、难点等理解情况进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	5.1	2.2	6.5	6.6	6.5	6.4
5	技术	2、对招标项目评价的特点及关键性技术问题和所提出的措施进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	4.9	2.0	5.5	6.5	6.6	6.5

技术商务资信评分明细表

6	技术	3、涉路施工安全性评价工作的工作量及计划安排内容进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	3.7	2.0	5.2	6.5	6.5	6.6
7	技术	4、涉路施工安全性评价工作的质量目标和质量保证措施内容详细、完整、符合实际的进行综合评定打分。 内容详细，措施方案完全满足项目需求：6-8分； 内容基本完整，措施方案基本满足项目需求：3-6分； 内容不完整，措施方案不满足项目需求：0-3分。	0-8	4.9	2.0	5.14	6.3	6.4	6.4
8	技术	根据投标人针对项目实施人员的日常管理制度、考核办法以及应急响应制度，遇紧急、特殊项目的应急响应制度、保障措施进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	4.7	1.4	5.0	6.5	6.6	6.6
9	技术	根据编制任务完成后所能提供给采购人的服务内容及对采购人的实用程度，后期服务安排计划是否完善、合理，具有针对性。 完全满足项目需求：7-10分； 合理满足项目需求：4-7分； 基本满足项目需求：0-4分。	0-10	5.0	2.0	5.0	8.2	8.3	8.1
10	技术	评委根据投标人对项目实施提出的合理化建议，并对有利条件的情况分析等进行综合评定打分，优得7-5分，良得5-3分，一般得3-0分。	0-7	4.2	1.2	4.4	5.7	5.6	5.7
合计			0-70	33.5	15.8	47.74	59.3	59.5	59.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年桐庐县农村生活污水治理“强基增效双提标”项目涉路施工安全性评价服务项目（第二次）
（QDCG2025TL-GK-014-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江祯源工程设计咨询有限公司	顺风建筑设计有限公司
1	商务	企业业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过涉路或涉桥安全性评价项目业绩，每个得1分，最高得3分。 需提供中标通知书或合同复印件，未提供或不符合不得分。	0-3	3.0	0.0
2	商务	1、拟派本项目负责人具有高级（或以上）职称的，得2分、具有公路专业注册咨询工程师证书的加2分。 2、项目组成员（不含项目负责人）每有一人具有中级及以上职称或注册工程咨询师执业资格证书的得1分，本项最多得2分。 注：须提供相应证明材料复印件加盖公章、以上人员均须提供近三个月有效社保证明，未提供或不符合不得分。	0-6	6.0	4.0
3	商务	3、拟派项目负责人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间或中标通知书上载明的时间为准）担任过一个涉路安评项目的项目负责人的得1分，本项最高得4分。 （项目负责人业绩的证明材料：中标通知书或合同复印件；若上述证明材料中未出现姓名、任职或工程规模的，还需业主单位出具的证明材料	0-4	0.0	0.0
4	技术	1、对本项目功能、特点、重点、难点等理解情况进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	2.6	2.4
5	技术	2、对招标项目评价的特点及关键性技术问题和所提出的措施进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	2.8	2.3
6	技术	3、涉路施工安全性评价工作的工作量及计划安排内容进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	2.6	2.4
7	技术	4、涉路施工安全性评价工作的质量目标和质量保证措施内容详细、完整、符合实际的进行综合评定打分。 内容详细，措施方案完全满足项目需求：6-8分； 内容基本完整，措施方案基本满足项目需求：3-6分； 内容不完整，措施方案不满足项目需求：0-3分。	0-8	2.5	2.2
8	技术	根据投标人针对项目实施人员的日常管理制度、考核办法以及应急响应制度，遇紧急、特殊项目的应急响应制度、保障措施进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	2.5	2.2

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据编制任务完成后所能提供给采购人的服务内容及对采购人的实用程度，后期服务安排计划是否完善、合理，具有针对性。 完全满足项目需求：7-10分； 合理满足项目需求：4-7分； 基本满足项目需求：0-4分。	0-10	3.0	3.0
10	技术	评委根据投标人对项目实施提出的合理化建议，并对有利条件的情况分析等进行综合评定打分，优得7-5分，良得5-3分，一般得3-0分。	0-7	2.0	2.0
合计			0-70	27.0	20.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年桐庐县农村生活污水治理“强基增效双提标”项目涉路施工安全性评价服务项目（第二次）
（QDCG2025TL-GK-014-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中晟恒昌设计集团有限公司	杭州余杭交通设计有限公司	浙江同源工程咨询有限公司	杭州同交工程咨询有限公司	浙江驿安工程设计咨询有限公司	桐庐县交通工程勘察设计有限公司
1	商务	企业业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过涉路或涉桥安全性评价项目业绩，每个得1分，最高得3分。 需提供中标通知书或合同复印件，未提供或不符合不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	1、拟派本项目负责人具有高级（或以上）职称的，得2分、具有公路专业注册咨询工程师证书的加2分。 2、项目组成员（不含项目负责人）每有一人具有中级及以上职称或注册工程咨询师执业资格证书的得1分，本项最多得2分。 注：须提供相应证明材料复印件加盖公章、以上人员均须提供近三个月有效社保证明，未提供或不符合不得分。	0-6	1.0	3.0	4.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	3、拟派项目负责人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间或中标通知书上载明的时间为准）担任过一个涉路安评项目的项目负责人的得1分，本项最高得4分。 （项目负责人业绩的证明材料：中标通知书或合同复印件；若上述证明材料中未出现姓名、任职或工程规模的，还需业主单位出具的证明材料	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	1、对本项目功能、特点、重点、难点等理解情况进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	4.0	2.0	4.0	6.0	6.0	7.0
5	技术	2、对招标项目评价的特点及关键性技术问题和所提出的措施进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	4.0	2.0	4.0	6.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	3、涉路施工安全性评价工作的工作量及计划安排内容进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	4.0	2.0	4.0	6.0	6.0	7.0
7	技术	4、涉路施工安全性评价工作的质量目标和质量保证措施内容详细、完整、符合实际的进行综合评定打分。 内容详细，措施方案完全满足项目需求：6-8分； 内容基本完整，措施方案基本满足项目需求：3-6分； 内容不完整，措施方案不满足项目需求：0-3分。	0-8	4.0	2.0	4.0	6.0	6.0	7.0
8	技术	根据投标人针对项目实施人员的日常管理制度、考核办法以及应急响应制度，遇紧急、特殊项目的应急响应制度、保障措施进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	4.0	2.0	4.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	根据编制任务完成后所能提供给采购人的服务内容及对采购人的实用程度，后期服务安排计划是否完善、合理，具有针对性。 完全满足项目需求：7-10分； 合理满足项目需求：4-7分； 基本满足项目需求：0-4分。	0-10	4.0	3.0	4.0	7.0	7.0	7.0
10	技术	评委根据投标人对项目实施提出的合理化建议，并对有利条件的情况分析等进行综合评定打分，优得7-5分，良得5-3分，一般得3-0分。	0-7	3.0	2.0	3.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	28.0	18.0	38.0	55.0	55.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年桐庐县农村生活污水治理“强基增效双提标”项目涉路施工安全性评价服务项目（第二次）
（QDCG2025TL-GK-014-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江祯源工程设计咨询有限公司	顺风建筑设计有限公司
1	商务	企业业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过涉路或涉桥安全性评价项目业绩，每个得1分，最高得3分。 需提供中标通知书或合同复印件，未提供或不符合不得分。	0-3	3.0	0.0
2	商务	1、拟派本项目负责人具有高级（或以上）职称的，得2分、具有公路专业注册咨询工程师证书的加2分。 2、项目组成员（不含项目负责人）每有一人具有中级及以上职称或注册工程咨询师执业资格证书的得1分，本项最多得2分。 注：须提供相应证明材料复印件加盖公章、以上人员均须提供近三个月有效社保证明，未提供或不符合不得分。	0-6	6.0	4.0
3	商务	3、拟派项目负责人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间或中标通知书上载明的时间为准）担任过一个涉路安评项目的项目负责人的得1分，本项最高得4分。 （项目负责人业绩的证明材料：中标通知书或合同复印件；若上述证明材料中未出现姓名、任职或工程规模的，还需业主单位出具的证明材料	0-4	0.0	0.0
4	技术	1、对本项目功能、特点、重点、难点等理解情况进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	2.0	2.0
5	技术	2、对招标项目评价的特点及关键性技术问题和所提出的措施进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	2.0	2.0
6	技术	3、涉路施工安全性评价工作的工作量及计划安排内容进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	2.0	2.0
7	技术	4、涉路施工安全性评价工作的质量目标和质量保证措施内容详细、完整、符合实际的进行综合评定打分。 内容详细，措施方案完全满足项目需求：6-8分； 内容基本完整，措施方案基本满足项目需求：3-6分； 内容不完整，措施方案不满足项目需求：0-3分。	0-8	2.0	2.0
8	技术	根据投标人针对项目实施人员的日常管理制度、考核办法以及应急响应制度，遇紧急、特殊项目的应急响应制度、保障措施进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技 术	根据编制任务完成后所能提供给采购人的服务内容及对采购人的实用程度，后期服务 安排计划是否完善、合理，具有针对性。 完全满足项目需求：7-10分； 合理满足项目需求：4-7分； 基本满足项目需求：0-4分。	0-10	3.0	3.0
10	技 术	评委根据投标人对项目实施提出的合理化建议，并对有利条件的情况分析等进行综合 评定打分，优得7-5分，良得5-3分，一般得3-0分。	0-7	2.0	2.0
合计			0-70	24.0	19.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年桐庐县农村生活污水治理“强基增效双提标”项目涉路施工安全性评价服务项目（第二次）
（QDCG2025TL-GK-014-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中晟恒昌设计集团有限公司	杭州余杭交通设计有限公司	浙江同源工程咨询有限公司	杭州同交工程咨询有限公司	浙江驿安工程设计咨询有限公司	桐庐县交通工程勘察设计有限公司
1	商务	企业业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过涉路或涉桥安全性评价项目业绩，每个得1分，最高得3分。 需提供中标通知书或合同复印件，未提供或不符合不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	1、拟派本项目负责人具有高级（或以上）职称的，得2分、具有公路专业注册咨询工程师证书的加2分。 2、项目组成员（不含项目负责人）每有一人具有中级及以上职称或注册工程咨询师执业资格证书的得1分，本项最多得2分。 注：须提供相应证明材料复印件加盖公章、以上人员均须提供近三个月有效社保证明，未提供或不符合不得分。	0-6	1.0	3.0	4.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	3、拟派项目负责人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间或中标通知书上载明的时间为准）担任过一个涉路安评项目的项目负责人的得1分，本项最高得4分。 （项目负责人业绩的证明材料：中标通知书或合同复印件；若上述证明材料中未出现姓名、任职或工程规模的，还需业主单位出具的证明材料	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	1、对本项目功能、特点、重点、难点等理解情况进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	5.6	3.0	5.5	6.1	6.5	7.2
5	技术	2、对招标项目评价的特点及关键性技术问题和所提出的措施进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	5.5	3.0	5.5	6.2	6.5	7.2

技术商务资信评分明细表

6	技术	3、涉路施工安全性评价工作的工作量及计划安排内容进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	5.8	3.0	5.6	6.2	6.5	7.1
7	技术	4、涉路施工安全性评价工作的质量目标和质量保证措施内容详细、完整、符合实际的进行综合评定打分。 内容详细，措施方案完全满足项目需求：6-8分； 内容基本完整，措施方案基本满足项目需求：3-6分； 内容不完整，措施方案不满足项目需求：0-3分。	0-8	5.8	3.0	5.7	6.1	6.5	7.1
8	技术	根据投标人针对项目实施人员的日常管理制度、考核办法以及应急响应制度，遇紧急、特殊项目的应急响应制度、保障措施进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	5.9	3.0	5.8	6.2	6.5	7.2
9	技术	根据编制任务完成后所能提供给采购人的服务内容及对采购人的实用程度，后期服务安排计划是否完善、合理，具有针对性。 完全满足项目需求：7-10分； 合理满足项目需求：4-7分； 基本满足项目需求：0-4分。	0-10	6.5	4.0	6.7	7.1	8.2	8.5
10	技术	评委根据投标人对项目实施提出的合理化建议，并对有利条件的情况分析等进行综合评定打分，优得7-5分，良得5-3分，一般得3-0分。	0-7	4.9	3.0	4.8	5.3	6.0	6.3
合计			0-70	41.0	25.0	50.6	56.2	59.7	63.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年桐庐县农村生活污水治理“强基增效双提标”项目涉路施工安全性评价服务项目（第二次）
（QDCG2025TL-GK-014-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江祯源工程设计咨询有限公司	顺风建筑设计有限公司
1	商务	企业业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过涉路或涉桥安全性评价项目业绩，每个得1分，最高得3分。 需提供中标通知书或合同复印件，未提供或不符合不得分。	0-3	3.0	0.0
2	商务	1、拟派本项目负责人具有高级（或以上）职称的，得2分、具有公路专业注册咨询工程师证书的加2分。 2、项目组成员（不含项目负责人）每有一人具有中级及以上职称或注册工程咨询师执业资格证书的得1分，本项最多得2分。 注：须提供相应证明材料复印件加盖公章、以上人员均须提供近三个月有效社保证明，未提供或不符合不得分。	0-6	6.0	4.0
3	商务	3、拟派项目负责人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间或中标通知书上载明的时间为准）担任过一个涉路安评项目的项目负责人的得1分，本项最高得4分。 （项目负责人业绩的证明材料：中标通知书或合同复印件；若上述证明材料中未出现姓名、任职或工程规模的，还需业主单位出具的证明材料	0-4	0.0	0.0
4	技术	1、对本项目功能、特点、重点、难点等理解情况进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	3.1	3.1
5	技术	2、对招标项目评价的特点及关键性技术问题和所提出的措施进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	3.1	3.1
6	技术	3、涉路施工安全性评价工作的工作量及计划安排内容进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	3.1	3.0
7	技术	4、涉路施工安全性评价工作的质量目标和质量保证措施内容详细、完整、符合实际的进行综合评定打分。 内容详细，措施方案完全满足项目需求：6-8分； 内容基本完整，措施方案基本满足项目需求：3-6分； 内容不完整，措施方案不满足项目需求：0-3分。	0-8	3.5	3.0
8	技术	根据投标人针对项目实施人员的日常管理制度、考核办法以及应急响应制度，遇紧急、特殊项目的应急响应制度、保障措施进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

9	技 术	根据编制任务完成后所能提供给采购人的服务内容及对采购人的实用程度，后期服务 安排计划是否完善、合理，具有针对性。 完全满足项目需求：7-10分； 合理满足项目需求：4-7分； 基本满足项目需求：0-4分。	0-10	4.0	4.5
10	技 术	评委根据投标人对项目实施提出的合理化建议，并对有利条件的情况分析等进行综合 评定打分，优得7-5分，良得5-3分，一般得3-0分。	0-7	3.0	3.1
合计			0-70	32.3	27.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年桐庐县农村生活污水治理“强基增效双提标”项目涉路施工安全性评价服务项目（第二次）
 (QDCG2025TL-GK-014-1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中晟恒昌设计集团有限公司	杭州余杭交通设计有限公司	浙江同源工程咨询有限公司	杭州同交工程咨询有限公司	浙江驿安工程设计咨询有限公司	桐庐县交通工程勘察设计有限公司
1	商务	企业业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过涉路或涉桥安全性评价项目业绩，每个得1分，最高得3分。 需提供中标通知书或合同复印件，未提供或不符合不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	1、拟派本项目负责人具有高级（或以上）职称的，得2分、具有公路专业注册咨询工程师证书的加2分。 2、项目组成员（不含项目负责人）每有一人具有中级及以上职称或注册工程咨询师执业资格证书的得1分，本项最多得2分。 注：须提供相应证明材料复印件加盖公章、以上人员均须提供近三个月有效社保证明，未提供或不符合不得分。	0-6	1.0	3.0	4.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	3、拟派项目负责人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间或中标通知书上载明的时间为准）担任过一个涉路安评项目的项目负责人的得1分，本项最高得4分。 （项目负责人业绩的证明材料：中标通知书或合同复印件；若上述证明材料中未出现姓名、任职或工程规模的，还需业主单位出具的证明材料	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	1、对本项目功能、特点、重点、难点等理解情况进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	3.3	2.8	3.5	4.5	5.0	7.2
5	技术	2、对招标项目评价的特点及关键性技术问题和所提出的措施进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	4.0	2.4	3.8	4.6	6.0	7.1

技术商务资信评分明细表

6	技术	3、涉路施工安全性评价工作的工作量及计划安排内容进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	4.4	2.0	3.9	4.9	5.2	7.3
7	技术	4、涉路施工安全性评价工作的质量目标和质量保证措施内容详细、完整、符合实际的进行综合评定打分。 内容详细，措施方案完全满足项目需求：6-8分； 内容基本完整，措施方案基本满足项目需求：3-6分； 内容不完整，措施方案不满足项目需求：0-3分。	0-8	4.1	2.1	4.1	4.0	4.8	7.5
8	技术	根据投标人针对项目实施人员的日常管理制度、考核办法以及应急响应制度，遇紧急、特殊项目的应急响应制度、保障措施进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	3.9	2.5	3.0	5.0	5.3	7.2
9	技术	根据编制任务完成后所能提供给采购人的服务内容及对采购人的实用程度，后期服务安排计划是否完善、合理，具有针对性。 完全满足项目需求：7-10分； 合理满足项目需求：4-7分； 基本满足项目需求：0-4分。	0-10	4.0	2.5	4.3	4.2	5.2	8.9
10	技术	评委根据投标人对项目实施提出的合理化建议，并对有利条件的情况分析等进行综合评定打分，优得7-5分，良得5-3分，一般得3-0分。	0-7	3.0	2.5	3.0	4.7	5.0	6.3
合计			0-70	27.7	19.8	36.6	44.9	49.5	64.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年桐庐县农村生活污水治理“强基增效双提标”项目涉路施工安全性评价服务项目（第二次）
（QDCG2025TL-GK-014-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江祯源工程设计咨询有限公司	顺风建筑设计有限公司
1	商务	企业业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过涉路或涉桥安全性评价项目业绩，每个得1分，最高得3分。 需提供中标通知书或合同复印件，未提供或不符合不得分。	0-3	3.0	0.0
2	商务	1、拟派本项目负责人具有高级（或以上）职称的，得2分、具有公路专业注册咨询工程师证书的加2分。 2、项目组成员（不含项目负责人）每有一人具有中级及以上职称或注册工程咨询师执业资格证书的得1分，本项最多得2分。 注：须提供相应证明材料复印件加盖公章、以上人员均须提供近三个月有效社保证明，未提供或不符合不得分。	0-6	6.0	4.0
3	商务	3、拟派项目负责人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间或中标通知书上载明的时间为准）担任过一个涉路安评项目的项目负责人的得1分，本项最高得4分。 （项目负责人业绩的证明材料：中标通知书或合同复印件；若上述证明材料中未出现姓名、任职或工程规模的，还需业主单位出具的证明材料	0-4	0.0	0.0
4	技术	1、对本项目功能、特点、重点、难点等理解情况进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	2.0	2.0
5	技术	2、对招标项目评价的特点及关键性技术问题和所提出的措施进行综合评定打分。 分析准确、完全满足项目需求：6-8分； 分析基本合理、基本满足项目需求：3-6分； 分析不合理、不满足项目需求：0-3分。	0-8	1.5	2.1
6	技术	3、涉路施工安全性评价工作的工作量及计划安排内容进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	1.4	2.0
7	技术	4、涉路施工安全性评价工作的质量目标和质量保证措施内容详细、完整、符合实际的进行综合评定打分。 内容详细，措施方案完全满足项目需求：6-8分； 内容基本完整，措施方案基本满足项目需求：3-6分； 内容不完整，措施方案不满足项目需求：0-3分。	0-8	1.5	1.8
8	技术	根据投标人针对项目实施人员的日常管理制度、考核办法以及应急响应制度，遇紧急、特殊项目的应急响应制度、保障措施进行综合评定打分。 完全满足项目需求：6-8分； 合理满足项目需求：3-6分； 基本满足项目需求：0-3分。	0-8	2.0	2.1

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据编制任务完成后所能提供给采购人的服务内容及对采购人的实用程度，后期服务安排计划是否完善、合理，具有针对性。 完全满足项目需求：7-10分； 合理满足项目需求：4-7分； 基本满足项目需求：0-4分。	0-10	1.8	2.1
10	技术	评委根据投标人对项目实施提出的合理化建议，并对有利条件的情况分析等进行综合评定打分，优得7-5分，良得5-3分，一般得3-0分。	0-7	1.6	1.99
合计			0-70	20.8	18.09

专家（签名）：