

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市上虞城市建设集团有限公司及其所属公司财务审计项目（YK2025248）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	大信会计师事务所（特殊普通合伙）	中审亚太会计师事务所（特殊普通合伙）	立信中联会计师事务所（特殊普通合伙）	北京兴华会计师事务所（特殊普通合伙）	容诚会计师事务所（特殊普通合伙）	中审华会计师事务所（特殊普通合伙）
1	技术	执业记录 根据供应商提供自取得会计师事务所从事证券业务相关许可证当年起的执业记录，每5年的得1分，本项最高得3分。 注：提供会计师事务所从事证券业务相关许可证资格相关证明材料扫描件或复印件加盖供应商公章并附入技术文件，否则不得分。	0-3	0.0	2.0	2.0	3.0	1.0	1.0
2.	技术	供应商拟派本项目负责人具有注册会计师执业资格15年（含）以上（以初始注册时间开始计算）的得3分，10年（含）-15年（不含）的得2分，5年（含）-10年（不含）的得1分，5年（不含）以下的不得分，本项最高得3分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.	技术	供应商拟派本项目的项目负责人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），项目负责人承接过AA+级及以上国有或国有控股企业发行债券等直接融资工具相关审计经历，并顺利通过发行审批的，每个案例得1分，最高得2分。（同一企业只能得分一次）。（须提供合同、审计报告关键页复印件及债券发行批准文件或交易所审核通过截图等相关证明材料并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.	技术	供应商拟派本项目负责人具有税务师、高级会计师资格证书，每个得1分，最高得2分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	1.0	0.0	2.0	2.0	2.0	1.0
2.	技术	评委根据供应商拟派本项目的团队人员（除项目负责人外）的技术水平（0-1分）、类似工作经验（0-2分）、相关职称（0-1分）、学历等（0-1分）实力，人员配备齐全完整性进行打分，本项最高得5分，未有相应体现的不得分。须提供相关证明资料及人员社保缴费证明并加盖供应商公章。	0-5	3.0	3.0	3.5	4.2	3.8	3.0

技术商务资信评分明细表

3.1	技术	评委根据供应商对项目行业背景（0-0.5分）、运营特点（0-0.5分）、业务流程（0-1分）、可能存在的主要问题（0-1分）和关键风险点（0-1分）、项目审计目标（0-1分）了解程度进行打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.0	3.1	3.2	4.3	4.0	3.0
3.2	技术	评委根据供应商按照审计准则及采购人要求，提出合理、有效的审计对策（0-1分）、方法（0-1分）、程序（0-1分）和计划（0-1分）等情况综合打分。本项最高得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	3.1	3.2	3.1	3.6	3.3	3.1
4.1	技术	质量评价与考核制度 评委根据供应商内部质量评价与考核制度的完善程度综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5	4.5	4.0	3.2
4.2.1	技术	评委根据供应商提供意见分歧解决方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	3.6	3.5	4.2	4.0	3.2
4.2.2	技术	评委根据供应商提供质量复核的实施方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.2	3.2	3.2	4.0	4.0	3.2
4.2.3	技术	评委根据供应商提供质量检查的制度及程序的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.2	3.2	3.2	4.2	4.0	3.2
4.2.4	技术	评委根据供应商提供质量管理缺陷识别方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.2	4.2	4.0	3.1
4.2.5	技术	评委根据供应商提供整改建议的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.4	3.5	3.2	4.1	4.0	3.1
4.3	技术	进度保证措施 评委根据供应商的审计时间安排，审计工作计划时间节点及工作情况（0-2分），出具报告及日常工作配合情况（0-1分），售后服务期（0-1分）、售后服务内容（0-1分）等综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.4	4.5	4.2	3.5
4.4	技术	项目咨询 承诺随时响应采购人要求，提供其他税务咨询、财务咨询，参与重大投融资决策评估等咨询服务，响应时间在1天以内的得4分；1天（不含）-2天得3分，其余不得分。承诺函格式自拟，提供承诺函并加盖供应商公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.5	技术	服务承诺 根据供应商承诺为采购人财务人员提供相关财经、税务等辅导工作，承诺函格式自拟承诺每年一次的得2分，每年二次及以上的得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	合理化建议 针对采购人自身特点和企业属性，提出有利于转型升级、长远发展的合理化建议，方案切实可行，同时能改善公司报表资产结构等情况综合打分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.6	3.3	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	信息安全管理 评委根据供应商为保证本项目审计过程中的信息安全管理，制定整个项目实施过程中的涉密信息、资料保密措施，根据方案的可行性和完整性进行综合打分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.5	3.2	3.0
7	技术	风险承担能力水平 根据供应商提供的风险承担承诺书进行综合评分，遇到突发或临时增加服务内容时是否能积极响应并制定全面完善的应急措施（突发事件包括临时增加委托内容、项目组人员变动等情况），承诺书需加盖公章，格式自拟。	0-5	3.5	3.4	3.5	4.2	4.0	3.0
8	商务	资质条件 供应商为中国注册会计师协会《2023年度综合评价前100家会计师事务所》，排名在前10名（含）得9分，11名-20名（含）8分，21名-30名（含）6分，30名以后得3分。投标文件中提供中注协排名截图打印页并加盖供应商公章，否则不得分。	0-9	8.0	8.0	3.0	8.0	9.0	8.0
9	商务	供应商业绩 供应商自2022年1月1日以来（以审计报告时间为准）承担过国有企业的类似年度财务审计项目，每提供一个得0.5分，最高得1分。提供国有企业的业绩合同以及审计报告关键页并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	63.4	66.7	63.5	80.1	75.8	64.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市上虞城市建设集团有限公司及其所属公司财务审计项目（YK2025248）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	众华会计师事务所（特殊普通合伙）	中喜会计师事务所（特殊普通合伙）
1	技术	执业记录 根据供应商提供自取得会计师事务所从事证券业务相关许可证当年起的执业记录，每5年的得1分，本项最高得3分。 注：提供会计师事务所从事证券业务相关许可证资格相关证明材料扫描件或复印件加盖供应商公章并附入技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	1.0
2.1	技术	供应商拟派本项目负责人具有注册会计师执业资格15年（含）以上（以初始注册时间开始计算）的得3分，10年（含）-15年（不含）的得2分，5年（含）-10年（不含）的得1分，5年（不含）以下的不得分，本项最高得3分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0
2.2	技术	供应商拟派本项目的项目负责人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），项目负责人承接过AA+级及以上国有或国有控股企业发行债券等直接融资工具相关审计经历，并顺利通过发行审批的，每个案例得1分，最高得2分。（同一企业只能得分一次）。（须提供合同、审计报告关键页复印件及债券发行批准文件或交易所审核通过截图等相关证明材料并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0
2.3	技术	供应商拟派本项目负责人具有税务师、高级会计师资格证书，每个得1分，最高得2分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	1.0	1.0
2.4	技术	评委根据供应商拟派本项目的团队人员（除项目负责人外）的技术水平（0-1分）、类似工作经验（0-2分）、相关职称（0-1分）、学历等（0-1分）实力，人员配备齐全完整性进行打分，本项最高得5分，未有相应体现的不得分。须提供相关证明材料及人员社保缴费证明并加盖供应商公章。	0-5	3.2	3.0
3.1	技术	评委根据供应商对项目行业背景（0-0.5分）、运营特点（0-0.5分）、业务流程（0-1分）、可能存在的主要问题（0-1分）和关键风险点（0-1分）、项目审计目标（0-1分）了解程度进行打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.1	3.0
3.2	技术	评委根据供应商按照审计准则及采购人要求，提出合理、有效的审计对策（0-1分）、方法（0-1分）、程序（0-1分）和计划（0-1分）等情况综合打分。本项最高得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	3.2	3.0
4.1	技术	质量评价与考核制度 评委根据供应商内部质量评价与考核制度的完善程度综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	3.0
4.2.1	技术	评委根据供应商提供意见分歧解决方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.3	3.0
4.2.2	技术	评委根据供应商提供质量复核的实施方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.3	3.0

技术商务资信评分明细表

4.2.3	技术	评委根据供应商提供质量检查的制度及程序的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.4	3.1
4.2.4	技术	评委根据供应商提供质量管理缺陷识别方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.2	3.0
4.2.5	技术	评委根据供应商提供整改建议的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.2	3.1
4.3	技术	进度保证措施 评委根据供应商的审计时间安排，审计工作计划时间节点及工作情况（0-2分），出具报告及日常工作配合情况（0-1分），售后服务期（0-1分）、售后服务内容（0-1分）等综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	3.1
4.4	技术	项目咨询 承诺随时响应采购人要求，提供其他税务咨询、财务咨询，参与重大投融资决策评估等咨询服务，响应时间在1天以内的得4分；1天（不含）-2天得3分，其余不得分。承诺函格式自拟，提供承诺函并加盖供应商公章。	0-4	4.0	4.0
4.5	技术	服务承诺 根据供应商承诺为采购人财务人员提供相关财经、税务等辅导工作，承诺函格式自拟承诺每年一次的得2分，每年二次及以上的得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	4.0	0.0
5	技术	合理化建议 针对采购人自身特点和企业属性，提出有利于转型升级、长远发展的合理化建议，方案切实可行，同时能改善公司报表资产结构等情况综合打分。	0-4	3.1	3.0
6	技术	信息安全管理 评委根据供应商为保证本项目审计过程中的信息安全管理，制定整个项目实施过程中的涉密信息、资料保密措施，根据方案的可行性和完整性进行综合打分。	0-4	3.1	3.0
7	技术	风险承担能力水平 根据供应商提供的风险承担承诺书进行综合评分，遇到突发或临时增加服务内容时是否能积极响应并制定全面完善的应急措施（突发事件包括临时增加委托内容、项目组人员变动等情况），承诺书需加盖公章，格式自拟。	0-5	3.2	2.9
8	商务	资质条件 供应商为中国注册会计师协会《2023年度综合评价前100家会计师事务所》，排名在前10名（含）得9分，11名-20名（含）8分，21名-30名（含）6分，30名以后得3分。投标文件中提供中注协排名截图打印页并加盖供应商公章，否则不得分。	0-9	8.0	3.0
9	商务	供应商业绩 供应商自2022年1月1日以来（以审计报告时间为准）承担过国有企业的类似年度财务审计项目，每提供一个得0.5分，最高得1分。提供国有企业的业绩合同以及审计报告关键页并加盖公章。	0-1	1.0	1.0
合计			0-90	68.3	52.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市上虞城市建设集团有限公司及其所属公司财务审计项目（YK2025248）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	大信会计师事务所（特殊普通合伙）	中审亚太会计师事务所（特殊普通合伙）	立信中联会计师事务所（特殊普通合伙）	北京兴华会计师事务所（特殊普通合伙）	容诚会计师事务所（特殊普通合伙）	中审华会计师事务所（特殊普通合伙）
1	技术	执业记录 根据供应商提供自取得会计师事务所从事证券业务相关许可证当年起的执业记录，每5年的得1分，本项最高得3分。 注：提供会计师事务所从事证券业务相关许可证资格相关证明材料扫描件或复印件加盖供应商公章并附入技术文件，否则不得分。	0-3	0.0	2.0	2.0	3.0	1.0	1.0
2.1	技术	供应商拟派本项目负责人具有注册会计师执业资格15年（含）以上（以初始注册时间开始计算）的得3分，10年（含）-15年（不含）的得2分，5年（含）-10年（不含）的得1分，5年（不含）以下的不得分，本项最高得3分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	供应商拟派本项目的项目负责人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），项目负责人承接过AA+级及以上国有或国有控股企业发行债券等直接融资工具相关审计经历，并顺利通过发行审批的，每个案例得1分，最高得2分。（同一企业只能得分一次）。（须提供合同、审计报告关键页复印件及债券发行批准文件或交易所审核通过截图等相关证明材料并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	技术	供应商拟派本项目负责人具有税务师、高级会计师资格证书，每个得1分，最高得2分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	1.0	0.0	2.0	2.0	2.0	1.0
2.4	技术	评委根据供应商拟派本项目的团队人员（除项目负责人外）的技术水平（0-1分）、类似工作经验（0-2分）、相关职称（0-1分）、学历等（0-1分）实力，人员配备齐全完整性进行打分，本项最高得5分，未有相应体现的不得分。须提供相关证明资料及人员社保缴费证明并加盖供应商公章。	0-5	3.4	3.5	3.6	4.2	4.0	3.7

技术商务资信评分明细表

3.1	技术	评委根据供应商对项目行业背景（0-0.5分）、运营特点（0-0.5分）、业务流程（0-1分）、可能存在的主要问题（0-1分）和关键风险点（0-1分）、项目审计目标（0-1分）了解程度进行打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.2	3.5	3.6	4.2	4.0	3.7
3.2	技术	评委根据供应商按照审计准则及采购人要求，提出合理、有效的审计对策（0-1分）、方法（0-1分）、程序（0-1分）和计划（0-1分）等情况综合打分。本项最高得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	2.5	2.7	2.8	3.2	3.0	2.9
4.1	技术	质量评价与考核制度 评委根据供应商内部质量评价与考核制度的完善程度综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.2	3.5	3.6	4.1	4.0	3.7
4.2.1	技术	评委根据供应商提供意见分歧解决方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.2	3.5	3.6	4.1	4.0	3.7
4.2.2	技术	评委根据供应商提供质量复核的实施方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.2	3.5	3.6	4.1	4.0	3.6
4.2.3	技术	评委根据供应商提供质量检查的制度及程序的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.3	3.5	3.6	4.1	4.0	3.6
4.2.4	技术	评委根据供应商提供质量管理缺陷识别方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.3	3.5	3.6	4.1	3.9	3.6
4.2.5	技术	评委根据供应商提供整改建议的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.2	3.5	3.6	4.1	3.9	3.6
4.3	技术	进度保证措施 评委根据供应商的审计时间安排，审计工作计划时间节点及工作情况（0-2分），出具报告及日常工作配合情况（0-1分），售后服务期（0-1分）、售后服务内容（0-1分）等综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	2.0	3.5	3.7	4.2	4.0	3.6
4.4	技术	项目咨询 承诺随时响应采购人要求，提供其他税务咨询、财务咨询，参与重大投融资决策评估等咨询服务，响应时间在1天以内的得4分；1天（不含）-2天得3分，其余不得分。承诺函格式自拟，提供承诺函并加盖供应商公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.5	技术	服务承诺 根据供应商承诺为采购人财务人员提供相关财经、税务等辅导工作，承诺函格式自拟承诺每年一次的得2分，每年二次及以上的得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	合理化建议 针对采购人自身特点和企业属性，提出有利于转型升级、长远发展的合理化建议，方案切实可行，同时能改善公司报表资产结构等情况综合打分。	0-4	2.4	2.6	2.7	3.3	3.1	2.8

技术商务资信评分明细表

6	技术	信息安全管理 评委根据供应商为保证本项目审计过程中的信息安全管理，制定整个项目实施过程中的涉密信息、资料保密措施，根据方案的可行性和完整性进行综合打分。	0-4	2.4	2.6	2.7	3.2	3.1	2.8
7	技术	风险承担能力水平 根据供应商提供的风险承担承诺书进行综合评分，遇到突发或临时增加服务内容时是否能积极响应并制定全面完善的应急措施（突发事件包括临时增加委托内容、项目组人员变动等情况），承诺书需加盖公章，格式自拟。	0-5	3.0	3.4	3.5	4.1	4.0	3.7
8	商务	资质条件 供应商为中国注册会计师协会《2023年度综合评价前100家会计师事务所》，排名在前10名（含）得9分，11名-20名（含）8分，21名-30名（含）6分，30名以后得3分。投标文件中提供中注协排名截图打印页并加盖供应商公章，否则不得分。	0-9	8.0	8.0	3.0	8.0	9.0	8.0
9	商务	供应商业绩 供应商自2022年1月1日以来（以审计报告时间为准）承担过国有企业的类似年度财务审计项目，每提供一个得0.5分，最高得1分。提供国有企业的业绩合同以及审计报告关键页并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	59.3	66.8	65.2	78.0	75.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市上虞城市建设集团有限公司及其所属公司财务审计项目（YK2025248）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	众华会计师事务所（特殊普通合伙）	中喜会计师事务所（特殊普通合伙）
1	技术	执业记录 根据供应商提供自取得会计师事务所从事证券业务相关许可证当年起的执业记录，每5年的得1分，本项最高得3分。 注：提供会计师事务所从事证券业务相关许可证资格相关证明材料扫描件或复印件加盖供应商公章并附入技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	1.0
2.1	技术	供应商拟派本项目负责人具有注册会计师执业资格15年（含）以上（以初始注册时间开始计算）的得3分，10年（含）-15年（不含）的得2分，5年（含）-10年（不含）的得1分，5年（不含）以下的不得分，本项最高得3分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0
2.2	技术	供应商拟派本项目的项目负责人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），项目负责人承接过AA+级及以上国有或国有控股企业发行债券等直接融资工具相关审计经历，并顺利通过发行审批的，每个案例得1分，最高得2分。（同一企业只能得分一次）。（须提供合同、审计报告关键页复印件及债券发行批准文件或交易所审核通过截图等相关证明材料并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0
2.3	技术	供应商拟派本项目负责人具有税务师、高级会计师资格证书，每个得1分，最高得2分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	1.0	1.0
2.4	技术	评委根据供应商拟派本项目的团队人员（除项目负责人外）的技术水平（0-1分）、类似工作经验（0-2分）、相关职称（0-1分）、学历等（0-1分）实力，人员配备齐全完整性进行打分，本项最高得5分，未有相应体现的不得分。须提供相关证明资料及人员社保缴费证明并加盖供应商公章。	0-5	3.6	3.0
3.1	技术	评委根据供应商对项目行业背景（0-0.5分）、运营特点（0-0.5分）、业务流程（0-1分）、可能存在的主要问题（0-1分）和关键风险点（0-1分）、项目审计目标（0-1分）了解程度进行打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	3.1
3.2	技术	评委根据供应商按照审计准则及采购人要求，提出合理、有效的审计对策（0-1分）、方法（0-1分）、程序（0-1分）和计划（0-1分）等情况综合打分。本项最高得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	3.6	3.4
4.1	技术	质量评价与考核制度 评委根据供应商内部质量评价与考核制度的完善程度综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.6	3.4
4.2.1	技术	评委根据供应商提供意见分歧解决方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.6	3.3
4.2.2	技术	评委根据供应商提供质量复核的实施方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.6	3.3

技术商务资信评分明细表

4.2.3	技术	评委根据供应商提供质量检查的制度及程序的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.6	3.3
4.2.4	技术	评委根据供应商提供质量管理缺陷识别方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	3.3
4.2.5	技术	评委根据供应商提供整改建议的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	3.3
4.3	技术	进度保证措施 评委根据供应商的审计时间安排，审计工作计划时间节点及工作情况（0-2分），出具报告及日常工作配合情况（0-1分），售后服务期（0-1分）、售后服务内容（0-1分）等综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	3.3
4.4	技术	项目咨询 承诺随时响应采购人要求，提供其他税务咨询、财务咨询，参与重大投融资决策评估等咨询服务，响应时间在1天以内的得4分；1天（不含）-2天得3分，其余不得分。承诺函格式自拟，提供承诺函并加盖供应商公章。	0-4	4.0	4.0
4.5	技术	服务承诺 根据供应商承诺为采购人财务人员提供相关财经、税务等辅导工作，承诺函格式自拟承诺每年一次的得2分，每年二次及以上的得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	4.0	0.0
5	技术	合理化建议 针对采购人自身特点和企业属性，提出有利于转型升级、长远发展的合理化建议，方案切实可行，同时能改善公司报表资产结构等情况综合打分。	0-4	2.8	2.5
6	技术	信息安全管理 评委根据供应商为保证本项目审计过程中的信息安全管理，制定整个项目实施过程中的涉密信息、资料保密措施，根据方案的可行性和完整性进行综合打分。	0-4	2.7	2.5
7	技术	风险承担能力水平 根据供应商提供的风险承担承诺书进行综合评分，遇到突发或临时增加服务内容时是否能积极响应并制定全面完善的应急措施（突发事件包括临时增加委托内容、项目组人员变动等情况），承诺书需加盖公章，格式自拟。	0-5	3.5	3.3
8	商务	资质条件 供应商为中国注册会计师协会《2023年度综合评价前100家会计师事务所》，排名在前10名（含）得9分，11名-20名（含）8分，21名-30名（含）6分，30名以后得3分。投标文件中提供中注协排名截图打印页并加盖供应商公章，否则不得分。	0-9	8.0	3.0
9	商务	供应商业绩 供应商自2022年1月1日以来（以审计报告时间为准）承担过国有企业的类似年度财务审计项目，每提供一个得0.5分，最高得1分。提供国有企业的业绩合同以及审计报告关键页并加盖公章。	0-1	1.0	1.0
合计			0-90	70.6	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市上虞城市建设集团有限公司及其所属公司财务审计项目（YK2025248）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	大信会计师事务所（特殊普通合伙）	中审亚太会计师事务所（特殊普通合伙）	立信中联会计师事务所（特殊普通合伙）	北京兴华会计师事务所（特殊普通合伙）	容诚会计师事务所（特殊普通合伙）	中审华会计师事务所（特殊普通合伙）
1	技术	执业记录 根据供应商提供自取得会计师事务所从事证券业务相关许可证当年起的执业记录，每5年的得1分，本项最高得3分。 注：提供会计师事务所从事证券业务相关许可证资格相关证明材料扫描件或复印件加盖供应商公章并附入技术文件，否则不得分。	0-3	0.0	2.0	2.0	3.0	1.0	1.0
2.1	技术	供应商拟派本项目负责人具有注册会计师执业资格15年（含）以上（以初始注册时间开始计算）的得3分，10年（含）-15年（不含）的得2分，5年（含）-10年（不含）的得1分，5年（不含）以下的不得分，本项最高得3分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	供应商拟派本项目的项目负责人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），项目负责人承接过AA+级及以上国有或国有控股企业发行债券等直接融资工具相关审计经历，并顺利通过发行审批的，每个案例得1分，最高得2分。（同一企业只能得分一次）。（须提供合同、审计报告关键页复印件及债券发行批准文件或交易所审核通过截图等相关证明材料并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	技术	供应商拟派本项目负责人具有税务师、高级会计师资格证书，每个得1分，最高得2分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	1.0	0.0	2.0	2.0	2.0	1.0
2.4	技术	评委根据供应商拟派本项目的团队人员（除项目负责人外）的技术水平（0-1分）、类似工作经验（0-2分）、相关职称（0-1分）、学历等（0-1分）实力，人员配备齐全完整性进行打分，本项最高得5分，未有相应体现的不得分。须提供相关证明资料及人员社保缴费证明并加盖供应商公章。	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

3.1	技术	评委根据供应商对项目行业背景（0-0.5分）、运营特点（0-0.5分）、业务流程（0-1分）、可能存在的主要问题（0-1分）和关键风险点（0-1分）、项目审计目标（0-1分）了解程度进行打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.5	3.0	3.5	4.0	4.0	3.5
3.2	技术	评委根据供应商按照审计准则及采购人要求，提出合理、有效的审计对策（0-1分）、方法（0-1分）、程序（0-1分）和计划（0-1分）等情况综合打分。本项最高得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	质量评价与考核制度 评委根据供应商内部质量评价与考核制度的完善程度综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2.1	技术	评委根据供应商提供意见分歧解决方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5	4.0	4.0	4.0
4.2.2	技术	评委根据供应商提供质量复核的实施方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	4.0	3.5	4.0	4.0	4.0
4.2.3	技术	评委根据供应商提供质量检查的制度及程序的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	4.0	3.5	4.0	4.0	4.0
4.2.4	技术	评委根据供应商提供质量管理缺陷识别方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	4.0	3.5	4.0	4.0	4.0
4.2.5	技术	评委根据供应商提供整改建议的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	4.0	3.5	4.0	4.0	4.0
4.3	技术	进度保证措施 评委根据供应商的审计时间安排，审计工作计划时间节点及工作情况（0-2分），出具报告及日常工作配合情况（0-1分），售后服务期（0-1分）、售后服务内容（0-1分）等综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.4	技术	项目咨询 承诺随时响应采购人要求，提供其他税务咨询、财务咨询，参与重大投融资决策评估等咨询服务，响应时间在1天以内的得4分；1天（不含）-2天得3分，其余不得分。承诺函格式自拟，提供承诺函并加盖供应商公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.5	技术	服务承诺 根据供应商承诺为采购人财务人员提供相关财经、税务等辅导工作，承诺函格式自拟承诺每年一次的得2分，每年二次及以上的得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	合理化建议 针对采购人自身特点和企业属性，提出有利于转型升级、长远发展的合理化建议，方案切实可行，同时能改善公司报表资产结构等情况综合打分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	信息安全管理 评委根据供应商为保证本项目审计过程中的信息安全管理，制定整个项目实施过程中的涉密信息、资料保密措施，根据方案的可行性和完整性进行综合打分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	风险承担能力水平 根据供应商提供的风险承担承诺书进行综合评分，遇到突发或临时增加服务内容时是否能积极响应并制定全面完善的应急措施（突发事件包括临时增加委托内容、项目组人员变动等情况），承诺书需加盖公章，格式自拟。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	商务	资质条件 供应商为中国注册会计师协会《2023年度综合评价前100家会计师事务所》，排名在前10名（含）得9分，11名-20名（含）8分，21名-30名（含）6分，30名以后得3分。投标文件中提供中注协排名截图打印页并加盖供应商公章，否则不得分。	0-9	8.0	8.0	3.0	8.0	9.0	8.0
9	商务	供应商业绩 供应商自2022年1月1日以来（以审计报告时间为准）承担过国有企业的类似年度财务审计项目，每提供一个得0.5分，最高得1分。提供国有企业的业绩合同以及审计报告关键页并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	68.5	72.0	67.0	77.0	75.0	73.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市上虞城市建设集团有限公司及其所属公司财务审计项目（YK2025248）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	众华会计师事务所（特殊普通合伙）	中喜会计师事务所（特殊普通合伙）
1	技术	执业记录 根据供应商提供自取得会计师事务所从事证券业务相关许可证当年起的执业记录，每5年的得1分，本项最高得3分。 注：提供会计师事务所从事证券业务相关许可证资格相关证明材料扫描件或复印件加盖供应商公章并附入技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	1.0
2.1	技术	供应商拟派本项目负责人具有注册会计师执业资格15年（含）以上（以初始注册时间开始计算）的得3分，10年（含）-15年（不含）的得2分，5年（含）-10年（不含）的得1分，5年（不含）以下的不得分，本项最高得3分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0
2.2	技术	供应商拟派本项目的项目负责人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），项目负责人承接过AA+级及以上国有或国有控股企业发行债券等直接融资工具相关审计经历，并顺利通过发行审批的，每个案例得1分，最高得2分。（同一企业只能得分一次）。（须提供合同、审计报告关键页复印件及债券发行批准文件或交易所审核通过截图等相关证明材料并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0
2.3	技术	供应商拟派本项目负责人具有税务师、高级会计师资格证书，每个得1分，最高得2分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	1.0	1.0
2.4	技术	评委根据供应商拟派本项目的团队人员（除项目负责人外）的技术水平（0-1分）、类似工作经验（0-2分）、相关职称（0-1分）、学历等（0-1分）实力，人员配备齐全完整性进行打分，本项最高得5分，未有相应体现的不得分。须提供相关证明材料及人员社保缴费证明并加盖供应商公章。	0-5	4.0	4.0
3.1	技术	评委根据供应商对项目行业背景（0-0.5分）、运营特点（0-0.5分）、业务流程（0-1分）、可能存在的主要问题（0-1分）和关键风险点（0-1分）、项目审计目标（0-1分）了解程度进行打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	4.0
3.2	技术	评委根据供应商按照审计准则及采购人要求，提出合理、有效的审计对策（0-1分）、方法（0-1分）、程序（0-1分）和计划（0-1分）等情况综合打分。本项最高得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	3.0	3.0
4.1	技术	质量评价与考核制度 评委根据供应商内部质量评价与考核制度的完善程度综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	4.0
4.2.1	技术	评委根据供应商提供意见分歧解决方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	4.0
4.2.2	技术	评委根据供应商提供质量复核的实施方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.2.3	技术	评委根据供应商提供质量检查的制度及程序的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	4.0
4.2.4	技术	评委根据供应商提供质量管理缺陷识别方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	4.0
4.2.5	技术	评委根据供应商提供整改建议的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	4.0
4.3	技术	进度保证措施 评委根据供应商的审计时间安排，审计工作计划时间节点及工作情况（0-2分），出具报告及日常工作配合情况（0-1分），售后服务期（0-1分）、售后服务内容（0-1分）等综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	4.0
4.4	技术	项目咨询 承诺随时响应采购人要求，提供其他税务咨询、财务咨询，参与重大投融资决策评估等咨询服务，响应时间在1天以内的得4分；1天（不含）-2天得3分，其余不得分。承诺函格式自拟，提供承诺函并加盖供应商公章。	0-4	4.0	4.0
4.5	技术	服务承诺 根据供应商承诺为采购人财务人员提供相关财经、税务等辅导工作，承诺函格式自拟承诺每年一次的得2分，每年二次及以上的得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	4.0	0.0
5	技术	合理化建议 针对采购人自身特点和企业属性，提出有利于转型升级、长远发展的合理化建议，方案切实可行，同时能改善公司报表资产结构等情况综合打分。	0-4	3.0	3.0
6	技术	信息安全管理 评委根据供应商为保证本项目审计过程中的信息安全管理，制定整个项目实施过程中的涉密信息、资料保密措施，根据方案的可行性和完整性进行综合打分。	0-4	3.0	3.0
7	技术	风险承担能力水平 根据供应商提供的风险承担承诺书进行综合评分，遇到突发或临时增加服务内容时是否能积极响应并制定全面完善的应急措施（突发事件包括临时增加委托内容、项目组人员变动等情况），承诺书需加盖公章，格式自拟。	0-5	4.0	4.0
8	商务	资质条件 供应商为中国注册会计师协会《2023年度综合评价前100家会计师事务所》，排名在前10名（含）得9分，11名-20名（含）8分，21名-30名（含）6分，30名以后得3分。投标文件中提供中注协排名截图打印页并加盖供应商公章，否则不得分。	0-9	8.0	3.0
9	商务	供应商业绩 供应商自2022年1月1日以来（以审计报告时间为准）承担过国有企业的类似年度财务审计项目，每提供一个得0.5分，最高得1分。提供国有企业的业绩合同以及审计报告关键页并加盖公章。	0-1	1.0	1.0
合计			0-90	74.5	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市上虞城市建设集团有限公司及其所属公司财务审计项目（YK2025248）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	大信会计师事务所（特殊普通合伙）	中审亚太会计师事务所（特殊普通合伙）	立信中联会计师事务所（特殊普通合伙）	北京兴华会计师事务所（特殊普通合伙）	容诚会计师事务所（特殊普通合伙）	中审华会计师事务所（特殊普通合伙）
1	技术	执业记录 根据供应商提供自取得会计师事务所从事证券业务相关许可证当年起的执业记录，每5年的得1分，本项最高得3分。 注：提供会计师事务所从事证券业务相关许可证资格相关证明材料扫描件或复印件加盖供应商公章并附入技术文件，否则不得分。	0-3	0.0	2.0	2.0	3.0	1.0	1.0
2.1	技术	供应商拟派本项目负责人具有注册会计师执业资格15年（含）以上（以初始注册时间开始计算）的得3分，10年（含）-15年（不含）的得2分，5年（含）-10年（不含）的得1分，5年（不含）以下的不得分，本项最高得3分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	供应商拟派本项目的项目负责人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），项目负责人承接过AA+级及以上国有或国有控股企业发行债券等直接融资工具相关审计经历，并顺利通过发行审批的，每个案例得1分，最高得2分。（同一企业只能得分一次）。（须提供合同、审计报告关键页复印件及债券发行批准文件或交易所审核通过截图等相关证明材料并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	技术	供应商拟派本项目负责人具有税务师、高级会计师资格证书，每个得1分，最高得2分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	1.0	0.0	2.0	2.0	2.0	1.0
2.4	技术	评委根据供应商拟派本项目的团队人员（除项目负责人外）的技术水平（0-1分）、类似工作经验（0-2分）、相关职称（0-1分）、学历等（0-1分）实力，人员配备齐全完整性进行打分，本项最高得5分，未有相应体现的不得分。须提供相关证明资料及人员社保缴费证明并加盖供应商公章。	0-5	3.8	3.6	3.7	4.5	4.1	4.0

技术商务资信评分明细表

3.1	技术	评委根据供应商对项目行业背景（0-0.5分）、运营特点（0-0.5分）、业务流程（0-1分）、可能存在的主要问题（0-1分）和关键风险点（0-1分）、项目审计目标（0-1分）了解程度进行打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.9	3.7	3.8	4.6	4.3	4.1
3.2	技术	评委根据供应商按照审计准则及采购人要求，提出合理、有效的审计对策（0-1分）、方法（0-1分）、程序（0-1分）和计划（0-1分）等情况综合打分。本项最高得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	2.5	2.4	2.5	3.4	3.2	3.1
4.1	技术	质量评价与考核制度 评委根据供应商内部质量评价与考核制度的完善程度综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.7	3.5	3.6	4.5	4.2	4.0
4.2.1	技术	评委根据供应商提供意见分歧解决方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.8	3.7	3.7	4.4	4.1	4.1
4.2.2	技术	评委根据供应商提供质量复核的实施方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.8	3.7	3.8	4.3	4.3	4.0
4.2.3	技术	评委根据供应商提供质量检查的制度及程序的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.7	3.5	3.6	4.5	4.1	4.1
4.2.4	技术	评委根据供应商提供质量管理缺陷识别方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.6	3.6	3.6	4.4	4.1	4.0
4.2.5	技术	评委根据供应商提供整改建议的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.9	3.8	3.9	4.4	4.2	4.1
4.3	技术	进度保证措施 评委根据供应商的审计时间安排，审计工作计划时间节点及工作情况（0-2分），出具报告及日常工作配合情况（0-1分），售后服务期（0-1分）、售后服务内容（0-1分）等综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.8	3.7	3.8	4.3	4.0	3.9
4.4	技术	项目咨询 承诺随时响应采购人要求，提供其他税务咨询、财务咨询，参与重大投融资决策评估等咨询服务，响应时间在1天以内的得4分；1天（不含）-2天得3分，其余不得分。承诺函格式自拟，提供承诺函并加盖供应商公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.5	技术	服务承诺 根据供应商承诺为采购人财务人员提供相关财经、税务等辅导工作，承诺函格式自拟承诺每年一次的得2分，每年二次及以上的得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	合理化建议 针对采购人自身特点和企业属性，提出有利于转型升级、长远发展的合理化建议，方案切实可行，同时能改善公司报表资产结构等情况综合打分。	0-4	2.7	2.6	2.6	3.4	3.1	3.1

技术商务资信评分明细表

6	技术	信息安全管理 评委根据供应商为保证本项目审计过程中的信息安全管理，制定整个项目实施过程中的涉密信息、资料保密措施，根据方案的可行性和完整性进行综合打分。	0-4	2.8	2.7	2.7	3.3	3.2	3.2
7	技术	风险承担能力水平 根据供应商提供的风险承担承诺书进行综合评分，遇到突发或临时增加服务内容时是否能积极响应并制定全面完善的应急措施（突发事件包括临时增加委托内容、项目组人员变动等情况），承诺书需加盖公章，格式自拟。	0-5	3.8	3.7	3.8	4.5	4.1	4.2
8	商务	资质条件 供应商为中国注册会计师协会《2023年度综合评价前100家会计师事务所》，排名在前10名（含）得9分，11名-20名（含）8分，21名-30名（含）6分，30名以后得3分。投标文件中提供中注协排名截图打印页并加盖供应商公章，否则不得分。	0-9	8.0	8.0	3.0	8.0	9.0	8.0
9	商务	供应商业绩 供应商自2022年1月1日以来（以审计报告时间为准）承担过国有企业的类似年度财务审计项目，每提供一个得0.5分，最高得1分。提供国有企业的业绩合同以及审计报告关键页并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	66.8	68.2	66.1	81.5	77.0	73.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市上虞城市建设集团有限公司及其所属公司财务审计项目（YK2025248）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	众华会计师事务所（特殊普通合伙）	中喜会计师事务所（特殊普通合伙）
1	技术	执业记录 根据供应商提供自取得会计师事务所从事证券业务相关许可证当年起的执业记录，每5年的得1分，本项最高得3分。 注：提供会计师事务所从事证券业务相关许可证资格相关证明材料扫描件或复印件加盖供应商公章并附入技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	1.0
2.1	技术	供应商拟派本项目负责人具有注册会计师执业资格15年（含）以上（以初始注册时间开始计算）的得3分，10年（含）-15年（不含）的得2分，5年（含）-10年（不含）的得1分，5年（不含）以下的不得分，本项最高得3分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0
2.2	技术	供应商拟派本项目的项目负责人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），项目负责人承接过AA+级及以上国有或国有控股企业发行债券等直接融资工具相关审计经历，并顺利通过发行审批的，每个案例得1分，最高得2分。（同一企业只能得分一次）。（须提供合同、审计报告关键页复印件及债券发行批准文件或交易所审核通过截图等相关证明材料并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0
2.3	技术	供应商拟派本项目负责人具有税务师、高级会计师资格证书，每个得1分，最高得2分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	1.0	1.0
2.4	技术	评委根据供应商拟派本项目的团队人员（除项目负责人外）的技术水平（0-1分）、类似工作经验（0-2分）、相关职称（0-1分）、学历等（0-1分）实力，人员配备齐全完整性进行打分，本项最高得5分，未有相应体现的不得分。须提供相关证明材料及人员社保缴费证明并加盖供应商公章。	0-5	3.9	3.3
3.1	技术	评委根据供应商对项目行业背景（0-0.5分）、运营特点（0-0.5分）、业务流程（0-1分）、可能存在的主要问题（0-1分）和关键风险点（0-1分）、项目审计目标（0-1分）了解程度进行打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	3.2
3.2	技术	评委根据供应商按照审计准则及采购人要求，提出合理、有效的审计对策（0-1分）、方法（0-1分）、程序（0-1分）和计划（0-1分）等情况综合打分。本项最高得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	3.0	2.1
4.1	技术	质量评价与考核制度 评委根据供应商内部质量评价与考核制度的完善程度综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.9	3.3
4.2.1	技术	评委根据供应商提供意见分歧解决方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	3.5
4.2.2	技术	评委根据供应商提供质量复核的实施方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.9	3.2

技术商务资信评分明细表

4.2.3	技术	评委根据供应商提供质量检查的制度及程序的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	3.3
4.2.4	技术	评委根据供应商提供质量管理缺陷识别方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.9	3.5
4.2.5	技术	评委根据供应商提供整改建议的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	3.5
4.3	技术	进度保证措施 评委根据供应商的审计时间安排，审计工作计划时间节点及工作情况（0-2分），出具报告及日常工作配合情况（0-1分），售后服务期（0-1分）、售后服务内容（0-1分）等综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.8	3.4
4.4	技术	项目咨询 承诺随时响应采购人要求，提供其他税务咨询、财务咨询，参与重大投融资决策评估等咨询服务，响应时间在1天以内的得4分；1天（不含）-2天得3分，其余不得分。承诺函格式自拟，提供承诺函并加盖供应商公章。	0-4	4.0	4.0
4.5	技术	服务承诺 根据供应商承诺为采购人财务人员提供相关财经、税务等辅导工作，承诺函格式自拟承诺每年一次的得2分，每年二次及以上的得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	4.0	0.0
5	技术	合理化建议 针对采购人自身特点和企业属性，提出有利于转型升级、长远发展的合理化建议，方案切实可行，同时能改善公司报表资产结构等情况综合打分。	0-4	3.0	3.2
6	技术	信息安全管理 评委根据供应商为保证本项目审计过程中的信息安全管理，制定整个项目实施过程中的涉密信息、资料保密措施，根据方案的可行性和完整性进行综合打分。	0-4	3.1	2.5
7	技术	风险承担能力水平 根据供应商提供的风险承担承诺书进行综合评分，遇到突发或临时增加服务内容时是否能积极响应并制定全面完善的应急措施（突发事件包括临时增加委托内容、项目组人员变动等情况），承诺书需加盖公章，格式自拟。	0-5	4.1	3.5
8	商务	资质条件 供应商为中国注册会计师协会《2023年度综合评价前100家会计师事务所》，排名在前10名（含）得9分，11名-20名（含）8分，21名-30名（含）6分，30名以后得3分。投标文件中提供中注协排名截图打印页并加盖供应商公章，否则不得分。	0-9	8.0	3.0
9	商务	供应商业绩 供应商自2022年1月1日以来（以审计报告时间为准）承担过国有企业的类似年度财务审计项目，每提供一个得0.5分，最高得1分。提供国有企业的业绩合同以及审计报告关键页并加盖公章。	0-1	1.0	1.0
合计			0-90	74.6	54.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市上虞城市建设集团有限公司及其所属公司财务审计项目（YK2025248）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	大信会计师事务所（特殊普通合伙）	中审亚太会计师事务所（特殊普通合伙）	立信中联会计师事务所（特殊普通合伙）	北京兴华会计师事务所（特殊普通合伙）	容诚会计师事务所（特殊普通合伙）	中审华会计师事务所（特殊普通合伙）
1	技术	执业记录 根据供应商提供自取得会计师事务所从事证券业务相关许可证当年起的执业记录，每5年的得1分，本项最高得3分。 注：提供会计师事务所从事证券业务相关许可证资格相关证明材料扫描件或复印件加盖供应商公章并附入技术文件，否则不得分。	0-3	0.0	2.0	2.0	3.0	1.0	1.0
2.1	技术	供应商拟派本项目负责人具有注册会计师执业资格15年（含）以上（以初始注册时间开始计算）的得3分，10年（含）-15年（不含）的得2分，5年（含）-10年（不含）的得1分，5年（不含）以下的不得分，本项最高得3分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	供应商拟派本项目的项目负责人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），项目负责人承接过AA+级及以上国有或国有控股企业发行债券等直接融资工具相关审计经历，并顺利通过发行审批的，每个案例得1分，最高得2分。（同一企业只能得分一次）。（须提供合同、审计报告关键页复印件及债券发行批准文件或交易所审核通过截图等相关证明材料并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	技术	供应商拟派本项目负责人具有税务师、高级会计师资格证书，每个得1分，最高得2分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	1.0	0.0	2.0	2.0	2.0	1.0
2.4	技术	评委根据供应商拟派本项目的团队人员（除项目负责人外）的技术水平（0-1分）、类似工作经验（0-2分）、相关职称（0-1分）、学历等（0-1分）实力，人员配备齐全完整性进行打分，本项最高得5分，未有相应体现的不得分。须提供相关证明资料及人员社保缴费证明并加盖供应商公章。	0-5	2.5	2.0	2.5	5.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.1	技术	评委根据供应商对项目行业背景（0-0.5分）、运营特点（0-0.5分）、业务流程（0-1分）、可能存在的主要问题（0-1分）和关键风险点（0-1分）、项目审计目标（0-1分）了解程度进行打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	3.8	3.8	4.9	4.5	3.0
3.2	技术	评委根据供应商按照审计准则及采购人要求，提出合理、有效的审计对策（0-1分）、方法（0-1分）、程序（0-1分）和计划（0-1分）等情况综合打分。本项最高得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	2.8	2.8	3.0	3.9	3.5	3.0
4.1	技术	质量评价与考核制度 评委根据供应商内部质量评价与考核制度的完善程度综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	4.9	4.8	4.0
4.2.1	技术	评委根据供应商提供意见分歧解决方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	3.6	4.0	4.9	4.5	2.0
4.2.2	技术	评委根据供应商提供质量复核的实施方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	3.9	3.8	4.9	4.5	3.0
4.2.3	技术	评委根据供应商提供质量检查的制度及程序的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.0	5.0	4.8	3.0
4.2.4	技术	评委根据供应商提供质量管理缺陷识别方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5	5.0	4.5	3.5
4.2.5	技术	评委根据供应商提供整改建议的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.0	5.0	5.0	2.5
4.3	技术	进度保证措施 评委根据供应商的审计时间安排，审计工作计划时间节点及工作情况（0-2分），出具报告及日常工作配合情况（0-1分），售后服务期（0-1分）、售后服务内容（0-1分）等综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.5	3.0
4.4	技术	项目咨询 承诺随时响应采购人要求，提供其他税务咨询、财务咨询，参与重大投融资决策评估等咨询服务，响应时间在1天以内的得4分；1天（不含）-2天得3分，其余不得分。承诺函格式自拟，提供承诺函并加盖供应商公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.5	技术	服务承诺 根据供应商承诺为采购人财务人员提供相关财经、税务等辅导工作，承诺函格式自拟承诺每年一次的得2分，每年二次及以上的得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	合理化建议 针对采购人自身特点和企业属性，提出有利于转型升级、长远发展的合理化建议，方案切实可行，同时能改善公司报表资产结构等情况综合打分。	0-4	2.5	2.5	2.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	信息安全管理 评委根据供应商为保证本项目审计过程中的信息安全管理，制定整个项目实施过程中的涉密信息、资料保密措施，根据方案的可行性和完整性进行综合打分。	0-4	2.5	3.0	3.0	3.5	3.5	3.0
7	技术	风险承担能力水平 根据供应商提供的风险承担承诺书进行综合评分，遇到突发或临时增加服务内容时是否能积极响应并制定全面完善的应急措施（突发事件包括临时增加委托内容、项目组人员变动等情况），承诺书需加盖公章，格式自拟。	0-5	3.0	2.5	2.5	3.8	3.8	3.0
8	商务	资质条件 供应商为中国注册会计师协会《2023年度综合评价前100家会计师事务所》，排名在前10名（含）得9分，11名-20名（含）8分，21名-30名（含）6分，30名以后得3分。投标文件中提供中注协排名截图打印页并加盖供应商公章，否则不得分。	0-9	8.0	8.0	3.0	8.0	9.0	8.0
9	商务	供应商业绩 供应商自2022年1月1日以来（以审计报告时间为准）承担过国有企业的类似年度财务审计项目，每提供一个得0.5分，最高得1分。提供国有企业的业绩合同以及审计报告关键页并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	62.8	66.6	61.1	86.8	82.9	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市上虞城市建设集团有限公司及其所属公司财务审计项目（YK2025248）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	众华会计师事务所（特殊普通合伙）	中喜会计师事务所（特殊普通合伙）
1	技术	执业记录 根据供应商提供自取得会计师事务所从事证券业务相关许可证当年起的执业记录，每5年的得1分，本项最高得3分。 注：提供会计师事务所从事证券业务相关许可证资格相关证明材料扫描件或复印件加盖供应商公章并附入技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	1.0
2.1	技术	供应商拟派本项目负责人具有注册会计师执业资格15年（含）以上（以初始注册时间开始计算）的得3分，10年（含）-15年（不含）的得2分，5年（含）-10年（不含）的得1分，5年（不含）以下的不得分，本项最高得3分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0
2.2	技术	供应商拟派本项目的项目负责人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），项目负责人承接过AA+级及以上国有或国有控股企业发行债券等直接融资工具相关审计经历，并顺利通过发行审批的，每个案例得1分，最高得2分。（同一企业只能得分一次）。（须提供合同、审计报告关键页复印件及债券发行批准文件或交易所审核通过截图等相关证明材料并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0
2.3	技术	供应商拟派本项目负责人具有税务师、高级会计师资格证书，每个得1分，最高得2分。须提供证书复印件及人员社保缴费证明并加盖供应商公章，否则不得分。）	0-2	1.0	1.0
2.4	技术	评委根据供应商拟派本项目的团队人员（除项目负责人外）的技术水平（0-1分）、类似工作经验（0-2分）、相关职称（0-1分）、学历等（0-1分）实力，人员配备齐全完整性进行打分，本项最高得5分，未有相应体现的不得分。须提供相关证明材料及人员社保缴费证明并加盖供应商公章。	0-5	4.5	2.0
3.1	技术	评委根据供应商对项目行业背景（0-0.5分）、运营特点（0-0.5分）、业务流程（0-1分）、可能存在的主要问题（0-1分）和关键风险点（0-1分）、项目审计目标（0-1分）了解程度进行打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.2	3.0
3.2	技术	评委根据供应商按照审计准则及采购人要求，提出合理、有效的审计对策（0-1分）、方法（0-1分）、程序（0-1分）和计划（0-1分）等情况综合打分。本项最高得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	3.0	2.0
4.1	技术	质量评价与考核制度 评委根据供应商内部质量评价与考核制度的完善程度综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	2.0
4.2.1	技术	评委根据供应商提供意见分歧解决方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	3.0	2.0
4.2.2	技术	评委根据供应商提供质量复核的实施方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.2.3	技术	评委根据供应商提供质量检查的制度及程序的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	2.0
4.2.4	技术	评委根据供应商提供质量管理缺陷识别方案的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.5	3.0
4.2.5	技术	评委根据供应商提供整改建议的合理性（0-2.5分）、科学性（0-2.5分）等进行综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	2.0
4.3	技术	进度保证措施 评委根据供应商的审计时间安排，审计工作计划时间节点及工作情况（0-2分），出具报告及日常工作配合情况（0-1分），售后服务期（0-1分）、售后服务内容（0-1分）等综合打分。本项最高得5分，未有相应体现的不得分。	0-5	4.0	2.0
4.4	技术	项目咨询 承诺随时响应采购人要求，提供其他税务咨询、财务咨询，参与重大投融资决策评估等咨询服务，响应时间在1天以内的得4分；1天（不含）-2天得3分，其余不得分。承诺函格式自拟，提供承诺函并加盖供应商公章。	0-4	4.0	4.0
4.5	技术	服务承诺 根据供应商承诺为采购人财务人员提供相关财经、税务等辅导工作，承诺函格式自拟承诺每年一次的得2分，每年二次及以上的得4分，未有相应体现的不得分。	0-4	4.0	0.0
5	技术	合理化建议 针对采购人自身特点和企业属性，提出有利于转型升级、长远发展的合理化建议，方案切实可行，同时能改善公司报表资产结构等情况综合打分。	0-4	3.5	2.0
6	技术	信息安全管理 评委根据供应商为保证本项目审计过程中的信息安全管理，制定整个项目实施过程中的涉密信息、资料保密措施，根据方案的可行性和完整性进行综合打分。	0-4	3.0	2.0
7	技术	风险承担能力水平 根据供应商提供的风险承担承诺书进行综合评分，遇到突发或临时增加服务内容时是否能积极响应并制定全面完善的应急措施（突发事件包括临时增加委托内容、项目组人员变动等情况），承诺书需加盖公章，格式自拟。	0-5	4.5	3.0
8	商务	资质条件 供应商为中国注册会计师协会《2023年度综合评价前100家会计师事务所》，排名在前10名（含）得9分，11名-20名（含）8分，21名-30名（含）6分，30名以后得3分。投标文件中提供中注协排名截图打印页并加盖供应商公章，否则不得分。	0-9	8.0	3.0
9	商务	供应商业绩 供应商自2022年1月1日以来（以审计报告时间为准）承担过国有企业的类似年度财务审计项目，每提供一个得0.5分，最高得1分。提供国有企业的业绩合同以及审计报告关键页并加盖公章。	0-1	1.0	1.0
合计			0-90	76.2	42.0

专家（签名）：