

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市城乡公共交通有限公司关于智能调度系统及企业ERP管理系统等服务采购（RAZG2025060）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州弘海科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司温州分公司	温州紫棋智能科技有限公司
1	技术	供应商具有有效的ISO20000信息技术服务管理体系证书、ISO27040数据储存安全管理体系证书、ISO38505数据治理管理体系证书、ISO27017信息安全管理体系证书，且认证范围须包含软硬件维护相关内容与信息系统集成相关内容，每提供一个得1分，最高得4分。 注：须提供以上证书扫描件或网络截图加盖公章，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
2	技术	供应商自2022年1月1日至今完成过软件开发类项目业绩，每提供一个得1分，最高得3分。 证明材料：合同扫描件加盖公章。 业绩认定时间：以合同签订时间为准。	0-3	1.0	3.0	0.0
3	技术	项目负责人具有信息系统项目管理师或系统架构设计师或系统分析师，每具有一个得1分，最高得3分。 注： ①需提供以上人员完整有效的证书扫描件并加盖公章； ②以上人员证书签发机构为人力资源和社会保障部(厅、局)或工业和信息化部(厅、局、教育与考试中心、产业部)，否则不得分。 ③须提供以上人员在投标单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明)，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
4	技术	项目技术负责人具有软件开发工程师或系统规划与管理师或信息技术应用创新专业人员，每具有一个得1分，最高得3分。 注： ①需提供以上人员完整有效的证书扫描件并加盖公章； ②以上人员证书签发机构为人力资源和社会保障部(厅、局)或工业和信息化部(厅、局、教育与考试中心、产业部)，否则不得分。 ③须提供以上人员在投标单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明)，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	项目安全负责人具有中级信息安全工程师或网络工程师或云安全工程师（CISP-CSE），每具有一个得1分，最高得3分。 注： ①需提供以上人员完整有效的证书扫描件并加盖公章； ②以上人员证书签发机构为人力资源和社会保障部(厅、局)或工业和信息化部(厅、局、教育与考试中心、产业部)，否则不得分。 ③须提供以上人员在投标单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明），未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
6	技术	根据供应商拟投系统的技术指标、性能、配置等与采购需求的满足情况进行打分，完全满足采购文件要求的得8分，无响应、不符合或负偏离的每一项扣1分，扣完为止。 评审依据/证明材料：商务技术偏离表。	0-8	8.0	8.0	8.0
7	技术	根据供应商对采购人需求的理解、满足采购人需求程度、需求分析的描述，由评委进行打分： （1）描述详细、合理、科学且具有可操作性的，得4-6分； （2）描述基本合理、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）描述简单或存在缺漏的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据供应商对本项目重难点的分析，项目的风险分析及解决方案，由评委进行打分： （1）分析及方案详细、合理、科学且具有可操作性的，得4-6分； （2）分析及方案基本合理、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）分析及方法简单或存在缺漏的，得0-2分。 （4）未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0
9	技术	根据供应商针对本项目的实施方案（包括项目进度控制、保障措施、项目质量控制方案及测试与验收计划等），由评委进行打分： （1）方案内容完整、合理、科学且具有可操作性的，得4-6分； （2）方案内容基本完整、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）方案内容简单或存在缺漏的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
10.1	技术	根据供应商针对本项目的设计方案（包括架构设计、模块划分、接口定义、数据结构、算法优化、性能调优、安全机制、兼容性适配、可扩展性及可维护性规划等方面），由评委进行打分： （1）方案详细、合理、科学且具有可操作性的，得4-5分； （2）方案基本合理、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）方案简单或存在缺漏的，得0-2分。 （4）未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
10.2	技术	供应商针对智能公交调度系统和企业ERP系统的设计方案（包括系统功能介绍、功能截图和详细说明等），根据技术方案的完整性、合理性、先进性、符合度等情况，由评委进行打分： （1）先进性、综合性能突出，具有显著优势的，得4-5分； （2）先进性、综合性能一般，无明显优势或不足的，得2-4分； （3）先进性、综合性能较差，或未作描述的，得0-2分。 （4）未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.5

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商针对本项目提供的售后服务方案（包括售后服务承诺、维护响应计划、培训计划等），由评委进行打分： （1）方案内容完整、科学、合理的，得4-6分； （2）方案内容基本完整、有一定科学合理性的，得2-4分； （3）方案内容不够完整，存在漏洞，不够科学、合理的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	3.5
12	技术	根据供应商针对本项目提供的应急预案，由评委进行打分： （1）预案内容完整、科学、合理的，得4-5分； （2）预案内容基本完整、有一定科学合理性的，得2-4分； （3）预案内容不够完整，存在漏洞，不够科学、合理的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
13 .1	技术	模拟视图中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .2	技术	行车计划中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .3	技术	配车排班中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .4	技术	营运调度中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .5	技术	翻班规则管理中标“★”，全部满足得1分，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
13 .6	技术	机务管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
13 .7	技术	安全事故管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
13 .8	技术	违章违规管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
13 .9	技术	工单管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-80	41.0	71.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 瑞安市城乡公共交通有限公司关于智能调度系统及企业ERP管理系统等服务采购（RAZG2025060）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州弘海科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司温州分公司	温州紫棋智能科技有限公司
1	技术	供应商具有有效的ISO20000信息技术服务管理体系证书、ISO27040数据储存安全管理体系证书、ISO38505数据治理管理体系证书、ISO27017信息安全管理体系证书，且认证范围须包含软硬件维护相关内容与信息系统集成相关内容，每提供一个得1分，最高得4分。 注：须提供以上证书扫描件或网络截图加盖公章，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
2	技术	供应商自2022年1月1日至今完成过软件开发类项目业绩，每提供一个得1分，最高得3分。 证明材料：合同扫描件加盖公章。 业绩认定时间：以合同签订时间为准。	0-3	1.0	3.0	0.0
3	技术	项目负责人具有信息系统项目管理师或系统架构设计师或系统分析师，每具有一个得1分，最高得3分。 注： ①需提供以上人员完整有效的证书扫描件并加盖公章； ②以上人员证书签发机构为人力资源和社会保障部(厅、局)或工业和信息化部(厅、局、教育与考试中心、产业部)，否则不得分。 ③须提供以上人员在投标单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明），未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
4	技术	项目技术负责人具有软件开发工程师或系统规划与管理师或信息技术应用创新专业人员，每具有一个得1分，最高得3分。 注： ①需提供以上人员完整有效的证书扫描件并加盖公章； ②以上人员证书签发机构为人力资源和社会保障部(厅、局)或工业和信息化部(厅、局、教育与考试中心、产业部)，否则不得分。 ③须提供以上人员在投标单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明），未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	项目安全负责人具有中级信息安全工程师或网络工程师或云安全工程师（CISP-CSE），每具有一个得1分，最高得3分。 注： ①需提供以上人员完整有效的证书扫描件并加盖公章； ②以上人员证书签发机构为人力资源和社会保障部(厅、局)或工业和信息化部(厅、局、教育与考试中心、产业部)，否则不得分。 ③须提供以上人员在投标单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明），未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
6	技术	根据供应商拟投系统的技术指标、性能、配置等与采购需求的满足情况进行打分，完全满足采购文件要求的得8分，无响应、不符合或负偏离的每一项扣1分，扣完为止。 评审依据/证明材料：商务技术偏离表。	0-8	8.0	8.0	8.0
7	技术	根据供应商对采购人需求的理解、满足采购人需求程度、需求分析的描述，由评委进行打分： （1）描述详细、合理、科学且具有可操作性的，得4-6分； （2）描述基本合理、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）描述简单或存在缺漏的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
8	技术	根据供应商对本项目重难点的分析，项目的风险分析及解决方案，由评委进行打分： （1）分析及方案详细、合理、科学且具有可操作性的，得4-6分； （2）分析及方案基本合理、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）分析及方法简单或存在缺漏的，得0-2分。 （4）未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
9	技术	根据供应商针对本项目的实施方案（包括项目进度控制、保障措施、项目质量控制方案及测试与验收计划等），由评委进行打分： （1）方案内容完整、合理、科学且具有可操作性的，得4-6分； （2）方案内容基本完整、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）方案内容简单或存在缺漏的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
10 .1	技术	根据供应商针对本项目的设计方案（包括架构设计、模块划分、接口定义、数据结构、算法优化、性能调优、安全机制、兼容性适配、可扩展性及可维护性规划等方面），由评委进行打分： （1）方案详细、合理、科学且具有可操作性的，得4-5分； （2）方案基本合理、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）方案简单或存在缺漏的，得0-2分。 （4）未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0
10 .2	技术	供应商针对智能公交调度系统和企业ERP系统的设计方案（包括系统功能介绍、功能截图和详细说明等），根据技术方案的完整性、合理性、先进性、符合度等情况，由评委进行打分： （1）先进性、综合性能突出，具有显著优势的，得4-5分； （2）先进性、综合性能一般，无明显优势或不足的，得2-4分； （3）先进性、综合性能较差，或未作描述的，得0-2分。 （4）未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商针对本项目提供的售后服务方案（包括售后服务承诺、维护响应计划、培训计划等），由评委进行打分： （1）方案内容完整、科学、合理的，得4-6分； （2）方案内容基本完整、有一定科学合理性的，得2-4分； （3）方案内容不够完整，存在漏洞，不够科学、合理的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
12	技术	根据供应商针对本项目提供的应急预案，由评委进行打分： （1）预案内容完整、科学、合理的，得4-5分； （2）预案内容基本完整、有一定科学合理性的，得2-4分； （3）预案内容不够完整，存在漏洞，不够科学、合理的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13 .1	技术	模拟视图中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .2	技术	行车计划中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .3	技术	配车排班中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .4	技术	营运调度中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .5	技术	翻班规则管理中标“★”，全部满足得1分，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
13 .6	技术	机务管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
13 .7	技术	安全事故管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
13 .8	技术	违章违规管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
13 .9	技术	工单管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-80	39.0	76.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 瑞安市城乡公共交通有限公司关于智能调度系统及企业ERP管理系统等服务采购（RAZG2025060）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州弘海科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司温州分公司	温州紫棋智能科技有限公司
1	技术	供应商具有有效的ISO20000信息技术服务管理体系证书、ISO27040数据储存安全管理体系证书、ISO38505数据治理管理体系证书、ISO27017信息安全管理体系证书，且认证范围须包含软硬件维护相关内容与信息系统集成相关内容，每提供一个得1分，最高得4分。 注：须提供以上证书扫描件或网络截图加盖公章，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
2	技术	供应商自2022年1月1日至今完成过软件开发类项目业绩，每提供一个得1分，最高得3分。 证明材料：合同扫描件加盖公章。 业绩认定时间：以合同签订时间为准。	0-3	1.0	3.0	0.0
3	技术	项目负责人具有信息系统项目管理师或系统架构设计师或系统分析师，每具有一个得1分，最高得3分。 注： ①需提供以上人员完整有效的证书扫描件并加盖公章； ②以上人员证书签发机构为人力资源和社会保障部(厅、局)或工业和信息化部(厅、局、教育与考试中心、产业部)，否则不得分。 ③须提供以上人员在投标单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明），未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
4	技术	项目技术负责人具有软件开发工程师或系统规划与管理师或信息技术应用创新专业人员，每具有一个得1分，最高得3分。 注： ①需提供以上人员完整有效的证书扫描件并加盖公章； ②以上人员证书签发机构为人力资源和社会保障部(厅、局)或工业和信息化部(厅、局、教育与考试中心、产业部)，否则不得分。 ③须提供以上人员在投标单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明），未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	项目安全负责人具有中级信息安全工程师或网络工程师或云安全工程师（CISP-CSE），每具有一个得1分，最高得3分。 注： ①需提供以上人员完整有效的证书扫描件并加盖公章； ②以上人员证书签发机构为人力资源和社会保障部(厅、局)或工业和信息化部(厅、局、教育与考试中心、产业部)，否则不得分。 ③须提供以上人员在投标单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明），未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
6	技术	根据供应商拟投系统的技术指标、性能、配置等与采购需求的满足情况进行打分，完全满足采购文件要求的得8分，无响应、不符合或负偏离的每一项扣1分，扣完为止。 评审依据/证明材料：商务技术偏离表。	0-8	8.0	8.0	8.0
7	技术	根据供应商对采购人需求的理解、满足采购人需求程度、需求分析的描述，由评委进行打分： （1）描述详细、合理、科学且具有可操作性的，得4-6分； （2）描述基本合理、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）描述简单或存在缺漏的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-6	2.0	5.0	3.0
8	技术	根据供应商对本项目重难点的分析，项目的风险分析及解决方案，由评委进行打分： （1）分析及方案详细、合理、科学且具有可操作性的，得4-6分； （2）分析及方案基本合理、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）分析及方法简单或存在缺漏的，得0-2分。 （4）未提供不得分。	0-6	2.0	5.0	3.0
9	技术	根据供应商针对本项目的实施方案（包括项目进度控制、保障措施、项目质量控制方案及测试与验收计划等），由评委进行打分： （1）方案内容完整、合理、科学且具有可操作性的，得4-6分； （2）方案内容基本完整、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）方案内容简单或存在缺漏的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
10 .1	技术	根据供应商针对本项目的设计方案（包括架构设计、模块划分、接口定义、数据结构、算法优化、性能调优、安全机制、兼容性适配、可扩展性及可维护性规划等方面），由评委进行打分： （1）方案详细、合理、科学且具有可操作性的，得4-5分； （2）方案基本合理、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）方案简单或存在缺漏的，得0-2分。 （4）未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
10 .2	技术	供应商针对智能公交调度系统和企业ERP系统的设计方案（包括系统功能介绍、功能截图和详细说明等），根据技术方案的完整性、合理性、先进性、符合度等情况，由评委进行打分： （1）先进性、综合性能突出，具有显著优势的，得4-5分； （2）先进性、综合性能一般，无明显优势或不足的，得2-4分； （3）先进性、综合性能较差，或未作描述的，得0-2分。 （4）未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商针对本项目提供的售后服务方案（包括售后服务承诺、维护响应计划、培训计划等），由评委进行打分： （1）方案内容完整、科学、合理的，得4-6分； （2）方案内容基本完整、有一定科学合理性的，得2-4分； （3）方案内容不够完整，存在漏洞，不够科学、合理的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
12	技术	根据供应商针对本项目提供的应急预案，由评委进行打分： （1）预案内容完整、科学、合理的，得4-5分； （2）预案内容基本完整、有一定科学合理性的，得2-4分； （3）预案内容不够完整，存在漏洞，不够科学、合理的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
13 .1	技术	模拟视图中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .2	技术	行车计划中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .3	技术	配车排班中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .4	技术	营运调度中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .5	技术	翻班规则管理中标“★”，全部满足得1分，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
13 .6	技术	机务管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
13 .7	技术	安全事故管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
13 .8	技术	违章违规管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
13 .9	技术	工单管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-80	37.0	73.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 瑞安市城乡公共交通有限公司关于智能调度系统及企业ERP管理系统等服务采购（RAZG2025060）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州弘海科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司温州分公司	温州紫棋智能科技有限公司
1	技术	供应商具有有效的ISO20000信息技术服务管理体系证书、ISO27040数据储存安全管理体系证书、ISO38505数据治理管理体系证书、ISO27017信息安全管理体系证书，且认证范围须包含软硬件维护相关内容与信息系统集成相关内容，每提供一个得1分，最高得4分。 注：须提供以上证书扫描件或网络截图加盖公章，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
2	技术	供应商自2022年1月1日至今完成过软件开发类项目业绩，每提供一个得1分，最高得3分。 证明材料：合同扫描件加盖公章。 业绩认定时间：以合同签订时间为准。	0-3	1.0	3.0	0.0
3	技术	项目负责人具有信息系统项目管理师或系统架构设计师或系统分析师，每具有一个得1分，最高得3分。 注： ①需提供以上人员完整有效的证书扫描件并加盖公章； ②以上人员证书签发机构为人力资源和社会保障部(厅、局)或工业和信息化部(厅、局、教育与考试中心、产业部)，否则不得分。 ③须提供以上人员在投标单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明），未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
4	技术	项目技术负责人具有软件开发工程师或系统规划与管理师或信息技术应用创新专业人员，每具有一个得1分，最高得3分。 注： ①需提供以上人员完整有效的证书扫描件并加盖公章； ②以上人员证书签发机构为人力资源和社会保障部(厅、局)或工业和信息化部(厅、局、教育与考试中心、产业部)，否则不得分。 ③须提供以上人员在投标单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明），未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	项目安全负责人具有中级信息安全工程师或网络工程师或云安全工程师（CISP-CSE），每具有一个得1分，最高得3分。 注： ①需提供以上人员完整有效的证书扫描件并加盖公章； ②以上人员证书签发机构为人力资源和社会保障部(厅、局)或工业和信息化部(厅、局、教育与考试中心、产业部)，否则不得分。 ③须提供以上人员在投标单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明），未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
6	技术	根据供应商拟投系统的技术指标、性能、配置等与采购需求的满足情况进行打分，完全满足采购文件要求的得8分，无响应、不符合或负偏离的每一项扣1分，扣完为止。 评审依据/证明材料：商务技术偏离表。	0-8	8.0	8.0	8.0
7	技术	根据供应商对采购人需求的理解、满足采购人需求程度、需求分析的描述，由评委进行打分： （1）描述详细、合理、科学且具有可操作性的，得4-6分； （2）描述基本合理、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）描述简单或存在缺漏的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
8	技术	根据供应商对本项目重难点的分析，项目的风险分析及解决方案，由评委进行打分： （1）分析及方案详细、合理、科学且具有可操作性的，得4-6分； （2）分析及方案基本合理、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）分析及方法简单或存在缺漏的，得0-2分。 （4）未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
9	技术	根据供应商针对本项目的实施方案（包括项目进度控制、保障措施、项目质量控制方案及测试与验收计划等），由评委进行打分： （1）方案内容完整、合理、科学且具有可操作性的，得4-6分； （2）方案内容基本完整、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）方案内容简单或存在缺漏的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
10 .1	技术	根据供应商针对本项目的设计方案（包括架构设计、模块划分、接口定义、数据结构、算法优化、性能调优、安全机制、兼容性适配、可扩展性及可维护性规划等方面），由评委进行打分： （1）方案详细、合理、科学且具有可操作性的，得4-5分； （2）方案基本合理、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）方案简单或存在缺漏的，得0-2分。 （4）未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10 .2	技术	供应商针对智能公交调度系统和企业ERP系统的设计方案（包括系统功能介绍、功能截图和详细说明等），根据技术方案的完整性、合理性、先进性、符合度等情况，由评委进行打分： （1）先进性、综合性能突出，具有显著优势的，得4-5分； （2）先进性、综合性能一般，无明显优势或不足的，得2-4分； （3）先进性、综合性能较差，或未作描述的，得0-2分。 （4）未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商针对本项目提供的售后服务方案（包括售后服务承诺、维护响应计划、培训计划等），由评委进行打分： （1）方案内容完整、科学、合理的，得4-6分； （2）方案内容基本完整、有一定科学合理性的，得2-4分； （3）方案内容不够完整，存在漏洞，不够科学、合理的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
12	技术	根据供应商针对本项目提供的应急预案，由评委进行打分： （1）预案内容完整、科学、合理的，得4-5分； （2）预案内容基本完整、有一定科学合理性的，得2-4分； （3）预案内容不够完整，存在漏洞，不够科学、合理的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13 .1	技术	模拟视图中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .2	技术	行车计划中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .3	技术	配车排班中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .4	技术	营运调度中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .5	技术	翻班规则管理中标“★”，全部满足得1分，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
13 .6	技术	机务管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
13 .7	技术	安全事故管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
13 .8	技术	违章违规管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
13 .9	技术	工单管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-80	39.0	76.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 瑞安市城乡公共交通有限公司关于智能调度系统及企业ERP管理系统等服务采购（RAZG2025060）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州弘海科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司温州分公司	温州紫棋智能科技有限公司
1	技术	供应商具有有效的ISO20000信息技术服务管理体系证书、ISO27040数据储存安全管理体系证书、ISO38505数据治理管理体系证书、ISO27017信息安全管理体系证书，且认证范围须包含软硬件维护相关内容与信息系统集成相关内容，每提供一个得1分，最高得4分。 注：须提供以上证书扫描件或网络截图加盖公章，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
2	技术	供应商自2022年1月1日至今完成过软件开发类项目业绩，每提供一个得1分，最高得3分。 证明材料：合同扫描件加盖公章。 业绩认定时间：以合同签订时间为准。	0-3	1.0	3.0	0.0
3	技术	项目负责人具有信息系统项目管理师或系统架构设计师或系统分析师，每具有一个得1分，最高得3分。 注： ①需提供以上人员完整有效的证书扫描件并加盖公章； ②以上人员证书签发机构为人力资源和社会保障部(厅、局)或工业和信息化部(厅、局、教育与考试中心、产业部)，否则不得分。 ③须提供以上人员在投标单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明），未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
4	技术	项目技术负责人具有软件开发工程师或系统规划与管理师或信息技术应用创新专业人员，每具有一个得1分，最高得3分。 注： ①需提供以上人员完整有效的证书扫描件并加盖公章； ②以上人员证书签发机构为人力资源和社会保障部(厅、局)或工业和信息化部(厅、局、教育与考试中心、产业部)，否则不得分。 ③须提供以上人员在投标单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明），未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	项目安全负责人具有中级信息安全工程师或网络工程师或云安全工程师（CISP-CSE），每具有一个得1分，最高得3分。 注： ①需提供以上人员完整有效的证书扫描件并加盖公章； ②以上人员证书签发机构为人力资源和社会保障部(厅、局)或工业和信息化部(厅、局、教育与考试中心、产业部)，否则不得分。 ③须提供以上人员在投标单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明），未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
6	技术	根据供应商拟投系统的技术指标、性能、配置等与采购需求的满足情况进行打分，完全满足采购文件要求的得8分，无响应、不符合或负偏离的每一项扣1分，扣完为止。 评审依据/证明材料：商务技术偏离表。	0-8	8.0	8.0	8.0
7	技术	根据供应商对采购人需求的理解、满足采购人需求程度、需求分析的描述，由评委进行打分： （1）描述详细、合理、科学且具有可操作性的，得4-6分； （2）描述基本合理、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）描述简单或存在缺漏的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
8	技术	根据供应商对本项目重难点的分析，项目的风险分析及解决方案，由评委进行打分： （1）分析及方案详细、合理、科学且具有可操作性的，得4-6分； （2）分析及方案基本合理、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）分析及方法简单或存在缺漏的，得0-2分。 （4）未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
9	技术	根据供应商针对本项目的实施方案（包括项目进度控制、保障措施、项目质量控制方案及测试与验收计划等），由评委进行打分： （1）方案内容完整、合理、科学且具有可操作性的，得4-6分； （2）方案内容基本完整、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）方案内容简单或存在缺漏的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
10 .1	技术	根据供应商针对本项目的设计方案（包括架构设计、模块划分、接口定义、数据结构、算法优化、性能调优、安全机制、兼容性适配、可扩展性及可维护性规划等方面），由评委进行打分： （1）方案详细、合理、科学且具有可操作性的，得4-5分； （2）方案基本合理、基本科学、一般可操作性的，得2-4分； （3）方案简单或存在缺漏的，得0-2分。 （4）未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0
10 .2	技术	供应商针对智能公交调度系统和企业ERP系统的设计方案（包括系统功能介绍、功能截图和详细说明等），根据技术方案的完整性、合理性、先进性、符合度等情况，由评委进行打分： （1）先进性、综合性能突出，具有显著优势的，得4-5分； （2）先进性、综合性能一般，无明显优势或不足的，得2-4分； （3）先进性、综合性能较差，或未作描述的，得0-2分。 （4）未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商针对本项目提供的售后服务方案（包括售后服务承诺、维护响应计划、培训计划等），由评委进行打分： （1）方案内容完整、科学、合理的，得4-6分； （2）方案内容基本完整、有一定科学合理性的，得2-4分； （3）方案内容不够完整，存在漏洞，不够科学、合理的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
12	技术	根据供应商针对本项目提供的应急预案，由评委进行打分： （1）预案内容完整、科学、合理的，得4-5分； （2）预案内容基本完整、有一定科学合理性的，得2-4分； （3）预案内容不够完整，存在漏洞，不够科学、合理的，得0-2分； （4）未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0
13 .1	技术	模拟视图中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .2	技术	行车计划中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .3	技术	配车排班中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .4	技术	营运调度中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13 .5	技术	翻班规则管理中标“★”，全部满足得1分，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
13 .6	技术	机务管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
13 .7	技术	安全事故管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
13 .8	技术	违章违规管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
13 .9	技术	工单管理中标“★”，全部满足得2分，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-80	47.0	76.0	47.0

专家（签名）：