

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市六科水库工程用地报批咨询服务（RAZG2025034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金余规划设计有限公司	杭州慧农土地规划设计咨询有限公司	浙江博慧土地规划设计有限公司	浙江融贯土地规划设计有限公司	杭州亨舜规划设计有限公司
1	技术	<p>投标供应商具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书每提供一项得1分，本项最高得4分。以上认证证书的认证范围须包含土地(用地)报批类等相关内容，否则不予认可。</p> <p>注：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章，并于评标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到有效的相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
2	技术	<p>项目负责人具备土地类高级工程师及以上技术职称的，得3分；项目负责人具备土地类中级工程师职称的，得1分。本项不累计得分，最高得3分。</p> <p>注：1. 提供职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3	技术	<p>技术负责人具有注册规划师得2分，同时具有土地类中级工程师及以上职称资格的再增加1分；本项最高得3分。</p> <p>注：1. 提供注册证书、职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	0.0	0.0	3.0
4	技术	<p>项目组其他人员中（除项目负责人和技术负责人外）具有土地类工程师及以上技术职称的一个得2分，本项最高得6分。</p> <p>注：1. 提供职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。 3. 同一人具备多个职称的仅按一个得分。</p>	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>根据供应商对本项目用地报批、建设项目国土空间规划、农用地和未利用地转用的认识及了解深度，包括工作目的、工作内容、技术流程、成果资料等是否全面和准确进行打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批理解深刻的、有独到见解的得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批理解深度不够得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批理解片面、简单的0-4分；</p>	0-12	10.0	10.0	10.0	8.0	7.0
6	技术	<p>根据供应商针对本项目用地报批的特点提出的研究重点、难点分析是否到位情况打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批工作的重难点把握准确的，得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批工作的重难点把握基本准确的，得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批工作的重难点把握不太准确的，得0-4分；</p>	0-12	10.0	10.0	10.0	10.0	8.0
7	技术	<p>根据供应商针对本项目用地报批研究的重点、难点措施是否切合研究背景和目的等情况打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施可行性强的，得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施基本可行的，得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施不太可行的，得0-4分；</p>	0-12	10.0	10.0	10.0	8.0	10.0
8	技术	<p>根据供应商对完成本项目整体工作阶段及任务划分、工作内容制定、进度控制、关键时间节点把握等项目实施方案的完善性、合理性和可操作性等情况打分：</p> <p>1. 方案具体详细，全面可行，更为合理的得8-12分；</p> <p>2. 方案符合项目需求，但可操作性欠佳，欠合理的得4-8分；</p> <p>3. 方案简单，缺乏可行性，不太合理的得0-4分；</p>	0-12	10.0	10.0	10.0	10.0	8.0
9	技术	<p>根据供应商针对用地报批制定和提出的项目质量目标、管理体系、监督体系、质量保证措施、保密措施等服务保障措施的完善性、合理性和可操作性等情况打分：</p> <p>1. 措施具体详细，全面可行，得6-9分；</p> <p>2. 措施基本符合项目需求，但可行性欠佳，得3-6分；</p> <p>3. 措施简单，缺乏可行性，得0-3分；</p>	0-9	8.0	7.0	8.0	7.0	8.0
10	技术	<p>根据供应商拟投入本项目的仪器设备等情况打分：</p> <p>1. 投入仪器设备切实保障成果质量的，合面可行，得6-9分；</p> <p>2. 投入仪器设备基本保障成果质量的，基本可行的，得3-6分；</p> <p>3. 投入仪器设备简单，缺乏可行性的，得0-3分。</p>	0-9	7.0	8.0	5.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商为本项目提供快捷、服务响应的时效性进行打分。 (1) 接到采购人通知后 ≤ 6小时到达现场的，得8分； (2) 6小时 < 接到采购人通知后 ≤ 12小时到达现场的，得5分； (3) 12小时 < 接到采购人通知后 ≤ 24小时（含）到达现场的，得2分。	0-8	8.0	8.0	8.0	2.0	2.0
合计			0-90	78.0	79.0	72.0	54.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市六科水库工程用地报批咨询服务（RAZG2025034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金余规划设计有限公司	杭州慧农土地规划设计咨询有限公司	浙江博慧土地规划设计有限公司	浙江融贯土地规划设计有限公司	杭州亨舜规划设计有限公司
1	技术	<p>投标供应商具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书每提供一项得1分，本项最高得4分。以上认证证书的认证范围须包含土地(用地)报批类等相关内容，否则不予认可。</p> <p>注：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章，并于评标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到有效的相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
2	技术	<p>项目负责人具备土地类高级工程师及以上技术职称的，得3分；项目负责人具备土地类中级工程师职称的，得1分。本项不累计得分，最高得3分。</p> <p>注：1. 提供职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3	技术	<p>技术负责人具有注册规划师得2分，同时具有土地类中级工程师及以上职称资格的再增加1分；本项最高得3分。</p> <p>注：1. 提供注册证书、职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	0.0	0.0	3.0
4	技术	<p>项目组其他人员中（除项目负责人和技术负责人外）具有土地类工程师及以上技术职称的一个得2分，本项最高得6分。</p> <p>注：1. 提供职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。 3. 同一人具备多个职称的仅按一个得分。</p>	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>根据供应商对本项目用地报批、建设项目国土空间规划、农用地和未利用地转用的认识及了解深度，包括工作目的、工作内容、技术流程、成果资料等是否全面和准确进行打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批理解深刻的、有独到见解的得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批理解深度不够得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批理解片面、简单的0-4分；</p>	0-12	9.0	10.0	7.0	7.0	8.0
6	技术	<p>根据供应商针对本项目用地报批的特点提出的研究重点、难点分析是否到位情况打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批工作的重难点把握准确的，得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批工作的重难点把握基本准确的，得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批工作的重难点把握不太准确的，得0-4分；</p>	0-12	9.0	10.0	7.0	7.0	8.0
7	技术	<p>根据供应商针对本项目用地报批研究的重点、难点措施是否切合研究背景和目的等情况打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施可行性强的，得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施基本可行的，得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施不太可行的，得0-4分；</p>	0-12	9.0	10.0	7.0	7.0	8.0
8	技术	<p>根据供应商对完成本项目整体工作阶段及任务划分、工作内容制定、进度控制、关键时间节点把握等项目实施方案的完善性、合理性和可操作性等情况打分：</p> <p>1. 方案具体详细，全面可行，更为合理的得8-12分；</p> <p>2. 方案符合项目需求，但可操作性欠佳，欠合理的得4-8分；</p> <p>3. 方案简单，缺乏可行性，不太合理的得0-4分；</p>	0-12	9.0	11.0	7.0	6.0	8.0
9	技术	<p>根据供应商针对用地报批制定和提出的项目质量目标、管理体系、监督体系、质量保证措施、保密措施等服务保障措施的完善性、合理性和可操作性等情况打分：</p> <p>1. 措施具体详细，全面可行，得6-9分；</p> <p>2. 措施基本符合项目需求，但可行性欠佳，得3-6分；</p> <p>3. 措施简单，缺乏可行性，得0-3分；</p>	0-9	7.0	8.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	<p>根据供应商拟投入本项目的仪器设备等情况打分：</p> <p>1. 投入仪器设备切实保障成果质量的，合面可行，得6-9分；</p> <p>2. 投入仪器设备基本保障成果质量的，基本可行的，得3-6分；</p> <p>3. 投入仪器设备简单，缺乏可行性的，得0-3分。</p>	0-9	8.0	8.0	6.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商为本项目提供快捷、服务响应的时效性进行打分。 (1) 接到采购人通知后 ≤ 6小时到达现场的，得8分； (2) 6小时 < 接到采购人通知后 ≤ 12小时到达现场的，得5分； (3) 12小时 < 接到采购人通知后 ≤ 24小时（含）到达现场的，得2分。	0-8	8.0	8.0	8.0	2.0	2.0
合计			0-90	74.0	81.0	59.0	45.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市六科水库工程用地报批咨询服务（RAZG2025034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金余规划设计有限公司	杭州慧农土地规划设计咨询有限公司	浙江博慧土地规划设计有限公司	浙江融贯土地规划设计有限公司	杭州亨舜规划设计有限公司
1	技术	<p>投标供应商具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书每提供一项得1分，本项最高得4分。以上认证证书的认证范围须包含土地(用地)报批类等相关内容，否则不予认可。</p> <p>注：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章，并于评标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到有效的相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
2	技术	<p>项目负责人具备土地类高级工程师及以上技术职称的，得3分；项目负责人具备土地类中级工程师职称的，得1分。本项不累计得分，最高得3分。</p> <p>注：1. 提供职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3	技术	<p>技术负责人具有注册规划师得2分，同时具有土地类中级工程师及以上职称资格的再增加1分；本项最高得3分。</p> <p>注：1. 提供注册证书、职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	0.0	0.0	3.0
4	技术	<p>项目组其他人员中（除项目负责人和技术负责人外）具有土地类工程师及以上技术职称的一个得2分，本项最高得6分。</p> <p>注：1. 提供职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。 3. 同一人具备多个职称的仅按一个得分。</p>	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>根据供应商对本项目用地报批、建设项目国土空间规划、农用地和未利用地转用的认识及了解深度，包括工作目的、工作内容、技术流程、成果资料等是否全面和准确进行打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批理解深刻的、有独到见解的得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批理解深度不够得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批理解片面、简单的0-4分；</p>	0-12	7.0	8.0	7.0	6.0	7.0
6	技术	<p>根据供应商针对本项目用地报批的特点提出的研究重点、难点分析是否到位情况打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批工作的重难点把握准确的，得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批工作的重难点把握基本准确的，得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批工作的重难点把握不太准确的，得0-4分；</p>	0-12	8.0	10.0	6.0	6.0	7.0
7	技术	<p>根据供应商针对本项目用地报批研究的重点、难点措施是否切合研究背景和目的等情况打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施可行性强的，得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施基本可行的，得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施不太可行的，得0-4分；</p>	0-12	7.0	10.0	6.0	6.0	9.0
8	技术	<p>根据供应商对完成本项目整体工作阶段及任务划分、工作内容制定、进度控制、关键时间节点把握等项目实施方案的完善性、合理性和可操作性等情况打分：</p> <p>1. 方案具体详细，全面可行，更为合理的得8-12分；</p> <p>2. 方案符合项目需求，但可操作性欠佳，欠合理的得4-8分；</p> <p>3. 方案简单，缺乏可行性，不太合理的得0-4分；</p>	0-12	7.0	9.0	6.0	7.0	8.0
9	技术	<p>根据供应商针对用地报批制定和提出的项目质量目标、管理体系、监督体系、质量保证措施、保密措施等服务保障措施的完善性、合理性和可操作性等情况打分：</p> <p>1. 措施具体详细，全面可行，得6-9分；</p> <p>2. 措施基本符合项目需求，但可行性欠佳，得3-6分；</p> <p>3. 措施简单，缺乏可行性，得0-3分；</p>	0-9	7.0	8.0	6.0	6.0	7.0
10	技术	<p>根据供应商拟投入本项目的仪器设备等情况打分：</p> <p>1. 投入仪器设备切实保障成果质量的，合面可行，得6-9分；</p> <p>2. 投入仪器设备基本保障成果质量的，基本可行的，得3-6分；</p> <p>3. 投入仪器设备简单，缺乏可行性的，得0-3分。</p>	0-9	6.0	8.0	5.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商为本项目提供快捷、服务响应的时效性进行打分。 (1) 接到采购人通知后 ≤ 6小时到达现场的，得8分； (2) 6小时 < 接到采购人通知后 ≤ 12小时到达现场的，得5分； (3) 12小时 < 接到采购人通知后 ≤ 24小时（含）到达现场的，得2分。	0-8	8.0	8.0	8.0	2.0	2.0
合计			0-90	65.0	77.0	55.0	42.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市六科水库工程用地报批咨询服务（RAZG2025034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金余规划设计有限公司	杭州慧农土地规划设计咨询有限公司	浙江博慧土地规划设计有限公司	浙江融贯土地规划设计有限公司	杭州亨舜规划设计有限公司
1	技术	<p>投标供应商具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书每提供一项得1分，本项最高得4分。以上认证证书的认证范围须包含土地(用地)报批类等相关内容，否则不予认可。</p> <p>注：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章，并于评标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到有效的相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
2	技术	<p>项目负责人具备土地类高级工程师及以上技术职称的，得3分；项目负责人具备土地类中级工程师职称的，得1分。本项不累计得分，最高得3分。</p> <p>注：1. 提供职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3	技术	<p>技术负责人具有注册规划师得2分，同时具有土地类中级工程师及以上职称资格的再增加1分；本项最高得3分。</p> <p>注：1. 提供注册证书、职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	0.0	0.0	3.0
4	技术	<p>项目组其他人员中（除项目负责人和技术负责人外）具有土地类工程师及以上技术职称的一个得2分，本项最高得6分。</p> <p>注：1. 提供职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。 3. 同一人具备多个职称的仅按一个得分。</p>	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>根据供应商对本项目用地报批、建设项目国土空间规划、农用地和未利用地转用的认识及了解深度，包括工作目的、工作内容、技术流程、成果资料等是否全面和准确进行打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批理解深刻的、有独到见解的得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批理解深度不够得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批理解片面、简单的0-4分；</p>	0-12	9.0	11.0	9.0	7.0	6.0
6	技术	<p>根据供应商针对本项目用地报批的特点提出的研究重点、难点分析是否到位情况打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批工作的重难点把握准确的，得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批工作的重难点把握基本准确的，得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批工作的重难点把握不太准确的，得0-4分；</p>	0-12	7.0	8.0	10.0	7.0	6.0
7	技术	<p>根据供应商针对本项目用地报批研究的重点、难点措施是否切合研究背景和目的等情况打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施可行性强的，得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施基本可行的，得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施不太可行的，得0-4分；</p>	0-12	7.0	8.0	10.0	7.0	6.0
8	技术	<p>根据供应商对完成本项目整体工作阶段及任务划分、工作内容制定、进度控制、关键时间节点把握等项目实施方案的完善性、合理性和可操作性等情况打分：</p> <p>1. 方案具体详细，全面可行，更为合理的得8-12分；</p> <p>2. 方案符合项目需求，但可操作性欠佳，欠合理的得4-8分；</p> <p>3. 方案简单，缺乏可行性，不太合理的得0-4分；</p>	0-12	9.0	10.0	7.0	5.0	6.0
9	技术	<p>根据供应商针对用地报批制定和提出的项目质量目标、管理体系、监督体系、质量保证措施、保密措施等服务保障措施的完善性、合理性和可操作性等情况打分：</p> <p>1. 措施具体详细，全面可行，得6-9分；</p> <p>2. 措施基本符合项目需求，但可行性欠佳，得3-6分；</p> <p>3. 措施简单，缺乏可行性，得0-3分；</p>	0-9	7.0	8.0	7.0	4.0	5.0
10	技术	<p>根据供应商拟投入本项目的仪器设备等情况打分：</p> <p>1. 投入仪器设备切实保障成果质量的，合面可行，得6-9分；</p> <p>2. 投入仪器设备基本保障成果质量的，基本可行的，得3-6分；</p> <p>3. 投入仪器设备简单，缺乏可行性的，得0-3分。</p>	0-9	8.0	8.0	5.0	5.0	7.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商为本项目提供快捷、服务响应的时效性进行打分。 (1) 接到采购人通知后 ≤ 6小时到达现场的，得8分； (2) 6小时 < 接到采购人通知后 ≤ 12小时到达现场的，得5分； (3) 12小时 < 接到采购人通知后 ≤ 24小时（含）到达现场的，得2分。	0-8	8.0	8.0	8.0	2.0	2.0
合计			0-90	70.0	77.0	67.0	41.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市六科水库工程用地报批咨询服务（RAZG2025034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金余规划设计有限公司	杭州慧农土地规划设计咨询有限公司	浙江博慧土地规划设计有限公司	浙江融贯土地规划设计有限公司	杭州亨舜规划设计有限公司
1	技术	<p>投标供应商具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书每提供一项得1分，本项最高得4分。以上认证证书的认证范围须包含土地(用地)报批类等相关内容，否则不予认可。</p> <p>注：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章，并于评标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到有效的相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
2	技术	<p>项目负责人具备土地类高级工程师及以上技术职称的，得3分；项目负责人具备土地类中级工程师职称的，得1分。本项不累计得分，最高得3分。</p> <p>注：1. 提供职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3	技术	<p>技术负责人具有注册规划师得2分，同时具有土地类中级工程师及以上职称资格的再增加1分；本项最高得3分。</p> <p>注：1. 提供注册证书、职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	0.0	0.0	3.0
4	技术	<p>项目组其他人员中（除项目负责人和技术负责人外）具有土地类工程师及以上技术职称的一个得2分，本项最高得6分。</p> <p>注：1. 提供职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。 3. 同一人具备多个职称的仅按一个得分。</p>	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>根据供应商对本项目用地报批、建设项目国土空间规划、农用地和未利用地转用的认识及了解深度，包括工作目的、工作内容、技术流程、成果资料等是否全面和准确进行打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批理解深刻的、有独到见解的得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批理解深度不够得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批理解片面、简单的0-4分；</p>	0-12	7.0	8.0	5.0	4.0	7.0
6	技术	<p>根据供应商针对本项目用地报批的特点提出的研究重点、难点分析是否到位情况打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批工作的重难点把握准确的，得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批工作的重难点把握基本准确的，得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批工作的重难点把握不太准确的，得0-4分；</p>	0-12	7.0	8.0	6.0	5.0	7.0
7	技术	<p>根据供应商针对本项目用地报批研究的重点、难点措施是否切合研究背景和目的等情况打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施可行性强的，得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施基本可行的，得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施不太可行的，得0-4分；</p>	0-12	6.0	8.0	5.0	5.0	7.0
8	技术	<p>根据供应商对完成本项目整体工作阶段及任务划分、工作内容制定、进度控制、关键时间节点把握等项目实施方案的完善性、合理性和可操作性等情况打分：</p> <p>1. 方案具体详细，全面可行，更为合理的得8-12分；</p> <p>2. 方案符合项目需求，但可操作性欠佳，欠合理的得4-8分；</p> <p>3. 方案简单，缺乏可行性，不太合理的得0-4分；</p>	0-12	7.0	8.0	6.0	5.0	7.0
9	技术	<p>根据供应商针对用地报批制定和提出的项目质量目标、管理体系、监督体系、质量保证措施、保密措施等服务保障措施的完善性、合理性和可操作性等情况打分：</p> <p>1. 措施具体详细，全面可行，得6-9分；</p> <p>2. 措施基本符合项目需求，但可行性欠佳，得3-6分；</p> <p>3. 措施简单，缺乏可行性，得0-3分；</p>	0-9	6.0	7.0	5.0	5.0	6.0
10	技术	<p>根据供应商拟投入本项目的仪器设备等情况打分：</p> <p>1. 投入仪器设备切实保障成果质量的，合面可行，得6-9分；</p> <p>2. 投入仪器设备基本保障成果质量的，基本可行的，得3-6分；</p> <p>3. 投入仪器设备简单，缺乏可行性的，得0-3分。</p>	0-9	6.0	7.0	5.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商为本项目提供快捷、服务响应的时效性进行打分。 (1) 接到采购人通知后 ≤ 6小时到达现场的，得8分； (2) 6小时 < 接到采购人通知后 ≤ 12小时到达现场的，得5分； (3) 12小时 < 接到采购人通知后 ≤ 24小时（含）到达现场的，得2分。	0-8	8.0	8.0	8.0	2.0	2.0
合计			0-90	62.0	70.0	51.0	35.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：瑞安市六科水库工程用地报批咨询服务（RAZG2025034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金余规划设计有限公司	杭州慧农土地规划设计咨询有限公司	浙江博慧土地规划设计有限公司	浙江融贯土地规划设计有限公司	杭州亨舜规划设计有限公司
1	技术	<p>投标供应商具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书每提供一项得1分，本项最高得4分。以上认证证书的认证范围须包含土地(用地)报批类等相关内容，否则不予认可。</p> <p>注：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章，并于评标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到有效的相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
2	技术	<p>项目负责人具备土地类高级工程师及以上技术职称的，得3分；项目负责人具备土地类中级工程师职称的，得1分。本项不累计得分，最高得3分。</p> <p>注：1. 提供职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3	技术	<p>技术负责人具有注册规划师得2分，同时具有土地类中级工程师及以上职称资格的再增加1分；本项最高得3分。</p> <p>注：1. 提供注册证书、职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	0.0	0.0	3.0
4	技术	<p>项目组其他人员中（除项目负责人和技术负责人外）具有土地类工程师及以上技术职称的一个得2分，本项最高得6分。</p> <p>注：1. 提供职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。 3. 同一人具备多个职称的仅按一个得分。</p>	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>根据供应商对本项目用地报批、建设项目国土空间规划、农用地和未利用地转用的认识及了解深度，包括工作目的、工作内容、技术流程、成果资料等是否全面和准确进行打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批理解深刻的、有独到见解的得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批理解深度不够得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批理解片面、简单的0-4分；</p>	0-12	9.0	10.0	6.0	6.0	9.0
6	技术	<p>根据供应商针对本项目用地报批的特点提出的研究重点、难点分析是否到位情况打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批工作的重难点把握准确的，得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批工作的重难点把握基本准确的，得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批工作的重难点把握不太准确的，得0-4分；</p>	0-12	8.0	10.0	4.0	6.0	9.0
7	技术	<p>根据供应商针对本项目用地报批研究的重点、难点措施是否切合研究背景和目的等情况打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施可行性强的，得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施基本可行的，得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施不太可行的，得0-4分；</p>	0-12	8.0	10.0	4.0	6.0	10.0
8	技术	<p>根据供应商对完成本项目整体工作阶段及任务划分、工作内容制定、进度控制、关键时间节点把握等项目实施方案的完善性、合理性和可操作性等情况打分：</p> <p>1. 方案具体详细，全面可行，更为合理的得8-12分；</p> <p>2. 方案符合项目需求，但可操作性欠佳，欠合理的得4-8分；</p> <p>3. 方案简单，缺乏可行性，不太合理的得0-4分；</p>	0-12	8.0	10.0	5.0	6.0	10.0
9	技术	<p>根据供应商针对用地报批制定和提出的项目质量目标、管理体系、监督体系、质量保证措施、保密措施等服务保障措施的完善性、合理性和可操作性等情况打分：</p> <p>1. 措施具体详细，全面可行，得6-9分；</p> <p>2. 措施基本符合项目需求，但可行性欠佳，得3-6分；</p> <p>3. 措施简单，缺乏可行性，得0-3分；</p>	0-9	6.0	8.0	5.0	5.0	8.0
10	技术	<p>根据供应商拟投入本项目的仪器设备等情况打分：</p> <p>1. 投入仪器设备切实保障成果质量的，合面可行，得6-9分；</p> <p>2. 投入仪器设备基本保障成果质量的，基本可行的，得3-6分；</p> <p>3. 投入仪器设备简单，缺乏可行性的，得0-3分。</p>	0-9	6.0	8.0	5.0	5.0	8.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商为本项目提供快捷、服务响应的时效性进行打分。 (1) 接到采购人通知后 ≤ 6小时到达现场的，得8分； (2) 6小时 < 接到采购人通知后 ≤ 12小时到达现场的，得5分； (3) 12小时 < 接到采购人通知后 ≤ 24小时（含）到达现场的，得2分。	0-8	8.0	8.0	8.0	2.0	2.0
合计			0-90	68.0	80.0	48.0	40.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：瑞安市六科水库工程用地报批咨询服务（RAZG2025034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金余规划设计有限公司	杭州慧农土地规划设计咨询有限公司	浙江博慧土地规划设计有限公司	浙江融贯土地规划设计有限公司	杭州亨舜规划设计有限公司
1	技术	<p>投标供应商具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书每提供一项得1分，本项最高得4分。以上认证证书的认证范围须包含土地(用地)报批类等相关内容，否则不予认可。</p> <p>注：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章，并于评标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到有效的相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
2	技术	<p>项目负责人具备土地类高级工程师及以上技术职称的，得3分；项目负责人具备土地类中级工程师职称的，得1分。本项不累计得分，最高得3分。</p> <p>注：1. 提供职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3	技术	<p>技术负责人具有注册规划师得2分，同时具有土地类中级工程师及以上职称资格的再增加1分；本项最高得3分。</p> <p>注：1. 提供注册证书、职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	0.0	0.0	3.0
4	技术	<p>项目组其他人员中（除项目负责人和技术负责人外）具有土地类工程师及以上技术职称的一个得2分，本项最高得6分。</p> <p>注：1. 提供职称证书扫描件加盖公章。 2. 提供上述人员在投标单位的社保缴费证明（须含养老保险且在投标截止时间前一个月内由社会统筹保险基金管理部门出具）扫描件并加盖公章，未提供不得分。 3. 同一人具备多个职称的仅按一个得分。</p>	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>根据供应商对本项目用地报批、建设项目国土空间规划、农用地和未利用地转用的认识及了解深度，包括工作目的、工作内容、技术流程、成果资料等是否全面和准确进行打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批理解深刻的、有独到见解的得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批理解深度不够得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批理解片面、简单的0-4分；</p>	0-12	8.0	10.0	8.0	6.0	8.0
6	技术	<p>根据供应商针对本项目用地报批的特点提出的研究重点、难点分析是否到位情况打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批工作的重难点把握准确的，得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批工作的重难点把握基本准确的，得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批工作的重难点把握不太准确的，得0-4分；</p>	0-12	8.0	10.0	8.0	7.0	8.0
7	技术	<p>根据供应商针对本项目用地报批研究的重点、难点措施是否切合研究背景和目的等情况打分：</p> <p>1. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施可行性强的，得8-12分；</p> <p>2. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施基本可行的，得4-8分；</p> <p>3. 对本项目用地报批工作的重难点所提出的措施不太可行的，得0-4分；</p>	0-12	8.0	10.0	8.0	6.0	9.0
8	技术	<p>根据供应商对完成本项目整体工作阶段及任务划分、工作内容制定、进度控制、关键时间节点把握等项目实施方案的完善性、合理性和可操作性等情况打分：</p> <p>1. 方案具体详细，全面可行，更为合理的得8-12分；</p> <p>2. 方案符合项目需求，但可操作性欠佳，欠合理的得4-8分；</p> <p>3. 方案简单，缺乏可行性，不太合理的得0-4分；</p>	0-12	6.0	10.0	8.0	6.0	10.0
9	技术	<p>根据供应商针对用地报批制定和提出的项目质量目标、管理体系、监督体系、质量保证措施、保密措施等服务保障措施的完善性、合理性和可操作性等情况打分：</p> <p>1. 措施具体详细，全面可行，得6-9分；</p> <p>2. 措施基本符合项目需求，但可行性欠佳，得3-6分；</p> <p>3. 措施简单，缺乏可行性，得0-3分；</p>	0-9	6.0	8.0	6.0	6.0	7.0
10	技术	<p>根据供应商拟投入本项目的仪器设备等情况打分：</p> <p>1. 投入仪器设备切实保障成果质量的，合面可行，得6-9分；</p> <p>2. 投入仪器设备基本保障成果质量的，基本可行的，得3-6分；</p> <p>3. 投入仪器设备简单，缺乏可行性的，得0-3分。</p>	0-9	6.0	8.0	6.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商为本项目提供快捷、服务响应的时效性进行打分。 (1) 接到采购人通知后 ≤ 6小时到达现场的，得8分； (2) 6小时 < 接到采购人通知后 ≤ 12小时到达现场的，得5分； (3) 12小时 < 接到采购人通知后 ≤ 24小时（含）到达现场的，得2分。	0-8	8.0	8.0	8.0	2.0	2.0
合计			0-90	65.0	80.0	63.0	43.0	67.0

专家（签名）：