

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：S307北仑至上虞公路上虞小越至东关段工程（迎宾大道互通至马山互通段）-设计咨询（YK2025069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河南省中工设计研究院集团股份有限公司	北京建达道桥咨询有限公司	中铁第五勘察设计院集团有限公司	宁波市交通规划设计研究院有限公司	中国公路工程咨询集团有限公司	安徽省交通规划设计研究总院股份有限公司
1	技术	评委根据供应商对本项目背景及工作内容进行阐述，根据阐述内容的完成性（0-1分）、科学性（0-2分）、与实际情况的匹配程度（0-2分）进行评分。	0-5	3.6	3.5	3.0	4.6	3.8	4.1
2	技术	评委根据供应商针对本项目提出的设计评估工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的完整性进行打分。	0-5	4.0	3.8	3.5	4.5	4.1	3.9
3	技术	评委根据供应商针对本项目提出的概（预）算审核工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的可实施性进行打分。	0-5	4.1	4.0	3.8	4.5	4.1	3.8
4	技术	评委根据供应商服务方案中针对本项目技术标准采用、各项指标运用是否得当（0-3分）、是否科学（0-2分）等进行打分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.6	4.1	4.2
5	技术	评委根据供应商对本项目的任务要求（0-1分）、重点（0-2分）及关键性技术难题理解（0-2分）等进行评分。	0-5	4.1	3.5	3.5	4.5	4.0	4.0
6	技术	评委根据供应商对本项目可能的风险（0-2分）及应对措施（0-3分）等进行评分。	0-5	3.8	3.8	4.0	4.4	3.8	3.8
7	技术	评委根据供应商对项目的整体工作阶段及任务划分的科学性（0-2分）、合理性（0-3分）进行评分。	0-5	3.8	4.2	4.1	4.5	4.1	3.9
8	技术	评委根据供应商对本项目进度控制的合理性（0-2分）、关键时间节点把握的科学准确性（0-3分）进行评分。	0-5	4.1	4.3	4.3	4.5	4.3	4.0
9	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的科学性进行评分。	0-5	4.0	4.1	4.0	4.3	4.0	4.0
10	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的合理性进行评分。	0-5	4.0	4.1	4.0	4.3	4.0	4.0
11	技术	评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-2分）、职责明确性进（0-3分）行打分。	0-5	3.6	3.5	3.5	4.5	3.8	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	评委根据投标人拟投入本项目人员（除项目负责人）的工作经验（0-2分）以及队伍精炼情况等综合实力（0-3分）（除职称证书）进行打分。（提供拟投入人员本公司在缴社保证明及证书扫描件加盖单位公章）	0-5	4.3	3.5	3.5	4.6	4.3	3.8
13	技术	评委根据供应商针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施（0-2分）、服务响应时间（0-2分）、驻现场服务人员）（0-1分）等进行打分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.5	4.0	4.1
14	技术	评委根据供应商针对本项目采购人提出的问题能否及时（0-2分）、有效（0-3分）的提出解决方案情况进行打分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.6	4.3	4.0
15	商务	供应商自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 供应商业绩与项目负责人业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②上述资料中的单位名称与投标人名称必须一致（如投标人名称发生变更的，应提供法定部门的批准材料；单位业绩发生合法承继的，需提供业绩合法承继的有效证明），否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
16	商务	项目负责人自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），以项目负责人身份完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 项目负责人业绩与供应商业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②若以上材料中不能体现业绩规模、人员的姓名和任职，应补充业绩业主或地级市以上行业主管部门加盖公章的证明材料，否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）、其他证明材料。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

17	商务	项目负责人具有公路专业咨询工程师（投资）的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0
18	商务	项目负责人具有正（教）高级职称的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
19	商务	拟派团队其他人员中（不含项目负责人）每一人具有正（教）高级职称的，得2分，最多得4分，需提供证书及本公司在缴社保证明资料原件扫描件并加盖投标人公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	65.4	61.3	60.2	72.9	66.7	65.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：S307北仑至上虞公路上虞小越至东关段工程（迎宾大道互通至马山互通段）-设计咨询（YK2025069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	华设设计集团股份有限公司	苏交科集团股份有限公司	浙江交工集团股份有限公司	中交公路规划设计院有限公司
1	技术	评委根据供应商对本项目背景及工作内容进行阐述，根据阐述内容的完成性（0-1分）、科学性（0-2分）、与实际情况的匹配程度（0-2分）进行评分。	0-5	3.9	4.0	4.2	3.2	4.0
2	技术	评委根据供应商针对本项目提出的设计评估工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的完整性进行打分。	0-5	3.8	4.2	4.0	3.5	4.1
3	技术	评委根据供应商针对本项目提出的概（预）算审核工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的可实施性进行打分。	0-5	3.8	4.0	4.0	3.5	3.8
4	技术	评委根据供应商服务方案中针对本项目技术标准采用、各项指标运用是否得当（0-3分）、是否科学（0-2分）等进行打分。	0-5	4.2	4.0	4.2	3.6	3.9
5	技术	评委根据供应商对本项目的任务要求（0-1分）、重点（0-2分）及关键性技术难题理解（0-2分）等进行评分。	0-5	4.0	4.1	3.9	3.8	4.0
6	技术	评委根据供应商对本项目可能的风险（0-2分）及应对措施（0-3分）等进行评分。	0-5	4.0	3.8	3.8	3.5	4.0
7	技术	评委根据供应商对项目的整体工作阶段及任务划分的科学性（0-2分）、合理性（0-3分）进行评分。	0-5	3.8	4.1	4.0	3.6	4.0
8	技术	评委根据供应商对本项目进度控制的合理性（0-2分）、关键时间节点把握的科学准确性（0-3分）进行评分。	0-5	4.0	4.3	4.1	3.8	3.8
9	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的科学性进行评分。	0-5	3.7	3.9	3.8	3.2	3.9
10	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的合理性进行评分。	0-5	4.0	4.2	4.0	3.5	4.0
11	技术	评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-2分）、职责明确性进（0-3分）行打分。	0-5	3.9	4.3	3.7	3.8	4.2
12	技术	评委根据投标人拟投入本项目人员（除项目负责人）的工作经验（0-2分）以及队伍精炼情况等综合实力（0-3分）（除职称证书）进行打分。（提供拟投入人员本公司在缴社保证明及证书扫描件加盖单位公章）	0-5	4.0	4.2	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	评委根据供应商针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施（0-2分）、服务响应时间（0-2分）、驻现场服务人员）（0-1分）等进行打分。	0-5	3.8	4.3	4.0	4.0	4.0
14	技术	评委根据供应商针对本项目采购人提出的问题能否及时（0-2分）、有效（0-3分）的提出解决方案情况等进行打分。	0-5	3.9	4.0	3.9	3.8	3.8
15	商务	供应商自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 供应商业绩与项目负责人业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②上述资料中的单位名称与投标人名称必须一致（如投标人名称发生变更的，应提供法定部门的批准材料；单位业绩发生合法承继的，需提供业绩合法承继的有效证明），否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
16	商务	项目负责人自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），以项目负责人身份完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 项目负责人业绩与供应商业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②若以上材料中不能体现业绩规模、人员的姓名和任职，应补充业绩业主或地级市以上行业主管部门加盖公章的证明材料，否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）、其他证明材料。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
17	商务	项目负责人具有公路专业咨询工程师（投资）的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	商务	项目负责人具有正（教）高级职称的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
19	商务	拟派团队其他人员中（不含项目负责人）每一人具有正（教）高级职称的，得2分，最多得4分，需提供证书及本公司在缴社保证明资料原件扫描件并加盖投标人公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	64.8	67.4	65.6	58.8	65.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：S307北仑至上虞公路上虞小越至东关段工程（迎宾大道互通至马山互通段）-设计咨询（YK2025069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河南省中工设计研究院集团股份有限公司	北京建达道桥咨询有限公司	中铁第五勘察设计院集团有限公司	宁波市交通规划设计研究院有限公司	中国公路工程咨询集团有限公司	安徽省交通规划设计研究总院股份有限公司
1	技术	评委根据供应商对本项目背景及工作内容进行阐述，根据阐述内容的完成性（0-1分）、科学性（0-2分）、与实际情况的匹配程度（0-2分）进行评分。	0-5	4.4	4.1	4.1	4.7	4.6	4.6
2	技术	评委根据供应商针对本项目提出的设计评估工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的完整性进行打分。	0-5	4.3	4.2	4.0	4.7	4.5	4.5
3	技术	评委根据供应商针对本项目提出的概（预）算审核工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的可实施性进行打分。	0-5	4.2	4.0	4.0	4.6	4.4	4.5
4	技术	评委根据供应商服务方案中针对本项目技术标准采用、各项指标运用是否得当（0-3分）、是否科学（0-2分）等进行打分。	0-5	4.3	4.0	4.0	4.6	4.2	4.4
5	技术	评委根据供应商对本项目的任务要求（0-1分）、重点（0-2分）及关键性技术难题理解（0-2分）等进行评分。	0-5	4.4	4.0	4.1	5.0	4.4	4.7
6	技术	评委根据供应商对本项目可能的风险（0-2分）及应对措施（0-3分）等进行评分。	0-5	4.3	4.2	4.1	4.9	4.3	4.5
7	技术	评委根据供应商对项目的整体工作阶段及任务划分的科学性（0-2分）、合理性（0-3分）进行评分。	0-5	4.4	4.2	4.1	4.8	4.2	4.6
8	技术	评委根据供应商对本项目进度控制的合理性（0-2分）、关键时间节点把握的科学准确性（0-3分）进行评分。	0-5	4.4	4.3	4.0	4.5	4.3	4.5
9	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的科学性进行评分。	0-5	4.5	4.2	4.0	4.7	4.5	4.7
10	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的合理性进行评分。	0-5	4.5	4.2	4.1	4.6	4.3	4.5
11	技术	评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-2分）、职责明确性进（0-3分）行打分。	0-5	4.5	4.2	4.0	4.8	4.3	4.6

技术商务资信评分明细表

12	技术	评委根据投标人拟投入本项目人员（除项目负责人）的工作经验（0-2分）以及队伍精炼情况等综合实力（0-3分）（除职称证书）进行打分。（提供拟投入人员本公司在缴社保证明及证书扫描件加盖单位公章）	0-5	4.5	4.4	4.0	4.8	4.4	4.6
13	技术	评委根据供应商针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施（0-2分）、服务响应时间（0-2分）、驻现场服务人员）（0-1分）等进行打分。	0-5	4.4	4.3	4.0	4.4	4.3	4.4
14	技术	评委根据供应商针对本项目采购人提出的问题能否及时（0-2分）、有效（0-3分）的提出解决方案情况进行打分。	0-5	4.4	4.3	4.0	4.5	4.3	4.5
15	商务	供应商自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 供应商业绩与项目负责人业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②上述资料中的单位名称与投标人名称必须一致（如投标人名称发生变更的，应提供法定部门的批准材料；单位业绩发生合法承继的，需提供业绩合法承继的有效证明），否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
16	商务	项目负责人自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），以项目负责人身份完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 项目负责人业绩与供应商业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②若以上材料中不能体现业绩规模、人员的姓名和任职，应补充业绩业主或地级市以上行业主管部门加盖公章的证明材料，否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）、其他证明材料。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

17	商务	项目负责人具有公路专业咨询工程师（投资）的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0
18	商务	项目负责人具有正（教）高级职称的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
19	商务	拟派团队其他人员中（不含项目负责人）每一人具有正（教）高级职称的，得2分，最多得4分，需提供证书及本公司在缴社保证明资料原件扫描件并加盖投标人公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	71.5	65.6	63.5	75.6	71.0	73.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：S307北仑至上虞公路上虞小越至东关段工程（迎宾大道互通至马山互通段）-设计咨询（YK2025069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中交第二公路勘察设计院有限公司	华设设计集团股份有限公司	苏交科集团股份有限公司	浙江交工集团股份有限公司	中交公路规划设计院有限公司
1	技术	评委根据供应商对本项目背景及工作内容进行阐述，根据阐述内容的完成性（0-1分）、科学性（0-2分）、与实际情况的匹配程度（0-2分）进行评分。	0-5	4.2	4.3	4.2	4.2	4.0
2	技术	评委根据供应商针对本项目提出的设计评估工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的完整性进行打分。	0-5	4.3	4.2	4.4	4.1	4.1
3	技术	评委根据供应商针对本项目提出的概（预）算审核工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的可实施性进行打分。	0-5	4.2	4.2	4.4	4.2	4.0
4	技术	评委根据供应商服务方案中针对本项目技术标准采用、各项指标运用是否得当（0-3分）、是否科学（0-2分）等进行打分。	0-5	4.2	4.2	4.3	4.2	4.2
5	技术	评委根据供应商对本项目的任务要求（0-1分）、重点（0-2分）及关键性技术难题理解（0-2分）等进行评分。	0-5	4.3	4.1	4.2	4.0	4.2
6	技术	评委根据供应商对本项目可能的风险（0-2分）及应对措施（0-3分）等进行评分。	0-5	4.2	4.1	4.2	4.0	4.1
7	技术	评委根据供应商对项目的整体工作阶段及任务划分的科学性（0-2分）、合理性（0-3分）进行评分。	0-5	4.2	4.2	4.3	4.1	4.0
8	技术	评委根据供应商对本项目进度控制的合理性（0-2分）、关键时间节点把握的科学准确性（0-3分）进行评分。	0-5	4.2	4.2	4.3	4.2	4.1
9	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的科学性进行评分。	0-5	4.3	4.2	4.2	4.2	4.0
10	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的合理性进行评分。	0-5	4.3	4.1	4.2	4.1	4.2
11	技术	评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-2分）、职责明确性进（0-3分）行打分。	0-5	4.4	4.5	4.3	4.3	4.3
12	技术	评委根据投标人拟投入本项目人员（除项目负责人）的工作经验（0-2分）以及队伍精炼情况等综合实力（0-3分）（除职称证书）进行打分。（提供拟投入人员本公司在缴社保证明及证书扫描件加盖单位公章）	0-5	4.5	4.5	4.3	4.4	4.5

技术商务资信评分明细表

13	技术	评委根据供应商针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施（0-2分）、服务响应时间（0-2分）、驻现场服务人员）（0-1分）等进行打分。	0-5	4.1	4.3	4.3	4.1	4.2
14	技术	评委根据供应商针对本项目采购人提出的问题能否及时（0-2分）、有效（0-3分）的提出解决方案情况进行打分。	0-5	4.2	4.2	4.3	4.1	4.2
15	商务	供应商自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 供应商业绩与项目负责人业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②上述资料中的单位名称与投标人名称必须一致（如投标人名称发生变更的，应提供法定部门的批准材料；单位业绩发生合法承继的，需提供业绩合法承继的有效证明），否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
16	商务	项目负责人自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），以项目负责人身份完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 项目负责人业绩与供应商业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②若以上材料中不能体现业绩规模、人员的姓名和任职，应补充业绩业主或地级市以上行业主管部门加盖公章的证明材料，否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）、其他证明材料。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
17	商务	项目负责人具有公路专业咨询工程师（投资）的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	商务	项目负责人具有正（教）高级职称的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
19	商务	拟派团队其他人员中（不含项目负责人）每一人具有正（教）高级职称的，得2分，最多得4分，需提供证书及本公司在缴社保证明资料原件扫描件并加盖投标人公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	69.6	69.3	69.9	66.2	68.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：S307北仑至上虞公路上虞小越至东关段工程（迎宾大道互通至马山互通段）-设计咨询（YK2025069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河南省中工设计研究院集团股份有限公司	北京建达道桥咨询有限公司	中铁第五勘察设计院集团有限公司	宁波市交通规划设计研究院有限公司	中国公路工程咨询集团有限公司	安徽省交通规划设计研究总院股份有限公司
1	技术	评委根据供应商对本项目背景及工作内容进行阐述，根据阐述内容的完成性（0-1分）、科学性（0-2分）、与实际情况的匹配程度（0-2分）进行评分。	0-5	3.5	3.5	3.2	4.2	3.8	3.5
2	技术	评委根据供应商针对本项目提出的设计评估工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的完整性进行打分。	0-5	3.5	3.8	3.2	4.2	4.0	4.0
3	技术	评委根据供应商针对本项目提出的概（预）算审核工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的可实施性进行打分。	0-5	3.2	3.5	3.2	3.9	3.5	3.5
4	技术	评委根据供应商服务方案中针对本项目技术标准采用、各项指标运用是否得当（0-3分）、是否科学（0-2分）等进行打分。	0-5	3.8	3.0	3.5	4.2	4.0	4.0
5	技术	评委根据供应商对本项目的任务要求（0-1分）、重点（0-2分）及关键性技术难题理解（0-2分）等进行评分。	0-5	3.8	3.0	2.5	4.3	3.8	3.7
6	技术	评委根据供应商对本项目可能的风险（0-2分）及应对措施（0-3分）等进行评分。	0-5	3.2	3.5	2.5	4.3	3.5	3.2
7	技术	评委根据供应商对项目的整体工作阶段及任务划分的科学性（0-2分）、合理性（0-3分）进行评分。	0-5	3.5	3.2	2.5	4.0	3.6	3.6
8	技术	评委根据供应商对本项目进度控制的合理性（0-2分）、关键时间节点把握的科学准确性（0-3分）进行评分。	0-5	3.2	2.7	2.5	3.8	3.5	3.5
9	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的科学性进行评分。	0-5	3.5	2.7	2.5	4.2	3.5	3.7
10	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的合理性进行评分。	0-5	3.5	2.8	2.5	4.2	3.8	3.7
11	技术	评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-2分）、职责明确性进（0-3分）行打分。	0-5	3.8	3.5	3.0	4.0	3.8	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	评委根据投标人拟投入本项目人员（除项目负责人）的工作经验（0-2分）以及队伍精炼情况等综合实力（0-3分）（除职称证书）进行打分。（提供拟投入人员本公司在缴社保证明及证书扫描件加盖单位公章）	0-5	4.3	3.9	3.0	4.5	4.3	4.5
13	技术	评委根据供应商针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施（0-2分）、服务响应时间（0-2分）、驻现场服务人员）（0-1分）等进行打分。	0-5	3.5	3.5	3.0	4.2	3.5	3.0
14	技术	评委根据供应商针对本项目采购人提出的问题能否及时（0-2分）、有效（0-3分）的提出解决方案情况进行打分。	0-5	3.5	3.5	3.0	4.2	3.5	3.0
15	商务	供应商自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 供应商业绩与项目负责人业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②上述资料中的单位名称与投标人名称必须一致（如投标人名称发生变更的，应提供法定部门的批准材料；单位业绩发生合法承继的，需提供业绩合法承继的有效证明），否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
16	商务	项目负责人自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），以项目负责人身份完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 项目负责人业绩与供应商业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②若以上材料中不能体现业绩规模、人员的姓名和任职，应补充业绩业主或地级市以上行业主管部门加盖公章的证明材料，否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）、其他证明材料。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

17	商务	项目负责人具有公路专业咨询工程师（投资）的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0
18	商务	项目负责人具有正（教）高级职称的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
19	商务	拟派团队其他人员中（不含项目负责人）每一人具有正（教）高级职称的，得2分，最多得4分，需提供证书及本公司在缴社保证明资料原件扫描件并加盖投标人公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	59.8	53.1	47.1	68.2	62.1	60.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：S307北仑至上虞公路上虞小越至东关段工程（迎宾大道互通至马山互通段）-设计咨询（YK2025069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中交第二公路勘察设计院有限公司	华设设计集团股份有限公司	苏交科集团股份有限公司	浙江交工集团股份有限公司	中交公路规划设计院有限公司
1	技术	评委根据供应商对本项目背景及工作内容进行阐述，根据阐述内容的完成性（0-1分）、科学性（0-2分）、与实际情况的匹配程度（0-2分）进行评分。	0-5	2.0	3.3	3.3	3.5	2.5
2	技术	评委根据供应商针对本项目提出的设计评估工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的完整性进行打分。	0-5	3.0	3.5	3.5	3.5	3.0
3	技术	评委根据供应商针对本项目提出的概（预）算审核工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的可实施性进行打分。	0-5	3.0	3.5	3.3	3.2	3.0
4	技术	评委根据供应商服务方案中针对本项目技术标准采用、各项指标运用是否得当（0-3分）、是否科学（0-2分）等进行打分。	0-5	2.5	3.3	3.5	3.2	3.0
5	技术	评委根据供应商对本项目的任务要求（0-1分）、重点（0-2分）及关键性技术难题理解（0-2分）等进行评分。	0-5	2.5	3.9	3.7	3.5	2.5
6	技术	评委根据供应商对本项目可能的风险（0-2分）及应对措施（0-3分）等进行评分。	0-5	2.5	3.9	3.7	3.5	2.5
7	技术	评委根据供应商对项目的整体工作阶段及任务划分的科学性（0-2分）、合理性（0-3分）进行评分。	0-5	2.5	4.2	3.5	3.5	2.6
8	技术	评委根据供应商对本项目进度控制的合理性（0-2分）、关键时间节点把握的科学准确性（0-3分）进行评分。	0-5	2.3	3.3	3.3	3.5	2.4
9	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的科学性进行评分。	0-5	2.2	3.5	3.3	3.2	2.4
10	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的合理性进行评分。	0-5	2.3	3.5	3.2	3.3	2.5
11	技术	评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-2分）、职责明确性进（0-3分）行打分。	0-5	3.2	3.5	3.5	3.5	3.0
12	技术	评委根据投标人拟投入本项目人员（除项目负责人）的工作经验（0-2分）以及队伍精炼情况等综合实力（0-3分）（除职称证书）进行打分。（提供拟投入人员本公司在缴社保证明及证书扫描件加盖单位公章）	0-5	3.0	3.5	3.5	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	评委根据供应商针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施（0-2分）、服务响应时间（0-2分）、驻现场服务人员）（0-1分）等进行打分。	0-5	3.0	3.5	3.3	3.2	2.5
14	技术	评委根据供应商针对本项目采购人提出的问题能否及时（0-2分）、有效（0-3分）的提出解决方案情况进行打分。	0-5	2.5	3.8	3.5	3.2	2.5
15	商务	供应商自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 供应商业绩与项目负责人业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②上述资料中的单位名称与投标人名称必须一致（如投标人名称发生变更的，应提供法定部门的批准材料；单位业绩发生合法承继的，需提供业绩合法承继的有效证明），否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
16	商务	项目负责人自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），以项目负责人身份完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 项目负责人业绩与供应商业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②若以上材料中不能体现业绩规模、人员的姓名和任职，应补充业绩业主或地级市以上行业主管部门加盖公章的证明材料，否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）、其他证明材料。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
17	商务	项目负责人具有公路专业咨询工程师（投资）的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	商务	项目负责人具有正（教）高级职称的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
19	商务	拟派团队其他人员中（不含项目负责人）每一人具有正（教）高级职称的，得2分，最多得4分，需提供证书及本公司在缴社保证明资料原件扫描件并加盖投标人公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	46.5	60.2	58.1	55.3	47.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：S307北仑至上虞公路上虞小越至东关段工程（迎宾大道互通至马山互通段）-设计咨询（YK2025069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河南省中工设计研究院集团股份有限公司	北京建达道桥咨询有限公司	中铁第五勘察设计院集团有限公司	宁波市交通规划设计研究院有限公司	中国公路工程咨询集团有限公司	安徽省交通规划设计研究总院股份有限公司
1	技术	评委根据供应商对本项目背景及工作内容进行阐述，根据阐述内容的完成性（0-1分）、科学性（0-2分）、与实际情况的匹配程度（0-2分）进行评分。	0-5	4.0	3.8	3.8	4.5	4.2	4.2
2	技术	评委根据供应商针对本项目提出的设计评估工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的完整性进行打分。	0-5	3.9	3.7	3.7	4.3	4.0	4.1
3	技术	评委根据供应商针对本项目提出的概（预）算审核工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的可实施性进行打分。	0-5	3.8	3.7	3.7	4.5	4.2	4.1
4	技术	评委根据供应商服务方案中针对本项目技术标准采用、各项指标运用是否得当（0-3分）、是否科学（0-2分）等进行打分。	0-5	3.7	3.6	3.6	4.3	4.2	4.2
5	技术	评委根据供应商对本项目的任务要求（0-1分）、重点（0-2分）及关键性技术难题理解（0-2分）等进行评分。	0-5	3.6	3.5	3.5	4.4	4.3	4.4
6	技术	评委根据供应商对本项目可能的风险（0-2分）及应对措施（0-3分）等进行评分。	0-5	3.7	3.6	3.6	4.3	4.2	4.3
7	技术	评委根据供应商对项目的整体工作阶段及任务划分的科学性（0-2分）、合理性（0-3分）进行评分。	0-5	3.7	3.6	3.5	4.4	4.3	4.3
8	技术	评委根据供应商对本项目进度控制的合理性（0-2分）、关键时间节点把握的科学准确性（0-3分）进行评分。	0-5	3.7	3.5	3.5	4.3	4.2	4.2
9	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的科学性进行评分。	0-5	3.8	3.7	3.7	4.2	4.1	4.1
10	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的合理性进行评分。	0-5	3.9	3.8	3.8	4.0	4.0	4.1
11	技术	评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-2分）、职责明确性进（0-3分）行打分。	0-5	3.9	3.8	3.7	4.4	4.3	4.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	评委根据投标人拟投入本项目人员（除项目负责人）的工作经验（0-2分）以及队伍精炼情况等综合实力（0-3分）（除职称证书）进行打分。（提供拟投入人员本公司在缴社保证明及证书扫描件加盖单位公章）	0-5	3.7	3.6	3.6	4.3	4.3	4.1
13	技术	评委根据供应商针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施（0-2分）、服务响应时间（0-2分）、驻现场服务人员）（0-1分）等进行打分。	0-5	3.7	3.7	3.5	4.2	4.1	4.4
14	技术	评委根据供应商针对本项目采购人提出的问题能否及时（0-2分）、有效（0-3分）的提出解决方案情况进行打分。	0-5	3.8	3.6	3.7	4.2	4.1	4.1
15	商务	供应商自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 供应商业绩与项目负责人业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②上述资料中的单位名称与投标人名称必须一致（如投标人名称发生变更的，应提供法定部门的批准材料；单位业绩发生合法承继的，需提供业绩合法承继的有效证明），否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
16	商务	项目负责人自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），以项目负责人身份完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 项目负责人业绩与供应商业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②若以上材料中不能体现业绩规模、人员的姓名和任职，应补充业绩业主或地级市以上行业主管部门加盖公章的证明材料，否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）、其他证明材料。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

17	商务	项目负责人具有公路专业咨询工程师（投资）的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0
18	商务	项目负责人具有正（教）高级职称的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
19	商务	拟派团队其他人员中（不含项目负责人）每一人具有正（教）高级职称的，得2分，最多得4分，需提供证书及本公司在缴社保证明资料原件扫描件并加盖投标人公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	62.9	58.2	57.9	70.3	68.5	69.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：S307北仑至上虞公路上虞小越至东关段工程（迎宾大道互通至马山互通段）-设计咨询（YK2025069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中交第二公路勘察设计院有限公司	华设设计集团股份有限公司	苏交科集团股份有限公司	浙江交工集团股份有限公司	中交公路规划设计院有限公司
1	技术	评委根据供应商对本项目背景及工作内容进行阐述，根据阐述内容的完成性（0-1分）、科学性（0-2分）、与实际情况的匹配程度（0-2分）进行评分。	0-5	4.0	4.3	4.1	4.1	4.0
2	技术	评委根据供应商针对本项目提出的设计评估工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的完整性进行打分。	0-5	3.8	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	评委根据供应商针对本项目提出的概（预）算审核工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的可实施性进行打分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	评委根据供应商服务方案中针对本项目技术标准采用、各项指标运用是否得当（0-3分）、是否科学（0-2分）等进行打分。	0-5	3.9	4.0	3.9	3.9	3.9
5	技术	评委根据供应商对本项目的任务要求（0-1分）、重点（0-2分）及关键性技术难题理解（0-2分）等进行评分。	0-5	3.8	3.9	3.7	3.7	3.8
6	技术	评委根据供应商对本项目可能的风险（0-2分）及应对措施（0-3分）等进行评分。	0-5	3.9	3.8	3.8	3.8	3.7
7	技术	评委根据供应商对项目的整体工作阶段及任务划分的科学性（0-2分）、合理性（0-3分）进行评分。	0-5	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8
8	技术	评委根据供应商对本项目进度控制的合理性（0-2分）、关键时间节点把握的科学准确性（0-3分）进行评分。	0-5	3.8	3.9	3.7	3.8	3.7
9	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的科学性进行评分。	0-5	3.9	3.9	3.8	3.7	3.8
10	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的合理性进行评分。	0-5	4.0	4.1	3.7	3.8	3.7
11	技术	评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-2分）、职责明确性进（0-3分）行打分。	0-5	4.4	4.4	4.3	4.1	3.8
12	技术	评委根据投标人拟投入本项目人员（除项目负责人）的工作经验（0-2分）以及队伍精炼情况等综合实力（0-3分）（除职称证书）进行打分。（提供拟投入人员本公司在缴社保证明及证书扫描件加盖单位公章）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.1	3.7

技术商务资信评分明细表

13	技术	评委根据供应商针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施（0-2分）、服务响应时间（0-2分）、驻现场服务人员）（0-1分）等进行打分。	0-5	4.3	4.3	4.2	4.0	4.5
14	技术	评委根据供应商针对本项目采购人提出的问题能否及时（0-2分）、有效（0-3分）的提出解决方案情况等进行打分。	0-5	4.0	4.0	3.9	3.8	4.0
15	商务	供应商自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 供应商业绩与项目负责人业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②上述资料中的单位名称与投标人名称必须一致（如投标人名称发生变更的，应提供法定部门的批准材料；单位业绩发生合法承继的，需提供业绩合法承继的有效证明），否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
16	商务	项目负责人自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），以项目负责人身份完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 项目负责人业绩与供应商业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②若以上材料中不能体现业绩规模、人员的姓名和任职，应补充业绩业主或地级市以上行业主管部门加盖公章的证明材料，否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）、其他证明材料。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
17	商务	项目负责人具有公路专业咨询工程师（投资）的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	商务	项目负责人具有正（教）高级职称的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
19	商务	拟派团队其他人员中（不含项目负责人）每一人具有正（教）高级职称的，得2分，最多得4分，需提供证书及本公司在缴社保证明资料原件扫描件并加盖投标人公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	65.6	66.4	64.9	62.6	64.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：S307北仑至上虞公路上虞小越至东关段工程（迎宾大道互通至马山互通段）-设计咨询（YK2025069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河南省中工设计研究院集团股份有限公司	北京建达道桥咨询有限公司	中铁第五勘察设计院集团有限公司	宁波市交通规划设计研究院有限公司	中国公路工程咨询集团有限公司	安徽省交通规划设计研究总院股份有限公司
1	技术	评委根据供应商对本项目背景及工作内容进行阐述，根据阐述内容的完成性（0-1分）、科学性（0-2分）、与实际情况的匹配程度（0-2分）进行评分。	0-5	3.8	3.6	3.8	4.2	4.1	4.0
2	技术	评委根据供应商针对本项目提出的设计评估工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的完整性进行打分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.2	4.2	4.2
3	技术	评委根据供应商针对本项目提出的概（预）算审核工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的可实施性进行打分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.2	4.0	4.2
4	技术	评委根据供应商服务方案中针对本项目技术标准采用、各项指标运用是否得当（0-3分）、是否科学（0-2分）等进行打分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.2	4.2	4.2
5	技术	评委根据供应商对本项目的任务要求（0-1分）、重点（0-2分）及关键性技术难题理解（0-2分）等进行评分。	0-5	3.8	3.6	4.0	4.3	4.2	4.0
6	技术	评委根据供应商对本项目可能的风险（0-2分）及应对措施（0-3分）等进行评分。	0-5	3.8	3.8	3.9	4.3	4.2	4.2
7	技术	评委根据供应商对项目的整体工作阶段及任务划分的科学性（0-2分）、合理性（0-3分）进行评分。	0-5	4.2	4.1	4.2	4.3	4.2	4.2
8	技术	评委根据供应商对本项目进度控制的合理性（0-2分）、关键时间节点把握的科学准确性（0-3分）进行评分。	0-5	4.2	4.2	4.3	4.3	4.1	4.0
9	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的科学性进行评分。	0-5	4.3	4.2	4.3	4.5	4.3	4.4
10	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的合理性进行评分。	0-5	3.5	3.3	3.6	3.6	3.6	3.5
11	技术	评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-2分）、职责明确性进（0-3分）行打分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	评委根据投标人拟投入本项目人员（除项目负责人）的工作经验（0-2分）以及队伍精炼情况等综合实力（0-3分）（除职称证书）进行打分。（提供拟投入人员本公司在缴社保证明及证书扫描件加盖单位公章）	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
13	技术	评委根据供应商针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施（0-2分）、服务响应时间（0-2分）、驻现场服务人员）（0-1分）等进行打分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.3	4.2	4.4
14	技术	评委根据供应商针对本项目采购人提出的问题能否及时（0-2分）、有效（0-3分）的提出解决方案情况进行打分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.2	4.0	4.2
15	商务	供应商自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 供应商业绩与项目负责人业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②上述资料中的单位名称与投标人名称必须一致（如投标人名称发生变更的，应提供法定部门的批准材料；单位业绩发生合法承继的，需提供业绩合法承继的有效证明），否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
16	商务	项目负责人自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），以项目负责人身份完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 项目负责人业绩与供应商业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②若以上材料中不能体现业绩规模、人员的姓名和任职，应补充业绩业主或地级市以上行业主管部门加盖公章的证明材料，否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）、其他证明材料。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

17	商务	项目负责人具有公路专业咨询工程师（投资）的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0
18	商务	项目负责人具有正（教）高级职称的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
19	商务	拟派团队其他人员中（不含项目负责人）每一人具有正（教）高级职称的，得2分，最多得4分，需提供证书及本公司在缴社保证明资料原件扫描件并加盖投标人公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	66.6	62.8	64.1	69.6	68.3	68.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：S307北仑至上虞公路上虞小越至东关段工程（迎宾大道互通至马山互通段）-设计咨询（YK2025069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中交第二公路勘察设计院有限公司	华设设计集团股份有限公司	苏交科集团股份有限公司	浙江交工集团股份有限公司	中交公路规划设计院有限公司
1	技术	评委根据供应商对本项目背景及工作内容进行阐述，根据阐述内容的完成性（0-1分）、科学性（0-2分）、与实际情况的匹配程度（0-2分）进行评分。	0-5	4.2	4.0	4.2	4.3	4.2
2	技术	评委根据供应商针对本项目提出的设计评估工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的完整性进行打分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.3	4.0
3	技术	评委根据供应商针对本项目提出的概（预）算审核工作内容（0-1分）、工作方案（0-2分）及思路（0-2分）的可实施性进行打分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.3	4.0
4	技术	评委根据供应商服务方案中针对本项目技术标准采用、各项指标运用是否得当（0-3分）、是否科学（0-2分）等进行打分。	0-5	4.0	4.0	4.2	4.2	4.2
5	技术	评委根据供应商对本项目的任务要求（0-1分）、重点（0-2分）及关键性技术难题理解（0-2分）等进行评分。	0-5	4.2	4.2	4.1	4.2	4.2
6	技术	评委根据供应商对本项目可能的风险（0-2分）及应对措施（0-3分）等进行评分。	0-5	4.2	4.2	4.1	4.2	4.1
7	技术	评委根据供应商对项目的整体工作阶段及任务划分的科学性（0-2分）、合理性（0-3分）进行评分。	0-5	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1
8	技术	评委根据供应商对本项目进度控制的合理性（0-2分）、关键时间节点把握的科学准确性（0-3分）进行评分。	0-5	4.0	4.2	4.1	4.1	4.1
9	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的科学性进行评分。	0-5	4.4	4.3	4.5	4.5	4.3
10	技术	评委根据供应商提供的项目设计初审阶段成果质量控制的合理性进行评分。	0-5	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6
11	技术	评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-2分）、职责明确性进（0-3分）行打分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
12	技术	评委根据投标人拟投入本项目人员（除项目负责人）的工作经验（0-2分）以及队伍精炼情况等综合实力（0-3分）（除职称证书）进行打分。（提供拟投入人员本公司在缴社保证明及证书扫描件加盖单位公章）	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5

技术商务资信评分明细表

13	技术	评委根据供应商针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施（0-2分）、服务响应时间（0-2分）、驻现场服务人员）（0-1分）等进行打分。	0-5	4.2	4.3	4.4	4.2	4.4
14	技术	评委根据供应商针对本项目采购人提出的问题能否及时（0-2分）、有效（0-3分）的提出解决方案情况等进行打分。	0-5	4.2	4.3	4.1	4.3	4.3
15	商务	供应商自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 供应商业绩与项目负责人业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②上述资料中的单位名称与投标人名称必须一致（如投标人名称发生变更的，应提供法定部门的批准材料；单位业绩发生合法承继的，需提供业绩合法承继的有效证明），否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
16	商务	项目负责人自2022年1月1日以来（以施工图批复或行政许可决定书时间为准），以项目负责人身份完成过1条里程在8公里及以上一级及以上等级公路新（改）建工程的设计咨询（或设计初审）或设计任务的得1分。 项目负责人业绩与供应商业绩不得重复累计得分。 证明材料： ①合同协议书（或中标通知书或委托书）的原件扫描件； ②施工图设计批复文件（或行政许可决定书）的原件扫描件。 注： ①以上证明材料两者缺一不可。 ②若以上材料中不能体现业绩规模、人员的姓名和任职，应补充业绩业主或地级市以上行业主管部门加盖公章的证明材料，否则业绩不予认可。 ③工程规模解释顺序为：施工图设计批复文件（或准予行政许可决定书）、合同协议书（或中标通知书或委托书）、其他证明材料。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
17	商务	项目负责人具有公路专业咨询工程师（投资）的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	商务	项目负责人具有正（教）高级职称的得2分，需提供证书原件、社保缴费证明资料的扫描件并加盖投标人公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
19	商务	拟派团队其他人员中（不含项目负责人）每一人具有正（教）高级职称的，得2分，最多得4分，需提供证书及本公司在缴社保证明资料原件扫描件并加盖投标人公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	68.1	68.2	68.4	67.3	68.5

专家（签名）：