

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：松阳县象溪镇中心学校后勤人员服务采购项目（浙明（松）采2024-011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	松阳县松洲职业中介有限公司	浙江华荣人力资源开发有限公司	松阳金诚人力资源管理有限公司
1	商务	类似业绩：从2021年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似业绩的，每个业绩得1分，本项最高得2分。 注：1. 提供业绩合同原件扫描件，否则不得分； 2. 是否属于类似业绩由评审专家根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	认证证书：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个证书可得2分，最高可得6分。 注：提供证书原件的扫描件，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	0.0
3	技术	项目实施方案：根据供应商提供的实施方案内容是否明确、相关管理措施是否明确、岗位责任制是否明确以及是否满足采购需求等内容由评审专家进行打分。0-20分。 1) 针对本项目的具体情况，提出了具体可行的实施方案，得20-14分； 2) 针对本项目的具体情况，可行性一般的，得13-7分； 3) 上述内容的不完整、合理性差，可行性差，得6-1分； 不提供不得分。	0-20	12.0	13.0	17.0
4	技术	管理规章制度及考核办法：重点考察企业内部管理、安全、卫生、食堂厨房管理制度与人员考核制度及标准的规范性，科学性、详细完备等内容由评审专家进行打分。0-12分。 1) 针对本项目的具体情况，提出了具体可行的考核制度，得12-9分； 2) 针对本项目的具体情况，可行性一般的，得8-5分； 3) 上述内容的不完整、合理性差，可行性差，得4-1分； 不提供不得分。	0-12	6.5	7.0	10.0
5	技术	安全文明作业方案：供应商有严谨的安全文明作业方案，包括对食堂安全风险的分析，对食品安全的保障措施，以及供应商在安全方面的内控机制及能力等，由评委横向比较，进行打分：0-10分。 1) 针对本项目的具体情况，提出了具体可行的安全文明作业方案，得10-7分； 2) 针对本项目的具体情况，可行性一般的，得6-4分； 3) 上述内容的不完整、合理性差，可行性差，得3-1分； 不提供不得分。	0-10	5.0	6.0	7.0
6	技术	人员配备：本项目人员配置合理、配置方案明确且具有针对性。磋商小组根据供应商人员编排、配置方案的针对性、操作性、计划安排的科学合理可行性等因素进行评审，0-8分。 1) 人员配置科学、合理、可行的，得8-6分； 2) 人员配置欠科学、欠合理、欠可行的，得5-3分； 3) 人员配置不科学、合理性差，可行性差的，得2-1分； 不提供不得分。	0-8	4.0	4.5	6.5
7	技术	服务承诺：有详细的服务承诺，评委根据承诺是否对采购人的服务工作需求有切实可行和实际意义的，根据其承诺的可行性、合理性、便捷性，由评委横向比较，进行打分：0-8分。 1) 针对本项目的具体情况，提出了具体可行的服务承诺，得8-6分； 2) 针对本项目的具体情况，可行性一般的，得5-3分； 3) 上述内容的不完整、合理性差，可行性差，得2-1分； 不提供不得分。	0-8	4.5	5.0	6.0
8	技术	重点难点的理解分析及解决措施：根据供应商提供的项目理解情况和重点难点分析，重点方向是否明确，以及难点分析是否到位由磋商小组进行评审打分，0-6分。 1) 针对本项目的具体情况，提出了具体可行的解决措施，得6-5分； 2) 针对本项目的具体情况，可行性一般的，得4-3分； 3) 上述内容的不完整、合理性差，可行性差，得2-1分； 不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	突发事件的保障措施：根据供应商针对本项目突发事件的保障措施是否合理、及时、有效等内容由评审专家进行打分，0-8分。 1) 针对本项目的具体情况，提出了具体可行的保障措施，得8-6分； 2) 针对本项目的具体情况，可行性一般的，得5-3分； 3) 上述内容的不完整、合理性差，可行性差，得2-1分； 不提供不得分	0-8	4.5	4.0	6.0
合计			0-80	39.5	42.5	58.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：松阳县象溪镇中心学校后勤人员服务采购项目（浙明（松）采2024-011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	松阳县松州职业中介有限公司	浙江华荣人力资源开发有限公司	松阳金诚人力资源管理有限公司
1	商务	类似业绩：从2021年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似业绩的，每个业绩得1分，本项最高得2分。 注：1.提供业绩合同原件扫描件，否则不得分； 2.是否属于类似业绩由评审专家根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	认证证书：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个证书可得2分，最高可得6分。 注：提供证书原件的扫描件，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	0.0
3	技术	项目实施方案：根据供应商提供的实施方案内容是否明确、相关管理措施是否明确、岗位责任制是否明确以及是否满足采购需求等内容由评审专家进行打分。0-20分。 1) 针对本项目的具体情况，提出了具体可行的实施方案，得20-14分； 2) 针对本项目的具体情况，可行性一般的，得13-7分； 3) 上述内容的不完整、合理性差，可行性差，得6-1分； 不提供不得分。	0-20	10.0	12.0	14.0
4	技术	管理规章制度及考核办法：重点考察企业内部管理、安全、卫生、食堂厨房管理制度与人员考核制度及标准的规范性，科学性、详细完备等内容由评审专家进行打分。0-12分。 1) 针对本项目的具体情况，提出了具体可行的考核制度，得12-9分； 2) 针对本项目的具体情况，可行性一般的，得8-5分； 3) 上述内容的不完整、合理性差，可行性差，得4-1分； 不提供不得分。	0-12	7.0	6.0	10.0
5	技术	安全文明作业方案：供应商有严谨的安全文明作业方案，包括对食堂安全风险的分析，对食品安全的保障措施，以及供应商在安全方面的内控机制及能力等，由评委横向比较，进行打分：0-10分。 1) 针对本项目的具体情况，提出了具体可行的安全文明作业方案，得10-7分； 2) 针对本项目的具体情况，可行性一般的，得6-4分； 3) 上述内容的不完整、合理性差，可行性差，得3-1分； 不提供不得分。	0-10	6.0	6.0	8.0
6	技术	人员配备：本项目人员配置合理、配置方案明确且具有针对性。磋商小组根据供应商人员编排、配置方案的针对性、操作性、计划安排的科学合理可行性等因素进行评审，0-8分。 1) 人员配置科学、合理、可行的，得8-6分； 2) 人员配置欠科学、欠合理、欠可行的，得5-3分； 3) 人员配置不科学、合理性差，可行性差的，得2-1分； 不提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
7	技术	服务承诺：有详细的服务承诺，评委根据承诺是否对采购人的服务工作需求有切实可行和实际意义的，根据其承诺的可行性、合理性、便捷性，由评委横向比较，进行打分：0-8分。 1) 针对本项目的具体情况，提出了具体可行的服务承诺，得8-6分； 2) 针对本项目的具体情况，可行性一般的，得5-3分； 3) 上述内容的不完整、合理性差，可行性差，得2-1分； 不提供不得分。	0-8	5.0	5.0	7.0
8	技术	重点难点的理解分析及解决措施：根据供应商提供的项目理解情况和重点难点分析，重点方向是否明确，以及难点分析是否到位由磋商小组进行评审打分，0-6分。 1) 针对本项目的具体情况，提出了具体可行的解决措施，得6-5分； 2) 针对本项目的具体情况，可行性一般的，得4-3分； 3) 上述内容的不完整、合理性差，可行性差，得2-1分； 不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	突发事件的保障措施：根据供应商针对本项目突发事件的保障措施是否合理、及时、有效等内容由评审专家进行打分，0-8分。 1) 针对本项目的具体情况，提出了具体可行的保障措施，得8-6分； 2) 针对本项目的具体情况，可行性一般的，得5-3分； 3) 上述内容的不完整、合理性差，可行性差，得2-1分； 不提供不得分	0-8	4.0	5.0	6.0
合计			0-80	41.0	43.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：松阳县象溪镇中心学校后勤人员服务采购项目（浙明（松）采2024-011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	松阳县松州职业中介有限公司	浙江华荣人力资源开发有限公司	松阳金诚人力资源管理有限公司
1	商务	类似业绩：从2021年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似业绩的，每个业绩得1分，本项最高得2分。 注：1.提供业绩合同原件扫描件，否则不得分； 2.是否属于类似业绩由评审专家根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	认证证书：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个证书可得2分，最高可得6分。 注：提供证书原件的扫描件，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	0.0
3	技术	项目实施方案：根据供应商提供的实施方案内容是否明确、相关管理措施是否明确、岗位责任制是否明确以及是否满足采购需求等内容由评审专家进行打分。0-20分。 1) 针对本项目的具体情况，提出了具体可行的实施方案，得20-14分； 2) 针对本项目的具体情况，可行性一般的，得13-7分； 3) 上述内容的不完整、合理性差，可行性差，得6-1分； 不提供不得分。	0-20	15.0	15.0	18.0
4	技术	管理规章制度及考核办法：重点考察企业内部管理、安全、卫生、食堂厨房管理制度与人员考核制度及标准的规范性，科学性、详细完备等内容由评审专家进行打分。0-12分。 1) 针对本项目的具体情况，提出了具体可行的考核制度，得12-9分； 2) 针对本项目的具体情况，可行性一般的，得8-5分； 3) 上述内容的不完整、合理性差，可行性差，得4-1分； 不提供不得分。	0-12	10.0	10.0	11.0
5	技术	安全文明作业方案：供应商有严谨的安全文明作业方案，包括对食堂安全风险的分析，对食品安全的保障措施，以及供应商在安全方面的内控机制及能力等，由评委横向比较，进行打分：0-10分。 1) 针对本项目的具体情况，提出了具体可行的安全文明作业方案，得10-7分； 2) 针对本项目的具体情况，可行性一般的，得6-4分； 3) 上述内容的不完整、合理性差，可行性差，得3-1分； 不提供不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0
6	技术	人员配备：本项目人员配置合理、配置方案明确且具有针对性。磋商小组根据供应商人员编排、配置方案的针对性、操作性、计划安排的科学合理可行性等因素进行评审，0-8分。 1) 人员配置科学、合理、可行的，得8-6分； 2) 人员配置欠科学、欠合理、欠可行的，得5-3分； 3) 人员配置不科学、合理性差，可行性差的，得2-1分； 不提供不得分。	0-8	7.0	7.0	8.0
7	技术	服务承诺：有详细的服务承诺，评委根据承诺是否对采购人的服务工作需求有切实可行和实际意义的，根据其承诺的可行性、合理性、便捷性，由评委横向比较，进行打分：0-8分。 1) 针对本项目的具体情况，提出了具体可行的服务承诺，得8-6分； 2) 针对本项目的具体情况，可行性一般的，得5-3分； 3) 上述内容的不完整、合理性差，可行性差，得2-1分； 不提供不得分。	0-8	6.0	5.0	7.0
8	技术	重点难点的理解分析及解决措施：根据供应商提供的项目理解情况和重点难点分析，重点方向是否明确，以及难点分析是否到位由磋商小组进行评审打分，0-6分。 1) 针对本项目的具体情况，提出了具体可行的解决措施，得6-5分； 2) 针对本项目的具体情况，可行性一般的，得4-3分； 3) 上述内容的不完整、合理性差，可行性差，得2-1分； 不提供不得分。	0-6	5.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	突发事件的保障措施：根据供应商针对本项目突发事件的保障措施是否合理、及时、有效等内容由评审专家进行打分，0-8分。 1) 针对本项目的具体情况，提出了具体可行的保障措施，得8-6分； 2) 针对本项目的具体情况，可行性一般的，得5-3分； 3) 上述内容的不完整、合理性差，可行性差，得2-1分； 不提供不得分	0-8	7.0	7.0	8.0
合计			0-80	58.0	57.0	68.0

专家（签名）：