

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永康市水文管理中心城区橡胶坝运行管理和河道保洁项目（第二次）（YCCG2024395062/2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江剡和环境建设有限公司	杭州博奥建设有限公司	永康市俊阳保洁服务有限公司	浙江耀美控股有限公司
1	技术	公司整体经营状况、获得的相关荣誉、履约能力等由评标委员会进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得2-3分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得1-2分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得0-1分； (4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	根据为本项目配置的主管人员的专业素质、学历、管理经验及相关工作业绩等方面由评标委员会进行综合评分，项目主管人员需全年在岗。（提供相关佐证材料，不提供不得分） (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0	2.0
3.1	技术	投标人配备人员具有内河船舶船员适任证书的，不少于3本，每增加一本证书得1.5分，最高得4.5分。配备人员具有垃圾清运车驾驶证不少于1本，每增加一本证书得1分，最高得3分。 (要求人员年龄60周岁以下，均须提供相关人员证书及投保证明，否则不得分)	0-7.5	0.0	7.5	7.5	0.0
3.2	技术	投标人针对本项目的人员配置情况（年龄、工作经历、岗位设置等），由评标委员会进行综合评分。 (1) 对内容阐述且合理适用的，得6-9分； (2) 对内容阐述但一般合理的，得3-6分； (3) 对内容阐述不太合理，得1-3分； (4) 对内容未进行阐述的，不得分。	0-9	4.0	7.0	7.0	3.0
4	技术	针对本项目配置的打捞船、垃圾清运车辆（三轮车、铲车、货车等）。 每提供一艘船只得4分，最多得12分。每提供一辆清运车得1分，最多得3分。 (打捞船需提供《内河船舶综合证书》、照片等材料。若船只在制作中或对应《内河船舶综合证书》在申报中，则需提供合同、发票、证明等材料，并承诺合同执行前到位。垃圾清运车辆需可合法上路并提供相应证明。不提供不得分。)	0-15	3.0	15.0	15.0	3.0
5	技术	针对本项目的实际情况和特点，打捞船及垃圾清运车辆上所装配的适宜设备，从响应文件提供的内容由评标委员会进行综合评分。 (1) 船只规格、配置高，车辆配备合理，对环保有益，且对内容阐述合理适用的，得15-22.5分； (2) 船只规格、配置一般，车辆配备一般合理，对环保一般有益，且对内容阐述一般合理的，得7.5-15分； (3) 船只规格、配置较低，车辆配备不合理，对环保无益，且对内容阐述不太合理，得0-7.5分 (4) 对内容未进行阐述的，不得分。	0-22.5	11.0	16.0	17.0	10.0
6	技术	根据投标人提供的业绩情况，对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度、业绩数量、履约验收评价等方面进行打分。提供一个满足要求的业绩得0.5分，2个业绩得1分。（提供合同及中标、成交通知书复印件，业绩对应发票）（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
7	技术	①响应供应商是否对项目背景有着充分了解②对项目需求分析的针对性、合理性等，从响应文件提供的内容由评标委员会进行综合评分（每项2.5分，最高5分）。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得2-2.5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得1.5-2分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得1-1.5分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0.5-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	①项目重难点分析（水葫芦、水草、落叶、福寿螺爆发等重难点事件处理）②解决对策的针对性、合理性，从响应文件提供的内容由评标委员会进行综合评分（每项3分，最高6分）。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述但一般合理的，得1-2分； （3）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （4）对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	3.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	接到采购人临时通知后10分钟内现场响应的得6分，20分钟内现场响应的得4.5分，30分钟内现场响应的得3分，45分钟内现场响应的得2分，60分钟内现场响应的得1分。其他不得分。（须提供承诺材料）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	①项目实施方案的合理性，实施方案与本项目实际情况的适用性和可操作性②工作进度安排具体、合理、可操作性，由评标委员会进行综合评分（最高2分）。 （1）对每项内容进行了阐述且合理适用的，得1.5-2分； （2）对每项内容进行了阐述较合理适用的，得1-1.5分； （3）对每项内容进行了阐述但一般合理的，得0.5-1分； （4）对每项内容进行了阐述但不太合理的，得0-0.5分； （5）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	1.5	1.5	1.0
11	技术	针对水葫芦、水草、树叶、福寿螺爆发等事件，是否①思路是否新颖②手段是否科学③重点是否突出④项目实操性由评标委员会进行综合评分（每项1分，最高4分）。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得0.5-1分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-0.5分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标人对本项目的合理化建议由评标委员会进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
13	技术	根据投标人提供的其他优惠承诺由评标委员会进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-90	39.0	75.0	76.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永康市水文管理中心城区橡胶坝运行管理和河道保洁项目（第二次）（YCCG2024395062/2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江剡和环境建设有限公司	杭州博奥建设有限公司	永康市俊阳保洁服务有限公司	浙江耀美控股有限公司
1	技术	公司整体经营状况、获得的相关荣誉、履约能力等由评标委员会进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得2-3分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得1-2分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得0-1分； (4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0
2	技术	根据为本项目配置的主管人员的专业素质、学历、管理经验及相关工作业绩等方面由评标委员会进行综合评分，项目主管人员需全年在岗。（提供相关佐证材料，不提供不得分） (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0	2.0
3.1	技术	投标人配备人员具有内河船舶船员适任证书的，不少于3本，每增加一本证书得1.5分，最高得4.5分。配备人员具有垃圾清运车驾驶证不少于1本，每增加一本证书得1分，最高得3分。 (要求人员年龄60周岁以下，均须提供相关人员证书及投保证明，否则不得分)	0-7.5	0.0	7.5	7.5	0.0
3.2	技术	投标人针对本项目的人员配置情况（年龄、工作经历、岗位设置等），由评标委员会进行综合评分。 (1) 对内容阐述且合理适用的，得6-9分； (2) 对内容阐述但一般合理的，得3-6分； (3) 对内容阐述不太合理，得1-3分； (4) 对内容未进行阐述的，不得分。	0-9	5.0	8.0	8.0	5.0
4	技术	针对本项目配置的打捞船、垃圾清运车辆（三轮车、铲车、货车等）。 每提供一艘船只得4分，最多得12分。每提供一辆清运车得1分，最多得3分。 (打捞船需提供《内河船舶综合证书》、照片等材料。若船只在制作中或对应《内河船舶综合证书》在申报中，则需提供合同、发票、证明等材料，并承诺合同执行前到位。垃圾清运车辆需可合法上路并提供相应证明。不提供不得分。)	0-15	3.0	15.0	15.0	3.0
5	技术	针对本项目的实际情况和特点，打捞船及垃圾清运车辆上所装配的适宜设备，从响应文件提供的内容由评标委员会进行综合评分。 (1) 船只规格、配置高，车辆配备合理，对环保有益，且对内容阐述合理适用的，得15-22.5分； (2) 船只规格、配置一般，车辆配备一般合理，对环保一般有益，且对内容阐述一般合理的，得7.5-15分； (3) 船只规格、配置较低，车辆配备不合理，对环保无益，且对内容阐述不太合理，得0-7.5分 (4) 对内容未进行阐述的，不得分。	0-22.5	13.0	16.0	18.0	12.0
6	技术	根据投标人提供的业绩情况，对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度、业绩数量、履约验收评价等方面进行打分。提供一个满足要求的业绩得0.5分，2个业绩得1分。（提供合同及中标、成交通知书复印件，业绩对应发票）（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
7	技术	①响应供应商是否对项目背景有着充分了解②对项目需求分析的针对性、合理性等，从响应文件提供的内容由评标委员会进行综合评分（每项2.5分，最高5分）。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得2-2.5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得1.5-2分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得1-1.5分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0.5-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	①项目重难点分析（水葫芦、水草、落叶、福寿螺爆发等重难点事件处理）②解决对策的针对性、合理性，从响应文件提供的内容由评标委员会进行综合评分（每项3分，最高6分）。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述但一般合理的，得1-2分； （3）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （4）对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	3.0	5.0	4.0	3.0
9	技术	接到采购人临时通知后10分钟内现场响应的得6分，20分钟内现场响应的得4.5分，30分钟内现场响应的得3分，45分钟内现场响应的得2分，60分钟内现场响应的得1分。其他不得分。（须提供承诺材料）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	①项目实施方案的合理性，实施方案与本项目实际情况的适用性和可操作性②工作进度安排具体、合理、可操作性，由评标委员会进行综合评分（最高2分）。 （1）对每项内容进行了阐述且合理适用的，得1.5-2分； （2）对每项内容进行了阐述较合理适用的，得1-1.5分； （3）对每项内容进行了阐述但一般合理的，得0.5-1分； （4）对每项内容进行了阐述但不太合理的，得0-0.5分； （5）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
11	技术	针对水葫芦、水草、树叶、福寿螺爆发等事件，是否①思路是否新颖②手段是否科学③重点是否突出④项目实操性由评标委员会进行综合评分（每项1分，最高4分）。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得0.5-1分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-0.5分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标人对本项目的合理化建议由评标委员会进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
13	技术	根据投标人提供的其他优惠承诺由评标委员会进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	41.0	77.5	78.5	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永康市水文管理中心城区橡胶坝运行管理和河道保洁项目（第二次）（YCCG2024395062/2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江剡和环境建设有限公司	杭州博奥建设有限公司	永康市俊阳保洁服务有限公司	浙江耀美控股有限公司
1	技术	公司整体经营状况、获得的相关荣誉、履约能力等由评标委员会进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得2-3分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得1-2分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得0-1分； (4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0
2	技术	根据为本项目配置的主管人员的专业素质、学历、管理经验及相关工作业绩等方面由评标委员会进行综合评分，项目主管人员需全年在岗。（提供相关佐证材料，不提供不得分） (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0	2.0
3.1	技术	投标人配备人员具有内河船舶船员适任证书的，不少于3本，每增加一本证书得1.5分，最高得4.5分。配备人员具有垃圾清运车驾驶证不少于1本，每增加一本证书得1分，最高得3分。 (要求人员年龄60周岁以下，均须提供相关人员证书及投保证明，否则不得分)	0-7.5	0.0	7.5	7.5	0.0
3.2	技术	投标人针对本项目的人员配置情况（年龄、工作经历、岗位设置等），由评标委员会进行综合评分。 (1) 对内容阐述且合理适用的，得6-9分； (2) 对内容阐述但一般合理的，得3-6分； (3) 对内容阐述不太合理，得1-3分； (4) 对内容未进行阐述的，不得分。	0-9	4.0	6.0	6.0	3.0
4	技术	针对本项目配置的打捞船、垃圾清运车辆（三轮车、铲车、货车等）。 每提供一艘船只得4分，最多得12分。每提供一辆清运车得1分，最多得3分。 (打捞船需提供《内河船舶综合证书》、照片等材料。若船只在制作中或对应《内河船舶综合证书》在申报中，则需提供合同、发票、证明等材料，并承诺合同执行前到位。垃圾清运车辆需可合法上路并提供相应证明。不提供不得分。)	0-15	3.0	15.0	15.0	3.0
5	技术	针对本项目的实际情况和特点，打捞船及垃圾清运车辆上所装配的适宜设备，从响应文件提供的内容由评标委员会进行综合评分。 (1) 船只规格、配置高，车辆配备合理，对环保有益，且对内容阐述合理适用的，得15-22.5分； (2) 船只规格、配置一般，车辆配备一般合理，对环保一般有益，且对内容阐述一般合理的，得7.5-15分； (3) 船只规格、配置较低，车辆配备不合理，对环保无益，且对内容阐述不太合理，得0-7.5分 (4) 对内容未进行阐述的，不得分。	0-22.5	12.0	18.0	18.0	11.0
6	技术	根据投标人提供的业绩情况，对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度、业绩数量、履约验收评价等方面进行打分。提供一个满足要求的业绩得0.5分，2个业绩得1分。（提供合同及中标、成交通知书复印件，业绩对应发票）（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
7	技术	①响应供应商是否对项目背景有着充分了解②对项目需求分析的针对性、合理性等，从响应文件提供的内容由评标委员会进行综合评分（每项2.5分，最高5分）。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得2-2.5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得1.5-2分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得1-1.5分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0.5-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	①项目重难点分析（水葫芦、水草、落叶、福寿螺爆发等重难点事件处理）②解决对策的针对性、合理性，从响应文件提供的内容由评标委员会进行综合评分（每项3分，最高6分）。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述但一般合理的，得1-2分； （3）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （4）对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	3.0	4.0	5.0	2.0
9	技术	接到采购人临时通知后10分钟内现场响应的得6分，20分钟内现场响应的得4.5分，30分钟内现场响应的得3分，45分钟内现场响应的得2分，60分钟内现场响应的得1分。其他不得分。（须提供承诺材料）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	①项目实施方案的合理性，实施方案与本项目实际情况的适用性和可操作性②工作进度安排具体、合理、可操作性，由评标委员会进行综合评分（最高2分）。 （1）对每项内容进行了阐述且合理适用的，得1.5-2分； （2）对每项内容进行了阐述较合理适用的，得1-1.5分； （3）对每项内容进行了阐述但一般合理的，得0.5-1分； （4）对每项内容进行了阐述但不太合理的，得0-0.5分； （5）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	1.5	1.5	1.0
11	技术	针对水葫芦、水草、树叶、福寿螺爆发等事件，是否①思路是否新颖②手段是否科学③重点是否突出④项目实操性由评标委员会进行综合评分（每项1分，最高4分）。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得0.5-1分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-0.5分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标人对本项目的合理化建议由评标委员会进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	1.5	1.5	1.5
13	技术	根据投标人提供的其他优惠承诺由评标委员会进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	1.5	1.5	1.0
合计			0-90	38.0	74.0	75.0	35.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永康市水文管理中心城区橡胶坝运行管理和河道保洁项目（第二次）（YCCG2024395062/2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江剡和环境建设有限公司	杭州博奥建设有限公司	永康市俊阳保洁服务有限公司	浙江耀美控股有限公司
1	技术	公司整体经营状况、获得的相关荣誉、履约能力等由评标委员会进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得2-3分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得1-2分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得0-1分； (4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	1.0	3.0	3.0	0.0
2	技术	根据为本项目配置的主管人员的专业素质、学历、管理经验及相关工作业绩等方面由评标委员会进行综合评分，项目主管人员需全年在岗。（提供相关佐证材料，不提供不得分） (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0	1.0
3.1	技术	投标人配备人员具有内河船舶船员适任证书的，不少于3本，每增加一本证书得1.5分，最高得4.5分。配备人员具有垃圾清运车驾驶证不少于1本，每增加一本证书得1分，最高得3分。 (要求人员年龄60周岁以下，均须提供相关人员证书及投保证明，否则不得分)	0-7.5	0.0	7.5	7.5	0.0
3.2	技术	投标人针对本项目的人员配置情况（年龄、工作经历、岗位设置等），由评标委员会进行综合评分。 (1) 对内容阐述且合理适用的，得6-9分； (2) 对内容阐述但一般合理的，得3-6分； (3) 对内容阐述不太合理，得1-3分； (4) 对内容未进行阐述的，不得分。	0-9	4.0	7.5	8.0	4.0
4	技术	针对本项目配置的打捞船、垃圾清运车辆（三轮车、铲车、货车等）。 每提供一艘船只得4分，最多得12分。每提供一辆清运车得1分，最多得3分。 (打捞船需提供《内河船舶综合证书》、照片等材料。若船只在制作中或对应《内河船舶综合证书》在申报中，则需提供合同、发票、证明等材料，并承诺合同执行前到位。垃圾清运车辆需可合法上路并提供相应证明。不提供不得分。)	0-15	3.0	15.0	15.0	3.0
5	技术	针对本项目的实际情况和特点，打捞船及垃圾清运车辆上所装配的适宜设备，从响应文件提供的内容由评标委员会进行综合评分。 (1) 船只规格、配置高，车辆配备合理，对环保有益，且对内容阐述合理适用的，得15-22.5分； (2) 船只规格、配置一般，车辆配备一般合理，对环保一般有益，且对内容阐述一般合理的，得7.5-15分； (3) 船只规格、配置较低，车辆配备不合理，对环保无益，且对内容阐述不太合理，得0-7.5分 (4) 对内容未进行阐述的，不得分。	0-22.5	4.0	15.0	16.5	4.0
6	技术	根据投标人提供的业绩情况，对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度、业绩数量、履约验收评价等方面进行打分。提供一个满足要求的业绩得0.5分，2个业绩得1分。（提供合同及中标、成交通知书复印件，业绩对应发票）（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
7	技术	①响应供应商是否对项目背景有着充分了解②对项目需求分析的针对性、合理性等，从响应文件提供的内容由评标委员会进行综合评分（每项2.5分，最高5分）。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得2-2.5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得1.5-2分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得1-1.5分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0.5-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	①项目重难点分析（水葫芦、水草、落叶、福寿螺爆发等重难点事件处理）②解决对策的针对性、合理性，从响应文件提供的内容由评标委员会进行综合评分（每项3分，最高6分）。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述但一般合理的，得1-2分； （3）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （4）对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	3.0	6.0	6.0	2.0
9	技术	接到采购人临时通知后10分钟内现场响应的得6分，20分钟内现场响应的得4.5分，30分钟内现场响应的得3分，45分钟内现场响应的得2分，60分钟内现场响应的得1分。其他不得分。（须提供承诺材料）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	①项目实施方案的合理性，实施方案与本项目实际情况的适用性和可操作性②工作进度安排具体、合理、可操作性，由评标委员会进行综合评分（最高2分）。 （1）对每项内容进行了阐述且合理适用的，得1.5-2分； （2）对每项内容进行了阐述较合理适用的，得1-1.5分； （3）对每项内容进行了阐述但一般合理的，得0.5-1分； （4）对每项内容进行了阐述但不太合理的，得0-0.5分； （5）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	针对水葫芦、水草、树叶、福寿螺爆发等事件，是否①思路是否新颖②手段是否科学③重点是否突出④项目实操性由评标委员会进行综合评分（每项1分，最高4分）。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得0.5-1分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-0.5分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0	1.0
12	技术	根据投标人对本项目的合理化建议由评标委员会进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
13	技术	根据投标人提供的其他优惠承诺由评标委员会进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	33.0	79.0	81.0	28.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永康市水文管理中心城区橡胶坝运行管理和河道保洁项目（第二次）（YCCG2024395062/2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江剡和环境建设有限公司	杭州博奥建设有限公司	永康市俊阳保洁服务有限公司	浙江耀美控股有限公司
1	技术	公司整体经营状况、获得的相关荣誉、履约能力等由评标委员会进行综合评分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得2-3分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得1-2分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得0-1分； (4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0
2	技术	根据为本项目配置的主管人员的专业素质、学历、管理经验及相关工作业绩等方面由评标委员会进行综合评分，项目主管人员需全年在岗。（提供相关佐证材料，不提供不得分） (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	2.0	5.0	5.0	2.0
3.1	技术	投标人配备人员具有内河船舶船员适任证书的，不少于3本，每增加一本证书得1.5分，最高得4.5分。配备人员具有垃圾清运车驾驶证不少于1本，每增加一本证书得1分，最高得3分。 (要求人员年龄60周岁以下，均须提供相关人员证书及投保证明，否则不得分)	0-7.5	0.0	7.5	7.5	0.0
3.2	技术	投标人针对本项目的人员配置情况（年龄、工作经历、岗位设置等），由评标委员会进行综合评分。 (1) 对内容阐述且合理适用的，得6-9分； (2) 对内容阐述但一般合理的，得3-6分； (3) 对内容阐述不太合理，得1-3分； (4) 对内容未进行阐述的，不得分。	0-9	4.0	7.0	9.0	4.0
4	技术	针对本项目配置的打捞船、垃圾清运车辆（三轮车、铲车、货车等）。 每提供一艘船只得4分，最多得12分。每提供一辆清运车得1分，最多得3分。 (打捞船需提供《内河船舶综合证书》、照片等材料。若船只在制作中或对应《内河船舶综合证书》在申报中，则需提供合同、发票、证明等材料，并承诺合同执行前到位。垃圾清运车辆需可合法上路并提供相应证明。不提供不得分。)	0-15	3.0	15.0	15.0	3.0
5	技术	针对本项目的实际情况和特点，打捞船及垃圾清运车辆上所装配的适宜设备，从响应文件提供的内容由评标委员会进行综合评分。 (1) 船只规格、配置高，车辆配备合理，对环保有益，且对内容阐述合理适用的，得15-22.5分； (2) 船只规格、配置一般，车辆配备一般合理，对环保一般有益，且对内容阐述一般合理的，得7.5-15分； (3) 船只规格、配置较低，车辆配备不合理，对环保无益，且对内容阐述不太合理，得0-7.5分 (4) 对内容未进行阐述的，不得分。	0-22.5	4.0	18.0	20.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的业绩情况，对业绩情况与本项目采购需求的匹配程度、业绩数量、履约验收评价等方面进行打分。提供一个满足要求的业绩得0.5分，2个业绩得1分。（提供合同及中标、成交通知书复印件，业绩对应发票）（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
7	技术	①响应供应商是否对项目背景有着充分了解②对项目需求分析的针对性、合理性等，从响应文件提供的内容由评标委员会进行综合评分（每项2.5分，最高5分）。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得2-2.5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得1.5-2分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得1-1.5分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0.5-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	2.0	5.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	①项目重难点分析（水葫芦、水草、落叶、福寿螺爆发等重难点事件处理）②解决对策的针对性、合理性，从响应文件提供的内容由评标委员会进行综合评分（每项3分，最高6分）。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述但一般合理的，得1-2分； （3）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （4）对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	3.0	6.0	6.0	2.0
9	技术	接到采购人临时通知后10分钟内现场响应的得6分，20分钟内现场响应的得4.5分，30分钟内现场响应的得3分，45分钟内现场响应的得2分，60分钟内现场响应的得1分。其他不得分。（须提供承诺材料）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	①项目实施方案的合理性，实施方案与本项目实际情况的适用性和可操作性②工作进度安排具体、合理、可操作性，由评标委员会进行综合评分（最高2分）。 （1）对每项内容进行了阐述且合理适用的，得1.5-2分； （2）对每项内容进行了阐述较合理适用的，得1-1.5分； （3）对每项内容进行了阐述但一般合理的，得0.5-1分； （4）对每项内容进行了阐述但不太合理的，得0-0.5分； （5）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
11	技术	针对水葫芦、水草、树叶、福寿螺爆发等事件，是否①思路是否新颖②手段是否科学③重点是否突出④项目实操性由评标委员会进行综合评分（每项1分，最高4分）。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得0.5-1分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-0.5分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0
12	技术	根据投标人对本项目的合理化建议由评标委员会进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人提供的其他优惠承诺由评标委员会进行综合评分。 （1）对内容进行了阐述且合理适用的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述较合理适用的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	32.0	83.5	87.5	31.0

专家（签名）：