

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：长兴县卫生健康局关于长兴县2023年-2026年除“四害”服务项目（CTZB-2023060064(CZ)）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江帮帮环境科技有限公司	安吉特灵除虫服务有限公司	湖州市安帮害虫防治技术有限公司	衢州市金甲生物科技有限公司
1	技术	磋商响应与采购需求的符合性评价 （1）技术服务要求响应完全符合采购要求的此项得满分； （2）允许偏离的一般技术指标要求低于采购需求（负偏离）的，每项扣1分； （3）加注“■”的重要技术指标要求（如有）低于采购需求（负偏离）的，每项扣2分。 证明材料：有效的技术服务响应表、技术证明材料。 备注：标注“▲”的实质性响应条款不满足的，视为无效投标。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2	技术	本项目整体实施方案评价 根据供应商针对本项目的需求编制的整体实施方案进行综合评定： （1）除四害工作总体思路正确清晰，实施细则完整全面的得2分，总体思路存在一定缺陷，实施细则不够完整全面的得1分，未阐明总体思路及实施细则的不得分； （2）应急保障措施完善科学及承诺接到采购人电话后，半小时内作出响应，2小时内派技术人员到现场处理工作的得2分，应急保障措施存在缺陷，但能承诺接到采购人电话后，半小时内作出响应，2小时内派技术人员到现场处理工作的得1分，未提供应急保障措施或不能承诺接到采购人电话后，半小时内作出响应，2小时内派技术人员到现场处理工作的本项不得分； （3）对每种害虫防治的周期安排科学合理完整的得4分，对每种害虫防治的周期安排有缺陷、不够合理且缺乏科学性的每处扣1分，扣完为止； （4）对资料的收集和分析情况完整有效的得2分，缺乏完整性、有效性的每处扣1分，扣完为止； （5）针对本项目情况采取质量控制方法及措施有效、合理、科学的得3分，质量控制方法及措施缺乏有效性、合理性、科学性的每处扣1分，扣完为止。	0-13	11.0	12.0	12.0	9.0
3	技术	项目整体技术方案评价 根据供应商针对本项目的需求编制的整体技术方案进行综合评定： （1）具备对社区、建筑、内外环境等整体实际的良好认知情况的得3分，认知情况较模糊的得2分，认知情况很模糊的得1分，不具备认知情况的不得分； （2）防治对象、种类、孳生地调查、密度监测控制方法科学完整的得3分，防治对象、种类有缺项或孳生地调查、密度监测控制方法不够科学的，每处扣1分，扣完为止； （3）技术方案可操作性强、完整合理的得4分，方案在操作性、完整性、合理性上存在缺陷的，每处扣1分，扣完为止； （4）药物选择合理，且对不同环境的用药措施及方法科学有效的得3分，药物选择不够合理，对不同环境的用药措施及方法缺乏科学性和有效性的，每处扣1分，扣完为止。	0-13	11.0	12.0	12.0	9.0
4	技术	供应商面对复杂问题应对能力的评价 针对本项目特点和难点，分析全面、详尽，且针对性强，解决措施合理有效的，得满分6分；针对本项目的特点和难点，分析不够全面，缺乏针对性的，每项扣1分；解决措施不合理，缺乏可操作性的，每项扣1分，扣完为止；未提供针对本项目的特点和难点分析及解决措施的，本项不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	应急措施 突发事件的应急措施方案合理可靠、操作性强、且具备时效性，措施周全到位，得6分，方案存在漏洞、逻辑性差、欠缺实际操作性的，每处扣1分，扣完为止，无方案不得分	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0

6	技术	<p>人员配备情况 常年驻服务区域(长兴县)消杀人员配备不少于4名, 人员须获得除四害科技协会的病媒生物预防控制培训合格证明, 具备4名得8分, 少于4名不得分; 每增加一个持证人员的加1分, 最多得10分。 注: 须提供完整的除四害科技协会的病媒生物预防控制培训合格上岗证复印件(正反面)并加盖公章、2023年1月至今在供应商单位的社保证明复印件(或扫描件)并加盖单位公章, 不提供不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0	0.0
7	技术	<p>安全保障措施 按照施工期间对城区相关环境、人员的安全保障措施比较评分。 (1) 风险分析全面、无遗漏的得2分, 风险分析不够全面、存在遗漏的得1分, 未提供不得分; (2) 预防措施合理、有针对性的得2分, 预防措施不够合理、针对性不强的得1分, 未提供不得分; (3) 环境及人员安全事件、纠纷处理相关应对处置举措合理、可操作性强的得2分, 相关应对处置举措不够合理、可操作性不强的得1分, 未提供不得分; (4) 应对人员、物资等安排、储备方案合理、充足的得2分, 储备方案不够合理, 应对人员、物资等安排不够充足的得1分, 未提供不得分。</p>	0-8	5.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	<p>疫情消杀能力 供应商具有积极应对H7N9, 登革热, 新冠肺炎等疫情的能力, 每类疫情成功处置一起得1分, 最多得3分。 注: 须提供相关证明文件。</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	0.0
9	商务	<p>企业信誉 评委按投标人提供的2017年1月1日至今, 获得省级政府相关部门、专业技术机构或省级以上行业协会授予的投标企业荣誉证书的得3分; 获得市级政府相关部门、专业技术机构或市级以上行业协会的投标企业荣誉证书的得2分, 获得县级政府相关部门、专业技术机构或县级以上行业协会的投标企业荣誉证书的得1分, 最高得3分, 不提供不得分。(复印件并加盖投标人公章, 相应原件需随身携带, 以备核验, 届时未当场提供相应原件的, 该部分评分时不予认可)。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
10	商务	<p>企业业绩 评委根据投标人2020年5月1日至今(以合同签订的时间为准)类似项目合同业绩进行评定。每提供1个同类合同得0.25分, 最多得1分。(类似项目是指与本次招标近似作业量或作业规模的除“四害”项目。提供合同复印件并加盖投标人公章。相应原件需随身携带, 以备核验, 届时未当场提供相应原件的, 该部分评分时不予认可)。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
11	商务	<p>满意度评价 2020年以来供应商同类政府服务项目取得使用单位服务满意评价的, 每个得2分, 最高6分。 提供加盖客户单位公章的证明文件, 并提供客户单位的联系人及联系方式, 否则不予认可。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0
12	商务	<p>相关资质 (1) 浙江省除四害科技协会公布的病媒生物防制服务机构能力等级评定为二级以上, 得4分。浙江省除四害科技协会公布的病媒生物防制服务机构能力等级评定为三级以上, 得2分。(最高得4分, 分值不重复计算, 取最高得分。未提供不得分。) (2) 项目负责人具有国家劳动与社会保障局颁发的有害生物中级或中级以上防治员职业资格证书得2分。拟派团队成员中(除项目负责人外)具有国家劳动与社会保障局颁发的有害生物中级或中级以上防治员职业资格证书, 每提供一个得1分, 最高得2分。本项最高得4分。 注: 提供以上人员相关证书及2023年1月至今在供应商单位的社保证明复印件(或扫描件)并加盖单位公章, 不提供不得分。</p>	0-8	8.0	8.0	8.0	0.0

13	商务	本地化服务能力 供应商为本项目提供服务的网点与采购人的距离打分（0-4分），距离最近且办公场所固定的得4分，距离其次且办公场所相对固定的得3分，距离再次且办公场所相对固定的得2分，距离较远得1分，未提供服务网点介绍的不得分。 备注：以公司或分公司营业执照为准，办事处需提供租赁协议、房租支付凭证及房东电话。同时需提供地图软件的距离截图。	0-4	2.0	4.0	3.0	1.0
14	商务	售后服务和承诺 根据供应商服务承诺内容、现场响应时间和明确的服务保障等情况进行打分（0-3分）	0-3	1.5	2.0	2.0	1.0
合计			0-90	74.5	82.0	80.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：长兴县卫生健康局关于长兴县2023年-2026年除“四害”服务项目（CTZB-2023060064(GZ)）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江帮帮环境集团有限公司	安吉特灵除虫服务有限公司	湖州市安帮害虫防治技术有限公司	衢州市金甲生物科技有限公司
1	技术	磋商响应与采购需求的符合性评价 (1) 技术服务要求响应完全符合采购要求的此项得满分； (2) 允许偏离的一般技术指标要求低于采购需求（负偏离）的，每项扣1分； (3) 加注“■”的重要技术指标要求（如有）低于采购需求（负偏离）的，每项扣2分。 证明材料：有效的技术服务响应表、技术证明材料。 备注：标注“▲”的实质性响应条款不满足的，视为无效投标。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2	技术	本项目整体实施方案评价 根据供应商针对本项目的需求编制的整体实施方案进行综合评定： (1) 除四害工作总体思路正确清晰，实施细则完整全面的得2分，总体思路存在一定缺陷，实施细则不够完整全面的得1分，未阐明总体思路及实施细则的不得分； (2) 应急保障措施完善科学及承诺接到采购人电话后，半小时内作出响应，2小时内派技术人员到现场处理工作的得2分，应急保障措施存在缺陷，但能承诺接到采购人电话后，半小时内作出响应，2小时内派技术人员到现场处理工作的得1分，未提供应急保障措施或不能承诺接到采购人电话后，半小时内作出响应，2小时内派技术人员到现场处理工作的本项不得分； (3) 对每种害虫防治的周期安排科学合理完整的得4分，对每种害虫防治的周期安排有缺陷、不够合理且缺乏科学性的每处扣1分，扣完为止； (4) 对资料的收集和分析情况完整有效的得2分，缺乏完整性、有效性的每处扣1分，扣完为止； (5) 针对本项目情况采取质量控制方法及措施有效、合理、科学的得3分，质量控制方法及措施缺乏有效性、合理性、科学性的每处扣1分，扣完为止。	0-13	8.0	12.0	13.0	9.0
3	技术	项目整体技术方案评价 根据供应商针对本项目的需求编制的整体技术方案进行综合评定： (1) 具备对社区、建筑、内外环境等整体实际的良好认知情况的得3分，认知情况较模糊的得2分，认知情况很模糊的得1分，不具备认知情况的不得分； (2) 防治对象、种类、孳生地调查、密度监测控制方法科学完整的得3分，防治对象、种类有缺项或孳生地调查、密度监测控制方法不够科学的，每处扣1分，扣完为止； (3) 技术方案可操作性强、完整合理的得4分，方案在操作性、完整性、合理性上存在缺陷的，每处扣1分，扣完为止； (4) 药物选择合理，且对不同环境的用药措施及方法科学有效的得3分，药物选择不够合理，对不同环境的用药措施及方法缺乏科学性和有效性的，每处扣1分，扣完为止。	0-13	9.0	13.0	12.0	9.0
4	技术	供应商面对复杂问题应对能力的评价 针对本项目特点和难点，分析全面、详尽，且针对性强，解决措施合理有效的，得满分6分；针对本项目的特点和难点，分析不够全面，缺乏针对性的，每项扣1分；解决措施不合理，缺乏可操作性的，每项扣1分，扣完为止；未提供针对本项目的特点和难点分析及解决措施的，本项不得分。	0-6	5.0	6.0	6.0	4.0
5	技术	应急措施 突发事件的应急措施方案合理可靠、操作性强、且具备时效性，措施周全到位，得6分，方案存在漏洞、逻辑性差、欠缺实际操作性的，每处扣1分，扣完为止，无方案不得分	0-6	5.0	6.0	6.0	4.0

6	技术	<p>人员配备情况 常年驻服务区域(长兴县)消杀人员配备不少于4名, 人员须获得除四害科技协会的病媒生物预防控制培训合格证明, 具备4名得8分, 少于4名不得分; 每增加一个持证人员的加1分, 最多得10分。 注: 须提供完整的除四害科技协会的病媒生物预防控制培训合格上岗证复印件(正反面)并加盖公章、2023年1月至今在供应商单位的社保证明复印件(或扫描件)并加盖单位公章, 不提供不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0	0.0
7	技术	<p>安全保障措施 按照施工期间对城区相关环境、人员的安全保障措施比较评分。 (1) 风险分析全面、无遗漏的得2分, 风险分析不够全面、存在遗漏的得1分, 未提供不得分; (2) 预防措施合理、有针对性的得2分, 预防措施不够合理、针对性不强的得1分, 未提供不得分; (3) 环境及人员安全事件、纠纷处理相关应对处置举措合理、可操作性强的得2分, 相关应对处置举措不够合理、可操作性不强的得1分, 未提供不得分; (4) 应对人员、物资等安排、储备方案合理、充足的得2分, 储备方案不够合理, 应对人员、物资等安排不够充足的得1分, 未提供不得分。</p>	0-8	6.0	8.0	8.0	7.0
8	技术	<p>疫情消杀能力 供应商具有积极应对H7N9, 登革热, 新冠肺炎等疫情的能力, 每类疫情成功处置一起得1分, 最多得3分。 注: 须提供相关证明文件。</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	0.0
9	商务	<p>企业信誉 评委按投标人提供的2017年1月1日至今, 获得省级政府相关部门、专业技术机构或省级以上行业协会授予的投标企业荣誉证书的得3分; 获得市级政府相关部门、专业技术机构或市级以上行业协会的投标企业荣誉证书的得2分, 获得县级政府相关部门、专业技术机构或县级以上行业协会的投标企业荣誉证书的得1分, 最高得3分, 不提供不得分。(复印件并加盖投标人公章, 相应原件需随身携带, 以备核验, 届时未当场提供相应原件的, 该部分评分时不予认可)。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
10	商务	<p>企业业绩 评委根据投标人2020年5月1日至今(以合同签订的时间为准)类似项目合同业绩进行评定。每提供1个同类合同得0.25分, 最多得1分。(类似项目是指与本次招标近似作业量或作业规模的除“四害”项目。提供合同复印件并加盖投标人公章。相应原件需随身携带, 以备核验, 届时未当场提供相应原件的, 该部分评分时不予认可)。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
11	商务	<p>满意度评价 2020年以来供应商同类政府服务项目取得使用单位服务满意评价的, 每个得2分, 最高6分。 提供加盖客户单位公章的证明文件, 并提供客户单位的联系人及联系方式, 否则不予认可。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0
12	商务	<p>相关资质 (1) 浙江省除四害科技协会公布的病媒生物防制服务机构能力等级评定为二级以上, 得4分。浙江省除四害科技协会公布的病媒生物防制服务机构能力等级评定为三级以上, 得2分。(最高得4分, 分值不重复计算, 取最高得分。未提供不得分。) (2) 项目负责人具有国家劳动与社会保障局颁发的有害生物中级或中级以上防治员职业资格证书得2分。拟派团队成员中(除项目负责人外)具有国家劳动与社会保障局颁发的有害生物中级或中级以上防治员职业资格证书, 每提供一个得1分, 最高得2分。本项最高得4分。 注: 提供以上人员相关证书及2023年1月至今在供应商单位的社保证明复印件(或扫描件)并加盖单位公章, 不提供不得分。</p>	0-8	8.0	8.0	8.0	0.0

13	商务	本地化服务能力 供应商为本项目提供服务的网点与采购人的距离打分（0-4分），距离最近且办公场所固定的得4分，距离其次且办公场所相对固定的得3分，距离再次且办公场所相对固定的得2分，距离较远得1分，未提供服务网点介绍的不得分。 备注：以公司或分公司营业执照为准，办事处需提供租赁协议、房租支付凭证及房东电话。同时需提供地图软件的距离截图。	0-4	2.0	4.0	3.0	1.0
14	商务	售后服务和承诺 根据供应商服务承诺内容、现场响应时间和明确的服务保障等情况进行打分（0-3分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	74.0	89.0	87.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：长兴县卫生健康局关于长兴县2023年-2026年除“四害”服务项目（CTZB-2023060064(GZ)）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江帮帮环境集团有限公司	安吉特灵除虫服务有限公司	湖州市安帮害虫防治技术有限公司	衢州市金甲生物科技有限公司
1	技术	磋商响应与采购需求的符合性评价 (1) 技术服务要求响应完全符合采购要求的此项得满分； (2) 允许偏离的一般技术指标要求低于采购需求（负偏离）的，每项扣1分； (3) 加注“■”的重要技术指标要求（如有）低于采购需求（负偏离）的，每项扣2分。 证明材料：有效的技术服务响应表、技术证明材料。 备注：标注“▲”的实质性响应条款不满足的，视为无效投标。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2	技术	本项目整体实施方案评价 根据供应商针对本项目的需求编制的整体实施方案进行综合评定： (1) 除四害工作总体思路正确清晰，实施细则完整全面的得2分，总体思路存在一定缺陷，实施细则不够完整全面的得1分，未阐明总体思路及实施细则的不得分； (2) 应急保障措施完善科学及承诺接到采购人电话后，半小时内作出响应，2小时内派技术人员到现场处理工作的得2分，应急保障措施存在缺陷，但能承诺接到采购人电话后，半小时内作出响应，2小时内派技术人员到现场处理工作的得1分，未提供应急保障措施或不能承诺接到采购人电话后，半小时内作出响应，2小时内派技术人员到现场处理工作的本项不得分； (3) 对每种害虫防治的周期安排科学合理完整的得4分，对每种害虫防治的周期安排有缺陷、不够合理且缺乏科学性的每处扣1分，扣完为止； (4) 对资料的收集和分析情况完整有效的得2分，缺乏完整性、有效性的每处扣1分，扣完为止； (5) 针对本项目情况采取质量控制方法及措施有效、合理、科学的得3分，质量控制方法及措施缺乏有效性、合理性、科学性的每处扣1分，扣完为止。	0-13	9.0	12.0	11.0	8.0
3	技术	项目整体技术方案评价 根据供应商针对本项目的需求编制的整体技术方案进行综合评定： (1) 具备对社区、建筑、内外环境等整体实际的良好认知情况的得3分，认知情况较模糊的得2分，认知情况很模糊的得1分，不具备认知情况的不得分； (2) 防治对象、种类、孳生地调查、密度监测控制方法科学完整的得3分，防治对象、种类有缺项或孳生地调查、密度监测控制方法不够科学的，每处扣1分，扣完为止； (3) 技术方案可操作性强、完整合理的得4分，方案在操作性、完整性、合理性上存在缺陷的，每处扣1分，扣完为止； (4) 药物选择合理，且对不同环境的用药措施及方法科学有效的得3分，药物选择不够合理，对不同环境的用药措施及方法缺乏科学性和有效性的，每处扣1分，扣完为止。	0-13	9.0	11.0	11.0	8.0
4	技术	供应商面对复杂问题应对能力的评价 针对本项目特点和难点，分析全面、详尽，且针对性强，解决措施合理有效的，得满分6分；针对本项目的特点和难点，分析不够全面，缺乏针对性的，每项扣1分；解决措施不合理，缺乏可操作性的，每项扣1分，扣完为止；未提供针对本项目的特点和难点分析及解决措施的，本项不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0
5	技术	应急措施 突发事件的应急措施方案合理可靠、操作性强、且具备时效性，措施周全到位，得6分，方案存在漏洞、逻辑性差、欠缺实际操作性的，每处扣1分，扣完为止，无方案不得分	0-6	4.0	5.0	5.0	3.0

6	技术	<p>人员配备情况 常年驻服务区域(长兴县)消杀人员配备不少于4名, 人员须获得除四害科技协会的病媒生物预防控制培训合格证明, 具备4名得8分, 少于4名不得分; 每增加一个持证人员的加1分, 最多得10分。 注: 须提供完整的除四害科技协会的病媒生物预防控制培训合格上岗证复印件(正反面)并加盖公章、2023年1月至今在供应商单位的社保证明复印件(或扫描件)并加盖单位公章, 不提供不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0	0.0
7	技术	<p>安全保障措施 按照施工期间对城区相关环境、人员的安全保障措施比较评分。 (1) 风险分析全面、无遗漏的得2分, 风险分析不够全面、存在遗漏的得1分, 未提供不得分; (2) 预防措施合理、有针对性的得2分, 预防措施不够合理、针对性不强的得1分, 未提供不得分; (3) 环境及人员安全事件、纠纷处理相关应对处置举措合理、可操作性强的得2分, 相关应对处置举措不够合理、可操作性不强的得1分, 未提供不得分; (4) 应对人员、物资等安排、储备方案合理、充足的得2分, 储备方案不够合理, 应对人员、物资等安排不够充足的得1分, 未提供不得分。</p>	0-8	5.0	7.0	6.0	4.0
8	技术	<p>疫情消杀能力 供应商具有积极应对H7N9, 登革热, 新冠肺炎等疫情的能力, 每类疫情成功处置一起得1分, 最多得3分。 注: 须提供相关证明文件。</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	0.0
9	商务	<p>企业信誉 评委按投标人提供的2017年1月1日至今, 获得省级政府相关部门、专业技术机构或省级以上行业协会授予的投标企业荣誉证书的得3分; 获得市级政府相关部门、专业技术机构或市级以上行业协会的投标企业荣誉证书的得2分, 获得县级政府相关部门、专业技术机构或县级以上行业协会的投标企业荣誉证书的得1分, 最高得3分, 不提供不得分。(复印件并加盖投标人公章, 相应原件需随身携带, 以备核验, 届时未当场提供相应原件的, 该部分评分时不予认可)。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
10	商务	<p>企业业绩 评委根据投标人2020年5月1日至今(以合同签订的时间为准)类似项目合同业绩进行评定。每提供1个同类合同得0.25分, 最多得1分。(类似项目是指与本次招标近似作业量或作业规模的除“四害”项目。提供合同复印件并加盖投标人公章。相应原件需随身携带, 以备核验, 届时未当场提供相应原件的, 该部分评分时不予认可)。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
11	商务	<p>满意度评价 2020年以来供应商同类政府服务项目取得使用单位服务满意评价的, 每个得2分, 最高6分。 提供加盖客户单位公章的证明文件, 并提供客户单位的联系人及联系方式, 否则不予认可。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0
12	商务	<p>相关资质 (1) 浙江省除四害科技协会公布的病媒生物防制服务机构能力等级评定为二级以上, 得4分。浙江省除四害科技协会公布的病媒生物防制服务机构能力等级评定为三级以上, 得2分。(最高得4分, 分值不重复计算, 取最高得分。未提供不得分。) (2) 项目负责人具有国家劳动与社会保障局颁发的有害生物中级或中级以上防治员职业资格证书得2分。拟派团队成员中(除项目负责人外)具有国家劳动与社会保障局颁发的有害生物中级或中级以上防治员职业资格证书, 每提供一个得1分, 最高得2分。本项最高得4分。 注: 提供以上人员相关证书及2023年1月至今在供应商单位的社保证明复印件(或扫描件)并加盖单位公章, 不提供不得分。</p>	0-8	8.0	8.0	8.0	0.0

13	商务	本地化服务能力 供应商为本项目提供服务的网点与采购人的距离打分（0-4分），距离最近且办公场所固定的得4分，距离其次且办公场所相对固定的得3分，距离再次且办公场所相对固定的得2分，距离较远得1分，未提供服务网点介绍的不得分。 备注：以公司或分公司营业执照为准，办事处需提供租赁协议、房租支付凭证及房东电话。同时需提供地图软件的距离截图。	0-4	2.0	4.0	3.0	1.0
14	商务	售后服务和承诺 根据供应商服务承诺内容、现场响应时间和明确的服务保障等情况进行打分（0-3分）	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	71.0	84.0	80.0	36.0

专家（签名）：