

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学滨文校区室外雨污水管道检测（CTZB-2023120261）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	城建业（北京）建筑工程有限公司	杭州楚盛环境建设有限公司	浙江远畅环境科技有限公司	浙江华仕管道科技有限公司
1	商务	业绩：供应商自2020年12月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似业绩的（以提供的完整合同为准）：每提供1份业绩得1分，最高得3分。证明材料为合同复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书（认证内容需包含网疏通检测等内容），提供证书得2分。证明材料为证书复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	根据采购要求中技术服务内容响应（满足）程度：全部满足采购文件要求：得6分，有偏离的，每项扣2分；扣完为止。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	对本服务项目的认识、项目整体方案、设想及总体目标。 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
5	技术	对项目整体充分了解，资源整合及合理利用周边有效措施 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	3.0
6	技术	针对本项目重点、难点的分析 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
7	技术	主要岗位职责、工作流程及内部考核办法。 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0
8	技术	管道检测方案 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
9	技术	进场作业机构的设置方案及人员配置。 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	3.0
10	技术	安全文明施工方案 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	2.0
11	技术	关键节点施工工艺或施工方法 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	2.0
12	技术	针对本项目校区排水信息调查进度计划的合理性 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
13	技术	现场进度计划安排合理，满足项目关键节点的要求。符合的得2分，部分符合的得1分，不符合的不得分	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
14	技术	关键节点施工保障措施，包括组织措施及技术措施等 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
15	技术	有相应的具体有效的质量控制保证措施。符合的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0

16	技术	响应供应商应急保障措施，包括突发事件应急处理、重大活动保障的人员配备、应急处置方案、落实专职人员等内容。符合得3分，部分符合的得2分，不符合得0分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
17	技术	项目负责人资历情况，执业注册情况，职称等与项目的匹配性，按3,2,1,0赋分。（提供证书扫描件，未提供不得分）。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
18	技术	项目团队人资历情况，执业注册情况，职称等与项目的匹配性，按3,2,1,0赋分。（提供证书扫描件，未提供不得分）。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
19	技术	供应商针对本项目配置检测设备（包括CCTV、QV等）跟本项目的匹配性及合理性，根据提供检测设备情况，按3,2,1,0赋分。（提供自购设备发票或租赁合同，未提供不得分）	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
20	技术	供应商针对本项目配置清淤车辆（清洗吸污车（重型载货专项作业车）、一体式管道高压冲洗车工程抢险或工程抢险工程车）匹配性、合理性，根据提供车辆设备情况，按3,2,1,0赋分。（提供自购设备发票或租赁合同，未提供不得分）	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
21	技术	供应商实施过程中安全防护设备配置的合理性及必要性，根据提供防护设备（管道封堵气囊、毒气检测仪或防毒面罩等）根据提供设备情况，按3,2,1,0赋分。（提供自购设备发票或租赁合同，未提供不得分）	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
22	技术	项目完成提交文件的数据、资料的完整性，真实性。准确性及合理性	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
23	技术	安全保障方案满足服务要求，描述详尽合理的，得3分；提供了安全保障方案针对性一般的，得2分；方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	3.0
24	技术	验收方案及质量保证措施：验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得3分；验收方案及质量保证措施基本完整针对性一般的，得2分；验收方案及质量保证措施有欠缺的，得1分；未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-70	41.0	38.0	49.0	62.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学滨文校区室外雨污水管道检测（CTZB-2023120261）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	城市建业（北京）建筑工程有限公司	杭州楚盛环境建设有限公司	浙江远畅环境科技有限公司	浙江华仕管道科技有限公司
1	商务	业绩：供应商自2020年12月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似业绩的（以提供的完整合同为准）：每提供1份业绩得1分，最高得3分。证明材料为合同复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书（认证内容需包含网疏通检测等内容），提供证书得2分。证明材料为证书复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	根据采购要求中技术服务内容响应（满足）程度：全部满足采购文件要求：得6分，有偏离的，每项扣2分；扣完为止。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	对本服务项目的认识、项目整体方案、设想及总体目标。 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	3.0
5	技术	对项目整体充分了解，资源整合及合理利用周边有效措施 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	3.0
6	技术	针对本项目重点、难点的分析 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0
7	技术	主要岗位职责、工作流程及内部考核办法。 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	3.0
8	技术	管道检测方案 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	进场作业机构的设置方案及人员配置。 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	安全文明施工方案 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	3.0
11	技术	关键节点施工工艺或施工方法 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0
12	技术	针对本项目校区排水信息调查进度计划的合理性 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
13	技术	现场进度计划安排合理，满足项目关键节点的要求。符合的得2分，部分符合的得1分，不符合的不得分	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
14	技术	关键节点施工保障措施，包括组织措施及技术措施等 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0
15	技术	有相应的具体有效的质量控制保证措施。符合的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

16	技术	响应供应商应急保障措施，包括突发事件应急处理、重大活动保障的人员配备、应急处置方案、落实专职人员等内容。符合得3分，部分符合的得2分，不符合得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
17	技术	项目负责人资历情况，执业注册情况，职称等与项目的匹配性，按3,2,1,0赋分。（提供证书扫描件，未提供不得分）。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
18	技术	项目团队人资历情况，执业注册情况，职称等与项目的匹配性，按3,2,1,0赋分。（提供证书扫描件，未提供不得分）。	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0
19	技术	供应商针对本项目配置检测设备（包括CCTV、QV等）跟本项目的匹配性及合理性，根据提供检测设备情况，按3,2,1,0赋分。（提供自购设备发票或租赁合同，未提供不得分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
20	技术	供应商针对本项目配置清淤车辆（清洗吸污车（重型载货专项作业车）、一体式管道高压冲洗车工程抢险或工程救险工程车）匹配性、合理性，根据提供车辆设备情况，按3,2,1,0赋分。（提供自购设备发票或租赁合同，未提供不得分）	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
21	技术	供应商实施过程中安全防护设备配置的合理性及必要性，根据提供防护设备（管道封堵气囊、毒气检测仪或防毒面罩等）根据提供设备情况，按3,2,1,0赋分。（提供自购设备发票或租赁合同，未提供不得分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
22	技术	项目完成提交文件的数据、资料的完整性，真实性。准确性及合理性	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
23	技术	安全保障方案满足服务要求，描述详尽合理的，得3分；提供了安全保障方案针对性一般的，得2分；方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
24	技术	验收方案及质量保证措施：验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得3分；验收方案及质量保证措施基本完整针对性一般的，得2分；验收方案及质量保证措施有欠缺的，得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-70	52.0	45.0	48.0	59.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学滨文校区室外雨污水管道检测（CTZB-2023120261）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	城市建业（北京）建筑工程有限公司	杭州楚盛环境建设有限公司	浙江远畅环境科技有限公司	浙江华仕管道科技有限公司
1	商务	业绩：供应商自2020年12月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似业绩的（以提供的完整合同为准）：每提供1份业绩得1分，最高得3分。证明材料为合同复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书（认证内容需包含网疏通检测等内容），提供证书得2分。证明材料为证书复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	根据采购要求中技术服务内容响应（满足）程度：全部满足采购文件要求：得6分，有偏离的，每项扣2分；扣完为止。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	对本服务项目的认识、项目整体方案、设想及总体目标。 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
5	技术	对项目整体充分了解，资源整合及合理利用周边有效措施 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
6	技术	针对本项目重点、难点的分析 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	主要岗位职责、工作流程及内部考核办法。 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	管道检测方案 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	进场作业机构的设置方案及人员配置。 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0
10	技术	安全文明施工方案 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0
11	技术	关键节点施工工艺或施工方法 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	针对本项目校区排水信息调查进度计划的合理性 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
13	技术	现场进度计划安排合理，满足项目关键节点的要求。符合的得2分，部分符合的得1分，不符合的不得分	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
14	技术	关键节点施工保障措施，包括组织措施及技术措施等 ①贴合采购人需求，合理、可操作性强的得3分； ②较贴合采购人需求，较合理、可操作性较强的得2分； ③较贴合采购人需求，合理性、可操作性一般的得1分； ④不能贴合采购人需求，合理性、可操作性差的或者不提供的均不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	有相应的具体有效的质量控制保证措施。符合的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0

16	技术	响应供应商应急保障措施，包括突发事件应急处理、重大活动保障的人员配备、应急处置方案、落实专职人员等内容。符合得3分，部分符合的得2分，不符合得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0
17	技术	项目负责人资历情况，执业注册情况，职称等与项目的匹配性，按3,2,1,0赋分。（提供证书扫描件，未提供不得分）。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
18	技术	项目团队人资历情况，执业注册情况，职称等与项目的匹配性，按3,2,1,0赋分。（提供证书扫描件，未提供不得分）。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
19	技术	供应商针对本项目配置检测设备（包括CCTV、QV等）跟本项目的匹配性及合理性，根据提供检测设备情况，按3,2,1,0赋分。（提供自购设备发票或租赁合同，未提供不得分）	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
20	技术	供应商针对本项目配置清淤车辆（清洗吸污车（重型载货专项作业车）、一体式管道高压冲洗车工程抢险或工程救险工程车）匹配性、合理性，根据提供车辆设备情况，按3,2,1,0赋分。（提供自购设备发票或租赁合同，未提供不得分）	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
21	技术	供应商实施过程中安全防护设备配置的合理性及必要性，根据提供防护设备（管道封堵气囊、毒气检测仪或防毒面罩等）根据提供设备情况，按3,2,1,0赋分。（提供自购设备发票或租赁合同，未提供不得分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
22	技术	项目完成提交文件的数据、资料的完整性，真实性。准确性及合理性	0-3	2.2	2.1	2.0	2.4
23	技术	安全保障方案满足服务要求，描述详尽合理的，得3分；提供了安全保障方案针对性一般的，得2分；方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
24	技术	验收方案及质量保证措施：验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得3分；验收方案及质量保证措施基本完整针对性一般的，得2分；验收方案及质量保证措施有欠缺的，得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	53.2	53.1	50.0	56.4

专家（签名）：