

## 技术商务评分明细（马平）

项目名称：中轴线区域海绵城市建设实施方案（HZQJCG2024-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	上宸工程设计集团有限公司	杭州城市规划设计有限公司
1	技术	根据投标人对本项目建设内容及主要任务的理解是否符合中轴区域规划开发建设理念和要求进行评分。分析理解到位的得5分；分析理解有一定偏离的得3分；理解较差的得1分；完全偏离实际情况或未提供相关理解内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
2	技术	根据投标人对本项目研究方法和技术路线的合理性、准确性和科学性进行评分。研究方法科学、技术路线合理、符合采购人需求的得5分；研究方法与技术路线部分符合的得3分；研究方法和技术路线偏离较大的得1分；不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
3	技术	根据投标人对规划范围内的自然条件分析、基底条件分析、防洪排涝风险评估、水资源利用情况与水环境污染因素及其他相关内容的现状分析内容进行评分。内容全面、把握准确、分析透彻的得5分，内容把握较为准确、分析较为透彻的得3分，内容把握上有明显偏差、有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人对上位规划海绵城市建设要求，结合目前杭州城市新中心核心区（中轴线）城市设计，在编中轴线交通、市政及地下空间实施方案研究、城市新中心中轴线规划管控导则等相关规划解读内容进行评分。解读内容全面，分析透彻的得5分；解读内容较为全面，分析较为透彻的得3分，解读和分析有一定不足之处的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
5	技术	根据投标人对余杭区海绵城市建设实施情况的分析与评估进行打分：包含海绵城市建设指标的落实情况、海绵城市建设的成效、海绵城市建设的体制机制情况等内容。评估比较分析非常全面的得5分；评估比较分析比较全面的得3分，评估比较分析不够全面的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
6	技术	结合海绵城市建设现状存在问题及中轴区域开发建设发展诉求，全面分析中轴区域海绵城市建设需要重点解决的问题及难点问题。重难点分析到位，符合实际情况的得6分；重难点分析相对基本到位，较符合实际情况的得4分；重难点分析不到位，有明显不足之处的得2分。重难点分析明显不符合实际情况，或者未提供内容的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
7	技术	根据投标人对本项目重难点拟采用对策建议的合理性和可行性进行评分。拟采用的解决对策建议符合实际情况的得6分；拟采用的解决对策建议基本符合实际情况得4分；拟采用的解决对策分析不到位，存在不足的得2分；拟采用的解决对策明显不符合实际情况，或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
8	技术	根据投标人对海绵城市建设目标与策略制定进行评分。目标与策略切合实际的得5分；目标与策略基本符合实际的得3分，目标与策略总结一般的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
9	技术	根据投标人对核心区海绵城市实施方案的合理性和科学性进行评分。内容全面、合理、准确的得5分；内容较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；内容相对全面准确、分析相对透彻但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
10	技术	根据投标人对服务区海绵城市实施方案的合理性和科学性进行评分。内容全面、合理、准确的得5分；内容较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；内容相对全面准确、分析相对透彻但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
11	技术	根据投标人对方案目标可达性分析进行评分。目标全面、合理、准确的得5分；目标较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；目标相对全面准确、但分析有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
12	技术	根据投标人对海绵城市分期建设计划的合理性和科学性进行评分。内容全面、合理、准确的得5分；内容较为全面，较为准确得3分；内容不够全面准确、分析一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人对智慧海绵平台构建内容、构建思路的合理性、科学性和实用性进行评分。 内容合理、准确、符合实际需求的得5分； 内容较为合理准确、较为符合实际需求的得3分；内容相对合理准确、与实际需求有一定偏离的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
14	技术	根据投标人对实施保障措施建议的合理性、准确性和全面性进行评分： 建议合理、准确、具有好的可操作性的得5分；建议较为合理、准确，具有一定的可操作性的得3分；建议相对合理准确，在可操作性上有明显不足得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
15	商务	根据投标人对服务响应时间的及时性进行评分： 接到需求方通知（电话、电传等）后1.5小时内现场响应的得3分；接到需求方通知（电话、电传等）后2.5小时内现场响应的得1分；接到需求方通知（电话、电传等）后超出3小时都无法现场响应的不得分。 提供承诺书加盖公章，格式自拟。	0-3	3.0	3.0	0.0
16	商务	投标人2021年1月1日（含）以来（时间以合同签订时间为准）承担过类似城市重点区域或县区级以上规划、研究及实施方案类项目的，每个得0.2分，最高得1分。 【投标文件中提供相关合同复印件，否则不得分。若合同中无法体现项目特征等评审因素的，则需提供业主证明材料复印件并加盖公章，否则不得分】	0-1	0.6	0.4	1.0
17	商务	项目负责人自2019年1月1日以来，参与的市政、规划类项目，获得城乡规划类、国土空间规划类或工程设计类奖项的，市级得1分，省级、国家级得2分，每类型项目最高得2分，累计最高得4分。【提供获奖文件或荣誉证书复印件加盖公章（计算时间以获奖时间为准），未提供不得分】	0-4	0.0	0.0	4.0
18	商务	拟派项目组成员中具有市政类、规划类专业正高级工程师职称证书的，每人计2分，最高得2分； 拟派项目组成员中具有市政类、规划类专业高级工程师职称证书的，每人计0.5分，最高得4分； 项目组成员具有国家注册设备工程师证书的，每人计2分，最高得2分； 项目组成员具有国家级注册规划师证书的，每人计2分，最高得2分； 本项最高得10分。（须提供相关职称证书、注册证书复印件及投标人为其缴纳的最近一个月社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-10	3.0	2.0	10.0
合计			0-90	36.6	31.4	69.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（张深云）

项目名称：中轴线区域海绵城市建设实施方案（HZQJCG2024-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	上宸工程设计集团有限公司	杭州城市规划设计有限公司
1	技术	根据投标人对本项目建设内容及主要任务的理解是否符合中轴线区域规划开发建设理念和要求进行评分。分析理解到位的得5分；分析理解有一定偏离的得3分；理解较差的得1分；完全偏离实际情况或未提供相关理解内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
2	技术	根据投标人对本项目研究方法和技术路线的合理性、准确性和科学性进行评分。研究方法科学、技术路线合理、符合采购人需求的得5分；研究方法与技术路线部分符合的得3分；研究方法和技术路线偏离较大的得1分；不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
3	技术	根据投标人对规划范围内的自然条件分析、基底条件分析、防洪排涝风险评估、水资源利用情况与水环境污染因素及其他相关内容的现状分析内容进行评分。内容全面、把握准确、分析透彻的得5分，内容把握较为准确、分析较为透彻的得3分，内容把握上有明显偏差、有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
4	技术	根据投标人对上位规划海绵城市建设要求，结合目前杭州城市新中心核心区（中轴线）城市设计，在编中轴线交通、市政及地下空间实施方案研究、城市新中心中轴线规划管控导则等相关规划解读内容进行评分。解读内容全面，分析透彻的得5分；解读内容较为全面，分析较为透彻的得3分，解读和分析有一定不足之处的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标人对余杭区海绵城市建设实施情况的分析与评估进行打分：包含海绵城市建设指标的落实情况、海绵城市建设的成效、海绵城市建设的体制机制情况等内容。评估比较分析非常全面的得5分；评估比较分析比较全面的得3分，评估比较分析不够全面的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
6	技术	结合海绵城市建设现状存在问题及中轴线区域开发建设发展诉求，全面分析中轴线区域海绵城市建设需要重点解决的问题及难点问题。重难点分析到位，符合实际情况的得6分；重难点分析相对基本到位，较符合实际情况的得4分；重难点分析不到位，有明显不足之处的得2分。重难点分析明显不符合实际情况，或者未提供内容的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
7	技术	根据投标人对本项目重难点拟采用对策建议的合理性和可行性进行评分。拟采用的解决对策建议符合实际情况的得6分；拟采用的解决对策建议基本符合实际情况得4分；拟采用的解决对策分析不到位，存在不足的得2分；拟采用的解决对策明显不符合实际情况，或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
8	技术	根据投标人对海绵城市建设目标与策略制定进行评分。目标与策略切合实际的得5分；目标与策略基本符合实际的得3分，目标与策略总结一般的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
9	技术	根据投标人对核心区海绵城市实施方案的合理性和科学性进行评分。内容全面、合理、准确的得5分；内容较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；内容相对全面准确、分析相对透彻但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0
10	技术	根据投标人对服务区海绵城市实施方案的合理性和科学性进行评分。内容全面、合理、准确的得5分；内容较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；内容相对全面准确、分析相对透彻但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	根据投标人对方案目标可达性分析进行评分。目标全面、合理、准确的得5分；目标较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；目标相对全面准确、但分析有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
12	技术	根据投标人对海绵城市分期建设计划的合理性和科学性进行评分。内容全面、合理、准确的得5分；内容较为全面，较为准确得3分；内容不够全面准确、分析一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人对智慧海绵平台构建内容、构建思路的合理性、科学性和实用性进行评分。 内容合理、准确、符合实际需求的得5分； 内容较为合理准确、较为符合实际需求的得3分；内容相对合理准确、与实际需求有一定偏离的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标人对实施保障措施建议的合理性、准确性和全面性进行评分： 建议合理、准确、具有好的可操作性的得5分；建议较为合理、准确，具有一定的可操作性的得3分；建议相对合理准确，在可操作性上有明显不足得1分。	0-5	1.0	3.0	5.0
15	商务	根据投标人对服务响应时间的及时性进行评分： 接到需求方通知（电话、电传等）后1.5小时内现场响应的得3分；接到需求方通知（电话、电传等）后2.5小时内现场响应的得1分；接到需求方通知（电话、电传等）后超出3小时都无法现场响应的不得分。 提供承诺书加盖公章，格式自拟。	0-3	3.0	3.0	0.0
16	商务	投标人2021年1月1日（含）以来（时间以合同签订时间为准）承担过类似城市重点区域或县区级以上规划、研究及实施方案类项目的，每个得0.2分，最高得1分。 【投标文件中提供相关合同复印件，否则不得分。若合同中无法体现项目特征等评审因素的，则需提供业主证明材料复印件并加盖公章，否则不得分】	0-1	0.6	0.4	1.0
17	商务	项目负责人自2019年1月1日以来，参与的市政、规划类项目，获得城乡规划类、国土空间规划类或工程设计类奖项的，市级得1分，省级、国家级得2分，每类型项目最高得2分，累计最高得4分。【提供获奖文件或荣誉证书复印件加盖公章（计算时间以获奖时间为准），未提供不得分】	0-4	0.0	0.0	4.0
18	商务	拟派项目组成员中具有市政类、规划类专业正高级工程师职称证书的，每人计2分，最高得2分； 拟派项目组成员中具有市政类、规划类专业高级工程师职称证书的，每人计0.5分，最高得4分； 项目组成员具有国家注册设备工程师证书的，每人计2分，最高得2分； 项目组成员具有国家级注册规划师证书的，每人计2分，最高得2分； 本项最高得10分。（须提供相关职称证书、注册证书复印件及投标人为其缴纳的最近一个月社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-10	3.0	2.0	10.0
合计			0-90	38.6	35.4	77.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（陈飞燕）

项目名称：中轴线区域海绵城市建设实施方案（HZQJCG2024-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	上宸工程设计集团有限公司	杭州城市规划设计有限公司
1	技术	根据投标人对本项目建设内容及主要任务的理解是否符合中轴线区域规划开发建设理念和要求进行评分。分析理解到位的得5分；分析理解有一定偏离的得3分；理解较差的得1分；完全偏离实际情况或未提供相关理解内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2	技术	根据投标人对本项目研究方法和技术路线的合理性、准确性和科学性进行评分。研究方法科学、技术路线合理、符合采购人需求的得5分；研究方法与技术路线部分符合的得3分；研究方法和技术路线偏离较大的得1分；不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
3	技术	根据投标人对规划范围内的自然条件分析、基底条件分析、防洪排涝风险评估、水资源利用情况与水环境污染因素及其他相关内容的现状分析内容进行评分。内容全面、把握准确、分析透彻的得5分，内容把握较为准确、分析较为透彻的得3分，内容把握上有明显偏差、有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
4	技术	根据投标人对上位规划海绵城市建设要求，结合目前杭州城市新中心核心区（中轴线）城市设计，在编中轴线交通、市政及地下空间实施方案研究、城市新中心中轴线规划管控导则等相关规划解读内容进行评分。解读内容全面，分析透彻的得5分；解读内容较为全面，分析较为透彻的得3分，解读和分析有一定不足之处的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标人对余杭区海绵城市建设实施情况的分析与评估进行打分：包含海绵城市建设指标的落实情况、海绵城市建设的成效、海绵城市建设的体制机制情况等内容。评估比较分析非常全面的得5分；评估比较分析比较全面的得3分，评估比较分析不够全面的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
6	技术	结合海绵城市建设现状存在问题及中轴线区域开发建设发展诉求，全面分析中轴线区域海绵城市建设需要重点解决的问题及难点问题。重难点分析到位，符合实际情况的得6分；重难点分析相对基本到位，较符合实际情况的得4分；重难点分析不到位，有明显不足之处的得2分。重难点分析明显不符合实际情况，或者未提供内容的不得分。	0-6	3.0	1.0	5.0
7	技术	根据投标人对本项目重难点拟采用对策建议的合理性和可行性进行评分。拟采用的解决对策建议符合实际情况的得6分；拟采用的解决对策建议基本符合实际情况得4分；拟采用的解决对策分析不到位，存在不足的得2分；拟采用的解决对策明显不符合实际情况，或未提供内容的不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0
8	技术	根据投标人对海绵城市建设目标与策略制定进行评分。目标与策略切合实际的得5分；目标与策略基本符合实际的得3分，目标与策略总结一般的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
9	技术	根据投标人对核心区海绵城市实施方案的合理性和科学性进行评分。内容全面、合理、准确的得5分；内容较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；内容相对全面准确、分析相对透彻但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
10	技术	根据投标人对服务区海绵城市实施方案的合理性和科学性进行评分。内容全面、合理、准确的得5分；内容较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；内容相对全面准确、分析相对透彻但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	根据投标人对方案目标可达性分析进行评分。目标全面、合理、准确的得5分；目标较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；目标相对全面准确、但分析有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	根据投标人对海绵城市分期建设计划的合理性和科学性进行评分。内容全面、合理、准确的得5分；内容较为全面，较为准确得3分；内容不够全面准确、分析一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人对智慧海绵平台构建内容、构建思路的合理性、科学性和实用性进行评分。 内容合理、准确、符合实际需求的得5分； 内容较为合理准确、较为符合实际需求的得3分；内容相对合理准确、与实际需求有一定偏离的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
14	技术	根据投标人对实施保障措施建议的合理性、准确性和全面性进行评分： 建议合理、准确、具有好的可操作性的得5分；建议较为合理、准确，具有一定的可操作性的得3分；建议相对合理准确，在可操作性上有明显不足得1分。	0-5	3.0	1.0	5.0
15	商务	根据投标人对服务响应时间的及时性进行评分： 接到需求方通知（电话、电传等）后1.5小时内现场响应的得3分；接到需求方通知（电话、电传等）后2.5小时内现场响应的得1分；接到需求方通知（电话、电传等）后超出3小时都无法现场响应的不得分。 提供承诺书加盖公章，格式自拟。	0-3	3.0	3.0	0.0
16	商务	投标人2021年1月1日（含）以来（时间以合同签订时间为准）承担过类似城市重点区域或县区级以上规划、研究及实施方案类项目的，每个得0.2分，最高得1分。 【投标文件中提供相关合同复印件，否则不得分。若合同中无法体现项目特征等评审因素的，则需提供业主证明材料复印件并加盖公章，否则不得分】	0-1	0.6	0.4	1.0
17	商务	项目负责人自2019年1月1日以来，参与的市政、规划类项目，获得城乡规划类、国土空间规划类或工程设计类奖项的，市级得1分，省级、国家级得2分，每类型项目最高得2分，累计最高得4分。【提供获奖文件或荣誉证书复印件加盖公章（计算时间以获奖时间为准），未提供不得分】	0-4	0.0	0.0	4.0
18	商务	拟派项目组成员中具有市政类、规划类专业正高级工程师职称证书的，每人计2分，最高得2分； 拟派项目组成员中具有市政类、规划类专业高级工程师职称证书的，每人计0.5分，最高得4分； 项目组成员具有国家注册设备工程师证书的，每人计2分，最高得2分； 项目组成员具有国家级注册规划师证书的，每人计2分，最高得2分； 本项最高得10分。（须提供相关职称证书、注册证书复印件及投标人为其缴纳的最近一个月社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-10	3.0	2.0	10.0
合计			0-90	45.6	40.4	86.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（赵茜垠）

项目名称：中轴线区域海绵城市建设实施方案（HZQJCG2024-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	上宸工程设计集团有限公司	杭州城市规划设计有限公司
1	技术	根据投标人对本项目建设内容及主要任务的理解是否符合中轴线区域规划开发建设理念和要求进行评分。分析理解到位的得5分；分析理解有一定偏离的得3分；理解较差的得1分；完全偏离实际情况或未提供相关理解内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2	技术	根据投标人对本项目研究方法和技术路线的合理性、准确性和科学性进行评分。研究方法科学、技术路线合理、符合采购人需求的得5分；研究方法与技术路线部分符合的得3分；研究方法和技术路线偏离较大的得1分；不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
3	技术	根据投标人对规划范围内的自然条件分析、基底条件分析、防洪排涝风险评估、水资源利用情况与水环境污染因素及其他相关内容的现状分析内容进行评分。内容全面、把握准确、分析透彻的得5分，内容把握较为准确、分析较为透彻的得3分，内容把握上有明显偏差、有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人对上位规划海绵城市建设要求，结合目前杭州城市新中心核心区（中轴线）城市设计，在编中轴线交通、市政及地下空间实施方案研究、城市新中心中轴线规划管控导则等相关规划解读内容进行评分。解读内容全面，分析透彻的得5分；解读内容较为全面，分析较为透彻的得3分，解读和分析有一定不足之处的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标人对余杭区海绵城市建设实施情况的分析与评估进行打分：包含海绵城市建设指标的落实情况、海绵城市建设的成效、海绵城市建设的体制机制情况等内容。评估比较分析非常全面的得5分；评估比较分析比较全面的得3分，评估比较分析不够全面的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
6	技术	结合海绵城市建设现状存在问题及中轴线区域开发建设发展诉求，全面分析中轴线区域海绵城市建设需要重点解决的问题及难点问题。重难点分析到位，符合实际情况的得6分；重难点分析相对基本到位，较符合实际情况的得4分；重难点分析不到位，有明显不足之处的得2分。重难点分析明显不符合实际情况，或者未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标人对本项目重难点拟采用对策建议的合理性和可行性进行评分。拟采用的解决对策建议符合实际情况的得6分；拟采用的解决对策建议基本符合实际情况得4分；拟采用的解决对策分析不到位，存在不足的得2分；拟采用的解决对策明显不符合实际情况，或未提供内容的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
8	技术	根据投标人对海绵城市建设目标与策略制定进行评分。目标与策略切合实际的得5分；目标与策略基本符合实际的得3分，目标与策略总结一般的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
9	技术	根据投标人对核心区海绵城市实施方案的合理性和科学性进行评分。内容全面、合理、准确的得5分；内容较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；内容相对全面准确、分析相对透彻但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
10	技术	根据投标人对服务区海绵城市实施方案的合理性和科学性进行评分。内容全面、合理、准确的得5分；内容较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；内容相对全面准确、分析相对透彻但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
11	技术	根据投标人对方案目标可达性分析进行评分。目标全面、合理、准确的得5分；目标较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；目标相对全面准确、但分析有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
12	技术	根据投标人对海绵城市分期建设计划的合理性和科学性进行评分。内容全面、合理、准确的得5分；内容较为全面，较为准确得3分；内容不够全面准确、分析一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人对智慧海绵平台构建内容、构建思路的合理性、科学性和实用性进行评分。 内容合理、准确、符合实际需求的得5分； 内容较为合理准确、较为符合实际需求的得3分；内容相对合理准确、与实际需求有一定偏离的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
14	技术	根据投标人对实施保障措施建议的合理性、准确性和全面性进行评分： 建议合理、准确、具有好的可操作性的得5分；建议较为合理、准确，具有一定的可操作性的得3分；建议相对合理准确，在可操作性上有明显不足得1分。	0-5	1.0	1.0	5.0
15	商务	根据投标人对服务响应时间的及时性进行评分： 接到需求方通知（电话、电传等）后1.5小时内现场响应的得3分；接到需求方通知（电话、电传等）后2.5小时内现场响应的得1分；接到需求方通知（电话、电传等）后超出3小时都无法现场响应的不得分。 提供承诺书加盖公章，格式自拟。	0-3	3.0	3.0	0.0
16	商务	投标人2021年1月1日（含）以来（时间以合同签订时间为准）承担过类似城市重点区域或县区级以上规划、研究及实施方案类项目的，每个得0.2分，最高得1分。 【投标文件中提供相关合同复印件，否则不得分。若合同中无法体现项目特征等评审因素的，则需提供业主证明材料复印件并加盖公章，否则不得分】	0-1	0.6	0.4	1.0
17	商务	项目负责人自2019年1月1日以来，参与的市政、规划类项目，获得城乡规划类、国土空间规划类或工程设计类奖项的，市级得1分，省级、国家级得2分，每类型项目最高得2分，累计最高得4分。【提供获奖文件或荣誉证书复印件加盖公章（计算时间以获奖时间为准），未提供不得分】	0-4	0.0	0.0	4.0
18	商务	拟派项目组成员中具有市政类、规划类专业正高级工程师职称证书的，每人计2分，最高得2分； 拟派项目组成员中具有市政类、规划类专业高级工程师职称证书的，每人计0.5分，最高得4分； 项目组成员具有国家注册设备工程师证书的，每人计2分，最高得2分； 项目组成员具有国家级注册规划师证书的，每人计2分，最高得2分； 本项最高得10分。（须提供相关职称证书、注册证书复印件及投标人为其缴纳的最近一个月社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-10	3.0	2.0	10.0
合计			0-90	42.6	39.4	79.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（赵文杰）

项目名称：中轴线区域海绵城市建设实施方案（HZQJCG2024-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	上宸工程设计集团有限公司	杭州城市规划设计有限公司
1	技术	根据投标人对本项目建设内容及主要任务的理解是否符合中轴线区域规划开发建设理念和要求进行评分。分析理解到位的得5分；分析理解有一定偏离的得3分；理解较差的得1分；完全偏离实际情况或未提供相关理解内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2	技术	根据投标人对本项目研究方法和技术路线的合理性、准确性和科学性进行评分。研究方法科学、技术路线合理、符合采购人需求的得5分；研究方法与技术路线部分符合的得3分；研究方法和技术路线偏离较大的得1分；不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
3	技术	根据投标人对规划范围内的自然条件分析、基底条件分析、防洪排涝风险评估、水资源利用情况与水环境污染因素及其他相关内容的现状分析内容进行评分。内容全面、把握准确、分析透彻的得5分，内容把握较为准确、分析较为透彻的得3分，内容把握上有明显偏差、有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
4	技术	根据投标人对上位规划海绵城市建设要求，结合目前杭州城市新中心核心区（中轴线）城市设计，在编中轴线交通、市政及地下空间实施方案研究、城市新中心中轴线规划管控导则等相关规划解读内容进行评分。解读内容全面，分析透彻的得5分；解读内容较为全面，分析较为透彻的得3分，解读和分析有一定不足之处的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
5	技术	根据投标人对余杭区海绵城市建设实施情况的分析与评估进行打分：包含海绵城市建设指标的落实情况、海绵城市建设的成效、海绵城市建设的体制机制情况等内容。评估比较分析非常全面的得5分；评估比较分析比较全面的得3分，评估比较分析不够全面的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6	技术	结合海绵城市建设现状存在问题及中轴线区域开发建设发展诉求，全面分析中轴线区域海绵城市建设需要重点解决的问题及难点问题。重难点分析到位，符合实际情况的得6分；重难点分析相对基本到位，较符合实际情况的得4分；重难点分析不到位，有明显不足之处的得2分。重难点分析明显不符合实际情况，或者未提供内容的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
7	技术	根据投标人对本项目重难点拟采用对策建议的合理性和可行性进行评分。拟采用的解决对策建议符合实际情况的得6分；拟采用的解决对策建议基本符合实际情况得4分；拟采用的解决对策分析不到位，存在不足的得2分；拟采用的解决对策明显不符合实际情况，或未提供内容的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
8	技术	根据投标人对海绵城市建设目标与策略制定进行评分。目标与策略切合实际的得5分；目标与策略基本符合实际的得3分，目标与策略总结一般的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
9	技术	根据投标人对核心区海绵城市实施方案的合理性和科学性进行评分。内容全面、合理、准确的得5分；内容较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；内容相对全面准确、分析相对透彻但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
10	技术	根据投标人对服务区海绵城市实施方案的合理性和科学性进行评分。内容全面、合理、准确的得5分；内容较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；内容相对全面准确、分析相对透彻但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	根据投标人对方案目标可达性分析进行评分。目标全面、合理、准确的得5分；目标较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；目标相对全面准确、但分析有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	根据投标人对海绵城市分期建设计划的合理性和科学性进行评分。内容全面、合理、准确的得5分；内容较为全面，较为准确得3分；内容不够全面准确、分析一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人对智慧海绵平台构建内容、构建思路的合理性、科学性和实用性进行评分。 内容合理、准确、符合实际需求的得5分； 内容较为合理准确、较为符合实际需求的得3分；内容相对合理准确、与实际需求有一定偏离的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
14	技术	根据投标人对实施保障措施建议的合理性、准确性和全面性进行评分： 建议合理、准确、具有好的可操作性的得5分；建议较为合理、准确，具有一定的可操作性的得3分；建议相对合理准确，在可操作性上有明显不足得1分。	0-5	1.0	1.0	3.0
15	商务	根据投标人对服务响应时间的及时性进行评分： 接到需求方通知（电话、电传等）后1.5小时内现场响应的得3分；接到需求方通知（电话、电传等）后2.5小时内现场响应的得1分；接到需求方通知（电话、电传等）后超出3小时都无法现场响应的不得分。 提供承诺书加盖公章，格式自拟。	0-3	3.0	3.0	0.0
16	商务	投标人2021年1月1日（含）以来（时间以合同签订时间为准）承担过类似城市重点区域或县区级以上规划、研究及实施方案类项目的，每个得0.2分，最高得1分。 【投标文件中提供相关合同复印件，否则不得分。若合同中无法体现项目特征等评审因素的，则需提供业主证明材料复印件并加盖公章，否则不得分】	0-1	0.6	0.4	1.0
17	商务	项目负责人自2019年1月1日以来，参与的市政、规划类项目，获得城乡规划类、国土空间规划类或工程设计类奖项的，市级得1分，省级、国家级得2分，每类型项目最高得2分，累计最高得4分。【提供获奖文件或荣誉证书复印件加盖公章（计算时间以获奖时间为准），未提供不得分】	0-4	0.0	0.0	4.0
18	商务	拟派项目组成员中具有市政类、规划类专业正高级工程师职称证书的，每人计2分，最高得2分； 拟派项目组成员中具有市政类、规划类专业高级工程师职称证书的，每人计0.5分，最高得4分； 项目组成员具有国家注册设备工程师证书的，每人计2分，最高得2分； 项目组成员具有国家级注册规划师证书的，每人计2分，最高得2分； 本项最高得10分。（须提供相关职称证书、注册证书复印件及投标人为其缴纳的最近一个月社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-10	3.0	2.0	10.0
合计			0-90	42.6	37.4	79.0

专家（签名）：