

## 技术[商务别名]评分明细（专家1）

项目名称：三门县体育事业发展中心“环浙步道”台州主干线暨“环台步道”三门段建设采购项目项目（三招采-2023-CS021号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	三门县鑫桥网络技术工作室	杭州政喆智能科技有限公司	台州市绿行体育发展有限公司	台州市创意设计公司	亚建台州龙翔建设有限公司
1	技术	<p>对本项目的理解： 根据供应商对本项目理解情况（包括现状问题剖析、服务思路、工作重点和难点等）的完整性、合理性、针对性进行评分： （1）供应商对本项目的理解完整、合理、针对性强的得12.0-15.0分； （2）供应商对本项目的理解较完整、较合理、针对性较强的得9.0-11.9分； （3）供应商对本项目的理解基本合理、针对性一般的得6.0-8.9分。 （4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-15	10.5	12	12	10.5	10
2	技术	<p>技术实施方案： 根据供应商提供的实施方案，方案总体任务，技术措施及组织实施方案进行评分： （1）建设方案内容切实完整，方案总体任务明确，技术措施及组织实施方案清晰明确的得6.0-9.0分； （2）建设方案内容较完整，方案总体任务较明确，技术措施及组织实施方案较明确的得3.0-5.9分； （3）建设方案内容基本完整，方案总体任务基本明确，技术措施及组织实施方案基本明确的得1.0-2.9分； （4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-9	6	8	8	3	4
3.1	技术	<p>根据供应商针对本项目的组织机构是否健全、职责明确，人力资源安排是否合理性等情况进行评分： （1）项目组织机构健全、职责明确，人力资源安排合理的得5.0-7.0分； （2）项目组织机构较健全、职责较明确，人力资源安排较合理的得3.0-4.9分； （3）项目组织机构、人力资源安排一般的得1.0-2.9分； （4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-7	3	6	6.5	1	1
3.2	技术	<p>根据供应商拟投入本项目的项目负责人相关专业工作经历经验等情况进行评分： （1）项目负责人相关专业工作经历经验丰富的得5.0-7.0分； （2）项目负责人相关专业工作专业工作经历经验丰富的得3.0-4.9分； （3）项目负责人具备相关专业工作年限，工作经验一般的得1.0-2.9分； （4）项目负责人无相关专业工作经历的不得分。</p>	0-7	2.5	6	5	2.5	2.5
4	技术	<p>项目进度方案： 根据供应商针对本项目进度安排与采购需求，提供的进度控制措施的合理性、时间节点细化程度进行评分： （1）进度控制措施科学可行，时间节点细化合理完善的得6.0-9.0分； （2）进度控制措施较可行，时间节点细化较合理的得3.0-5.9分； （3）进度控制措施一般，时间节点细化程度较低的得1.0-2.9分； （4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-9	1	6	7.5	1	2.5

5	技术	合理化建议： 根据供应商针对本项目实施过程难点提出合理化建议情况进行评分： (1) 合理化建议切实、完善、可行的得6.0-8.0分； (2) 合理化建议较完善、可行的得3.0-5.9分； (3) 合理化建议基本合理、可行的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	4	7	6	4	5
6	技术	质量保证方案： 根据供应商提供的质量保障方案的完整性、合理性、可行性进行综合评分： (1) 质量保障方案完整、合理，可行性高的得6.0-9.0分； (2) 质量保障方案较完整、合理，可行性较高的得3.0-5.9分； (3) 质量保障方案基本完整、合理，可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	4	8	6	4	5
7	技术	应急措施： 根据供应商对突发性事件的应急处理、服务的快速响应机制进行评分： (1) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制完整、合理，可行性高的得6.0-8.0分； (2) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制较完整、合理，可行性较高的得3.0-5.9分； (3) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制基本完整、合理，可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	3	6	4	3	3
8	技术	服务承诺： 根据供应商对技术服务、售后服务的具体内容和措施的描述进行评分： (1) 技术服务、售后服务切实完整，措施合理可行的得5.0-7.0分； (2) 技术服务、售后服务完整，措施可行性较高的得3.0-4.9分； (3) 技术服务、售后服务基本完整，措施可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-7	4	6	4	4	4
9	商务资信	类似项目业绩： 供应商自2020年1月1日至今具有类似业绩的得1.0分，不具备的不得分。 注：提供中标通知书和合同。	0-1	0	1	0	0	1
合计			0-80	38	66	59	33	38

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家2）

项目名称：三门县体育事业发展中心“环浙步道”台州主干线暨“环台步道”三门段建设采购项目项目（三招采-2023-CS021号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	三门县鑫桥网络技术工作室	杭州政喆智能科技有限公司	台州市绿行体育发展有限公司	台州市创意有限公司	亚建建设有限公司	台州龙翔建设有限公司
1	技术	对本项目的理解： 根据供应商对本项目理解情况（包括现状问题剖析、服务思路、工作重点和难点等）的完整性、合理性、针对性进行评分： （1）供应商对本项目的理解完整、合理、针对性强的得12.0-15.0分； （2）供应商对本项目的理解较完整、较合理、针对性较强的得9.0-11.9分； （3）供应商对本项目的理解基本合理、针对性一般的得6.0-8.9分。 （4）未提及相关内容的不得分。	0-15	10	14	13.5	9		11
2	技术	技术实施方案： 根据供应商提供的实施方案，方案总体任务，技术措施及组织实施方案进行评分： （1）建设方案内容切实完整，方案总体任务明确，技术措施及组织实施方案清晰明确的得6.0-9.0分； （2）建设方案内容较完整，方案总体任务较明确，技术措施及组织实施方案较明确的得3.0-5.9分； （3）建设方案内容基本完整，方案总体任务基本明确，技术措施及组织实施方案基本明确的得1.0-2.9分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-9	6	5	8.5	4		4
3.1	技术	根据供应商针对本项目的组织机构是否健全、职责明确，人力资源安排是否合理性等情况进行评分： （1）项目组织机构健全、职责明确，人力资源安排合理的得5.0-7.0分； （2）项目组织机构较健全、职责较明确，人力资源安排较合理的得3.0-4.9分； （3）项目组织机构、人力资源安排一般的得1.0-2.9分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-7	4	6	5.5	4.3		4.5
3.2	技术	根据供应商拟投入本项目的项目负责人相关专业工作经历经验等情况进行评分： （1）项目负责人相关专业工作经历经验丰富的得5.0-7.0分； （2）项目负责人相关专业工作专业工作经历经验较丰富的得3.0-4.9分； （3）项目负责人具备相关专业工作年限，工作经验一般的得1.0-2.9分； （4）项目负责人无相关专业工作经历的不得分。	0-7	2	5	4	2		3
4	技术	项目进度方案： 根据供应商针对本项目进度安排与采购需求，提供的进度控制措施的合理性、时间节点细化程度进行评分： （1）进度控制措施科学可行，时间节点细化合理完善的得6.0-9.0分； （2）进度控制措施较可行，时间节点细化较合理的得3.0-5.9分； （3）进度控制措施一般，时间节点细化程度较低的得1.0-2.9分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-9	3	6	5.5	2		4

5	技术	合理化建议： 根据供应商针对本项目实施过程难点提出合理化建议情况进行评分： (1) 合理化建议切实、完善、可行的得6.0-8.0分； (2) 合理化建议较完善、可行的得3.0-5.9分； (3) 合理化建议基本合理、可行的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	2	7	6.5	2	3
6	技术	质量保证方案： 根据供应商提供的质量保障方案的完整性、合理性、可行性进行综合评分： (1) 质量保障方案完整、合理，可行性高的得6.0-9.0分； (2) 质量保障方案较完整、合理，可行性较高的得3.0-5.9分； (3) 质量保障方案基本完整、合理，可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	2	6	6.5	2	3
7	技术	应急措施： 根据供应商对突发性事件的应急处理、服务的快速响应机制进行评分： (1) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制完整、合理，可行性高的得6.0-8.0分； (2) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制较完整、合理，可行性较高的得3.0-5.9分； (3) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制基本完整、合理，可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	2	7	7	2	4
8	技术	服务承诺： 根据供应商对技术服务、售后服务的具体内容和措施的描述进行评分： (1) 技术服务、售后服务切实完整，措施合理可行的得5.0-7.0分； (2) 技术服务、售后服务完整，措施可行性较高的得3.0-4.9分； (3) 技术服务、售后服务基本完整，措施可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-7	2.5	6	6.5	2.7	3
9	商务资信	类似项目业绩： 供应商自2020年1月1日至今具有类似业绩的得1.0分，不具备的不得分。 注：提供中标通知书和合同。	0-1	0	1	0	0	1
合计			0-80	33.5	63	63.5	30	40.5

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家3）

项目名称：三门县体育事业发展中心“环浙步道”台州主干线暨“环台步道”三门段建设采购项目项目（三招采-2023-CS021号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	三门县鑫桥网络技术工作室	杭州政喆智能科技有限公司	台州市绿行体育发展有限公司	台州市创意有限公司	亚设公司	台州龙翔建设有限公司
1	技术	对本项目的理解： 根据供应商对本项目理解情况（包括现状问题剖析、服务思路、工作重点和难点等）的完整性、合理性、针对性进行评分： （1）供应商对本项目的理解完整、合理、针对性强的得12.0-15.0分； （2）供应商对本项目的理解较完整、较合理、针对性较强的得9.0-11.9分； （3）供应商对本项目的理解基本合理、针对性一般的得6.0-8.9分。 （4）未提及相关内容的不得分。	0-15	8	11	13	6		7
2	技术	技术实施方案： 根据供应商提供的实施方案，方案总体任务，技术措施及组织实施方案进行评分： （1）建设方案内容切实完整，方案总体任务明确，技术措施及组织实施方案清晰明确的得6.0-9.0分； （2）建设方案内容较完整，方案总体任务较明确，技术措施及组织实施方案较明确的得3.0-5.9分； （3）建设方案内容基本完整，方案总体任务基本明确，技术措施及组织实施方案基本明确的得1.0-2.9分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-9	3	6	8	2		3
3.1	技术	根据供应商针对本项目的组织机构是否健全、职责明确，人力资源安排是否合理性等情况进行评分： （1）项目组织机构健全、职责明确，人力资源安排合理的得5.0-7.0分； （2）项目组织机构较健全、职责较明确，人力资源安排较合理的得3.0-4.9分； （3）项目组织机构、人力资源安排一般的得1.0-2.9分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-7	2	4	6	2		2.5
3.2	技术	根据供应商拟投入本项目的项目负责人相关专业工作经历经验等情况进行评分： （1）项目负责人相关专业工作经历经验丰富的得5.0-7.0分； （2）项目负责人相关专业工作专业工作经历经验较丰富的得3.0-4.9分； （3）项目负责人具备相关专业工作年限，工作经验一般的得1.0-2.9分； （4）项目负责人无相关专业工作经历的不得分。	0-7	2	4	3	2		4
4	技术	项目进度方案： 根据供应商针对本项目进度安排与采购需求，提供的进度控制措施的合理性、时间节点细化程度进行评分： （1）进度控制措施科学可行，时间节点细化合理完善的得6.0-9.0分； （2）进度控制措施较可行，时间节点细化较合理的得3.0-5.9分； （3）进度控制措施一般，时间节点细化程度较低的得1.0-2.9分； （4）未提及相关内容的不得分。	0-9	2	6	8	2		2

5	技术	合理化建议： 根据供应商针对本项目实施过程难点提出合理化建议情况进行评分： (1) 合理化建议切实、完善、可行的得6.0-8.0分； (2) 合理化建议较完善、可行的得3.0-5.9分； (3) 合理化建议基本合理、可行的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	3	7	7	4	3
6	技术	质量保证方案： 根据供应商提供的质量保障方案的完整性、合理性、可行性进行综合评分： (1) 质量保障方案完整、合理，可行性高的得6.0-9.0分； (2) 质量保障方案较完整、合理，可行性较高的得3.0-5.9分； (3) 质量保障方案基本完整、合理，可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	3	7	8	2	3
7	技术	应急措施： 根据供应商对突发性事件的应急处理、服务的快速响应机制进行评分： (1) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制完整、合理，可行性高的得6.0-8.0分； (2) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制较完整、合理，可行性较高的得3.0-5.9分； (3) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制基本完整、合理，可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	3	5	6	2.5	3
8	技术	服务承诺： 根据供应商对技术服务、售后服务的描述进行评分： (1) 技术服务、售后服务切实完整，措施合理可行的得5.0-7.0分； (2) 技术服务、售后服务完整，措施可行性较高的得3.0-4.9分； (3) 技术服务、售后服务基本完整，措施可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-7	2	4	5	3	4
9	商务资信	类似项目业绩： 供应商自2020年1月1日至今具有类似业绩的得1.0分，不具备的不得分。 注：提供中标通知书和合同。	0-1	0	1	0	0	1
合计			0-80	28	55	64	25.5	32.5

专家（签名）：