

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：青田县章旦中学教育集团音乐教室、美术教室新型教学空间改造（QTFSCG2024-136）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司丽水分公司	丽水市银正智能科技有限公司	丽水市启可教育科技有限公司	山东江小珠贸易有限公司
1	商务	<p>类似业绩：                      供应商2021年1月1日以来具有类似采购业绩（以合同签订时间为准）的，每提供一个得1分，最高可得3分。是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。响应文件内须同时提供合同、中标（成交）通知书扫描件，否则不得分。</p>	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	<p>企业综合实力：                      供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一本认证证书得1分，最高可得5分。                      响应文件中须提供上述供应商的证书扫描件，否则不得分。</p>	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	<p>人员配备：                      1、项目负责人：同时具备信息系统项目管理师(高级)、网络工程师、注册信息安全专业人员证书（CISP）证书的得3分，具备二项的或一项得1分，不具备或不提供不得分。                      2、技术负责人：同时具备信息技术高级工程师、注册信息安全专业人员证书(CISP)得2分，具备一项得1分，不具备或不提供不得分。                      3、运维负责人：同时具备信息系统高级工程师、项目管理师一级的得2分，具备一项得1分，不具备或不提供不得分。                      4、团队其他人员：具备人社部门颁发的高级职称得1分，最高3分，同一个人只计一次分。                      注：提供复印件加盖投标人公章及人员在本单位缴纳的3个月社保证明，不提供不得分。</p>	0-10	7.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	<p>技术参数：                      根据所投产品所有技术指标均响应招标文件要求的得25分，带●项为重要技术参数指标项，一项不满足扣1分，其他技术指标一项不满足扣0.5分。                      （注：投标人必须如实地对招标文件技术参数中各条款作出明确的逐项响应承诺，并对其真实性负责）</p>	0-25	11.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>项目设计方案:</p> <p>1、根据投标人制定的项目总体方案的合理性及优劣进行打分</p> <p>(1) 方案完全满足招标文件对项目的要求，能够针对采购项目内容要求而细化制定，得6-5分；</p> <p>(2) 方案能够满足招标文件对项目的要求，方案表述有一定偏差，但不影响实质性意思表达，得4-3分；</p> <p>(3) 方案内容笼统，没有针对本项目细化制定，承诺通过后期优化能够实现招标文件要求，得2-1分；</p> <p>(4) 没有内容或其情况不满足招标文件需求的不得分；</p> <p>2、根据项目建设内容及设计要求，针对本项目中“三楼大美术教室”、“三楼陶艺教室”、“四楼美术教室”、“民乐音乐教室”、“戏曲音乐教室”、“文化走廊改造”6个场景进行深化设计，每个场景能同时提供平面布置图、施工图、效果图。</p> <p>(1) 在设计上全面完整、合理可行具有前瞻性的得4-3分；</p> <p>(2) 设计上有一定偏差的得2-1分；</p> <p>不提供不得分。</p>	0-10	8.0	7.0	7.0	4.0
6	技术	<p>项目保障方案:</p> <p>投标人针对本项目制定的实施计划安排及进度保障措施科学合理的得3分，实施计划安排及进度保障措施不满足采购需求或不合理或有所欠缺的每处扣1分，最低可得0分。</p> <p>2、投标人针对本项目制定的安全保障措施合理、可行性、具有针对性的得2分，不满足采购需求或不合理或有所欠缺的每处扣1分，最低可得0分。</p> <p>不提供不得分</p>	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
7	技术	<p>调试、验收方案:</p> <p>供应商对本项目具有详细的调试、验收方案:</p> <p>1、调试方案(0-2分):</p> <p>(1) 内容详细、方案条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强的得2分；</p> <p>(2) 内容简单、方案条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得1分；</p> <p>(3) 阐述粗略或无阐述、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性的得0分。</p> <p>2、验收方案(0-2分):</p> <p>(1) 内容详细、方案条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强的得2分；</p> <p>(2) 内容简单、方案条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得1分；</p> <p>(3) 阐述粗略或无阐述、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性的得0分。</p> <p>不提供不得分</p>	0-4	3.0	2.5	2.5	2.0
8	技术	<p>培训方案:</p> <p>根据投标人培训方案的完整性、可行性进行打分，</p> <p>(1) 方案完整性、可行性、科学性、合理性强的得3-2分，</p> <p>(2) 方案不科学或不严密或不合理的得1-0分。</p> <p>不提供不得分</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>售后服务:</p> <p>根据供应商维护、售后服务方案进行综合评审, 以及响应速度在满足竞争性磋商文件要求的前提下有优化的 (如接到故障通知响应时间、到达现场时间、解决问题的时间等。</p> <p>(1) 针对本项目的具体情况, 具有具体可行的售后服务方案, 得4分;</p> <p>(2) 针对本项目的具体情况, 具有较强的可行性, 得3分;</p> <p>(3) 针对本项目的具体情况, 可行性一般的, 得2分;</p> <p>(4) 上述内容的不完整、合理性差, 可行性差, 得1分;</p> <p>不提供不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	<p>电子响应文件关联性:</p> <p>根据供应商对电子响应文件中各项评分细则关联情况的精准性, 由磋商小组在0-1分范围内酌情打分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	47.0	17.5	17.5	13.0

专家 (签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：青田县章旦中学教育集团音乐教室、美术教室新型教学空间改造（QTFSCG2024-136）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司丽水分公司	丽水市银正智能科技有限公司	丽水市启可教育科技有限公司	山东江小珠贸易有限公司
1	商务	<p>类似业绩：                      供应商2021年1月1日以来具有类似采购业绩（以合同签订时间为准）的，每提供一个得1分，最高可得3分。是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。响应文件内须同时提供合同、中标（成交）通知书扫描件，否则不得分。</p>	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	<p>企业综合实力：                      供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一本认证证书得1分，最高可得5分。                      响应文件中须提供上述供应商的证书扫描件，否则不得分。</p>	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	<p>人员配备：                      1、项目负责人：同时具备信息系统项目管理师(高级)、网络工程师、注册信息安全专业人员证书（CISP）证书的得3分，具备二项的或一项得1分，不具备或不提供不得分。                      2、技术负责人：同时具备信息技术高级工程师、注册信息安全专业人员证书(CISP)得2分，具备一项得1分，不具备或不提供不得分。                      3、运维负责人：同时具备信息系统高级工程师、项目管理师一级的得2分，具备一项得1分，不具备或不提供不得分。                      4、团队其他人员：具备人社部门颁发的高级职称得1分，最高3分，同一个人只计一次分。                      注：提供复印件加盖投标人公章及人员在本单位缴纳的3个月社保证明，不提供不得分。</p>	0-10	7.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	<p>技术参数：                      根据所投产品所有技术指标均响应招标文件要求的得25分，带●项为重要技术参数指标项，一项不满足扣1分，其他技术指标一项不满足扣0.5分。                      （注：投标人必须如实地对招标文件技术参数中各条款作出明确的逐项响应承诺，并对其真实性负责）</p>	0-25	11.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>项目设计方案:</p> <p>1、根据投标人制定的项目总体方案的合理性及优劣进行打分</p> <p>(1) 方案完全满足招标文件对项目的要求，能够针对采购项目内容要求而细化制定，得6-5分；</p> <p>(2) 方案能够满足招标文件对项目的要求，方案表述有一定偏差，但不影响实质性意思表达，得4-3分；</p> <p>(3) 方案内容笼统，没有针对本项目细化制定，承诺通过后期优化能够实现招标文件要求，得2-1分；</p> <p>(4) 没有内容或其情况不满足招标文件需求的不得分；</p> <p>2、根据项目建设内容及设计要求，针对本项目中“三楼大美术教室”、“三楼陶艺教室”、“四楼美术教室”、“民乐音乐教室”、“戏曲音乐教室”、“文化走廊改造”6个场景进行深化设计，每个场景能同时提供平面布置图、施工图、效果图。</p> <p>(1) 在设计上全面完整、合理可行具有前瞻性的得4-3分；</p> <p>(2) 设计上有一定偏差的得2-1分；</p> <p>不提供不得分。</p>	0-10	9.0	8.0	8.0	7.0
6	技术	<p>项目保障方案:</p> <p>投标人针对本项目制定的实施计划安排及进度保障措施科学合理的得3分，实施计划安排及进度保障措施不满足采购需求或不合理或有所欠缺的每处扣1分，最低可得0分。</p> <p>2、投标人针对本项目制定的安全保障措施合理、可行性、具有针对性的得2分，不满足采购需求或不合理或有所欠缺的每处扣1分，最低可得0分。</p> <p>不提供不得分</p>	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	<p>调试、验收方案:</p> <p>供应商对本项目具有详细的调试、验收方案:</p> <p>1、调试方案(0-2分):</p> <p>(1) 内容详细、方案条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强的得2分；</p> <p>(2) 内容简单、方案条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得1分；</p> <p>(3) 阐述粗略或无阐述、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性的得0分。</p> <p>2、验收方案(0-2分):</p> <p>(1) 内容详细、方案条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强的得2分；</p> <p>(2) 内容简单、方案条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得1分；</p> <p>(3) 阐述粗略或无阐述、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性的得0分。</p> <p>不提供不得分</p>	0-4	4.0	3.0	3.0	2.0
8	技术	<p>培训方案:</p> <p>根据投标人培训方案的完整性、可行性进行打分，</p> <p>(1) 方案完整性、可行性、科学性、合理性强的得3-2分，</p> <p>(2) 方案不科学或不严密或不合理的得1-0分。</p> <p>不提供不得分</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>售后服务:</p> <p>根据供应商维护、售后服务方案进行综合评审, 以及响应速度在满足竞争性磋商文件要求的前提下有优化的 (如接到故障通知响应时间、到达现场时间、解决问题的时间等。</p> <p>(1) 针对本项目的具体情况, 具有具体可行的售后服务方案, 得4分;</p> <p>(2) 针对本项目的具体情况, 具有较强的可行性, 得3分;</p> <p>(3) 针对本项目的具体情况, 可行性一般的, 得2分;</p> <p>(4) 上述内容的不完整、合理性差, 可行性差, 得1分; 不提供不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	<p>电子响应文件关联性:</p> <p>根据供应商对电子响应文件中各项评分细则关联情况的精准性, 由磋商小组在0-1分范围内酌情打分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	51.0	21.0	21.0	19.0

专家 (签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：青田县章旦中学教育集团音乐教室、美术教室新型教学空间改造（QTFSCG2024-136）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司丽水分公司	丽水市银正智能科技有限公司	丽水市启可教育科技有限公司	山东江小珠贸易有限公司
1	商务	<p>类似业绩：                      供应商2021年1月1日以来具有类似采购业绩（以合同签订时间为准）的，每提供一个得1分，最高可得3分。是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。响应文件内须同时提供合同、中标（成交）通知书扫描件，否则不得分。</p>	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	<p>企业综合实力：                      供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一本认证证书得1分，最高可得5分。                      响应文件中须提供上述供应商的证书扫描件，否则不得分。</p>	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	<p>人员配备：                      1、项目负责人：同时具备信息系统项目管理师(高级)、网络工程师、注册信息安全专业人员证书（CISP）证书的得3分，具备二项的或一项得1分，不具备或不提供不得分。                      2、技术负责人：同时具备信息技术高级工程师、注册信息安全专业人员证书(CISP)得2分，具备一项得1分，不具备或不提供不得分。                      3、运维负责人：同时具备信息系统高级工程师、项目管理师一级的得2分，具备一项得1分，不具备或不提供不得分。                      4、团队其他人员：具备人社部门颁发的高级职称得1分，最高3分，同一个人只计一次分。                      注：提供复印件加盖投标人公章及人员在本单位缴纳的3个月社保证明，不提供不得分。</p>	0-10	7.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	<p>技术参数：                      根据所投产品所有技术指标均响应招标文件要求的得25分，带●项为重要技术参数指标项，一项不满足扣1分，其他技术指标一项不满足扣0.5分。                      （注：投标人必须如实地对招标文件技术参数中各条款作出明确的逐项响应承诺，并对其真实性负责）</p>	0-25	11.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>项目设计方案:</p> <p>1、根据投标人制定的项目总体方案的合理性及优劣进行打分</p> <p>(1) 方案完全满足招标文件对项目的要求，能够针对采购项目内容要求而细化制定，得6-5分；</p> <p>(2) 方案能够满足招标文件对项目的要求，方案表述有一定偏差，但不影响实质性意思表达，得4-3分；</p> <p>(3) 方案内容笼统，没有针对本项目细化制定，承诺通过后期优化能够实现招标文件要求，得2-1分；</p> <p>(4) 没有内容或其情况不满足招标文件需求的不得分；</p> <p>2、根据项目建设内容及设计要求，针对本项目中“三楼大美术教室”、“三楼陶艺教室”、“四楼美术教室”、“民乐音乐教室”、“戏曲音乐教室”、“文化走廊改造”6个场景进行深化设计，每个场景能同时提供平面布置图、施工图、效果图。</p> <p>(1) 在设计上全面完整、合理可行具有前瞻性的得4-3分；</p> <p>(2) 设计上有一定偏差的得2-1分；</p> <p>不提供不得分。</p>	0-10	9.0	7.0	8.0	7.0
6	技术	<p>项目保障方案:</p> <p>投标人针对本项目制定的实施计划安排及进度保障措施科学合理的得3分，实施计划安排及进度保障措施不满足采购需求或不合理或有所欠缺的每处扣1分，最低可得0分。</p> <p>2、投标人针对本项目制定的安全保障措施合理、可行性、具有针对性的得2分，不满足采购需求或不合理或有所欠缺的每处扣1分，最低可得0分。</p> <p>不提供不得分</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
7	技术	<p>调试、验收方案:</p> <p>供应商对本项目具有详细的调试、验收方案:</p> <p>1、调试方案(0-2分):</p> <p>(1) 内容详细、方案条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强的得2分；</p> <p>(2) 内容简单、方案条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得1分；</p> <p>(3) 阐述粗略或无阐述、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性的得0分。</p> <p>2、验收方案(0-2分):</p> <p>(1) 内容详细、方案条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强的得2分；</p> <p>(2) 内容简单、方案条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得1分；</p> <p>(3) 阐述粗略或无阐述、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性的得0分。</p> <p>不提供不得分</p>	0-4	4.0	2.0	3.0	3.0
8	技术	<p>培训方案:</p> <p>根据投标人培训方案的完整性、可行性进行打分，</p> <p>(1) 方案完整性、可行性、科学性、合理性强的得3-2分，</p> <p>(2) 方案不科学或不严密或不合理的得1-0分。</p> <p>不提供不得分</p>	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>售后服务:</p> <p>根据供应商维护、售后服务方案进行综合评审, 以及响应速度在满足竞争性磋商文件要求的前提下有优化的 (如接到故障通知响应时间、到达现场时间、解决问题的时间等。</p> <p>(1) 针对本项目的具体情况, 具有具体可行的售后服务方案, 得4分;</p> <p>(2) 针对本项目的具体情况, 具有较强的可行性, 得3分;</p> <p>(3) 针对本项目的具体情况, 可行性一般的, 得2分;</p> <p>(4) 上述内容的不完整、合理性差, 可行性差, 得1分;</p> <p>不提供不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	<p>电子响应文件关联性:</p> <p>根据供应商对电子响应文件中各项评分细则关联情况的精准性, 由磋商小组在0-1分范围内酌情打分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	50.0	18.0	20.0	18.0

专家 (签名):