

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市互花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州恒发水利水电工程有限公司	浙江霸得蛮建筑劳务有限公司	浙江君本环境科技有限公司	河南宇柯鑫衡建筑工程有限公司	瑞安市永兴园林绿化工程有限公司	浙江伏泰市容管理服务有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	4.0	7.0	2.0	7.0	7.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	4.0	7.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	7.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议：</p> <p>1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分；</p> <p>2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分；</p> <p>3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
7	技术	<p>评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议：</p> <p>1. 制度全面得6分；</p> <p>2. 制度较全面得4分；</p> <p>3. 制度较欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	8.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
合计			0-80	54.0	51.0	61.0	44.0	59.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州华坤土地规划设计有限公司	宁波甬盛水产种业有限公司	福建省博成园林景观建设有限公司	台州市森然环境治理科技有限公司	温州市百润建设有限公司	温州新亮水产种业有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	7.0	7.0	7.0	4.0	2.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	4.0	4.0	0.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	7.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议：</p> <p>1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分；</p> <p>2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分；</p> <p>3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	7.0	4.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	<p>评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议：</p> <p>1. 制度全面得6分；</p> <p>2. 制度较全面得4分；</p> <p>3. 制度较欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	5.0	5.0	8.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	7.0	4.0	7.0	4.0	0.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	4.0
合计			0-80	54.0	65.0	62.0	60.0	50.0	23.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州银恒园林绿化有限公司	北京绿冠生态科技股份有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	4.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	7.0	2.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	4.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	4.0
6	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议： 1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分； 2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分； 3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	4.0
7	技术	评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议： 1. 制度全面得6分； 2. 制度较全面得4分； 3. 制度较欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	5.0	5.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	4.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	6.0	6.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	6.0	4.0
12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	7.0	7.0
合计			0-80	56.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州恒发水利水电工程有限公司	浙江霸得蛮建筑劳务有限公司	浙江君本环境科技有限公司	河南宇柯鑫衡建筑工程有限公司	瑞安市永兴园林绿化工程有限公司	浙江伏泰市容管理服务有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	4.0	7.0	2.0	4.0	2.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	2.0	7.0	4.0	4.0	2.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议：</p> <p>1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分；</p> <p>2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分；</p> <p>3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	<p>评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议：</p> <p>1. 制度全面得6分；</p> <p>2. 制度较全面得4分；</p> <p>3. 制度较欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	7.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	49.0	44.0	46.0	33.0	42.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州华坤土地规划设计有限公司	宁波甬盛水产种业有限公司	福建省博成园林景观建设有限公司	台州市森然环境治理科技有限公司	温州市百润建设有限公司	温州新亮水产种业有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	2.0	7.0	4.0	7.0	4.0	2.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0	7.0	2.0	0.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	0.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	2.0	7.0	4.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议：</p> <p>1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分；</p> <p>2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分；</p> <p>3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	7.0	4.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	<p>评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议：</p> <p>1. 制度全面得6分；</p> <p>2. 制度较全面得4分；</p> <p>3. 制度较欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	3.0	8.0	5.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	4.0	8.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	7.0	7.0	4.0	4.0	7.0	4.0
合计			0-80	41.0	68.0	46.0	44.0	36.0	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州银恒园林绿化有限公司	北京绿冠生态科技股份有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	2.0	2.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	2.0	2.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	4.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	2.0	2.0
6	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议： 1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分； 2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分； 3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	2.0	4.0
7	技术	评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议： 1. 制度全面得6分； 2. 制度较全面得4分； 3. 制度较欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	3.0	5.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	4.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	4.0	4.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0
12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	4.0	4.0
合计			0-80	36.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州恒发水利水电工程有限公司	浙江霸得蛮建筑劳务有限公司	浙江君本环境科技有限公司	河南宇柯鑫衡建筑工程有限公司	瑞安市永兴园林绿化工程有限公司	浙江伏泰市容管理服务有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	7.0	2.0	7.0	7.0	7.0	7.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	7.0	7.0	2.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议：</p> <p>1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分；</p> <p>2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分；</p> <p>3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	<p>评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议：</p> <p>1. 制度全面得6分；</p> <p>2. 制度较全面得4分；</p> <p>3. 制度较欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	4.0	4.0	7.0	4.0	7.0	4.0
合计			0-80	47.0	34.0	48.0	49.0	55.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州华坤土地规划设计有限公司	宁波甬盛水产种业有限公司	福建省博成园林景观建设有限公司	台州市森然环境治理科技有限公司	温州市百润建设有限公司	温州新亮水产种业有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0	4.0	4.0	2.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	4.0	7.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	0.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议：</p> <p>1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分；</p> <p>2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分；</p> <p>3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0
7	技术	<p>评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议：</p> <p>1. 制度全面得6分；</p> <p>2. 制度较全面得4分；</p> <p>3. 制度较欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	2.0	6.0	4.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	7.0	2.0	4.0	2.0	0.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	7.0	7.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	41.0	62.0	39.0	38.0	31.0	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州银恒园林绿化有限公司	北京绿冠生态科技股份有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	7.0	2.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	7.0	2.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	2.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	2.0
6	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议： 1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分； 2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分； 3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	2.0
7	技术	评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议： 1. 制度全面得6分； 2. 制度较全面得4分； 3. 制度较欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	3.0	3.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	2.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	4.0	4.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	2.0	4.0
12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	7.0	4.0
合计			0-80	49.0	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州恒发水利水电工程有限公司	浙江霸得蛮建筑劳务有限公司	浙江君本环境科技有限公司	河南宇柯鑫衡建筑工程有限公司	瑞安市永兴园林绿化工程有限公司	浙江伏泰市容管理服务有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议：</p> <p>1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分；</p> <p>2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分；</p> <p>3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
7	技术	<p>评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议：</p> <p>1. 制度全面得6分；</p> <p>2. 制度较全面得4分；</p> <p>3. 制度较欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	7.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	51.0	34.0	42.0	39.0	38.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州华坤土地规划设计有限公司	宁波甬盛水产种业有限公司	福建省博成园林景观建设有限公司	台州市森然环境治理科技有限公司	温州市百润建设有限公司	温州新亮水产种业有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0	4.0	4.0	2.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0	4.0	4.0	0.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	0.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	7.0	2.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议：</p> <p>1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分；</p> <p>2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分；</p> <p>3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	7.0	2.0	4.0	2.0	2.0
7	技术	<p>评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议：</p> <p>1. 制度全面得6分；</p> <p>2. 制度较全面得4分；</p> <p>3. 制度较欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	4.0	4.0
合计			0-80	49.0	65.0	43.0	49.0	35.0	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州银恒园林绿化有限公司	北京绿冠生态科技股份有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	7.0	4.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	7.0	2.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	2.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	4.0
6	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议： 1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分； 2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分； 3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	2.0
7	技术	评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议： 1. 制度全面得6分； 2. 制度较全面得4分； 3. 制度较欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	5.0	3.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	4.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	4.0	4.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0
12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	4.0	4.0
合计			0-80	52.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州恒发水利水电工程有限公司	浙江霸得蛮建筑劳务有限公司	浙江君本环境科技有限公司	河南宇柯鑫衡建筑工程有限公司	瑞安市永兴园林绿化工程有限公司	浙江伏泰市容管理服务有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议：</p> <p>1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分；</p> <p>2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分；</p> <p>3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	2.0	2.0	4.0	7.0	4.0
7	技术	<p>评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议：</p> <p>1. 制度全面得6分；</p> <p>2. 制度较全面得4分；</p> <p>3. 制度较欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	4.0	7.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	7.0	4.0	4.0	7.0	7.0	7.0
合计			0-80	53.0	40.0	49.0	46.0	54.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州华坤土地规划设计有限公司	宁波甬盛水产种业有限公司	福建省博成园林景观建设有限公司	台州市森然环境治理科技有限公司	温州市百润建设有限公司	温州新亮水产种业有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0	4.0	4.0	2.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0	4.0	4.0	0.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议：</p> <p>1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分；</p> <p>2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分；</p> <p>3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	<p>评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议：</p> <p>1. 制度全面得6分；</p> <p>2. 制度较全面得4分；</p> <p>3. 制度较欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	7.0	10.0	7.0	7.0	7.0	4.0
合计			0-80	49.0	60.0	47.0	51.0	50.0	23.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州银恒园林绿化有限公司	北京绿冠生态科技股份有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	2.0	4.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	2.0	2.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	4.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	2.0
6	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议： 1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分； 2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分； 3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	2.0	2.0
7	技术	评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议： 1. 制度全面得6分； 2. 制度较全面得4分； 3. 制度较欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	3.0	3.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	4.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	4.0	4.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0
12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	7.0	7.0
合计			0-80	39.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州恒发水利水电工程有限公司	浙江霸得蛮建筑劳务有限公司	浙江君本环境科技有限公司	河南宇柯鑫衡建筑工程有限公司	瑞安市永兴园林绿化工程有限公司	浙江伏泰市容管理服务有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议：</p> <p>1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分；</p> <p>2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分；</p> <p>3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	<p>评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议：</p> <p>1. 制度全面得6分；</p> <p>2. 制度较全面得4分；</p> <p>3. 制度较欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	40.0	30.0	42.0	35.0	40.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州华坤土地规划设计有限公司	宁波甬盛水产种业有限公司	福建省博成园林景观建设有限公司	台州市森然环境治理科技有限公司	温州市百润建设有限公司	温州新亮水产种业有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	7.0	7.0	4.0	2.0	2.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	4.0	2.0	0.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	0.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议：</p> <p>1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分；</p> <p>2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分；</p> <p>3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	7.0	4.0	2.0	4.0	2.0
7	技术	<p>评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议：</p> <p>1. 制度全面得6分；</p> <p>2. 制度较全面得4分；</p> <p>3. 制度较欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	3.0	8.0	5.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	7.0	4.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	4.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	7.0	10.0	7.0	7.0	7.0	4.0
合计			0-80	52.0	80.0	57.0	45.0	44.0	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州银恒园林绿化有限公司	北京绿冠生态科技股份有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	4.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	2.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	2.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	2.0	2.0
6	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议： 1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分； 2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分； 3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	2.0	2.0
7	技术	评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议： 1. 制度全面得6分； 2. 制度较全面得4分； 3. 制度较欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	3.0	3.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	2.0	2.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	4.0	4.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	2.0	2.0
12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	4.0	7.0
合计			0-80	34.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州恒发水利水电工程有限公司	浙江霸得蛮建筑劳务有限公司	浙江君本环境科技有限公司	河南宇柯鑫衡建筑工程有限公司	瑞安市永兴园林绿化工程有限公司	浙江伏泰市容管理服务有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	7.0	7.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议：</p> <p>1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分；</p> <p>2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分；</p> <p>3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	7.0	4.0
7	技术	<p>评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议：</p> <p>1. 制度全面得6分；</p> <p>2. 制度较全面得4分；</p> <p>3. 制度较欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	7.0	4.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	7.0	7.0	10.0	7.0	10.0	7.0
合计			0-80	54.0	52.0	54.0	50.0	60.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州华坤土地规划设计有限公司	宁波甬盛水产种业有限公司	福建省博成园林景观建设有限公司	台州市森然环境治理科技有限公司	温州市百润建设有限公司	温州新亮水产种业有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	4.0	2.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	7.0	7.0	4.0	7.0	4.0	0.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	0.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议：</p> <p>1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分；</p> <p>2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分；</p> <p>3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	7.0	4.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	<p>评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议：</p> <p>1. 制度全面得6分；</p> <p>2. 制度较全面得4分；</p> <p>3. 制度较欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	2.0
8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	5.0	8.0	8.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	7.0	7.0	7.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	7.0	10.0	7.0	7.0	7.0	4.0
合计			0-80	60.0	78.0	64.0	57.0	54.0	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：瑞安市五花米草（二期）清理整治项目（LXCG-RA2024017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州银恒园林绿化有限公司	北京绿冠生态科技股份有限公司
1	商务	投标供应商2018年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目业绩情况（提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准），每个得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0
2	技术	评委根据投标人提供的针对本项目人员组织架构进行评议： 1. 组织架构清晰，人员配备完整、充足、专业的得7分； 2. 组织架构相对清晰，人员配备相对完整、专业的得4分； 3. 组织架构不清晰，人员配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	2.0
3	技术	评委根据投标人提供的针对本项目设备配置进行评议： 1. 设备配备完整、充足的得7分； 2. 设备配备相对完整的得4分； 3. 设备配备不足的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	2.0
4	技术	评委根据投标人提供的应急措施方案（包括但不限于施工中遇到工伤或其它突发事件等）进行评议： 1. 符合项目需求、可靠的得6分； 2. 基本符合项目需求、可靠的得4分； 3. 符合项目需求、但有所欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	4.0
5	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点剖析进行评议： 1. 对项目重难点剖析到位得7分； 2. 对项目重难点剖析较到位得4分； 3. 对项目重难点剖析不到位的得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	4.0
6	技术	评委根据投标人提供的本项目重难点针对性解决方案进行评议： 1. 重难点解决方案重点突出、针对性强得7分； 2. 重难点解决方案重点较突出、针对性较强得4分； 3. 重难点解决方案有欠缺、针对性不强得2分； 4. 不提供不得分。	0-7	4.0	4.0
7	技术	评委根据投标人针对本项目制定的管理制度（包括但不限于现场管理、人员管理制度及工作流程制度等）进行评议： 1. 制度全面得6分； 2. 制度较全面得4分； 3. 制度较欠缺的得2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>评委根据投标人针对本项目服务质量保障方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得5分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得3分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	5.0	5.0
9	技术	<p>评委根据投标人针对本项目安全、文明施工方案进行评议：</p> <p>1. 描述详细、符合的得7分；</p> <p>2. 描述较详细、符合性一般的得4分；</p> <p>3. 描述简略、符合性欠缺的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-7	4.0	4.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对本项目的除治组织方案进行评议：</p> <p>1. 除治组织方案描述详细、符合的得8分；</p> <p>2. 除治组织方案描述较详细、符合性一般的得6分；</p> <p>3. 除治组织方案描述简略、符合性欠缺的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-8	6.0	6.0
11	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护方案进行评议：</p> <p>1. 针对本项目的管护服务方案的可行性切合本项目实际情况的得6分；</p> <p>2. 针对本项目的管护服务方案可行性较切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>3. 针对本项目的管护服务方案的可行性不切合本项目实际情况的得2分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0
12	技术	<p>评委根据投标人针对本项目2年管护承诺进行评议：</p> <p>1. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置切合本项目实际情况的得10分；</p> <p>2. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置较切合本项目实际情况的得7分；</p> <p>3. 针对本项目2年管护承诺的便利性、响应时间、服务质量、人员设备配置不切合本项目实际情况的得4分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	0-10	7.0	7.0
合计			0-80	51.0	47.0

专家（签名）：