

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2022-2024年度常山县交通运输局安全总体风险评估服务采购项目（JJZFCG-2022-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市交通设计有限公司	中佑勘察设计有限公司、江苏中全环保有限公司（联合体）	浙江佳途勘测设计有限公司	温州市交通规划设计研究院有限公司	北京达飞安评管理有限公司
1	商务资信	投标人业绩：自2019年1月1日至今（以合同签订时间为准），完成过一级及以上公路的安全总体风险评估的业绩，每个合同得1分，最高得2分。 注：相关类似业绩需提供合同，如不能明确公路等级的，需提供相关证明材料。	0-2	2	2	1	0	2
2	商务资信	企业实力：投标人持有可在《全国认证认可公共服务平台》网站上查询到的有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的。每项得1分，最多得3分。 注：提供网站截图及有效期内证书扫描件或复印件并加盖公章。	0-3	3	3	3	1	3
3	商务资信	项目负责人资格：项目负责人具备高级工程师及以上技术职称的，得1分。具有注册安全工程师的，得1分。 注：提供职称证书、注册安全工程师证书等文件复印件和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）并加盖公章。	0-2	1	2	1	1	2
4	商务资信	项目组成员资格和能力：项目组成员（除项目负责人外）具备工程师技术职称的，每人得0.5分，最高得1分； 具有注册安全工程师的，每人得1分，最高得2分。 注：提供职称证书、注册安全工程师证书等文件复印件和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）并加盖公章。	0-3	1	3	1	1	3
5	技术	项目总体要求的理解：项目总体要求的理解，阐述对安全总体风险评估的业务能力，可提供相应的证明文件。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	8.2	10	7.5	7.5	8.5
6	技术	项目实施的重点与难点分析,应对措施：项目实施的重点与难点分析,应对措施。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	8.3	10	7.2	7.6	8.4
7	技术	技术方案：详细全面、针对性及合理性好的得7.1-10分；内容一般、针对性及合理性一般得4.1-7分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-4分。本项最高10分。	0-10	8.2	8.5	7	7.6	8.1
8	技术	质量保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	6.3	6.7	6	6	6.5
9	技术	进度保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	6.2	6.1	5	5.6	6.2
10	技术	廉政保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4.3	4.7	4	4.2	4.5

11	技术	服务承诺：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4.1	4.5	4	4	4.3
12	技术	本地化服务：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	4	4	3.4	3	4.2
13	技术	合理化建议：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4.1	4.5	4	4	4.3
14	技术	标书制作质量：根据标书制作质量、内容关联等横向比较，专家酌情打分	0-2	1.2	1.5	1.2	1	1.1
合计			0-80	61.9	70.5	55.3	53.5	66.1

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2022-2024年度常山县交通运输局安全总体风险评估服务采购项目（JJZFCG-2022-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市交通设计有限公司	中佑勘察设计有限公司、江苏中匠安全环保咨询有限公司（联合体）	浙江佳途勘测设计有限公司	温州市交通规划设计研究院有限公司	北京达飞安顾问有限公司
1	商务资信	投标人业绩：自2019年1月1日至今（以合同签订时间为准），完成过一级及以上公路的安全总体风险评估的业绩，每个合同得1分，最高得2分。 注：相关类似业绩需提供合同，如不能明确公路等级的，需提供相关证明材料。	0-2	2	2	1	0	2
2	商务资信	企业实力：投标人持有可在《全国认证认可信息公共服务平台》网站上查询到的有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的。每项得1分，最多得3分。 注：提供网站截图及有效期内证书扫描件或复印件并加盖公章。	0-3	3	3	3	1	3
3	商务资信	项目负责人资格：项目负责人具备高级工程师及以上技术职称的，得1分。具有注册安全工程师的，得1分。 注：提供职称证书、注册安全工程师证书等文件复印件和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）并加盖公章。	0-2	1	2	1	1	2
4	商务资信	项目组成员资格和能力：项目组成员（除项目负责人外）具备工程师技术职称的，每人得0.5分，最高得1分； 具有注册安全工程师的，每人得1分，最高得2分。 注：提供职称证书、注册安全工程师证书等文件复印件和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）并加盖公章。	0-3	1	3	1	1	3
5	技术	项目总体要求的理解：项目总体要求的理解，阐述对安全总体风险评估的业务能力，可提供相应的证明文件。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	11	9.5	4	3.8	3.8
6	技术	项目实施的重点与难点分析,应对措施：项目实施的重点与难点分析,应对措施。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	10	10.5	7.5	4.2	4.2
7	技术	技术方案：详细全面、针对性及合理性好的得7.1-10分；内容一般、针对性及合理性一般得4.1-7分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-4分。本项最高10分。	0-10	9	8.5	2.1	6.5	6.5
8	技术	质量保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	6	5.5	1	4.1	4.1
9	技术	进度保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	6.5	5.4	1.5	4.1	4.1

10	技术	廉政保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4.8	3.1	3	3.1	3.1
11	技术	服务承诺：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4.8	3.5	2.5	2.8	2.8
12	技术	本地化服务：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	5	3	2.6	2.8	2.8
13	技术	合理化建议：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4.8	4	1.8	3.5	3.5
14	技术	标书制作质量：根据标书制作质量、内容关联等横向比较，专家酌情打分	0-2	2	1.8	1.4	1.6	1.6
合计			0-80	70.9	64.8	33.4	39.5	46.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2022-2024年度常山县交通运输局安全总体风险评估服务采购项目（JJZFCG-2022-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市交通设计有限公司	中佑勘察设计有限公司、江苏中匠安全环保咨询有限公司（联合体）	浙江佳途勘测设计有限公司	温州市交通规划设计研究院有限公司	北京达飞安顾问有限公司
1	商务资信	投标人业绩：自2019年1月1日至今（以合同签订时间为准），完成过一级及以上公路的安全总体风险评估的业绩，每个合同得1分，最高得2分。 注：相关类似业绩需提供合同，如不能明确公路等级的，需提供相关证明材料。	0-2	2	2	1	0	2
2	商务资信	企业实力：投标人持有可在《全国认证认可信息公共服务平台》网站上查询到的有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的。每项得1分，最多得3分。 注：提供网站截图及有效期内证书扫描件或复印件并加盖公章。	0-3	3	3	3	1	3
3	商务资信	项目负责人资格：项目负责人具备高级工程师及以上技术职称的，得1分。具有注册安全工程师的，得1分。 注：提供职称证书、注册安全工程师证书等文件复印件和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）并加盖公章。	0-2	1	2	1	1	2
4	商务资信	项目组成员资格和能力：项目组成员（除项目负责人外）具备工程师技术职称的，每人得0.5分，最高得1分； 具有注册安全工程师的，每人得1分，最高得2分。 注：提供职称证书、注册安全工程师证书等文件复印件和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）并加盖公章。	0-3	1	3	1	1	3
5	技术	项目总体要求的理解：项目总体要求的理解，阐述对安全总体风险评估的业务能力，可提供相应的证明文件。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	11	11	8	6	9
6	技术	项目实施的重点与难点分析,应对措施：项目实施的重点与难点分析,应对措施。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	10	10.5	6	6	9.5
7	技术	技术方案：详细全面、针对性及合理性好的得7.1-10分；内容一般、针对性及合理性一般得4.1-7分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-4分。本项最高10分。	0-10	8	9	6	5	8
8	技术	质量保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	6	6	4	3	6
9	技术	进度保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	6	6	3	4	5

10	技术	廉政保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4.5	4.5	3	3	4
11	技术	服务承诺：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4.5	4.5	2	3	4
12	技术	本地化服务：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	4.5	4	2	3	4
13	技术	合理化建议：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4.5	4	2	3	4
14	技术	标书制作质量：根据标书制作质量、内容关联等横向比较，专家酌情打分	0-2	1.5	2	1	1	1.5
合计			0-80	67.5	71.5	43	40	65

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：2022-2024年度常山县交通运输局安全总体风险评估服务采购项目（JJZFCG-2022-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市交通设计有限公司	中佑勘察设计有限公司、江苏中匠安全环保有限公司（联合体）	浙江佳途勘测设计有限公司	温州市交通规划设计研究院有限公司	北京达飞安顾问有限公司
1	商务资信	投标人业绩：自2019年1月1日至今（以合同签订时间为准），完成过一级及以上公路的安全总体风险评估的业绩，每个合同得1分，最高得2分。 注：相关类似业绩需提供合同，如不能明确公路等级的，需提供相关证明材料。	0-2	2	2	1	0	2
2	商务资信	企业实力：投标人持有可在《全国认证认可信息公共服务平台》网站上查询到的有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的。每项得1分，最多得3分。 注：提供网站截图及有效期内证书扫描件或复印件并加盖公章。	0-3	3	3	3	1	3
3	商务资信	项目负责人资格：项目负责人具备高级工程师及以上技术职称的，得1分。具有注册安全工程师的，得1分。 注：提供职称证书、注册安全工程师证书等文件复印件和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）并加盖公章。	0-2	1	2	1	1	2
4	商务资信	项目组成员资格和能力：项目组成员（除项目负责人外）具备工程师技术职称的，每人得0.5分，最高得1分； 具有注册安全工程师的，每人得1分，最高得2分。 注：提供职称证书、注册安全工程师证书等文件复印件和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）并加盖公章。	0-3	1	3	1	1	3
5	技术	项目总体要求的理解：项目总体要求的理解，阐述对安全总体风险评估的业务能力，可提供相应的证明文件。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	7.5	8	5	5	6.5
6	技术	项目实施的重点与难点分析,应对措施：项目实施的重点与难点分析,应对措施。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	8	8	5	5	6.5
7	技术	技术方案：详细全面、针对性及合理性好的得7.1-10分；内容一般、针对性及合理性一般得4.1-7分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-4分。本项最高10分。	0-10	8	8	5	5	8
8	技术	质量保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	5	5.5	4	4	5
9	技术	进度保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	5	5	4	4	4

10	技术	廉政保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4	3	2	2	3
11	技术	服务承诺：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4	3	2	2	3
12	技术	本地化服务：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	4	4	2	2	3
13	技术	合理化建议：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4	4	1	1	4
14	技术	标书制作质量：根据标书制作质量、内容关联等横向比较，专家酌情打分	0-2	2	2	1	1	2
合计			0-80	58.5	60.5	37	34	55

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：2022-2024年度常山县交通运输局安全总体风险评估服务采购项目（JJZFCG-2022-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市交通设计有限公司	中佑勘察设计有限公司、江苏中匠安全环保咨询有限公司（联合体）	浙江佳途勘测设计有限公司	温州市交通规划设计研究院有限公司	北京达飞安顾问有限公司
1	商务资信	投标人业绩：自2019年1月1日至今（以合同签订时间为准），完成过一级及以上公路的安全总体风险评估的业绩，每个合同得1分，最高得2分。 注：相关类似业绩需提供合同，如不能明确公路等级的，需提供相关证明材料。	0-2	2	2	1	0	2
2	商务资信	企业实力：投标人持有可在《全国认证认可信息公共服务平台》网站上查询到的有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的。每项得1分，最多得3分。 注：提供网站截图及有效期内证书扫描件或复印件并加盖公章。	0-3	3	3	3	1	3
3	商务资信	项目负责人资格：项目负责人具备高级工程师及以上技术职称的，得1分。具有注册安全工程师的，得1分。 注：提供职称证书、注册安全工程师证书等文件复印件和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）并加盖公章。	0-2	1	2	1	1	2
4	商务资信	项目组成员资格和能力：项目组成员（除项目负责人外）具备工程师技术职称的，每人得0.5分，最高得1分； 具有注册安全工程师的，每人得1分，最高得2分。 注：提供职称证书、注册安全工程师证书等文件复印件和投标人为员工缴纳的社保证明（投标截止时间前至少3个月）并加盖公章。	0-3	1	3	1	1	3
5	技术	项目总体要求的理解：项目总体要求的理解，阐述对安全总体风险评估的业务能力，可提供相应的证明文件。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	10	11	8	9	10
6	技术	项目实施的重点与难点分析,应对措施：项目实施的重点与难点分析,应对措施。详细全面、针对性及合理性好的得8.1-12分；内容一般、针对性及合理性一般的得4.1-8分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-12	10.5	11	8.5	8	10
7	技术	技术方案：详细全面、针对性及合理性好的得7.1-10分；内容一般、针对性及合理性一般得4.1-7分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-4分。本项最高10分。	0-10	8.5	9	7.5	7.1	8
8	技术	质量保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	6	6.5	4.5	4.2	5
9	技术	进度保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得4.1-7分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-4分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-7	6	6.5	5	4.5	5.5

10	技术	廉政保证措施：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4.5	4.5	4	4	4.5
11	技术	服务承诺：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4.5	4.5	3.5	3.2	4
12	技术	本地化服务：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1.1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	4.5	4	3.5	3.1	4
13	技术	合理化建议：详细全面、针对性及合理性好的得3.1-5分；内容一般、针对性及合理性一般得1.1-3分，内容不够详细全面、针对性及合理性较差得0-1分。本项最高5分。	0-5	4.5	4.5	3.5	3.2	4
14	技术	标书制作质量：根据标书制作质量、内容关联等横向比较，专家酌情打分	0-2	1.5	1.5	1.3	1.2	1.5
合计			0-80	67.5	73	55.3	50.5	66.5

专家（签名）：