

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称: 杭州高新区(滨江)视频AI赋能平台项目(ZJCT3-2022CGGK-005)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司杭州分公司、中国移动通信集团浙江有限公司杭州分公司、庆光山智能科技有限公司、宏科（杭州）有限公司（联合体）	江公信息产业有限公司、浙微智能科技有限公司（联合体）	杭州路有施限公司 杭通工程公司	杭州辰晓科技有限公司	杭州万隆技术有限公司	联通（浙江）产业互联网有限公司、联通（浙江）产业互联网有限公司、浙江宇视科技有限公司、杭州博观系统技术有限公司（联合体）	杭州瑞麒网络科技有限公司
1	技术	投标响应与采购需求的符合性评价：完全符合采购需求的此项得满分；非实质性的技术（服务）、商务要求负偏离的，每条扣1分，最低分0分。	0-23	23	23	23	23	23	23	23
2.1	技术	采购需求理解与分析情况评价。投标供应商根据采购文件阐明的项目背景、建设目标、建设范围、技术要求，结合技术规范以及以往同类项目的经验，对本项目的需求进行理解和分析，评委根据理解与分析的全面性、合理性进行评价给分。 （1）理解与分析全面且合理的得3分； （2）理解与分析存在缺陷但基本全面、合理的得2分； （3）理解与分析结论不全面或不合理的得1分； （4）未提出实质性理解与分析的得0分。	0-3	3	3	1	2	1	2	2

2.2	技术	系统整体设计方案评价。供应商结合采购需求和自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对项目系统整体设计方案进行阐述。要求设计方案具有全面性、合理性、可行性，具有清晰的实现路径，具有可扩展性，符合业务发展需求。 (1) 设计方案全面、合理、可行的得2分，否则得0分； (2) 设计方案有清晰的实现路径阐述的得2分，否则得0分； (3) 设计方案具有较好的可扩展性，符合业务发展需求的得1分，否则得0分。	0-5	5	4	2	2	2	3	2
2.3	技术	建设实施重点、难点阐述评价。供应商基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对项目建设实施重点和难点进行阐述，并提出相关解决方案。评委根据阐述和解决方案的全面性、有效性进行评价给分。 (1) 阐述全面、解决方案有效的得5分； (2) 阐述和解决方案存在欠缺但基本全面、有效的得3分； (3) 阐述和解决方案不完整或不具备有效性的得1分； (4) 未提出阐述和解决方案的得0分。	0-5	5	5	1	1	0	3	1
2.4	技术	项目建设关键技术解决方案评价。投标供应商基于采购需求，结合自身经验，对本项目建设的关键技术、难题提出解决方案和保障措施，评委根据方案及保障措施的合理性、先进性进行评价给分。 (1) 方案合理措施得当的得4分； (2) 存在缺陷但方案基本合理、措施有效的得2分； (3) 方案不合理或措施不当的得1分； (4) 未提出实质性方案的得0分。	0-4	4	4	1	2	1	2	2
2.5	技术	项目组织实施方案评价，包括组织机构、工作进度、工作程序、工作步骤、管理和协调方法以及为保障项目顺利实施而指定的各项措施等。 (1) 方案全面、合理、措施可行的得3分； (2) 方案存在缺陷，但基本全面、合理，措施基本可行的得2分； (3) 方案不全面或不合理或措施不可行，无法确保项目顺利实施的得1分； (4) 未提供组织实施方案的得0分。	0-3	3	3	1	2	2	3	2
2.6	技术	算法包评价。在响应采购需求提供10类算法的基础上，每增加5种加2分（算法需为城市管理类相关算法），最高得4分。	0-4	4	4	0	0	0	4	4
2.7	技术	拟派项目实施团队情况评价： (1) 拟派项目负责人具备信息系统项目管理师证书（人力资源和社会保障局颁发）的得2分。证明材料：资格证书扫描件。 (2) 拟派项目负责人具有类似项目管理经验的得2分(类似项目是指：视频平台类政务信息化项目)。证明材料：合同或合同甲方（或业主）出具的有效证明材料扫描件。 (3) 拟派服务团队其他人员（项目负责人除外）具有类似项目服务经验的，每人得1分，最多得2分(类似项目是指：视频平台类政务信息化项目)。证明材料：合同或合同甲方（或业主）出具的有效证明材料扫描件。 (4) 项目中驻场运维人员运维服务期每免费增加一年，加2分，最高得2分。	0-8	4	8	0	0	0	4	0

2.8	技术	技术培训方案评价。方案内容包括培训内容、培训频次、培训目标、培训形式等阐述，技术培训内容要求至少包括应用开发培训、系统管理培训、系统运行维护培训。评委根据供应商的阐述进行完整性、合理性、可行性评价。 (1) 方案完整、合理且可行的得3分； (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分； (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分； (4) 未提供方案的得0分。	0-3	2	3	1	2	1	2	2
2.9	技术	售后服务方案与承诺评价。包括承诺为本项目提供售后维护服务的力量、响应能力、响应时效以及其他服务质量与承诺情况。评委根据供应商的阐述进行完整性、合理性、可行性评价。 (1) 方案完整、合理且可行的得3分； (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分； (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分； (4) 未提供方案的得0分。	0-3	2	3	1	3	1	3	3
3.1	技术	驾驶舱演示评价：支持日周月年等时间维度对视频调阅路数、事件预警数据、各委办局调用数据、各个视频算法准确率、算法使用情况、算法调用情况进行展示。评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得3分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得2分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-3	3	3	0	0	0	2	0
3.2	技术	视频管理中心演示评价：支持视频资源详情展示、视频一张图，视频回放，大屏上墙，视频搜索等功能；支持视频的审批共享管理功能；支持视频标签管理，视频诊断和视频水印等功能。评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得5分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得3分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-5	3	5	0	0	0	1	0
3.3	技术	算法赋能中心演示评价：支持查看算法的概览，展示算法模型总量、模型使用次数、模型访问次数、识别成功率；支持算法申请、审批、共享；支持算法的编排和算力资源调度；评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得5分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得3分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-5	5	5	0	0	0	1	0

3.4	技术	事件中心演示评价：支持事件总览、事件检索、事件统计、事件日志等功能，提供第三方接口能力。评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得3分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得2分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-3	3	3	0	0	0	1	0
3.5	技术	系统演示流畅、架构清晰、界面设计美观的得3分，否则得0分。	0-3	3	3	0	0	0	0	0
4.1	商务资信	投标供应商具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，得2分。证明材料：证书扫描件。	0-2	2	2	0	0	0	2	0
4.2	商务资信	投标供应商具有ISO27001信息安全管理体 系认证证书的，得2分。证明材料：证书 扫描件。	0-2	2	2	0	0	0	2	0
4.3	商务资信	投标供应商具备ITSS信息技术服务运行 维护标准符合性证书，能够提供三级及 以上的得2分，三级以下的得1分，没有不 得分。证明材料：证书扫描件。	0-2	2	2	0	0	0	2	0
4.4	商务资信	投标人需具有有效的国家权威机构颁发的 与本项目业务相关的软件著作权登记证 书，类别包括视频资源管理类、视频智能 分析类、算法（算力）调度类等，每提供 一个得1分，最高得3分。证明材料：证书 扫描件。	0-3	3	3	0	0	0	3	0
5	商务资信	投标人2019年至今（以合同签订时间为 准）承担过的类似信息化项目业绩（类似 项目是指：视频算法分析平台类政务信息 化项目）每提供1个案例得0.5分，最高得 1分。证明材料：合同扫描件。	0-1	1	1	0	0	0	1	0
合计			0-90	82	89	31	37	31	64	41

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：杭州高新区（滨江）视频AI赋能平台项目（ZJCT3-2022CGGK-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司杭州分公司、中国移动通信集团浙江有限公司杭州分公司、重紫光山智安科技有限公司、宏科（杭州）有限公司（联合体）	浙江众信产业有限公司、浙江微智能科技有限公司（联合体）	杭州路有施限公司	杭州辰晓科技有限公司	杭州万隆技术有限公司	联通（浙江）产业互联网有限公司、联通（浙江）产业互联网有限公司、浙江宇视科技有限公司、杭州博观系统技术有限公司（联合体）	杭州瑞网络科技有限公司
1	技术	投标响应与采购需求的符合性评价：完全符合采购需求的此项得满分；非实质性的技术（服务）、商务要求负偏离的，每条扣1分，最低分0分。	0-23	23	23	23	23	23	23	23
2.1	技术	采购需求理解与分析情况评价。投标供应商根据采购文件阐明的项目背景、建设目标、建设范围、技术要求，结合技术规范以及以往同类项目的经验，对本项目的需求进行理解和分析，评委根据理解与分析的全面性、合理性进行评价给分。 （1）理解与分析全面且合理的得3分； （2）理解与分析存在缺陷但基本全面、合理的得2分； （3）理解与分析结论不全面或不合理的得1分； （4）未提出实质性理解与分析的得0分。	0-3	3	3	2	2	2	2	2

2.2	技术	系统整体设计方案评价。供应商结合采购需求和自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对项目系统整体设计方案进行阐述。要求设计方案具有全面性、合理性、可行性，具有清晰的实现路径，具有可扩展性，符合业务发展需求。 (1) 设计方案全面、合理、可行的得2分，否则得0分； (2) 设计方案有清晰的实现路径阐述的得2分，否则得0分； (3) 设计方案具有较好的可扩展性，符合业务发展需求的得1分，否则得0分。	0-5	5	5	2	2	2	4	2
2.3	技术	建设实施重点、难点阐述评价。供应商基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对项目建设实施重点和难点进行阐述，并提出相关解决方案。评委根据阐述和解决方案的全面性、有效性进行评价给分。 (1) 阐述全面、解决方案有效的得5分； (2) 阐述和解决方案存在欠缺但基本全面、有效的得3分； (3) 阐述和解决方案不完整或不具备有效性的得1分； (4) 未提出阐述和解决方案的得0分。	0-5	5	5	1	3	1	5	3
2.4	技术	项目建设关键技术解决方案评价。投标供应商基于采购需求，结合自身经验，对本项目建设的关键技术、难题提出解决方案和保障措施，评委根据方案及保障措施的合理性、先进性进行评价给分。 (1) 方案合理措施得当的得4分； (2) 存在缺陷但方案基本合理、措施有效的得2分； (3) 方案不合理或措施不当的得1分； (4) 未提出实质性方案的得0分。	0-4	4	4	2	2	2	4	2
2.5	技术	项目组织实施方案评价，包括组织机构、工作进度、工作程序、工作步骤、管理和协调方法以及为保障项目顺利实施而指定的各项措施等。 (1) 方案全面、合理、措施可行的得3分； (2) 方案存在缺陷，但基本全面、合理，措施基本可行的得2分； (3) 方案不全面或不合理或措施不可行，无法确保项目顺利实施的得1分； (4) 未提供组织实施方案的得0分。	0-3	3	2	2	2	2	3	2
2.6	技术	算法包评价。在响应采购需求提供10类算法的基础上，每增加5种加2分（算法需为城市管理类相关算法），最高得4分。	0-4	4	4	0	0	0	4	4
2.7	技术	拟派项目实施团队情况评价： (1) 拟派项目负责人具备信息系统项目管理师证书（人力资源和社会保障局颁发）的得2分。证明材料：资格证书扫描件。 (2) 拟派项目负责人具有类似项目管理经验的得2分(类似项目是指：视频平台类政务信息化项目)。证明材料：合同或合同甲方（或业主）出具的有效证明材料扫描件。 (3) 拟派服务团队其他人员（项目负责人除外）具有类似项目服务经验的，每人得1分，最多得2分(类似项目是指：视频平台类政务信息化项目)。证明材料：合同或合同甲方（或业主）出具的有效证明材料扫描件。 (4) 项目中驻场运维人员运维服务期每免费增加一年，加2分，最高得2分。	0-8	4	8	0	0	0	4	0

2.8	技术	技术培训方案评价。方案内容包括培训内容、培训频次、培训目标、培训形式等阐述，技术培训内容要求至少包括应用开发培训、系统管理培训、系统运行维护培训。评委根据供应商的阐述进行完整性、合理性、可行性评价。 (1) 方案完整、合理且可行的得3分； (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分； (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分； (4) 未提供方案的得0分。	0-3	3	2	1	2	2	3	2
2.9	技术	售后服务方案与承诺评价。包括承诺为本项目提供售后维护服务的力量、响应能力、响应时效以及其他服务质量与承诺情况。评委根据供应商的阐述进行完整性、合理性、可行性评价。 (1) 方案完整、合理且可行的得3分； (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分； (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分； (4) 未提供方案的得0分。	0-3	3	3	2	2	2	3	2
3.1	技术	驾驶舱演示评价：支持日周月年等时间维度对视频调阅路数、事件预警数据、各委办局调用数据、各个视频算法准确率、算法使用情况、算法调用情况等进行展示。评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得3分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得2分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-3	3	3	0	0	0	2	0
3.2	技术	视频管理中心演示评价：支持视频资源详情展示、视频一张图，视频回放，大屏上墙，视频搜索等功能；支持视频的审批共享管理功能；支持视频标签管理，视频诊断和视频水印等功能。评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得5分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得3分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-5	3	5	0	0	0	1	0
3.3	技术	算法赋能中心演示评价：支持查看算法的概览，展示算法模型总量、模型使用次数、模型访问次数、识别成功率；支持算法申请、审批、共享；支持算法的编排和算力资源调度；评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得5分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得3分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-5	5	5	0	0	0	1	0

3.4	技术	事件中心演示评价：支持事件总览、事件检索、事件统计、事件日志等功能，提供第三方接口能力。评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得3分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得2分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-3	3	3	0	0	0	1	0
3.5	技术	系统演示流畅、架构清晰、界面设计美观的得3分，否则得0分。	0-3	3	3	0	0	0	0	0
4.1	商务资信	投标供应商具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，得2分。证明材料：证书扫描件。	0-2	2	2	0	0	0	2	0
4.2	商务资信	投标供应商具有ISO27001信息安全管理体系统认证证书的，得2分。证明材料：证书扫描件。	0-2	2	2	0	0	0	2	0
4.3	商务资信	投标供应商具备ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书，能够提供三级及以上的得2分，三级以下的得1分，没有不得分。证明材料：证书扫描件。	0-2	2	2	0	0	0	2	0
4.4	商务资信	投标人需具有有效的国家权威机构颁发的与本项目业务相关的软件著作权登记证书，类别包括视频资源管理类、视频智能分析类、算法（算力）调度类等，每提供一个得1分，最高得3分。证明材料：证书扫描件。	0-3	3	3	0	0	0	3	0
5	商务资信	投标人2019年至今（以合同签订时间为准）承担过的类似信息化项目业绩（类似项目是指：视频算法分析平台类政务信息化项目）每提供1个案例得0.5分，最高得1分。证明材料：合同扫描件。	0-1	1	1	0	0	0	1	0
合计			0-90	84	88	35	38	36	70	42

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称: 杭州高新区(滨江)视频AI赋能平台项目(ZJCT3-2022CGGK-005)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司杭州分公司、中国移动通信集团浙江有限公司杭州分公司、重紫华智科技有限公司、宏科（杭州）有限公司（联合体）	浙江众信产业有限公司、浙江风能科技有限公司（联合体）	杭州路有施限交通工程公司	杭州辰晓科技有限公司	杭州万隆技术有限公司	联通（浙江）产业互联网有限公司、联通（浙江）产业互联网有限公司、浙江宇视科技有限公司、杭州博观系统技术有限公司（联合体）	杭州瑞网络有限公司
1	技术	投标响应与采购需求的符合性评价：完全符合采购需求的此项得满分；非实质性的技术（服务）、商务要求负偏离的，每条扣1分，最低分0分。	0-23	23	23	23	23	23	23	23
2.1	技术	采购需求理解与分析情况评价。投标供应商根据采购文件阐明的项目背景、建设目标、建设范围、技术要求，结合技术规范以及以往同类项目的经验，对本项目的需求进行理解和分析，评委根据理解与分析的全面性、合理性进行评价给分。 （1）理解与分析全面且合理的得3分； （2）理解与分析存在缺陷但基本全面、合理的得2分； （3）理解与分析结论不全面或不合理的得1分； （4）未提出实质性理解与分析的得0分。	0-3	3	3	1	1	2	3	3

2.2	技术	系统整体设计方案评价。供应商结合采购需求和自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对项目系统整体设计方案进行阐述。要求设计方案具有全面性、合理性、可行性，具有清晰的实现路径，具有可扩展性，符合业务发展需求。 (1) 设计方案全面、合理、可行的得2分，否则得0分； (2) 设计方案有清晰的实现路径阐述的得2分，否则得0分； (3) 设计方案具有较好的可扩展性，符合业务发展需求的得1分，否则得0分。	0-5	5	3	2	3	3	5	4
2.3	技术	建设实施重点、难点阐述评价。供应商基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对项目建设实施重点和难点进行阐述，并提出相关解决方案。评委根据阐述和解决方案的全面性、有效性进行评价给分。 (1) 阐述全面、解决方案有效的得5分； (2) 阐述和解决方案存在欠缺但基本全面、有效的得3分； (3) 阐述和解决方案不完整或不具备有效性的得1分； (4) 未提出阐述和解决方案的得0分。	0-5	5	5	3	3	3	5	3
2.4	技术	项目建设关键技术解决方案评价。投标供应商基于采购需求，结合自身经验，对本项目建设的关键技术、难题提出解决方案和保障措施，评委根据方案及保障措施的合理性、先进性进行评价给分。 (1) 方案合理措施得当的得4分； (2) 存在缺陷但方案基本合理、措施有效的得2分； (3) 方案不合理或措施不当的得1分； (4) 未提出实质性方案的得0分。	0-4	4	4	4	2	2	4	3
2.5	技术	项目组织实施方案评价，包括组织机构、工作进度、工作程序、工作步骤、管理和协调方法以及为保障项目顺利实施而指定的各项措施等。 (1) 方案全面、合理、措施可行的得3分； (2) 方案存在缺陷，但基本全面、合理，措施基本可行的得2分； (3) 方案不全面或不合理或措施不可行，无法确保项目顺利实施的得1分； (4) 未提供组织实施方案的得0分。	0-3	3	2	3	2	3	3	2
2.6	技术	算法包评价。在响应采购需求提供10类算法的基础上，每增加5种加2分（算法需为城市管理类相关算法），最高得4分。	0-4	4	4	0	0	0	4	4
2.7	技术	拟派项目实施团队情况评价： (1) 拟派项目负责人具备信息系统项目管理师证书（人力资源和社会保障局颁发）的得2分。证明材料：资格证书扫描件。 (2) 拟派项目负责人具有类似项目管理经验的得2分(类似项目是指：视频平台类政务信息化项目)。证明材料：合同或合同甲方（或业主）出具的有效证明材料扫描件。 (3) 拟派服务团队其他人员（项目负责人除外）具有类似项目服务经验的，每人得1分，最多得2分(类似项目是指：视频平台类政务信息化项目)。证明材料：合同或合同甲方（或业主）出具的有效证明材料扫描件。 (4) 项目中驻场运维人员运维服务期每免费增加一年，加2分，最高得2分。	0-8	4	8	0	0	0	4	0

2.8	技术	技术培训方案评价。方案内容包括培训内容、培训频次、培训目标、培训形式等阐述，技术培训内容要求至少包括应用开发培训、系统管理培训、系统运行维护培训。评委根据供应商的阐述进行完整性、合理性、可行性评价。 (1) 方案完整、合理且可行的得3分； (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分； (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分； (4) 未提供方案的得0分。	0-3	3	2	3	2	2	3	2
2.9	技术	售后服务方案与承诺评价。包括承诺为本项目提供售后维护服务的力量、响应能力、响应时效以及其他服务质量与承诺情况。评委根据供应商的阐述进行完整性、合理性、可行性评价。 (1) 方案完整、合理且可行的得3分； (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分； (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分； (4) 未提供方案的得0分。	0-3	3	3	3	2	2	3	2
3.1	技术	驾驶舱演示评价：支持日周月年等时间维度对视频调阅路数、事件预警数据、各委办局调用数据、各个视频算法准确率、算法使用情况、算法调用情况进行展示。评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得3分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得2分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-3	3	3	0	0	0	2	0
3.2	技术	视频管理中心演示评价：支持视频资源详情展示、视频一张图，视频回放，大屏上墙，视频搜索等功能；支持视频的审批共享管理功能；支持视频标签管理，视频诊断和视频水印等功能。评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得5分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得3分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-5	3	5	0	0	0	1	0
3.3	技术	算法赋能中心演示评价：支持查看算法的概览，展示算法模型总量、模型使用次数、模型访问次数、识别成功率；支持算法申请、审批、共享；支持算法的编排和算力资源调度；评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得5分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得3分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-5	5	5	0	0	0	1	0

3.4	技术	事件中心演示评价：支持事件总览、事件检索、事件统计、事件日志等功能，提供第三方接口能力。评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得3分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得2分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-3	3	3	0	0	0	1	0
3.5	技术	系统演示流畅、架构清晰、界面设计美观的得3分，否则得0分。	0-3	3	3	0	0	0	0	0
4.1	商务资信	投标供应商具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，得2分。证明材料：证书扫描件。	0-2	2	2	0	0	0	2	0
4.2	商务资信	投标供应商具有ISO27001信息安全管理体 系认证证书的，得2分。证明材料：证书 扫描件。	0-2	2	2	0	0	0	2	0
4.3	商务资信	投标供应商具备ITSS信息技术服务运行 维护标准符合性证书，能够提供三级及 以上的得2分，三级以下的得1分，没有不 得0分。证明材料：证书扫描件。	0-2	2	2	0	0	0	2	0
4.4	商务资信	投标人需具有有效的国家权威机构颁发的 与本项目业务相关的软件著作权登记证 书，类别包括视频资源管理类、视频智能 分析类、算法（算力）调度类等，每提供 一个得1分，最高得3分。证明材料：证书 扫描件。	0-3	3	3	0	0	0	3	0
5	商务资信	投标人2019年至今（以合同签订时间为 准）承担过的类似信息化项目业绩（类似 项目是指：视频算法分析平台类政务信息 化项目）每提供1个案例得0.5分，最高得 1分。证明材料：合同扫描件。	0-1	1	1	0	0	0	1	0
合计			0-90	84	86	42	38	40	72	46

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：杭州高新区（滨江）视频AI赋能平台项目（ZJCT3-2022CGGK-005）

序号	评分类型	评分项目内容	范围	中国移动通信集团浙江有限公司杭州分公司、中国移动通信集团浙江有限公司杭州分公司、重紫华智科技有限公司、宏科（杭州）有限公司（联合体）	浙江众信产业有限公司、浙江微智能科技有限公司（联合体）	杭州路有施限公司	杭州辰晓科技有限公司	杭州万隆技术有限公司	联通（浙江）产业互联网有限公司、联通（浙江）产业互联网有限公司、浙江宇视科技有限公司、杭州博统技术有限公司（联合体）	杭州网络有限公司
1	技术	投标响应与采购需求的符合性评价：完全符合采购需求的此项得满分；非实质性的技术（服务）、商务要求负偏离的，每条扣1分，最低分0分。	0-23	23	23	23	23	23	23	23
2.1	技术	采购需求理解与分析情况评价。投标供应商根据采购文件阐明的项目背景、建设目标、建设范围、技术要求，结合技术规范以及以往同类项目的经验，对本项目的需求进行理解和分析，评委根据理解与分析的全面性、合理性进行评价给分。 （1）理解与分析全面且合理的得3分； （2）理解与分析存在缺陷但基本全面、合理的得2分； （3）理解与分析结论不全面或不合理的得1分； （4）未提出实质性理解与分析的得0分。	0-3	3	3	2	3	3	3	3

2.2	技术	系统整体设计方案评价。供应商结合采购需求和自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对项目系统整体设计方案进行阐述。要求设计方案具有全面性、合理性、可行性，具有清晰的实现路径，具有可扩展性，符合业务发展需求。 (1) 设计方案全面、合理、可行的得2分，否则得0分； (2) 设计方案有清晰的实现路径阐述的得2分，否则得0分； (3) 设计方案具有较好的可扩展性，符合业务发展需求的得1分，否则得0分。	0-5	5	5	4	4	4	5	5
2.3	技术	建设实施重点、难点阐述评价。供应商基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对项目建设实施重点和难点进行阐述，并提出相关解决方案。评委根据阐述和解决方案的全面性、有效性进行评价给分。 (1) 阐述全面、解决方案有效的得5分； (2) 阐述和解决方案存在欠缺但基本全面、有效的得3分； (3) 阐述和解决方案不完整或不具备有效性的得1分； (4) 未提出阐述和解决方案的得0分。	0-5	5	3	1	1	1	3	3
2.4	技术	项目建设关键技术解决方案评价。投标供应商基于采购需求，结合自身经验，对本项目建设的关键技术、难题提出解决方案和保障措施，评委根据方案及保障措施的合理性、先进性进行评价给分。 (1) 方案合理措施得当的得4分； (2) 存在缺陷但方案基本合理、措施有效的得2分； (3) 方案不合理或措施不当的得1分； (4) 未提出实质性方案的得0分。	0-4	4	4	2	2	2	4	2
2.5	技术	项目组织实施方案评价，包括组织机构、工作进度、工作程序、工作步骤、管理和协调方法以及为保障项目顺利实施而指定的各项措施等。 (1) 方案全面、合理、措施可行的得3分； (2) 方案存在缺陷，但基本全面、合理，措施基本可行的得2分； (3) 方案不全面或不合理或措施不可行，无法确保项目顺利实施的得1分； (4) 未提供组织实施方案的得0分。	0-3	3	3	2	2	2	3	3
2.6	技术	算法包评价。在响应采购需求提供10类算法的基础上，每增加5种加2分（算法需为城市管理类相关算法），最高得4分。	0-4	4	4	0	0	0	4	4
2.7	技术	拟派项目实施团队情况评价： (1) 拟派项目负责人具备信息系统项目管理师证书（人力资源和社会保障局颁发）的得2分。证明材料：资格证书扫描件。 (2) 拟派项目负责人具有类似项目管理经验的得2分(类似项目是指：视频平台类政务信息化项目)。证明材料：合同或合同甲方（或业主）出具的有效证明材料扫描件。 (3) 拟派服务团队其他人员（项目负责人除外）具有类似项目服务经验的，每人得1分，最多得2分(类似项目是指：视频平台类政务信息化项目)。证明材料：合同或合同甲方（或业主）出具的有效证明材料扫描件。 (4) 项目中驻场运维人员运维服务期每免费增加一年，加2分，最高得2分。	0-8	4	8	0	0	0	4	0

2.8	技术	技术培训方案评价。方案内容包括培训内容、培训频次、培训目标、培训形式等阐述，技术培训内容要求至少包括应用开发培训、系统管理培训、系统运行维护培训。评委根据供应商的阐述进行完整性、合理性、可行性评价。 (1) 方案完整、合理且可行的得3分； (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分； (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分； (4) 未提供方案的得0分。	0-3	2	2	1	1	1	3	2
2.9	技术	售后服务方案与承诺评价。包括承诺为本项目提供售后维护服务的力量、响应能力、响应时效以及其他服务质量与承诺情况。评委根据供应商的阐述进行完整性、合理性、可行性评价。 (1) 方案完整、合理且可行的得3分； (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分； (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分； (4) 未提供方案的得0分。	0-3	3	3	2	2	2	3	2
3.1	技术	驾驶舱演示评价：支持日周月年等时间维度对视频调阅路数、事件预警数据、各委办局调用数据、各个视频算法准确率、算法使用情况、算法调用情况进行展示。评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得3分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得2分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-3	3	3	0	0	0	2	0
3.2	技术	视频管理中心演示评价：支持视频资源详情展示、视频一张图，视频回放，大屏上墙，视频搜索等功能；支持视频的审批共享管理功能；支持视频标签管理，视频诊断和视频水印等功能。评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得5分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得3分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-5	3	5	0	0	0	1	0
3.3	技术	算法赋能中心演示评价：支持查看算法的概览，展示算法模型总量、模型使用次数、模型访问次数、识别成功率；支持算法申请、审批、共享；支持算法的编排和算力资源调度；评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得5分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得3分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-5	5	5	0	0	0	1	0

3.4	技术	事件中心演示评价：支持事件总览、事件检索、事件统计、事件日志等功能，提供第三方接口能力。评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得3分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得2分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-3	3	3	0	0	0	1	0
3.5	技术	系统演示流畅、架构清晰、界面设计美观的得3分，否则得0分。	0-3	3	3	0	0	0	0	0
4.1	商务资信	投标供应商具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，得2分。证明材料：证书扫描件。	0-2	2	2	0	0	0	2	0
4.2	商务资信	投标供应商具有ISO27001信息安全管理体系统认证证书的，得2分。证明材料：证书扫描件。	0-2	2	2	0	0	0	2	0
4.3	商务资信	投标供应商具备ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书，能够提供三级及以上的得2分，三级以下的得1分，没有不得分。证明材料：证书扫描件。	0-2	2	2	0	0	0	2	0
4.4	商务资信	投标人需具有有效的国家权威机构颁发的与本项目业务相关的软件著作权登记证书，类别包括视频资源管理类、视频智能分析类、算法（算力）调度类等，每提供一个得1分，最高得3分。证明材料：证书扫描件。	0-3	3	3	0	0	0	3	0
5	商务资信	投标人2019年至今（以合同签订时间为准）承担过的类似信息化项目业绩（类似项目是指：视频算法分析平台类政务信息化项目）每提供1个案例得0.5分，最高得1分。证明材料：合同扫描件。	0-1	1	1	0	0	0	1	0
合计			0-90	83	87	37	38	38	70	47

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称: 杭州高新区(滨江)视频AI赋能平台项目(ZJCT3-2022CGGK-005)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司杭州分公司、中国移动通信集团浙江有限公司杭州分公司、重紫华智科技有限公司、宏科（杭州）有限公司（联合体）	浙江众信产业有限公司、浙江风能科技有限公司（联合体）	杭州路有施限公司	杭州辰晓科技有限公司	杭州万隆技术有限公司	联通（浙江）产业互联网有限公司、浙江宇视科技有限公司、杭州博统技术有限公司（联合体）	杭州瑞网络有限公司
1	技术	投标响应与采购需求的符合性评价：完全符合采购需求的此项得满分；非实质性的技术（服务）、商务要求负偏离的，每条扣1分，最低分0分。	0-23	23	23	23	23	23	23	23
2.1	技术	采购需求理解与分析情况评价。投标供应商根据采购文件阐明的项目背景、建设目标、建设范围、技术要求，结合技术规范以及以往同类项目的经验，对本项目的需求进行理解和分析，评委根据理解与分析的全面性、合理性进行评价给分。 （1）理解与分析全面且合理的得3分； （2）理解与分析存在缺陷但基本全面、合理的得2分； （3）理解与分析结论不全面或不合理的得1分； （4）未提出实质性理解与分析的得0分。	0-3	3	3	1	2	2	3	3

2.2	技术	系统整体设计方案评价。供应商结合采购需求和自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对项目系统整体设计方案进行阐述。要求设计方案具有全面性、合理性、可行性，具有清晰的实现路径，具有可扩展性，符合业务发展需求。 (1) 设计方案全面、合理、可行的得2分，否则得0分； (2) 设计方案有清晰的实现路径阐述的得2分，否则得0分； (3) 设计方案具有较好的可扩展性，符合业务发展需求的得1分，否则得0分。	0-5	5	5	1	4	3	5	4
2.3	技术	建设实施重点、难点阐述评价。供应商基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对项目建设实施重点和难点进行阐述，并提出相关解决方案。评委根据阐述和解决方案的全面性、有效性进行评价给分。 (1) 阐述全面、解决方案有效的得5分； (2) 阐述和解决方案存在欠缺但基本全面、有效的得3分； (3) 阐述和解决方案不完整或不具备有效性的得1分； (4) 未提出阐述和解决方案的得0分。	0-5	5	3	3	3	3	5	3
2.4	技术	项目建设关键技术解决方案评价。投标供应商基于采购需求，结合自身经验，对本项目建设的关键技术、难题提出解决方案和保障措施，评委根据方案及保障措施的合理性、先进性进行评价给分。 (1) 方案合理措施得当的得4分； (2) 存在缺陷但方案基本合理、措施有效的得2分； (3) 方案不合理或措施不当的得1分； (4) 未提出实质性方案的得0分。	0-4	4	4	2	2	2	4	2
2.5	技术	项目组织实施方案评价，包括组织机构、工作进度、工作程序、工作步骤、管理和协调方法以及为保障项目顺利实施而指定的各项措施等。 (1) 方案全面、合理、措施可行的得3分； (2) 方案存在缺陷，但基本全面、合理，措施基本可行的得2分； (3) 方案不全面或不合理或措施不可行，无法确保项目顺利实施的得1分； (4) 未提供组织实施方案的得0分。	0-3	3	3	2	2	2	3	2
2.6	技术	算法包评价。在响应采购需求提供10类算法的基础上，每增加5种加2分（算法需为城市管理类相关算法），最高得4分。	0-4	4	4	0	0	0	4	4
2.7	技术	拟派项目实施团队情况评价： (1) 拟派项目负责人具备信息系统项目管理师证书（人力资源和社会保障局颁发）的得2分。证明材料：资格证书扫描件。 (2) 拟派项目负责人具有类似项目管理经验的得2分(类似项目是指：视频平台类政务信息化项目)。证明材料：合同或合同甲方（或业主）出具的有效证明材料扫描件。 (3) 拟派服务团队其他人员（项目负责人除外）具有类似项目服务经验的，每人得1分，最多得2分(类似项目是指：视频平台类政务信息化项目)。证明材料：合同或合同甲方（或业主）出具的有效证明材料扫描件。 (4) 项目中驻场运维人员运维服务期每免费增加一年，加2分，最高得2分。	0-8	4	8	0	0	0	4	0

2.8	技术	技术培训方案评价。方案内容包括培训内容、培训频次、培训目标、培训形式等阐述，技术培训内容要求至少包括应用开发培训、系统管理培训、系统运行维护培训。评委根据供应商的阐述进行完整性、合理性、可行性评价。 (1) 方案完整、合理且可行的得3分； (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分； (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分； (4) 未提供方案的得0分。	0-3	2	3	2	2	2	3	2
2.9	技术	售后服务方案与承诺评价。包括承诺为本项目提供售后维护服务的力量、响应能力、响应时效以及其他服务质量与承诺情况。评委根据供应商的阐述进行完整性、合理性、可行性评价。 (1) 方案完整、合理且可行的得3分； (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分； (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分； (4) 未提供方案的得0分。	0-3	3	3	2	2	2	3	2
3.1	技术	驾驶舱演示评价：支持日周月年等时间维度对视频调阅路数、事件预警数据、各委办局调用数据、各个视频算法准确率、算法使用情况、算法调用情况等展示。评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得3分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得2分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-3	3	3	0	0	0	2	0
3.2	技术	视频管理中心演示评价：支持视频资源详情展示、视频一张图，视频回放，大屏上墙，视频搜索等功能；支持视频的审批共享管理功能；支持视频标签管理，视频诊断和视频水印等功能。评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得5分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得3分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-5	3	5	0	0	0	1	0
3.3	技术	算法赋能中心演示评价：支持查看算法的概览，展示算法模型总量、模型使用次数、模型访问次数、识别成功率；支持算法申请、审批、共享；支持算法的编排和算力资源调度；评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得5分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得3分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-5	5	5	0	0	0	1	0

3.4	技术	事件中心演示评价：支持事件总览、事件检索、事件统计、事件日志等功能，提供第三方接口能力。评委根据供应商的演示进行完整性、实用性评价。 (1) 功能完善、实用、合理的得3分； (2) 功能存在缺陷，但基本完善、实用、合理的得2分； (3) 方案不完整或不实用或不合理的得1分； (4) 未提供演示的得0分。	0-3	3	3	0	0	0	1	0
3.5	技术	系统演示流畅、架构清晰、界面设计美观的得3分，否则得0分。	0-3	3	3	0	0	0	0	0
4.1	商务资信	投标供应商具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书的，得2分。证明材料：证书扫描件。	0-2	2	2	0	0	0	2	0
4.2	商务资信	投标供应商具有ISO27001信息安全管理体系统认证证书的，得2分。证明材料：证书扫描件。	0-2	2	2	0	0	0	2	0
4.3	商务资信	投标供应商具备ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书，能够提供三级及以上的得2分，三级以下的得1分，没有不得分。证明材料：证书扫描件。	0-2	2	2	0	0	0	2	0
4.4	商务资信	投标人需具有有效的国家权威机构颁发的与本项目业务相关的软件著作权登记证书，类别包括视频资源管理类、视频智能分析类、算法（算力）调度类等，每提供一个得1分，最高得3分。证明材料：证书扫描件。	0-3	3	3	0	0	0	3	0
5	商务资信	投标人2019年至今（以合同签订时间为准）承担过的类似信息化项目业绩（类似项目是指：视频算法分析平台类政务信息化项目）每提供1个案例得0.5分，最高得1分。证明材料：合同扫描件。	0-1	1	1	0	0	0	1	0
合计			0-90	83	88	36	40	39	72	45

专家（签名）：