

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年瑞安市老城区、安阳新区市政道路维修服务项目（ZJJS-20240123）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江裕锦建设有限公司	江诚建设集团有限公司	浙江辉志建设有限公司	浙江勤奋建设有限公司	温州乾盛建设有限公司	浙江正建设有限公司	浙江丰建设有限公司	浙江晟通集团有限公司	浙江万瑞集团有限公司	浙江瑞利工程有限公司
1	技术	投标人管理体系认证：投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得0.5分，最高得1.5分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	技术	投标人业绩情况：投标供应商自2021年1月以来类似项目业绩，须提供中标通知书和合同扫描件须加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：类似业绩指市政道路相关的修理或修缮或改造类项目	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	3.1项目负责人经验情况（根据工作年限、相关业绩等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-3	2.5	2.5	2.0	2.0	2.5	2.5	2.0	3.0	2.5	2.5
3.2	技术	3.2项目负责人具有中级及以上工程师证书的，得2分；其它不得分。 注：提供证明材料并加盖公章和近3个月的社保证明文件，不提供不得分。（公司成立不满3个月的，可不提供）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	3.3根据投入项目服务人员配备情况（数量、经验、相关职称证书、岗位功能描述等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	6.0	2.0	4.0	2.0	4.0
4.1	技术	4.1根据投标供应商的以下情况： 1、项目组织机构设置（附组织机构图）； 运作流程（附运作流程图）； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	4.2根据服务方案的详细叙述(服务内容、工作流程): 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1)方案详细、合理、科学可行,有针对性,得6分; 2)方案常规、通用,基本符合项目需求,得4分; 3)方案内容简单,针对性有所欠缺,部分符合项目需求,得2分; 4)方案有缺陷,不能满足项目要求,得1分; 5)未提供相关内容,得0分	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0
4.3	技术	4.3根据服务方案的详细叙述(工作标准、员工排班计划): 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1)方案详细、合理、科学可行,有针对性,得4.5分; 2)方案常规、通用,基本符合项目需求,得3分; 3)方案内容简单,针对性有所欠缺,部分符合项目需求,得2分; 4)方案有缺陷,不能满足项目要求,得1分; 5)未提供相关内容,得0分	0-4.5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	4.5	2.0	2.0
4.4	技术	4.4根据投标供应商的相关制度(内部管理及考核制度等) 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1)方案详细、合理、科学可行,有针对性,得4分; 2)方案常规、通用,基本符合项目需求,得3分; 3)方案内容简单,针对性有所欠缺,部分符合项目需求,得2分; 4)方案有缺陷,不能满足项目要求,得1分; 5)未提供相关内容,得0分	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
4.5	技术	4.5根据投标供应商的以下情况: 1、安全保证措施; 2、文明施工、环境保护保证措施; 3、质量管理保证措施; 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1)方案详细、合理、科学可行,有针对性,得6分; 2)方案常规、通用,基本符合项目需求,得4分; 3)方案内容简单,针对性有所欠缺,部分符合项目需求,得2分; 4)方案有缺陷,不能满足项目要求,得1分; 5)未提供相关内容,得0分	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	5.1对项目现状、存在问题的调查剖析: 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1)方案详细、合理、科学可行,有针对性,得6分; 2)方案常规、通用,基本符合项目需求,得4分; 3)方案内容简单,针对性有所欠缺,部分符合项目需求,得2分; 4)方案有缺陷,不能满足项目要求,得1分; 5)未提供相关内容,得0分	0-6	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	6.0	2.0	2.0
5.2	技术	5.2针对性的提出克服难点: 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1)方案详细、合理、科学可行,有针对性,得5分; 2)方案常规、通用,基本符合项目需求,得3分; 3)方案内容简单,针对性有所欠缺,部分符合项目需求,得2分; 4)方案有缺陷,不能满足项目要求,得1分; 5)未提供相关内容,得0分	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	5.0	2.0	2.0
5.3	技术	5.3针对性的提出要点技术措施: 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1)方案详细、合理、科学可行,有针对性,得5分; 2)方案常规、通用,基本符合项目需求,得3分; 3)方案内容简单,针对性有所欠缺,部分符合项目需求,得2分; 4)方案有缺陷,不能满足项目要求,得1分; 5)未提供相关内容,得0分	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	6.1供应商所提供的自有设备或租赁设备：①手推式沥青切割机、②小型压路机、③小型平板振动夯实机、④路面吹风机、⑤沥青平板机、⑥小型沥青移动搅拌机、⑦红外线沥青路面修补加热器、⑧沥青灌缝设备； 除上提供的设备外，另外提供新型设备的，每提供一个增加1分，本项最高3分； ①-⑧需提供承诺书（附件），不提供此承诺书不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	6.2投入周转材料： 根据周转材料符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	7.1根据投标供应商的以下情况： 1、服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
7.2	技术	7.2应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.5	2.0	2.0	2.5	2.0	2.0
7.3	技术	7.3整体服务的服务质量做出承诺，并详细阐述若无法实现有何种惩罚制度； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得8分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得5分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得3分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分； 注：如未按投标文件进行实施，采购人有权进行处罚	0-8	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
合计			0-80	41.0	49.0	40.5	47.5	49.5	57.0	34.5	63.5	41.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年瑞安市老城区、安阳新区市政道路维修服务项目（ZJJS-20240123）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泰建设有限公司	浙江历天建设有限公司	华钰建设集团有限公司	林竣建设有限公司	浙江名博建设有限公司	浙江筑瓯装饰有限公司	温州弘泰建设有限公司	浙江瑞辉环境科技有限公司
1	技术	投标人管理体系认证：投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得0.5分，最高得1.5分。（注：须提供以上证书扫描件加盖公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	技术	投标人业绩情况：投标供应商自2021年1月以来类似项目业绩，须提供中标通知书和合同扫描件须加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：类似业绩指市政道路相关的修理或修缮或改造类项目	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	3.1项目负责人经验情况（根据工作年限、相关业绩等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-3	2.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0	2.5	2.5
3.2	技术	3.2项目负责人具有中级及以上工程师证书的，得2分；其它不得分。 注：提供证明材料并加盖公章和近3个月的社保证明文件，不提供不得分。（公司成立不满3个月的，可不提供）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	3.3根据投入项目服务人员配备情况（数量、经验、相关职称证书、岗位功能描述等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	6.0
4.1	技术	4.1根据投标供应商的以下情况： 1、项目组织机构设置（附组织机构图）； 运作流程（附运作流程图）； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	3.0	4.0	3.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
4.2	技术	4.2根据服务方案的详细叙述（服务内容、工作流程）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	6.0	2.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	4.3根据服务方案的详细叙述（工作标准、员工排班计划）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4.5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4.5	3.0	4.5	3.0	2.0	4.5	2.0	3.0	4.5
4.4	技术	4.4根据投标供应商的相关制度（内部管理及考核制度等） 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
4.5	技术	4.5根据投标供应商的以下情况： 1、安全保证措施； 2、文明施工、环境保护保证措施； 3、质量管理保证措施； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0
5.1	技术	5.1对项目现状、存在问题的调查剖析： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0	6.0	2.0	4.0	4.0
5.2	技术	5.2针对性的提出克服难点： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
5.3	技术	5.3针对性的提出要点技术措施： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	6.1供应商所提供的自有设备或租赁设备：①手推式沥青切割机、②小型压路机、③小型平板振动夯实机、④路面吹风机、⑤沥青平板机、⑥小型沥青移动搅拌机、⑦红外线沥青路面修补加热器、⑧沥青灌缝设备； 除上提供的设备外，另外提供新型设备的，每提供一个增加1分，本项最高3分； ①-⑧需提供承诺书（附件），不提供此承诺书不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	6.2投入周转材料: 根据周转材料符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得5分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得3分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得2分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分	0-5	2.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
7.1	技术	7.1根据投标供应商的以下情况: 1、服务响应及处理时间(包括服务响应时间的长短, 是否承诺在指定时间到达现场, 具体的方案等): 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得6分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得4分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得2分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
7.2	技术	7.2应急处理能力(包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等): 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得3分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得2.5分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得2分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分	0-3	2.0	2.5	2.0	2.0	2.5	2.0	2.0	2.5
7.3	技术	7.3整体服务的服务质量做出承诺, 并详细阐述若无法实现有何种惩罚制度; 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得8分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得5分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得3分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分; 注: 如未按投标文件进行实施, 采购人有权进行处罚	0-8	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
合计			0-80	53.5	68.0	49.0	47.0	67.0	46.5	60.0	68.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年瑞安市老城区、安阳新区市政道路维修服务项目（ZJJS-20240123）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江裕锦建设有限公司	江诚建设有限公司	浙江辉志建设有限公司	浙江勤奋建设有限公司	温州乾盛建设有限公司	浙江正建设有限公司	浙江丰建设有限公司	浙江晟通集团有限公司	浙江万瑞集团有限公司	浙江瑞利有限公司
1	技术	投标人管理体系认证：投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得0.5分，最高得1.5分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	技术	投标人业绩情况：投标供应商自2021年1月以来类似项目业绩，须提供中标通知书和合同扫描件须加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：类似业绩指市政道路相关的修理或修缮或改造类项目	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	3.1项目负责人经验情况（根据工作年限、相关业绩等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分。 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-3	2.5	2.5	2.0	2.5	2.5	3.0	2.0	3.0	2.5	2.5
3.2	技术	3.2项目负责人具有中级及以上工程师证书的，得2分；其它不得分。 注：提供证明材料并加盖公章和近3个月的社保证明文件，不提供不得分。（公司成立不满3个月的，可不提供）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	3.3根据投入项目服务人员配备情况（数量、经验、相关职称证书、岗位功能描述等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分。 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	6.0	2.0	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0	4.0	4.0
4.1	技术	4.1根据投标供应商的以下情况： 1、项目组织机构设置（附组织机构图）； 运作流程（附运作流程图）； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分。 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	4.2根据服务方案的详细叙述（服务内容、工作流程）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0
4.3	技术	4.3根据服务方案的详细叙述（工作标准、员工排班计划）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4.5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4.5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	4.4根据投标供应商的相关制度（内部管理及考核制度等） 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
4.5	技术	4.5根据投标供应商的以下情况： 1、安全保证措施； 2、文明施工、环境保护保证措施； 3、质量管理保证措施； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	5.1对项目现状、存在问题的调查剖析： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	1.0	6.0	4.0	4.0
5.2	技术	5.2针对性的提出克服难点： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	5.0	1.0	5.0	3.0	3.0
5.3	技术	5.3针对性的提出要点技术措施： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	3.0	5.0	2.0	3.0	3.0	5.0	1.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	6.1供应商所提供的自有设备或租赁设备：①手推式沥青切割机、②小型压路机、③小型平板振动夯实机、④路面吹风机、⑤沥青平板机、⑥小型沥青移动搅拌机、⑦红外线沥青路面修补加热器、⑧沥青灌缝设备； 除上提供的设备外，另外提供新型设备的，每提供一个增加1分，本项最高3分； ①-⑧需提供承诺书（附件），不提供此承诺书不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	6.2投入周转材料： 根据周转材料符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	7.1根据投标供应商的以下情况： 1、服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	7.2应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-3	2.5	2.5	2.0	2.5	2.5	2.5	2.0	2.5	2.5	2.5
7.3	技术	7.3整体服务的服务质量做出承诺，并详细阐述若无法实现有何种惩罚制度； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得8分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得5分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得3分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分； 注：如未按投标文件进行实施，采购人有权进行处罚	0-8	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	8.0	5.0	5.0
合计			0-80	56.5	61.5	44.5	56.5	56.5	63.0	31.5	68.0	56.5	56.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年瑞安市老城区、安阳新区市政道路维修服务项目（ZJJS-20240123）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泰建设有限公司	浙江历天建设有限公司	华钰建设集团有限公司	林竣建设有限公司	浙江名博建设有限公司	浙江筑瓯装饰有限公司	温州弘泰建设有限公司	浙江瑞辉环境科技有限公司
1	技术	投标人管理体系认证：投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得0.5分，最高得1.5分。（注：须提供以上证书扫描件加盖公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	技术	投标人业绩情况：投标供应商自2021年1月以来类似项目业绩，须提供中标通知书和合同扫描件须加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：类似业绩指市政道路相关的修理或修缮或改造类项目	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	3.1项目负责人经验情况（根据工作年限、相关业绩等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-3	3.0	3.0	3.0	2.5	2.0	2.5	2.5	3.0
3.2	技术	3.2项目负责人具有中级及以上工程师证书的，得2分；其它不得分。 注：提供证明材料并加盖公章和近3个月的社保证明文件，不提供不得分。（公司成立不满3个月的，可不提供）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	3.3根据投入项目服务人员配备情况（数量、经验、相关职称证书、岗位功能描述等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	技术	4.1根据投标供应商的以下情况： 1、项目组织机构设置（附组织机构图）； 运作流程（附运作流程图）； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	4.2根据服务方案的详细叙述（服务内容、工作流程）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	4.3根据服务方案的详细叙述（工作标准、员工排班计划）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4.5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	4.4根据投标供应商的相关制度（内部管理及考核制度等） 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.5	技术	4.5根据投标供应商的以下情况： 1、安全保证措施； 2、文明施工、环境保护保证措施； 3、质量管理保证措施； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	5.1对项目现状、存在问题的调查剖析： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0
5.2	技术	5.2针对性的提出克服难点： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	3.0	5.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
5.3	技术	5.3针对性的提出要点技术措施： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
6.1	技术	6.1供应商所提供的自有设备或租赁设备：①手推式沥青切割机、②小型压路机、③小型平板振动夯压机、④路面吹风机、⑤沥青平板机、⑥小型沥青移动搅拌机、⑦红外线沥青路面修补加热器、⑧沥青灌缝设备； 除上提供的设备外，另外提供新型设备的，每提供一个增加1分，本项最高3分； ①-⑧需提供承诺书（附件），不提供此承诺书不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	6.2投入周转材料: 根据周转材料符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得5分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得3分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得2分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	7.1根据投标供应商的以下情况: 1、服务响应及处理时间(包括服务响应时间的长短, 是否承诺在指定时间到达现场, 具体的方案等): 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得6分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得4分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得2分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	7.2应急处理能力(包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等): 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得3分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得2.5分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得2分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分	0-3	2.5	3.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
7.3	技术	7.3整体服务的服务质量做出承诺, 并详细阐述若无法实现有何种惩罚制度; 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得8分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得5分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得3分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分; 注: 如未按投标文件进行实施, 采购人有权进行处罚	0-8	5.0	8.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-80	59.0	71.5	57.0	52.5	56.0	52.5	58.5	57.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年瑞安市老城区、安阳新区市政道路维修服务项目（ZJJS-20240123）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江裕锦建设有限公司	江诚建设有限公司	浙江辉志建设有限公司	浙江勤奋建设有限公司	温州乾盛建设有限公司	浙江正建设有限公司	浙江丰建设有限公司	浙江晟通集团有限公司	浙江万瑞集团有限公司	浙江瑞利有限公司
1	技术	投标人管理体系认证：投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得0.5分，最高得1.5分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	技术	投标人业绩情况：投标供应商自2021年1月以来类似项目业绩，须提供中标通知书和合同扫描件须加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：类似业绩指市政道路相关的修理或修缮或改造类项目	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	3.1项目负责人经验情况（根据工作年限、相关业绩等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分。 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.5	2.0	2.5	2.0	2.0
3.2	技术	3.2项目负责人具有中级及以上工程师证书的，得2分；其它不得分。 注：提供证明材料并加盖公章和近3个月的社保证明文件，不提供不得分。（公司成立不满3个月的，可不提供）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	3.3根据投入项目服务人员配备情况（数量、经验、相关职称证书、岗位功能描述等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分。 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0
4.1	技术	4.1根据投标供应商的以下情况： 1、项目组织机构设置（附组织机构图）； 运作流程（附运作流程图）； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分。 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	4.2根据服务方案的详细叙述（服务内容、工作流程）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	6.0	2.0	2.0
4.3	技术	4.3根据服务方案的详细叙述（工作标准、员工排班计划）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4.5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4.5	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
4.4	技术	4.4根据投标供应商的相关制度（内部管理及考核制度等） 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
4.5	技术	4.5根据投标供应商的以下情况： 1、安全保证措施； 2、文明施工、环境保护保证措施； 3、质量管理保证措施； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0
5.1	技术	5.1对项目现状、存在问题的调查剖析： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
5.2	技术	5.2针对性的提出克服难点： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	5.0	2.0	3.0
5.3	技术	5.3针对性的提出要点技术措施： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	6.1供应商所提供的自有设备或租赁设备：①手推式沥青切割机、②小型压路机、③小型平板振动夯实机、④路面吹风机、⑤沥青平板机、⑥小型沥青移动搅拌机、⑦红外线沥青路面修补加热器、⑧沥青灌缝设备； 除上提供的设备外，另外提供新型设备的，每提供一个增加1分，本项最高3分； ①-⑧需提供承诺书（附件），不提供此承诺书不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	6.2投入周转材料： 根据周转材料符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
7.1	技术	7.1根据投标供应商的以下情况： 1、服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
7.2	技术	7.2应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.5	2.0	2.0
7.3	技术	7.3整体服务的服务质量做出承诺，并详细阐述若无法实现有何种惩罚制度； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得8分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得5分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得3分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分； 注：如未按投标文件进行实施，采购人有权进行处罚	0-8	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	1.0	5.0	3.0	3.0
合计			0-80	40.5	45.5	37.5	44.5	43.5	45.0	32.5	60.5	37.5	43.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年瑞安市老城区、安阳新区市政道路维修服务项目（ZJJS-20240123）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泰建设有限公司	浙江历天建设有限公司	华钰建设集团有限公司	林竣建设有限公司	浙江名博建设有限公司	浙江筑瓯装饰有限公司	温州弘泰建设有限公司	浙江瑞辉环境科技有限公司
1	技术	投标人管理体系认证：投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得0.5分，最高得1.5分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	技术	投标人业绩情况：投标供应商自2021年1月以来类似项目业绩，须提供中标通知书和合同扫描件须加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：类似业绩指市政道路相关的修理或修缮或改造类项目	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	3.1项目负责人经验情况（根据工作年限、相关业绩等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-3	2.0	2.5	2.5	2.5	2.0	2.0	2.5	2.5
3.2	技术	3.2项目负责人具有中级及以上工程师证书的，得2分；其它不得分。 注：提供证明材料并加盖公章和近3个月的社保证明文件，不提供不得分。（公司成立不满3个月的，可不提供）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	3.3根据投入项目服务人员配备情况（数量、经验、相关职称证书、岗位功能描述等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	2.0	6.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	6.0
4.1	技术	4.1根据投标供应商的以下情况： 1、项目组织机构设置（附组织机构图）； 运作流程（附运作流程图）； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
4.2	技术	4.2根据服务方案的详细叙述（服务内容、工作流程）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	4.3根据服务方案的详细叙述（工作标准、员工排班计划）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4.5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	
4.4	技术	4.4根据投标供应商的相关制度（内部管理及考核制度等） 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	4.0
4.5	技术	4.5根据投标供应商的以下情况： 1、安全保证措施； 2、文明施工、环境保护保证措施； 3、质量管理保证措施； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
5.1	技术	5.1对项目现状、存在问题的调查剖析： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
5.2	技术	5.2针对性的提出克服难点： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
5.3	技术	5.3针对性的提出要点技术措施： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
6.1	技术	6.1供应商所提供的自有设备或租赁设备：①手推式沥青切割机、②小型压路机、③小型平板振动夯实机、④路面吹风机、⑤沥青平板机、⑥小型沥青移动搅拌机、⑦红外线沥青路面修补加热器、⑧沥青灌缝设备； 除上提供的设备外，另外提供新型设备的，每提供一个增加1分，本项最高3分； ①-⑧需提供承诺书（附件），不提供此承诺书不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	6.2投入周转材料: 根据周转材料符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得5分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得3分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得2分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
7.1	技术	7.1根据投标供应商的以下情况: 1、服务响应及处理时间(包括服务响应时间的长短, 是否承诺在指定时间到达现场, 具体的方案等): 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得6分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得4分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得2分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
7.2	技术	7.2应急处理能力(包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等): 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得3分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得2.5分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得2分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分	0-3	2.5	2.5	2.5	2.0	2.0	2.0	2.5	2.5
7.3	技术	7.3整体服务的服务质量做出承诺, 并详细阐述若无法实现有何种惩罚制度; 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得8分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得5分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得3分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分; 注: 如未按投标文件进行实施, 采购人有权进行处罚	0-8	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
合计			0-80	42.0	58.5	45.5	45.0	44.5	40.5	47.5	59.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年瑞安市老城区、安阳新区市政道路维修服务项目（ZJJS-20240123）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江裕锦建设有限公司	江诚建设有限公司	浙江辉志建设有限公司	浙江勤奋建设有限公司	温州乾盛建设有限公司	浙江正嘉建设有限公司	浙江丰龙建设有限公司	浙江晟通集团有限公司	浙江万瑞集团有限公司	浙江瑞利工程有限公司
1	技术	投标人管理体系认证：投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得0.5分，最高得1.5分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	技术	投标人业绩情况：投标供应商自2021年1月以来类似项目业绩，须提供中标通知书和合同扫描件须加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：类似业绩指市政道路相关的修理或修缮或改造类项目	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	3.1项目负责人经验情况（根据工作年限、相关业绩等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分。 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-3	2.5	2.5	2.5	3.0	3.0	3.0	2.5	3.0	3.0	2.5
3.2	技术	3.2项目负责人具有中级及以上工程师证书的，得2分；其它不得分。 注：提供证明材料并加盖公章和近3个月的社保证明文件，不提供不得分。（公司成立不满3个月的，可不提供）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	3.3根据投入项目服务人员配备情况（数量、经验、相关职称证书、岗位功能描述等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分。 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
4.1	技术	4.1根据投标供应商的以下情况： 1、项目组织机构设置（附组织机构图）； 运作流程（附运作流程图）； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分。 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	4.2根据服务方案的详细叙述（服务内容、工作流程）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
4.3	技术	4.3根据服务方案的详细叙述（工作标准、员工排班计划）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4.5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	4.5	3.0	4.5
4.4	技术	4.4根据投标供应商的相关制度（内部管理及考核制度等） 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
4.5	技术	4.5根据投标供应商的以下情况： 1、安全保证措施； 2、文明施工、环境保护保证措施； 3、质量管理保证措施； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	5.1对项目现状、存在问题的调查剖析： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	6.0	2.0	4.0	6.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0
5.2	技术	5.2针对性的提出克服难点： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	5.0	5.0	2.0	5.0	3.0	3.0
5.3	技术	5.3针对性的提出要点技术措施： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	2.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	6.1供应商所提供的自有设备或租赁设备：①手推式沥青切割机、②小型压路机、③小型平板振动夯实机、④路面吹风机、⑤沥青平板机、⑥小型沥青移动搅拌机、⑦红外线沥青路面修补加热器、⑧沥青灌缝设备； 除上提供的设备外，另外提供新型设备的，每提供一个增加1分，本项最高3分； ①-⑧需提供承诺书（附件），不提供此承诺书不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	6.2投入周转材料： 根据周转材料符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	5.0	2.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	7.1根据投标供应商的以下情况： 1、服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0
7.2	技术	7.2应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	7.3整体服务的服务质量做出承诺，并详细阐述若无法实现有何种惩罚制度； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得8分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得5分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得3分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分； 注：如未按投标文件进行实施，采购人有权进行处罚	0-8	5.0	8.0	3.0	3.0	8.0	5.0	3.0	8.0	5.0	5.0
合计			0-80	58.0	64.0	47.0	62.5	64.5	66.5	44.0	75.0	59.5	58.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年瑞安市老城区、安阳新区市政道路维修服务项目（ZJJS-20240123）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泰建设有限公司	浙江历天建设有限公司	华钰建设集团有限公司	林竣建设有限公司	浙江名博建设有限公司	浙江筑瓯装饰有限公司	温州弘泰建设有限公司	浙江瑞辉环境科技有限公司
1	技术	投标人管理体系认证：投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得0.5分，最高得1.5分。（注：须提供以上证书扫描件加盖公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	技术	投标人业绩情况：投标供应商自2021年1月以来类似项目业绩，须提供中标通知书和合同扫描件须加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：类似业绩指市政道路相关的修理或修缮或改造类项目	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	3.1项目负责人经验情况（根据工作年限、相关业绩等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-3	3.0	2.5	3.0	2.5	2.5	2.5	2.5	3.0
3.2	技术	3.2项目负责人具有中级及以上工程师证书的，得2分；其它不得分。 注：提供证明材料并加盖公章和近3个月的社保证明文件，不提供不得分。（公司成立不满3个月的，可不提供）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	3.3根据投入项目服务人员配备情况（数量、经验、相关职称证书、岗位功能描述等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	技术	4.1根据投标供应商的以下情况： 1、项目组织机构设置（附组织机构图）； 运作流程（附运作流程图）； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
4.2	技术	4.2根据服务方案的详细叙述（服务内容、工作流程）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	4.3根据服务方案的详细叙述（工作标准、员工排班计划）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4.5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4.5	3.0	4.5	3.0	3.0	4.5	3.0	4.5	3.0
4.4	技术	4.4根据投标供应商的相关制度（内部管理及考核制度等） 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
4.5	技术	4.5根据投标供应商的以下情况： 1、安全保证措施； 2、文明施工、环境保护保证措施； 3、质量管理保证措施； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	5.1对项目现状、存在问题的调查剖析： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	5.2针对性的提出克服难点： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	5.3针对性的提出要点技术措施： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	6.1供应商所提供的自有设备或租赁设备：①手推式沥青切割机、②小型压路机、③小型平板振动夯实机、④路面吹风机、⑤沥青平板机、⑥小型沥青移动搅拌机、⑦红外线沥青路面修补加热器、⑧沥青灌缝设备； 除上提供的设备外，另外提供新型设备的，每提供一个增加1分，本项最高3分； ①-⑧需提供承诺书（附件），不提供此承诺书不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	6.2投入周转材料: 根据周转材料符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得5分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得3分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得2分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
7.1	技术	7.1根据投标供应商的以下情况: 1、服务响应及处理时间(包括服务响应时间的长短, 是否承诺在指定时间到达现场, 具体的方案等): 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得6分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得4分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得2分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0
7.2	技术	7.2应急处理能力(包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等): 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得3分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得2.5分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得2分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分	0-3	3.0	2.5	3.0	2.5	2.5	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	7.3整体服务的服务质量做出承诺, 并详细阐述若无法实现有何种惩罚制度; 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得8分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得5分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得3分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分; 注: 如未按投标文件进行实施, 采购人有权进行处罚	0-8	5.0	5.0	8.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
合计			0-80	66.5	61.0	67.5	58.5	58.0	55.0	63.5	59.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年瑞安市老城区、安阳新区市政道路维修服务项目（ZJJS-20240123）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江裕锦建设有限公司	江诚建设有限公司	浙江辉志建设有限公司	浙江勤奋建设有限公司	温州乾盛建设有限公司	浙江正建设有限公司	浙江丰建设有限公司	浙江晟通集团有限公司	浙江万瑞集团有限公司	浙江瑞利工程有限公司
1	技术	投标人管理体系认证：投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得0.5分，最高得1.5分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	技术	投标人业绩情况：投标供应商自2021年1月以来类似项目业绩，须提供中标通知书和合同扫描件须加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：类似业绩指市政道路相关的修理或修缮或改造类项目	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	3.1项目负责人经验情况（根据工作年限、相关业绩等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分。 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	1.0	3.0	2.0	3.0
3.2	技术	3.2项目负责人具有中级及以上工程师证书的，得2分；其它不得分。 注：提供证明材料并加盖公章和近3个月的社保证明文件，不提供不得分。（公司成立不满3个月的，可不提供）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	3.3根据投入项目服务人员配备情况（数量、经验、相关职称证书、岗位功能描述等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分。 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	6.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	技术	4.1根据投标供应商的以下情况： 1、项目组织机构设置（附组织机构图）； 运作流程（附运作流程图）； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分。 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	4.2根据服务方案的详细叙述（服务内容、工作流程）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
4.3	技术	4.3根据服务方案的详细叙述（工作标准、员工排班计划）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4.5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4.5	2.0	4.5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	4.4根据投标供应商的相关制度（内部管理及考核制度等） 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
4.5	技术	4.5根据投标供应商的以下情况： 1、安全保证措施； 2、文明施工、环境保护保证措施； 3、质量管理保证措施； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
5.1	技术	5.1对项目现状、存在问题的调查剖析： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	6.0	4.0	6.0
5.2	技术	5.2针对性的提出克服难点： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	2.0	5.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	5.0	3.0	2.0
5.3	技术	5.3针对性的提出要点技术措施： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	3.0	5.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	6.1供应商所提供的自有设备或租赁设备：①手推式沥青切割机、②小型压路机、③小型平板振动夯实机、④路面吹风机、⑤沥青平板机、⑥小型沥青移动搅拌机、⑦红外线沥青路面修补加热器、⑧沥青灌缝设备； 除上提供的设备外，另外提供新型设备的，每提供一个增加1分，本项最高3分； ①-⑧需提供承诺书（附件），不提供此承诺书不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	6.2投入周转材料： 根据周转材料符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	7.1根据投标供应商的以下情况： 1、服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	7.2应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0	2.5	2.5	2.5
7.3	技术	7.3整体服务的服务质量做出承诺，并详细阐述若无法实现有何种惩罚制度； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得8分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得5分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得3分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分； 注：如未按投标文件进行实施，采购人有权进行处罚	0-8	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-80	53.0	68.5	49.0	55.0	55.0	51.0	37.5	65.0	55.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年瑞安市老城区、安阳新区市政道路维修服务项目（ZJJS-20240123）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泰建设有限公司	浙江历天建设有限公司	华钰建设集团有限公司	林竣建设有限公司	浙江名博建设有限公司	浙江筑瓯装饰有限公司	温州弘泰建设有限公司	浙江瑞辉环境科技有限公司
1	技术	投标人管理体系认证：投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得0.5分，最高得1.5分。（注：须提供以上证书扫描件加盖公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	技术	投标人业绩情况：投标供应商自2021年1月以来类似项目业绩，须提供中标通知书和合同扫描件须加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：类似业绩指市政道路相关的修理或修缮或改造类项目	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	3.1项目负责人经验情况（根据工作年限、相关业绩等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-3	2.0	2.5	2.5	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
3.2	技术	3.2项目负责人具有中级及以上工程师证书的，得2分；其它不得分。 注：提供证明材料并加盖公章和近3个月的社保证明文件，不提供不得分。（公司成立不满3个月的，可不提供）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	3.3根据投入项目服务人员配备情况（数量、经验、相关职称证书、岗位功能描述等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	技术	4.1根据投标供应商的以下情况： 1、项目组织机构设置（附组织机构图）； 运作流程（附运作流程图）； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	4.2根据服务方案的详细叙述（服务内容、工作流程）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	4.3根据服务方案的详细叙述（工作标准、员工排班计划）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4.5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4.5	2.0	4.5	3.0	2.0	3.0	2.0	4.5	2.0
4.4	技术	4.4根据投标供应商的相关制度（内部管理及考核制度等） 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
4.5	技术	4.5根据投标供应商的以下情况： 1、安全保证措施； 2、文明施工、环境保护保证措施； 3、质量管理保证措施； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
5.1	技术	5.1对项目现状、存在问题的调查剖析： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
5.2	技术	5.2针对性的提出克服难点： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	2.0	5.0	5.0	2.0	2.0	2.0	5.0	2.0
5.3	技术	5.3针对性的提出要点技术措施： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
6.1	技术	6.1供应商所提供的自有设备或租赁设备：①手推式沥青切割机、②小型压路机、③小型平板振动夯实机、④路面吹风机、⑤沥青平板机、⑥小型沥青移动搅拌机、⑦红外线沥青路面修补加热器、⑧沥青灌缝设备； 除上提供的设备外，另外提供新型设备的，每提供一个增加1分，本项最高3分； ①-⑧需提供承诺书（附件），不提供此承诺书不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	6.2投入周转材料: 根据周转材料符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得5分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得3分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得2分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	7.1根据投标供应商的以下情况: 1、服务响应及处理时间(包括服务响应时间的长短, 是否承诺在指定时间到达现场, 具体的方案等): 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得6分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得4分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得2分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	7.2应急处理能力(包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等): 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得3分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得2.5分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得2分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
7.3	技术	7.3整体服务的服务质量做出承诺, 并详细阐述若无法实现有何种惩罚制度; 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得8分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得5分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得3分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分; 注: 如未按投标文件进行实施, 采购人有权进行处罚	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-80	54.0	66.0	64.5	54.0	55.0	54.0	67.5	54.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：2024年瑞安市老城区、安阳新区市政道路维修服务项目（ZJJS-20240123）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江裕锦建设有限公司	江诚建设有限公司	浙江辉志建设有限公司	浙江勤奋建设有限公司	温州乾盛建设有限公司	浙江正建设有限公司	浙江丰龙建设有限公司	浙江晟通集团有限公司	浙江万瑞集团有限公司	浙江瑞利工程有限公司
1	技术	投标人管理体系认证：投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得0.5分，最高得1.5分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	技术	投标人业绩情况：投标供应商自2021年1月以来类似项目业绩，须提供中标通知书和合同扫描件须加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：类似业绩指市政道路相关的修理或修缮或改造类项目	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	3.1项目负责人经验情况（根据工作年限、相关业绩等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分。 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-3	3.0	3.0	2.0	2.5	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	3.2项目负责人具有中级及以上工程师证书的，得2分；其它不得分。 注：提供证明材料并加盖公章和近3个月的社保证明文件，不提供不得分。（公司成立不满3个月的，可不提供）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	3.3根据投入项目服务人员配备情况（数量、经验、相关职称证书、岗位功能描述等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分。 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	2.0	6.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
4.1	技术	4.1根据投标供应商的以下情况： 1、项目组织机构设置（附组织机构图）； 运作流程（附运作流程图）； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分。 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	4.2根据服务方案的详细叙述（服务内容、工作流程）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	6.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
4.3	技术	4.3根据服务方案的详细叙述（工作标准、员工排班计划）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4.5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4.5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
4.4	技术	4.4根据投标供应商的相关制度（内部管理及考核制度等） 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
4.5	技术	4.5根据投标供应商的以下情况： 1、安全保证措施； 2、文明施工、环境保护保证措施； 3、质量管理保证措施； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	6.0	2.0	4.0	6.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	5.1对项目现状、存在问题的调查剖析： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	6.0	2.0	4.0	6.0	4.0	2.0	6.0	2.0	2.0
5.2	技术	5.2针对性的提出克服难点： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	5.0	3.0	2.0	5.0	2.0	3.0
5.3	技术	5.3针对性的提出要点技术措施： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	5.0	3.0	2.0	5.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	6.1供应商所提供的自有设备或租赁设备：①手推式沥青切割机、②小型压路机、③小型平板振动夯实机、④路面吹风机、⑤沥青平板机、⑥小型沥青移动搅拌机、⑦红外线沥青路面修补加热器、⑧沥青灌缝设备； 除上提供的设备外，另外提供新型设备的，每提供一个增加1分，本项最高3分； ①-⑧需提供承诺书（附件），不提供此承诺书不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	6.2投入周转材料： 根据周转材料符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	2.0
7.1	技术	7.1根据投标供应商的以下情况： 1、服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0
7.2	技术	7.2应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
7.3	技术	7.3整体服务的服务质量做出承诺，并详细阐述若无法实现有何种惩罚制度； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得8分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得5分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得3分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分； 注：如未按投标文件进行实施，采购人有权进行处罚	0-8	8.0	8.0	3.0	5.0	5.0	8.0	3.0	8.0	5.0	5.0
合计			0-80	62.0	70.0	46.0	53.5	70.0	57.5	43.5	75.5	47.5	51.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：2024年瑞安市老城区、安阳新区市政道路维修服务项目（ZJJS-20240123）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泰建设有限公司	浙江历天建设有限公司	华钰建设集团有限公司	林竣建设有限公司	浙江名博建设有限公司	浙江筑瓯装饰有限公司	温州弘泰建设有限公司	浙江瑞辉环境科技有限公司
1	技术	投标人管理体系认证：投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得0.5分，最高得1.5分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	技术	投标人业绩情况：投标供应商自2021年1月以来类似项目业绩，须提供中标通知书和合同扫描件须加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：类似业绩指市政道路相关的修理或修缮或改造类项目	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	3.1项目负责人经验情况（根据工作年限、相关业绩等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-3	2.5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3.2	技术	3.2项目负责人具有中级及以上工程师证书的，得2分；其它不得分。 注：提供证明材料并加盖公章和近3个月的社保证明文件，不提供不得分。（公司成立不满3个月的，可不提供）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	3.3根据投入项目服务人员配备情况（数量、经验、相关职称证书、岗位功能描述等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	6.0	2.0
4.1	技术	4.1根据投标供应商的以下情况： 1、项目组织机构设置（附组织机构图）； 运作流程（附运作流程图）； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0
4.2	技术	4.2根据服务方案的详细叙述（服务内容、工作流程）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	2.0	4.0	6.0	2.0	4.0	2.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	4.3根据服务方案的详细叙述（工作标准、员工排班计划）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4.5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4.5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	4.5	2.0
4.4	技术	4.4根据投标供应商的相关制度（内部管理及考核制度等） 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	3.0	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0
4.5	技术	4.5根据投标供应商的以下情况： 1、安全保证措施； 2、文明施工、环境保护保证措施； 3、质量管理保证措施； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	2.0	6.0	4.0	2.0	4.0	4.0	6.0	4.0
5.1	技术	5.1对项目现状、存在问题的调查剖析： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	2.0	6.0	6.0	4.0	2.0	4.0	6.0	2.0
5.2	技术	5.2针对性的提出克服难点： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
5.3	技术	5.3针对性的提出要点技术措施： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	2.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
6.1	技术	6.1供应商所提供的自有设备或租赁设备：①手推式沥青切割机、②小型压路机、③小型平板振动夯实机、④路面吹风机、⑤沥青平板机、⑥小型沥青移动搅拌机、⑦红外线沥青路面修补加热器、⑧沥青灌缝设备； 除上提供的设备外，另外提供新型设备的，每提供一个增加1分，本项最高3分； ①-⑧需提供承诺书（附件），不提供此承诺书不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	6.2投入周转材料： 根据周转材料符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	2.0
7.1	技术	7.1根据投标供应商的以下情况： 1、服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	7.2应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
7.3	技术	7.3整体服务的服务质量做出承诺，并详细阐述若无法实现有何种惩罚制度； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得8分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得5分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得3分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分； 注：如未按投标文件进行实施，采购人有权进行处罚	0-8	3.0	8.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-80	50.0	68.5	68.5	48.5	54.5	51.5	75.0	48.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：2024年瑞安市老城区、安阳新区市政道路维修服务项目（ZJJS-20240123）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江裕锦建设有限公司	江诚建设有限公司	浙江辉志建设有限公司	浙江勤奋建设有限公司	温州乾盛建设有限公司	浙江正建设有限公司	浙江丰建设有限公司	浙江晟通集团有限公司	浙江万瑞集团有限公司	浙江瑞利有限公司
1	技术	投标人管理体系认证：投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得0.5分，最高得1.5分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	技术	投标人业绩情况：投标供应商自2021年1月以来类似项目业绩，须提供中标通知书和合同扫描件须加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：类似业绩指市政道路相关的修理或修缮或改造类项目	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	3.1项目负责人经验情况（根据工作年限、相关业绩等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分。 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-3	2.5	2.5	2.0	2.5	2.5	2.5	2.0	3.0	2.5	2.5
3.2	技术	3.2项目负责人具有中级及以上工程师证书的，得2分；其它不得分。 注：提供证明材料并加盖公章和近3个月的社保证明文件，不提供不得分。（公司成立不满3个月的，可不提供）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	3.3根据投入项目服务人员配备情况（数量、经验、相关职称证书、岗位功能描述等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分。 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0
4.1	技术	4.1根据投标供应商的以下情况： 1、项目组织机构设置（附组织机构图）； 运作流程（附运作流程图）； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分。 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	4.2根据服务方案的详细叙述(服务内容、工作流程): 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1)方案详细、合理、科学可行,有针对性,得6分; 2)方案常规、通用,基本符合项目需求,得4分; 3)方案内容简单,针对性有所欠缺,部分符合项目需求,得2分; 4)方案有缺陷,不能满足项目要求,得1分; 5)未提供相关内容,得0分	0-6	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0
4.3	技术	4.3根据服务方案的详细叙述(工作标准、员工排班计划): 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1)方案详细、合理、科学可行,有针对性,得4.5分; 2)方案常规、通用,基本符合项目需求,得3分; 3)方案内容简单,针对性有所欠缺,部分符合项目需求,得2分; 4)方案有缺陷,不能满足项目要求,得1分; 5)未提供相关内容,得0分	0-4.5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0	2.0	3.0
4.4	技术	4.4根据投标供应商的相关制度(内部管理及考核制度等) 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1)方案详细、合理、科学可行,有针对性,得4分; 2)方案常规、通用,基本符合项目需求,得3分; 3)方案内容简单,针对性有所欠缺,部分符合项目需求,得2分; 4)方案有缺陷,不能满足项目要求,得1分; 5)未提供相关内容,得0分	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
4.5	技术	4.5根据投标供应商的以下情况: 1、安全保证措施; 2、文明施工、环境保护保证措施; 3、质量管理保证措施; 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1)方案详细、合理、科学可行,有针对性,得6分; 2)方案常规、通用,基本符合项目需求,得4分; 3)方案内容简单,针对性有所欠缺,部分符合项目需求,得2分; 4)方案有缺陷,不能满足项目要求,得1分; 5)未提供相关内容,得0分	0-6	2.0	2.0	1.0	2.0	4.0	2.0	1.0	4.0	2.0	2.0
5.1	技术	5.1对项目现状、存在问题的调查剖析: 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1)方案详细、合理、科学可行,有针对性,得6分; 2)方案常规、通用,基本符合项目需求,得4分; 3)方案内容简单,针对性有所欠缺,部分符合项目需求,得2分; 4)方案有缺陷,不能满足项目要求,得1分; 5)未提供相关内容,得0分	0-6	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
5.2	技术	5.2针对性的提出克服难点: 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1)方案详细、合理、科学可行,有针对性,得5分; 2)方案常规、通用,基本符合项目需求,得3分; 3)方案内容简单,针对性有所欠缺,部分符合项目需求,得2分; 4)方案有缺陷,不能满足项目要求,得1分; 5)未提供相关内容,得0分	0-5	2.0	2.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
5.3	技术	5.3针对性的提出要点技术措施: 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1)方案详细、合理、科学可行,有针对性,得5分; 2)方案常规、通用,基本符合项目需求,得3分; 3)方案内容简单,针对性有所欠缺,部分符合项目需求,得2分; 4)方案有缺陷,不能满足项目要求,得1分; 5)未提供相关内容,得0分	0-5	3.0	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	6.1供应商所提供的自有设备或租赁设备：①手推式沥青切割机、②小型压路机、③小型平板振动夯实机、④路面吹风机、⑤沥青平板机、⑥小型沥青移动搅拌机、⑦红外线沥青路面修补加热器、⑧沥青灌缝设备； 除上提供的设备外，另外提供新型设备的，每提供一个增加1分，本项最高3分； ①-⑧需提供承诺书（附件），不提供此承诺书不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	6.2投入周转材料： 根据周转材料符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	2.0	1.0
7.1	技术	7.1根据投标供应商的以下情况： 1、服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-6	1.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	1.0	4.0	2.0	2.0
7.2	技术	7.2应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分	0-3	2.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	1.0	3.0	2.0	1.0
7.3	技术	7.3整体服务的服务质量做出承诺，并详细阐述若无法实现有何种惩罚制度； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1)方案详细、合理、科学可行，有针对性，得8分； 2)方案常规、通用，基本符合项目需求，得5分； 3)方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得3分； 4)方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5)未提供相关内容，得0分； 注：如未按投标文件进行实施，采购人有权进行处罚	0-8	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	5.0	3.0	3.0
合计			0-80	41.0	44.5	37.0	41.5	54.5	48.5	27.5	58.5	39.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：2024年瑞安市老城区、安阳新区市政道路维修服务项目（ZJJS-20240123）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泰建设有限公司	浙江历天建设有限公司	华钰建设集团有限公司	林竣建设有限公司	浙江名博建设有限公司	浙江筑瓯装饰有限公司	温州弘泰建设有限公司	浙江瑞辉环境科技有限公司
1	技术	投标人管理体系认证：投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得0.5分，最高得1.5分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	技术	投标人业绩情况：投标供应商自2021年1月以来类似项目业绩，须提供中标通知书和合同扫描件须加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：类似业绩指市政道路相关的修理或修缮或改造类项目	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	3.1项目负责人经验情况（根据工作年限、相关业绩等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得3分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得2.5分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0	2.0	3.0
3.2	技术	3.2项目负责人具有中级及以上工程师证书的，得2分；其它不得分。 注：提供证明材料并加盖公章和近3个月的社保证明文件，不提供不得分。（公司成立不满3个月的，可不提供）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	3.3根据投入项目服务人员配备情况（数量、经验、相关职称证书、岗位功能描述等）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0
4.1	技术	4.1根据投标供应商的以下情况： 1、项目组织机构设置（附组织机构图）； 运作流程（附运作流程图）； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
4.2	技术	4.2根据服务方案的详细叙述（服务内容、工作流程）：根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	4.3根据服务方案的详细叙述（工作标准、员工排班计划）： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4.5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4.5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
4.4	技术	4.4根据投标供应商的相关制度（内部管理及考核制度等） 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得4分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-4	3.0	3.0	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0	3.0
4.5	技术	4.5根据投标供应商的以下情况： 1、安全保证措施； 2、文明施工、环境保护保证措施； 3、质量管理保证措施； 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
5.1	技术	5.1对项目现状、存在问题的调查剖析： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得6分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得4分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-6	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
5.2	技术	5.2针对性的提出克服难点： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
5.3	技术	5.3针对性的提出要点技术措施： 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分， 1) 方案详细、合理、科学可行，有针对性，得5分； 2) 方案常规、通用，基本符合项目需求，得3分； 3) 方案内容简单，针对性有所欠缺，部分符合项目需求，得2分； 4) 方案有缺陷，不能满足项目要求，得1分； 5) 未提供相关内容，得0分	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	6.1供应商所提供的自有设备或租赁设备：①手推式沥青切割机、②小型压路机、③小型平板振动夯实机、④路面吹风机、⑤沥青平板机、⑥小型沥青移动搅拌机、⑦红外线沥青路面修补加热器、⑧沥青灌缝设备； 除上提供的设备外，另外提供新型设备的，每提供一个增加1分，本项最高3分； ①-⑧需提供承诺书（附件），不提供此承诺书不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	6.2投入周转材料: 根据周转材料符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得5分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得3分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得2分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
7.1	技术	7.1根据投标供应商的以下情况: 1、服务响应及处理时间(包括服务响应时间的长短, 是否承诺在指定时间到达现场, 具体的方案等): 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得6分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得4分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得2分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
7.2	技术	7.2应急处理能力(包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等): 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得3分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得2.5分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得2分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	3.0
7.3	技术	7.3整体服务的服务质量做出承诺, 并详细阐述若无法实现有何种惩罚制度; 根据符合本项目实际现场需求情况进行评分, 1) 方案详细、合理、科学可行, 有针对性, 得8分; 2) 方案常规、通用, 基本符合项目需求, 得5分; 3) 方案内容简单, 针对性有所欠缺, 部分符合项目需求, 得3分; 4) 方案有缺陷, 不能满足项目要求, 得1分; 5) 未提供相关内容, 得0分; 注: 如未按投标文件进行实施, 采购人有权进行处罚	0-8	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
合计			0-80	49.5	54.5	43.5	37.5	43.5	39.0	50.0	54.5

专家(签名):