

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市柯桥区市容环境卫生管理中心2024年垃圾分类第三方综合测评服务项目（临[2024]660号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江金文信息产业有限公司 | 苏州纳故环保科技有限公司 | 浙江汐潮信息技术有限公司 | 广州新格企业管理咨询有限公司 | 绍兴市求实文化事务中心 | 上海环联生态科技有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|----------------|-------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。（投标文件中须提供业绩合同复印件或原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），拟派的项目负责人担任过类似项目业绩的项目负责人（或技术负责人）的，得1分。注：投标文件中须提供1、拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工，须提供开标前连续三个月（2024年1月-2024年3月）的由社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料；2、业绩合同复印件并加盖投标供应商公章；若合同中不能体现合同签订日期、人员的姓名、任职和业绩内容的，则须同时提供委托人出具的证明材料，否则不得分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标供应商对项目解读：熟悉本项目规划背景、整体概况、工作目的、工作任务等方面进行评审。投标供应商对项目实施背景方案深刻清晰、内容完整的得5-7分；投标供应商对项目实施背景方案较为深刻清晰、内容欠缺的得3-4分；投标供应商对项目实施背景方案一般、内容缺失严重的得1-2分；方案不合理或未提供不得分。 | 0-7 | 3.0 | 5.1 | 6.0 | 3.5 | 5.0 | 6.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标供应商对项目调研及资料收集，解决方案、措施落实情况等方面进行评审。资料收集全面，方案针对性和操作性强、简便易行，措施落实到位的，得5-7分；资料收集较全面，方案较有针对性和操作性，措施落实相对到位的，得3-4分；资料收集欠缺，方案针对性和操作性一般，措施落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 3.0 | 5.0 | 6.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 3.3 | 技术 | 投标供应商对项目时间安排：对照本项目的进度要求，进度安排是否紧凑合理，是否有明确的进度控制节点，各阶段工作任务明确、责任落实等情况进行评审。时间安排合理，各阶段分工明确，责任落实到位的，得5-7分；时间安排较合理，各阶段分工较明确，责任落实相对到位的，得3-4分；时间安排一般，各阶段分工不够明确，责任落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 3.4 | 技术 | 投标供应商对项目规划内容：规划检测路线、思路科学合理，规划主要检测内容、有效曝光垃圾分类工作中存在的问题并形成曝光片，对招标文件要求的响应度等进行评审。方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 3.0 | 5.0 | 6.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 3.5 | 技术 | 投标供应商对项目技术保障措施：对人员车辆配置、检测频次、地域划分、组织进度、统筹安排是否合理，质量管理方案是否科学等情况进行评审。方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 3.1 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.1 | 技术 | 针对本项目特点，是否实行全过程的跟踪配合服务承诺，切实做好各阶段的作业内容、检测标准、执行人和检查人、质量控制点、阶段性成果等进行评审。方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 4.0 | 4.0 | 7.0 | 4.5 | 5.0 | 6.0 |
| 4.2 | 技术 | 针对本项目特点，结合自身优势提出创新类检测服务模式，投标供应商具有自主研发的第三方监测系统平台，平台手机端APP具有问题采集上传，问题整改反馈等功能，平台PC端具有数据汇总查询，统计分析，巡查定位管理，监督考核等功能。平台具备为采购方开放管理账号功能，管理账号具有巡查数据情况查询、问题整改情况查看等功能。（提供软件著作权扫描件并加盖投标供应商公章及平台功能截图。）每满足一个功能得1分，最高得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5 | 技术 | 投标供应商根据本项目情况，结合自身培训经验，提供实行宣传培训教育，从而提高测评服务效果的方案。方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 4.0 | 4.0 | 7.0 | 4.0 | 5.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标供应商与项目实施地点的远近、便利性、服务响应时间、本地方言沟通能力，服务期间的驻点情况进行评审。方案详细可行、具有针对性的得6-8分，方案较为详细可行、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 4.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |

| | | | | | | | | | |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 投标供应商对本项目提出相应的合理化、优化建议，以及可行性进行评审。 建议有助提高项目优化方案的落实与提升得5-6分；建议对提高项目优化方案的落实与提升有较大的帮助得3-4分；建议对提高项目优化方案的落实与提升帮助较小得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 投标供应商提供的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，应对措施科学，与采购人日常配合能高效落实得5-7分；投标供应商提供的质量保证体系较为完备周全，并具有一定针对性应对措施，应对措施较为科学得3-4分；投标供应商提供的质量保证体系一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-7 | 3.0 | 3.5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.5 |
| 合计 | | | 0-80 | 40.1 | 50.6 | 66.0 | 42.0 | 57.0 | 61.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市柯桥区市容环境卫生管理中心2024年垃圾分类第三方综合测评服务项目（临[2024]660号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 绍兴广欣环保科技有限公司 | 一清环境管理（浙江）有限公司 |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 （投标文件中须提供业绩合同复印件或原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），拟派的项目负责人担任过类似项目业绩的项目负责人（或技术负责人）的，得1分。 注：投标文件中须提供1、拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工，须提供开标前连续三个月（2024年1月-2024年3月）的由社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料；2、业绩合同复印件并加盖投标供应商公章；若合同中不能体现合同签订日期、人员的姓名、任职和业绩内容的，则须同时提供委托人出具的证明材料，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标供应商对项目解读：熟悉本项目规划背景、整体概况、工作目的、工作任务等方面进行评审。 投标供应商对项目实施背景方案深刻清晰、内容完整的得5-7分；投标供应商对项目实施背景方案较为深刻清晰、内容欠缺的得3-4分；投标供应商对项目实施背景方案一般、内容缺失严重的得1-2分；方案不合理或未提供不得分。 | 0-7 | 4.0 | 5.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标供应商对项目调研及资料收集，解决方案、措施落实情况等方面进行评审。 资料收集全面，方案针对性和操作性强、简便易行，措施落实到位的，得5-7分；资料收集较全面，方案较有针对性性和操作性，措施落实相对到位的，得3-4分；资料收集欠缺，方案针对性和操作性一般，措施落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 |
| 3.3 | 技术 | 投标供应商对项目时间安排：对照本项目的进度要求，进度安排是否紧凑合理，是否有明确的进度控制节点，各阶段工作任务明确、责任落实等情况进行评审。 时间安排合理，各阶段分工明确，责任落实到位的，得5-7分；时间安排较合理，各阶段分工较明确，责任落实相对到位的，得3-4分；时间安排一般，各阶段分工不够明确，责任落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 |
| 3.4 | 技术 | 投标供应商对项目规划内容：规划检测路线、思路科学合理，规划主要检测内容、有效曝光垃圾分类工作中存在的问题并形成曝光片，对招标文件要求的响应度等进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 3.0 | 4.0 |
| 3.5 | 技术 | 投标供应商对项目技术保障措施：对人员车辆配置、检测频次、地域划分、组织进度、统筹安排是否合理，质量管理方案是否科学等情况进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 |
| 4.1 | 技术 | 针对本项目特点，是否实行全过程的跟踪配合服务承诺，切实做好各阶段的作业内容、检测标准、执行人和检查人、质量控制点、阶段性成果等进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 5.0 | 5.0 |
| 4.2 | 技术 | 针对本项目特点，结合自身优势提出创新类检测服务模式，投标供应商具有已研发的第三方监测系统平台，平台手机端APP具有问题采集上传，问题整改反馈等功能，平台PC端具有数据汇总查询，统计分析，巡查定位管理，监督考核等功能。平台具备为采购方开放管理账号功能，管理账号具有巡查数据情况查询、问题整改情况查看等功能。（提供软件著作权扫描件并加盖投标供应商公章及平台功能截图。）每满足一个功能得1分，最高得5分。 | 0-5 | 0.0 | 0.0 |
| 5 | 技术 | 投标供应商根据本项目情况，结合自身培训经验，提供实行宣传培训教育，从而提高测评服务效果的方案。 方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 4.5 | 4.5 |
| 6 | 技术 | 根据投标供应商与项目实施地点的远近、便利性、服务响应时间、本地方言沟通能力，服务期间的驻点情况等项进行评审。方案详细可行、具有针对性的得6-8分，方案较为详细可行、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 4.5 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 投标供应商对本项目提出相应的合理化、优化建议，以及可行性进行评审。 建议有助提高项目优化方案的落实与提升得5-6分；建议对提高项目优化方案的落实与提升有较大的帮助得3-4分；建议对提高项目优化方案的落实与提升帮助较小得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-6 | 3.0 | 3.5 |
| 8 | 技术 | 投标供应商提供的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，应对措施科学，与采购人日常配合能高效落实得5-7分；投标供应商提供的质量保证体系较为完备周全，并具有一定针对性应对措施，应对措施较为科学得3-4分；投标供应商提供的质量保证体系一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-7 | 3.0 | 3.5 |
| 合计 | | | 0-80 | 42.0 | 41.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市柯桥区市容环境卫生管理中心2024年垃圾分类第三方综合测评服务项目（临[2024]660号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江金文信息产业有限公司 | 苏州纳故环保科技有限公司 | 浙江汐潮信息技术有限公司 | 广州新格企业管理咨询有限公司 | 绍兴市求实文化事务中心 | 上海环联生态科技有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|----------------|-------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。（投标文件中须提供业绩合同复印件或原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），拟派的项目负责人担任过类似项目业绩的项目负责人（或技术负责人）的，得1分。注：投标文件中须提供1、拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工，须提供开标前连续三个月（2024年1月-2024年3月）的由社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料；2、业绩合同复印件并加盖投标供应商公章；若合同中不能体现合同签订日期、人员的姓名、任职和业绩内容的，则须同时提供委托人出具的证明材料，否则不得分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标供应商对项目解读：熟悉本项目规划背景、整体概况、工作目的、工作任务等方面进行评审。 投标供应商对项目实施背景方案深刻清晰、内容完整的得5-7分；投标供应商对项目实施背景方案较为深刻清晰、内容欠缺的得3-4分；投标供应商对项目实施背景方案一般、内容缺失严重的得1-2分；方案不合理或未提供不得分。 | 0-7 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 3.5 | 5.0 | 5.5 |
| 3.2 | 技术 | 投标供应商对项目调研及资料收集，解决方案、措施落实情况等方面进行评审。 资料收集全面，方案针对性和操作性强、简便易行，措施落实到位的，得5-7分；资料收集较全面，方案较有针对性和操作性，措施落实相对到位的，得3-4分；资料收集欠缺，方案针对性和操作性一般，措施落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 | 6.0 | 3.5 | 5.0 | 5.0 |
| 3.3 | 技术 | 投标供应商对项目时间安排：对照本项目的进度要求，进度安排是否紧凑合理，是否有明确的进度控制节点，各阶段工作任务明确、责任落实等情况进行评审。 时间安排合理，各阶段分工明确，责任落实到位的，得5-7分；时间安排较合理，各阶段分工较明确，责任落实相对到位的，得3-4分；时间安排一般，各阶段分工不够明确，责任落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 3.5 | 5.0 | 5.5 |
| 3.4 | 技术 | 投标供应商对项目规划内容：规划检测路线、思路科学合理，规划主要检测内容、有效曝光垃圾分类工作中存在的问题并形成曝光片，对招标文件要求的响应度等进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 3.0 | 4.0 | 6.0 | 3.5 | 5.0 | 6.0 |
| 3.5 | 技术 | 投标供应商对项目技术保障措施：对人员车辆配置、检测频次、地域划分、组织进度、统筹安排是否合理，质量管理方案是否科学等情况进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 | 6.0 | 3.0 | 5.0 | 6.0 |
| 4.1 | 技术 | 针对本项目特点，是否实行全过程的跟踪配合服务承诺，切实做好各阶段的作业内容、检测标准、执行人和检查人、质量控制点、阶段性成果等进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 4.0 | 4.0 | 7.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 |
| 4.2 | 技术 | 针对本项目特点，结合自身优势提出创新类检测服务模式，投标供应商具有已研发的第三方监测系统平台，平台手机端APP具有问题采集上传，问题整改反馈等功能，平台PC端具有数据汇总查询，统计分析，巡查定位管理，监督考核等功能。平台具备为采购方开放管理账号功能，管理账号具有巡查数据情况查询、问题整改情况查看等功能。（提供软件著作权扫描件并加盖投标供应商公章及平台功能截图。）每满足一个功能得1分，最高得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5 | 技术 | 投标供应商根据本项目情况，结合自身培训经验，提供实行宣传培训教育，从而提高测评服务效果的方案。方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 3.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标供应商与项目实施地点的远近、便利性、服务响应时间、本地方言沟通能力，服务期间的驻点情况等进行评审。方案详细可行、具有针对性的得6-8分，方案较为详细可行、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 3.0 | 4.0 | 7.0 | 4.0 | 6.0 | 5.0 |

| | | | | | | | | | |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 投标供应商对本项目提出相应的合理化、优化建议，以及可行性进行评审。 建议有助提高项目优化方案的落实与提升得5-6分；建议对提高项目优化方案的落实与提升有较大的帮助得3-4分；建议对提高项目优化方案的落实与提升帮助较小得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-6 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.5 | 5.0 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 投标供应商提供的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，应对措施科学，与采购人日常配合能高效落实得5-7分；投标供应商提供的质量保证体系较为完备周全，并具有一定针对性应对措施，应对措施较为科学得3-4分；投标供应商提供的质量保证体系一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-7 | 3.0 | 4.0 | 6.0 | 3.5 | 5.0 | 6.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 42.0 | 49.0 | 68.0 | 44.0 | 60.0 | 63.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市柯桥区市容环境卫生管理中心2024年垃圾分类第三方综合测评服务项目（临[2024]660号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 绍兴广欣环保科技有限公司 | 一清环境管理（浙江）有限公司 |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 (投标文件中须提供业绩合同复印件或原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分) | 0-2 | 2.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），拟派的项目负责人担任过类似项目业绩的项目负责人（或技术负责人）的，得1分。 注：投标文件中须提供1、拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工，须提供开标前连续三个月（2024年1月-2024年3月）的由社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料；2、业绩合同复印件并加盖投标供应商公章；若合同中不能体现合同签订日期、人员的姓名、任职和业绩内容的，则须同时提供委托人出具的证明材料，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标供应商对项目解读：熟悉本项目规划背景、整体概况、工作目的、工作任务等方面进行评审。 投标供应商对项目实施背景方案深刻清晰、内容完整的得5-7分；投标供应商对项目实施背景方案较为深刻清晰、内容欠缺的得3-4分；投标供应商对项目实施背景方案一般、内容缺失严重的得1-2分；方案不合理或未提供不得分。 | 0-7 | 5.0 | 5.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标供应商对项目调研及资料收集，解决方案、措施落实情况等方面进行评审。 资料收集全面，方案针对性和操作性强、简便易行，措施落实到位的，得5-7分；资料收集较全面，方案较有针对性性和操作性，措施落实相对到位的，得3-4分；资料收集欠缺，方案针对性和操作性一般，措施落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 4.0 | 5.0 |
| 3.3 | 技术 | 投标供应商对项目时间安排：对照本项目的进度要求，进度安排是否紧凑合理，是否有明确的进度控制节点，各阶段工作任务明确、责任落实等情况进行评审。 时间安排合理，各阶段分工明确，责任落实到位的，得5-7分；时间安排较合理，各阶段分工较明确，责任落实相对到位的，得3-4分；时间安排一般，各阶段分工不够明确，责任落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 |
| 3.4 | 技术 | 投标供应商对项目规划内容：规划检测路线、思路科学合理，规划主要检测内容、有效曝光垃圾分类工作中存在的问题并形成曝光片，对招标文件要求的响应度等进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 4.0 | 5.0 |
| 3.5 | 技术 | 投标供应商对项目技术保障措施：对人员车辆配置、检测频次、地域划分、组织进度、统筹安排是否合理，质量管理方案是否科学等情况进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 4.0 | 5.0 |
| 4.1 | 技术 | 针对本项目特点，是否实行全过程的跟踪配合服务承诺，切实做好各阶段的作业内容、检测标准、执行人和检查人、质量控制点、阶段性成果等进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 |
| 4.2 | 技术 | 针对本项目特点，结合自身优势提出创新类检测服务模式，投标供应商具有已研发的第三方监测系统平台，平台手机端APP具有问题采集上传，问题整改反馈等功能，平台PC端具有数据汇总查询，统计分析，巡查定位管理，监督考核等功能。平台具备为采购方开放管理账号功能，管理账号具有巡查数据情况查询、问题整改情况查看等功能。（提供软件著作权扫描件并加盖投标供应商公章及平台功能截图。）每满足一个功能得1分，最高得5分。 | 0-5 | 0.0 | 0.0 |
| 5 | 技术 | 投标供应商根据本项目情况，结合自身培训经验，提供实行宣传培训教育，从而提高测评服务效果的方案。 方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 5.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标供应商与项目实施地点的远近、便利性、服务响应时间、本地方言沟通能力，服务期间的驻点情况等项进行评审。方案详细可行、具有针对性的得6-8分，方案较为详细可行、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 5.0 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 投标供应商对本项目提出相应的合理化、优化建议，以及可行性进行评审。 建议有助提高项目优化方案的落实与提升得5-6分；建议对提高项目优化方案的落实与提升有较大的帮助得3-4分；建议对提高项目优化方案的落实与提升帮助较小得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-6 | 5.0 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 投标供应商提供的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，应对措施科学，与采购人日常配合能高效落实得5-7分；投标供应商提供的质量保证体系较为完备周全，并具有一定针对性应对措施，应对措施较为科学得3-4分；投标供应商提供的质量保证体系一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 47.0 | 49.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市柯桥区市容环境卫生管理中心2024年垃圾分类第三方综合测评服务项目（临[2024]660号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江金文信息产业有限公司 | 苏州纳故环保科技有限公司 | 浙江汐潮信息技术有限公司 | 广州新格企业管理咨询有限公司 | 绍兴市求实文化事务中心 | 上海环联生态科技有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|----------------|-------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。（投标文件中须提供业绩合同复印件或原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），拟派的项目负责人担任过类似项目业绩的项目负责人（或技术负责人）的，得1分。注：投标文件中须提供1、拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工，须提供开标前连续三个月（2024年1月-2024年3月）的由社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料；2、业绩合同复印件并加盖投标供应商公章；若合同中不能体现合同签订日期、人员的姓名、任职和业绩内容的，则须同时提供委托人出具的证明材料，否则不得分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标供应商对项目解读：熟悉本项目规划背景、整体概况、工作目的、工作任务等方面进行评审。 投标供应商对项目实施背景方案深刻清晰、内容完整的得5-7分；投标供应商对项目实施背景方案较为深刻清晰、内容欠缺的得3-4分；投标供应商对项目实施背景方案一般、内容缺失严重的得1-2分；方案不合理或未提供不得分。 | 0-7 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.5 | 5.0 | 6.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标供应商对项目调研及资料收集，解决方案、措施落实情况等方面进行评审。 资料收集全面，方案针对性和操作性强、简便易行，措施落实到位的，得5-7分；资料收集较全面，方案较有针对性和操作性，措施落实相对到位的，得3-4分；资料收集欠缺，方案针对性和操作性一般，措施落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.5 | 5.0 | 6.0 |
| 3.3 | 技术 | 投标供应商对项目时间安排：对照本项目的进度要求，进度安排是否紧凑合理，是否有明确的进度控制节点，各阶段工作任务明确、责任落实等情况进行评审。 时间安排合理，各阶段分工明确，责任落实到位的，得5-7分；时间安排较合理，各阶段分工较明确，责任落实相对到位的，得3-4分；时间安排一般，各阶段分工不够明确，责任落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 3.5 | 4.0 | 4.0 | 3.5 | 5.0 | 6.0 |
| 3.4 | 技术 | 投标供应商对项目规划内容：规划检测路线、思路科学合理，规划主要检测内容、有效曝光垃圾分类工作中存在的问题并形成曝光片，对招标文件要求的响应度等进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 3.5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 5.5 |
| 3.5 | 技术 | 投标供应商对项目技术保障措施：对人员车辆配置、检测频次、地域划分、组织进度、统筹安排是否合理，质量管理方案是否科学等情况进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 3.5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 6.0 |
| 4.1 | 技术 | 针对本项目特点，是否实行全过程的跟踪配合服务承诺，切实做好各阶段的作业内容、检测标准、执行人和检查人、质量控制点、阶段性成果等进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 5.0 | 6.5 | 7.0 |
| 4.2 | 技术 | 针对本项目特点，结合自身优势提出创新类检测服务模式，投标供应商具有已研发的第三方监测系统平台，平台手机端APP具有问题采集上传，问题整改反馈等功能，平台PC端具有数据汇总查询，统计分析，巡查定位管理，监督考核等功能。平台具备为采购方开放管理账号功能，管理账号具有巡查数据情况查询、问题整改情况查看等功能。（提供软件著作权扫描件并加盖投标供应商公章及平台功能截图。）每满足一个功能得1分，最高得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5 | 技术 | 投标供应商根据本项目情况，结合自身培训经验，提供实行宣传培训教育，从而提高测评服务效果的方案。方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 4.5 | 6.5 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标供应商与项目实施地点的远近、便利性、服务响应时间、本地方言沟通能力，服务期间的驻点情况等进行评审。方案详细可行、具有针对性的得6-8分，方案较为详细可行、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 4.5 | 6.0 | 5.0 |

| | | | | | | | | | |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 投标供应商对本项目提出相应的合理化、优化建议，以及可行性进行评审。 建议有助提高项目优化方案的落实与提升得5-6分；建议对提高项目优化方案的落实与提升有较大的帮助得3-4分；建议对提高项目优化方案的落实与提升帮助较小得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 5.5 | 4.0 | 5.5 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 投标供应商提供的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，应对措施科学，与采购人日常配合能高效落实得5-7分；投标供应商提供的质量保证体系较为完备周全，并具有一定针对性应对措施，应对措施较为科学得3-4分；投标供应商提供的质量保证体系一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-7 | 4.0 | 5.0 | 5.5 | 4.0 | 5.5 | 5.5 |
| 合计 | | | 0-80 | 43.5 | 53.0 | 57.0 | 48.5 | 61.0 | 66.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市柯桥区市容环境卫生管理中心2024年垃圾分类第三方综合测评服务项目（临[2024]660号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 绍兴广欣环保科技有限公司 | 一清环境管理（浙江）有限公司 |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 （投标文件中须提供业绩合同复印件或原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），拟派的项目负责人担任过类似项目业绩的项目负责人（或技术负责人）的，得1分。 注：投标文件中须提供1、拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工，须提供开标前连续三个月（2024年1月-2024年3月）的由社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料；2、业绩合同复印件并加盖投标供应商公章；若合同中不能体现合同签订日期、人员的姓名、任职和业绩内容的，则须同时提供委托人出具的证明材料，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标供应商对项目解读：熟悉本项目规划背景、整体概况、工作目的、工作任务等方面进行评审。 投标供应商对项目实施背景方案深刻清晰、内容完整的得5-7分；投标供应商对项目实施背景方案较为深刻清晰、内容欠缺的得3-4分；投标供应商对项目实施背景方案一般、内容缺失严重的得1-2分；方案不合理或未提供不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标供应商对项目调研及资料收集，解决方案、措施落实情况等方面进行评审。 资料收集全面，方案针对性和操作性强、简便易行，措施落实到位的，得5-7分；资料收集较全面，方案较有针对性性和操作性，措施落实相对到位的，得3-4分；资料收集欠缺，方案针对性和操作性一般，措施落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 |
| 3.3 | 技术 | 投标供应商对项目时间安排：对照本项目的进度要求，进度安排是否紧凑合理，是否有明确的进度控制节点，各阶段工作任务明确、责任落实等情况进行评审。 时间安排合理，各阶段分工明确，责任落实到位的，得5-7分；时间安排较合理，各阶段分工较明确，责任落实相对到位的，得3-4分；时间安排一般，各阶段分工不够明确，责任落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 |
| 3.4 | 技术 | 投标供应商对项目规划内容：规划检测路线、思路科学合理，规划主要检测内容、有效曝光垃圾分类工作中存在的问题并形成曝光片，对招标文件要求的响应度等进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 |
| 3.5 | 技术 | 投标供应商对项目技术保障措施：对人员车辆配置、检测频次、地域划分、组织进度、统筹安排是否合理，质量管理方案是否科学等情况进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 |
| 4.1 | 技术 | 针对本项目特点，是否实行全过程的跟踪配合服务承诺，切实做好各阶段的作业内容、检测标准、执行人和检查人、质量控制点、阶段性成果等进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 5.0 | 5.0 |
| 4.2 | 技术 | 针对本项目特点，结合自身优势提出创新类检测服务模式，投标供应商具有已研发的第三方监测系统平台，平台手机端APP具有问题采集上传，问题整改反馈等功能，平台PC端具有数据汇总查询，统计分析，巡查定位管理，监督考核等功能。平台具备为采购方开放管理账号功能，管理账号具有巡查数据情况查询、问题整改情况查看等功能。（提供软件著作权扫描件并加盖投标供应商公章及平台功能截图。）每满足一个功能得1分，最高得5分。 | 0-5 | 0.0 | 0.0 |
| 5 | 技术 | 投标供应商根据本项目情况，结合自身培训经验，提供实行宣传培训教育，从而提高测评服务效果的方案。 方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 5.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标供应商与项目实施地点的远近、便利性、服务响应时间、本地方言沟通能力，服务期间的驻点情况等项进行评审。方案详细可行、具有针对性的得6-8分，方案较为详细可行、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 6.0 | 6.5 |
| 7 | 技术 | 投标供应商对本项目提出相应的合理化、优化建议，以及可行性进行评审。 建议有助提高项目优化方案的落实与提升得5-6分；建议对提高项目优化方案的落实与提升有较大的帮助得3-4分；建议对提高项目优化方案的落实与提升帮助较小得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-6 | 5.0 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 投标供应商提供的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，应对措施科学，与采购人日常配合能高效落实得5-7分；投标供应商提供的质量保证体系较为完备周全，并具有一定针对性应对措施，应对措施较为科学得3-4分；投标供应商提供的质量保证体系一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-7 | 5.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 49.0 | 46.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市柯桥区市容环境卫生管理中心2024年垃圾分类第三方综合测评服务项目（临[2024]660号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江金文信息产业有限公司 | 苏州纳故环保科技有限公司 | 浙江汐潮信息技术有限公司 | 广州新格企业管理咨询有限公司 | 绍兴市求实文化事务中心 | 上海环联生态科技有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|----------------|-------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。（投标文件中须提供业绩合同复印件或原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），拟派的项目负责人担任过类似项目业绩的项目负责人（或技术负责人）的，得1分。注：投标文件中须提供1、拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工，须提供开标前连续三个月（2024年1月-2024年3月）的由社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料；2、业绩合同复印件并加盖投标供应商公章；若合同中不能体现合同签订日期、人员的姓名、任职和业绩内容的，则须同时提供委托人出具的证明材料，否则不得分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标供应商对项目解读：熟悉本项目规划背景、整体概况、工作目的、工作任务等方面进行评审。 投标供应商对项目实施背景方案深刻清晰、内容完整的得5-7分；投标供应商对项目实施背景方案较为深刻清晰、内容欠缺的得3-4分；投标供应商对项目实施背景方案一般、内容缺失严重的得1-2分；方案不合理或未提供不得分。 | 0-7 | 3.2 | 3.5 | 5.2 | 3.3 | 5.1 | 5.6 |
| 3.2 | 技术 | 投标供应商对项目调研及资料收集，解决方案、措施落实情况等方面进行评审。 资料收集全面，方案针对性和操作性强、简便易行，措施落实到位的，得5-7分；资料收集较全面，方案较有针对性和操作性，措施落实相对到位的，得3-4分；资料收集欠缺，方案针对性和操作性一般，措施落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 3.1 | 3.5 | 5.3 | 3.2 | 5.2 | 5.5 |
| 3.3 | 技术 | 投标供应商对项目时间安排：对照本项目的进度要求，进度安排是否紧凑合理，是否有明确的进度控制节点，各阶段工作任务明确、责任落实等情况进行评审。 时间安排合理，各阶段分工明确，责任落实到位的，得5-7分；时间安排较合理，各阶段分工较明确，责任落实相对到位的，得3-4分；时间安排一般，各阶段分工不够明确，责任落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 3.2 | 3.7 | 5.2 | 3.6 | 5.3 | 5.7 |
| 3.4 | 技术 | 投标供应商对项目规划内容：规划检测路线、思路科学合理，规划主要检测内容、有效曝光垃圾分类工作中存在的问题并形成曝光片，对招标文件要求的响应度等进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 3.1 | 3.8 | 5.6 | 3.2 | 5.2 | 5.8 |
| 3.5 | 技术 | 投标供应商对项目技术保障措施：对人员车辆配置、检测频次、地域划分、组织进度、统筹安排是否合理，质量管理方案是否科学等情况进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 3.2 | 3.3 | 5.7 | 3.7 | 5.6 | 5.9 |
| 4.1 | 技术 | 针对本项目特点，是否实行全过程的跟踪配合服务承诺，切实做好各阶段的作业内容、检测标准、执行人和检查人、质量控制点、阶段性成果等进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 4.2 | 4.5 | 6.3 | 4.3 | 6.2 | 6.7 |
| 4.2 | 技术 | 针对本项目特点，结合自身优势提出创新类检测服务模式，投标供应商具有已研发的第三方监测系统平台，平台手机端APP具有问题采集上传，问题整改反馈等功能，平台PC端具有数据汇总查询，统计分析，巡查定位管理，监督考核等功能。平台具备为采购方开放管理账号功能，管理账号具有巡查数据情况查询、问题整改情况查看等功能。（提供软件著作权扫描件并加盖投标供应商公章及平台功能截图。）每满足一个功能得1分，最高得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5 | 技术 | 投标供应商根据本项目情况，结合自身培训经验，提供实行宣传培训教育，从而提高测评服务效果的方案。方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 4.1 | 4.3 | 6.8 | 4.2 | 6.2 | 6.7 |
| 6 | 技术 | 根据投标供应商与项目实施地点的远近、便利性、服务响应时间、本地方言沟通能力，服务期间的驻点情况等进行评审。方案详细可行、具有针对性的得6-8分，方案较为详细可行、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 4.2 | 4.4 | 6.3 | 4.3 | 6.2 | 5.0 |

| | | | | | | | | | |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 投标供应商对本项目提出相应的合理化、优化建议，以及可行性进行评审。 建议有助提高项目优化方案的落实与提升得5-6分；建议对提高项目优化方案的落实与提升有较大的帮助得3-4分；建议对提高项目优化方案的落实与提升帮助较小得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-6 | 3.2 | 3.5 | 5.3 | 3.3 | 5.2 | 5.5 |
| 8 | 技术 | 投标供应商提供的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，应对措施科学，与采购人日常配合能高效落实得5-7分；投标供应商提供的质量保证体系较为完备周全，并具有一定针对性应对措施，应对措施较为科学得3-4分；投标供应商提供的质量保证体系一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-7 | 3.2 | 3.4 | 5.7 | 3.5 | 5.3 | 5.8 |
| 合计 | | | 0-80 | 41.7 | 45.9 | 65.4 | 44.6 | 63.5 | 66.2 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市柯桥区市容环境卫生管理中心2024年垃圾分类第三方综合测评服务项目（临[2024]660号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 绍兴广欣环保科技有限公司 | 一清环境管理（浙江）有限公司 |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 （投标文件中须提供业绩合同复印件或原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），拟派的项目负责人担任过类似项目业绩的项目负责人（或技术负责人）的，得1分。 注：投标文件中须提供1、拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工，须提供开标前连续三个月（2024年1月-2024年3月）的由社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料；2、业绩合同复印件并加盖投标供应商公章；若合同中不能体现合同签订日期、人员的姓名、任职和业绩内容的，则须同时提供委托人出具的证明材料，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标供应商对项目解读：熟悉本项目规划背景、整体概况、工作目的、工作任务等方面进行评审。 投标供应商对项目实施背景方案深刻清晰、内容完整的得5-7分；投标供应商对项目实施背景方案较为深刻清晰、内容欠缺的得3-4分；投标供应商对项目实施背景方案一般、内容缺失严重的得1-2分；方案不合理或未提供不得分。 | 0-7 | 3.7 | 3.8 |
| 3.2 | 技术 | 投标供应商对项目调研及资料收集，解决方案、措施落实情况等方面进行评审。 资料收集全面，方案针对性和操作性强、简便易行，措施落实到位的，得5-7分；资料收集较全面，方案较有针对性性和操作性，措施落实相对到位的，得3-4分；资料收集欠缺，方案针对性和操作性一般，措施落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 3.7 | 3.9 |
| 3.3 | 技术 | 投标供应商对项目时间安排：对照本项目的进度要求，进度安排是否紧凑合理，是否有明确的进度控制节点，各阶段工作任务明确、责任落实等情况进行评审。 时间安排合理，各阶段分工明确，责任落实到位的，得5-7分；时间安排较合理，各阶段分工较明确，责任落实相对到位的，得3-4分；时间安排一般，各阶段分工不够明确，责任落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 3.8 | 3.9 |
| 3.4 | 技术 | 投标供应商对项目规划内容：规划检测路线、思路科学合理，规划主要检测内容、有效曝光垃圾分类工作中存在的问题并形成曝光片，对招标文件要求的响应度等进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 3.7 | 3.8 |
| 3.5 | 技术 | 投标供应商对项目技术保障措施：对人员车辆配置、检测频次、地域划分、组织进度、统筹安排是否合理，质量管理方案是否科学等情况进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 3.6 | 3.5 |
| 4.1 | 技术 | 针对本项目特点，是否实行全过程的跟踪配合服务承诺，切实做好各阶段的作业内容、检测标准、执行人和检查人、质量控制点、阶段性成果等进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 4.7 | 4.8 |
| 4.2 | 技术 | 针对本项目特点，结合自身优势提出创新类检测服务模式，投标供应商具有已研发的第三方监测系统平台，平台手机端APP具有问题采集上传，问题整改反馈等功能，平台PC端具有数据汇总查询，统计分析，巡查定位管理，监督考核等功能。平台具备为采购方开放管理账号功能，管理账号具有巡查数据情况查询、问题整改情况查看等功能。（提供软件著作权扫描件并加盖投标供应商公章及平台功能截图。）每满足一个功能得1分，最高得5分。 | 0-5 | 0.0 | 0.0 |
| 5 | 技术 | 投标供应商根据本项目情况，结合自身培训经验，提供实行宣传培训教育，从而提高测评服务效果的方案。 方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 4.8 | 4.5 |
| 6 | 技术 | 根据投标供应商与项目实施地点的远近、便利性、服务响应时间、本地方言沟通能力，服务期间的驻点情况等项进行评审。方案详细可行、具有针对性的得6-8分，方案较为详细可行、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 4.3 | 4.6 |
| 7 | 技术 | 投标供应商对本项目提出相应的合理化、优化建议，以及可行性进行评审。 建议有助提高项目优化方案的落实与提升得5-6分；建议对提高项目优化方案的落实与提升有较大的帮助得3-4分；建议对提高项目优化方案的落实与提升帮助较小得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-6 | 3.6 | 3.7 |
| 8 | 技术 | 投标供应商提供的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，应对措施科学，与采购人日常配合能高效落实得5-7分；投标供应商提供的质量保证体系较为完备周全，并具有一定针对性应对措施，应对措施较为科学得3-4分；投标供应商提供的质量保证体系一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-7 | 3.4 | 3.5 |
| 合计 | | | 0-80 | 42.3 | 40.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市柯桥区市容环境卫生管理中心2024年垃圾分类第三方综合测评服务项目（临[2024]660号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江金文信息产业有限公司 | 苏州纳故环保科技有限公司 | 浙江汐潮信息技术有限公司 | 广州新格企业管理咨询有限公司 | 绍兴市求实文化事务中心 | 上海环联生态科技有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|----------------|-------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。（投标文件中须提供业绩合同复印件或原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），拟派的项目负责人担任过类似项目业绩的项目负责人（或技术负责人）的，得1分。注：投标文件中须提供1、拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工，须提供开标前连续三个月（2024年1月-2024年3月）的由社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料；2、业绩合同复印件并加盖投标供应商公章；若合同中不能体现合同签订日期、人员的姓名、任职和业绩内容的，则须同时提供委托人出具的证明材料，否则不得分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标供应商对项目解读：熟悉本项目规划背景、整体概况、工作目的、工作任务等方面进行评审。 投标供应商对项目实施背景方案深刻清晰、内容完整的得5-7分；投标供应商对项目实施背景方案较为深刻清晰、内容欠缺的得3-4分；投标供应商对项目实施背景方案一般、内容缺失严重的得1-2分；方案不合理或未提供不得分。 | 0-7 | 5.0 | 6.0 | 6.0 | 3.0 | 5.0 | 6.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标供应商对项目调研及资料收集，解决方案、措施落实情况等方面进行评审。 资料收集全面，方案针对性和操作性强、简便易行，措施落实到位的，得5-7分；资料收集较全面，方案较有针对性和操作性，措施落实相对到位的，得3-4分；资料收集欠缺，方案针对性和操作性一般，措施落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 3.3 | 技术 | 投标供应商对项目时间安排：对照本项目的进度要求，进度安排是否紧凑合理，是否有明确的进度控制节点，各阶段工作任务明确、责任落实等情况进行评审。 时间安排合理，各阶段分工明确，责任落实到位的，得5-7分；时间安排较合理，各阶段分工较明确，责任落实相对到位的，得3-4分；时间安排一般，各阶段分工不够明确，责任落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 6.0 |
| 3.4 | 技术 | 投标供应商对项目规划内容：规划检测路线、思路科学合理，规划主要检测内容、有效曝光垃圾分类工作中存在的问题并形成曝光片，对招标文件要求的响应度等进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 3.0 | 4.0 | 6.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 3.5 | 技术 | 投标供应商对项目技术保障措施：对人员车辆配置、检测频次、地域划分、组织进度、统筹安排是否合理，质量管理方案是否科学等情况进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.1 | 技术 | 针对本项目特点，是否实行全过程的跟踪配合服务承诺，切实做好各阶段的作业内容、检测标准、执行人和检查人、质量控制点、阶段性成果等进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 6.0 |
| 4.2 | 技术 | 针对本项目特点，结合自身优势提出创新类检测服务模式，投标供应商具有已研发的第三方监测系统平台，平台手机端APP具有问题采集上传，问题整改反馈等功能，平台PC端具有数据汇总查询，统计分析，巡查定位管理，监督考核等功能。平台具备为采购方开放管理账号功能，管理账号具有巡查数据情况查询、问题整改情况查看等功能。（提供软件著作权扫描件并加盖投标供应商公章及平台功能截图。）每满足一个功能得1分，最高得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5 | 技术 | 投标供应商根据本项目情况，结合自身培训经验，提供实行宣传培训教育，从而提高测评服务效果的方案。方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 3.0 | 5.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标供应商与项目实施地点的远近、便利性、服务响应时间、本地方言沟通能力，服务期间的驻点情况等进行评审。方案详细可行、具有针对性的得6-8分，方案较为详细可行、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 4.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 5.0 |

| | | | | | | | | | |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 投标供应商对本项目提出相应的合理化、优化建议，以及可行性进行评审。 建议有助提高项目优化方案的落实与提升得5-6分；建议对提高项目优化方案的落实与提升有较大的帮助得3-4分；建议对提高项目优化方案的落实与提升帮助较小得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-6 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.5 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 投标供应商提供的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，应对措施科学，与采购人日常配合能高效落实得5-7分；投标供应商提供的质量保证体系较为完备周全，并具有一定针对性应对措施，应对措施较为科学得3-4分；投标供应商提供的质量保证体系一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-7 | 3.0 | 4.0 | 6.0 | 3.0 | 5.0 | 6.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 41.0 | 52.0 | 63.0 | 41.0 | 58.5 | 62.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市柯桥区市容环境卫生管理中心2024年垃圾分类第三方综合测评服务项目（临[2024]660号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 绍兴广欣环保科技有限公司 | 一清环境管理（浙江）有限公司 |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 （投标文件中须提供业绩合同复印件或原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 自2021年3月1日以来（以合同签订时间为准），拟派的项目负责人担任过类似项目业绩的项目负责人（或技术负责人）的，得1分。 注：投标文件中须提供1、拟派的项目负责人必须为投标供应商正式职工，须提供开标前连续三个月（2024年1月-2024年3月）的由社保机构出具的社保缴纳证明（加盖社保中心章或社保中心参保缴费证明电子专用章）等证明材料；2、业绩合同复印件并加盖投标供应商公章；若合同中不能体现合同签订日期、人员的姓名、任职和业绩内容的，则须同时提供委托人出具的证明材料，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | 投标供应商对项目解读：熟悉本项目规划背景、整体概况、工作目的、工作任务等方面进行评审。 投标供应商对项目实施背景方案深刻清晰、内容完整的得5-7分；投标供应商对项目实施背景方案较为深刻清晰、内容欠缺的得3-4分；投标供应商对项目实施背景方案一般、内容缺失严重的得1-2分；方案不合理或未提供不得分。 | 0-7 | 5.0 | 5.0 |
| 3.2 | 技术 | 投标供应商对项目调研及资料收集，解决方案、措施落实情况等方面进行评审。 资料收集全面，方案针对性和操作性强、简便易行，措施落实到位的，得5-7分；资料收集较全面，方案较有针对性性和操作性，措施落实相对到位的，得3-4分；资料收集欠缺，方案针对性和操作性一般，措施落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 |
| 3.3 | 技术 | 投标供应商对项目时间安排：对照本项目的进度要求，进度安排是否紧凑合理，是否有明确的进度控制节点，各阶段工作任务明确、责任落实等情况进行评审。 时间安排合理，各阶段分工明确，责任落实到位的，得5-7分；时间安排较合理，各阶段分工较明确，责任落实相对到位的，得3-4分；时间安排一般，各阶段分工不够明确，责任落实不够到位的，得1-2分；未提供的不得分。 | 0-7 | 5.0 | 5.0 |
| 3.4 | 技术 | 投标供应商对项目规划内容：规划检测路线、思路科学合理，规划主要检测内容、有效曝光垃圾分类工作中存在的问题并形成曝光片，对招标文件要求的响应度等进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 5.0 | 4.0 |
| 3.5 | 技术 | 投标供应商对项目技术保障措施：对人员车辆配置、检测频次、地域划分、组织进度、统筹安排是否合理，质量管理方案是否科学等情况进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得5-7分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得3-4分，方案一般，针对性一般的得1-2分，差或不提供不得分。 | 0-7 | 5.0 | 4.0 |
| 4.1 | 技术 | 针对本项目特点，是否实行全过程的跟踪配合服务承诺，切实做好各阶段的作业内容、检测标准、执行人和检查人、质量控制点、阶段性成果等进行评审。 方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 4.0 | 5.0 |
| 4.2 | 技术 | 针对本项目特点，结合自身优势提出创新类检测服务模式，投标供应商具有已研发的第三方监测系统平台，平台手机端APP具有问题采集上传，问题整改反馈等功能，平台PC端具有数据汇总查询，统计分析，巡查定位管理，监督考核等功能。平台具备为采购方开放管理账号功能，管理账号具有巡查数据情况查询、问题整改情况查看等功能。（提供软件著作权扫描件并加盖投标供应商公章及平台功能截图。）每满足一个功能得1分，最高得5分。 | 0-5 | 0.0 | 0.0 |
| 5 | 技术 | 投标供应商根据本项目情况，结合自身培训经验，提供实行宣传培训教育，从而提高测评服务效果的方案。 方案合理可行、完善、具有针对性的得6-8分，方案较为合理可行、完善、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 5.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标供应商与项目实施地点的远近、便利性、服务响应时间、本地方言沟通能力，服务期间的驻点情况等进行评审。方案详细可行、具有针对性的得6-8分，方案较为详细可行、较具有针对性的得4-5分，方案一般，针对性一般的得1-3分，差或不提供不得分。 | 0-8 | 6.0 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 投标供应商对本项目提出相应的合理化、优化建议，以及可行性进行评审。 建议有助提高项目优化方案的落实与提升得5-6分；建议对提高项目优化方案的落实与提升有较大的帮助得3-4分；建议对提高项目优化方案的落实与提升帮助较小得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-6 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 投标供应商提供的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，应对措施科学，与采购人日常配合能高效落实得5-7分；投标供应商提供的质量保证体系较为完备周全，并具有一定针对性应对措施，应对措施较为科学得3-4分；投标供应商提供的质量保证体系一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1-2分；方案不合理或未提供方案不得分。 | 0-7 | 3.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 48.0 | 46.0 |

专家（签名）：