

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：黄岩区院桥镇九莲小流域治理工程（ZJXCX-2025-CG007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市中义建设有限公司	台州市人民水利水电工程有限公司	浙江安洲建设有限公司	浙江禹东建设有限公司
1	商务	类似业绩 自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商承担过类似项目施工业绩（水利相关项目）的，每项得1分，最高得3分。 注：提供合同和中标通知书扫描件。未按要求提供的不得分，合同中未填写时间，予以不认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
2	技术	项目负责人 项目负责人具有水工（或水利）专业中级职称及以上的得2分；注：提供工程师职称证书及投标截止时间前的社保缴费证明，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
3	技术	项目技术负责人 项目技术负责人具有水工（或水利）专业中级或以上职称的得2分；注：提供工程师职称证书及投标截止时间前的社保缴费证明，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	项目组成员 投标人项目管理人员具有施工员、质量员、安全员证书的得3分。缺一本扣1分，扣完为止，未提供得0分。（提供有效期内的证书扫描件和投标截止时间前的社保缴费证明，不提供或提供不全不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	质保期维修响应时间的承诺 响应时间≥48小时，得0分； 48小时>响应时间≥24小时，得2分； 响应时间<24小时，得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0
6	技术	工期节点 按照采购文件和采购人要求的时间节点，制定的工作进度表，比较评分。一档得3分；二档2.5分；三档2分；四档1.5分；五档1分；六档0.5分；未提供得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.5
7	技术	项目重点、难点分析 投标人根据本项目的工程需求，重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由评委进行评价。一档2分；二档1.5分；三档1分；四档0.5分；未提供得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	0.5
8	技术	施工方案及安全生产保障措施 根据投标人对本项目的施工方案（包括施工部署、现场管理、劳动力安排计划、材料供应计划、施工机械进出场和施工机械使用计划、进度安排、施工现场质量管理及质量责任制度方案）科学性、合理性、完善性及是否满足项目要求进行综合评价：一档得4分；二档3.5分；三档3分；四档2.5分；五档2分；六档1.5分；七档1分；八档0.5分，未提供得0分。	0-4	2.5	2.5	3.0	1.5
9	技术	施工总平面布置情况 是否符合施工现场实际情况，施工总平面安排科学合理，符合本项目施工实际要求。根据材料堆场、施工通道的安排的科学性、合理性等，由评委进行打分。一档得4分；二档3.5分；三档3分；四档2.5分；五档2分；六档1.5分；七档1分；八档0.5分，未提供得0分。	0-4	2.5	2.5	2.5	1.0
10	技术	合理化建议 根据投标人针对本项目提出的合理化建议是否具有切实可行性进行综合评定，一档得3分；二档2.5分；三档2分；四档1.5分；五档1分；六档0.5分；未提供得0分。	0-3	2.0	2.5	2.0	2.0
合计			0-30	24.0	24.5	24.5	13.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：黄岩区院桥镇九莲小流域治理工程（ZJXCX-2025-CG007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市中义建设有限公司	台州市人民水利水电工程有限公司	浙江安洲建设有限公司	浙江禹东建设有限公司
1	商务	类似业绩 自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商承担过类似项目施工业绩（水利相关项目）的，每项得1分，最高得3分。 注：提供合同和中标通知书扫描件。未按要求提供的不得分，合同中未填写时间，予以不认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
2	技术	项目负责人 项目负责人具有水工（或水利）专业中级职称及以上的得2分；注：提供工程师职称证书及投标截止时间前的社保缴费证明，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
3	技术	项目技术负责人 项目技术负责人具有水工（或水利）专业中级或以上职称的得2分；注：提供工程师职称证书及投标截止时间前的社保缴费证明，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	项目组成员 投标人项目管理人员具有施工员、质量员、安全员证书的得3分。缺一本扣1分，扣完为止，未提供得0分。（提供有效期内的证书扫描件和投标截止时间前的社保缴费证明，不提供或提供不全不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	质保期维修响应时间的承诺 响应时间≥48小时，得0分； 48小时>响应时间≥24小时，得2分； 响应时间<24小时，得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0
6	技术	工期节点 按照采购文件和采购人要求的时间节点，制定的工作进度表，比较评分。一档得3分；二档2.5分；三档2分；四档1.5分；五档1分；六档0.5分；未提供得0分。	0-3	2.5	2.5	2.5	1.0
7	技术	项目重点、难点分析 投标人根据本项目的工程需求，重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由评委进行评价。一档2分；二档1.5分；三档1分；四档0.5分；未提供得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
8	技术	施工方案及安全生产保证措施 根据投标人对本项目的施工方案（包括施工部署、现场管理、劳动力安排计划、材料供应计划、施工机械进场和施工机械使用计划、进度安排、施工现场质量管理及质量责任制度方案）科学性、合理性、完善性及是否满足项目要求进行综合评价：一档得4分；二档3.5分；三档3分；四档2.5分；五档2分；六档1.5分；七档1分；八档0.5分，未提供得0分。	0-4	3.0	2.5	3.0	1.5
9	技术	施工总平面布置情况 是否符合施工现场实际情况，施工总平面安排科学合理，符合本项目施工实际要求。根据材料堆场、施工通道的安排的科学性、合理性等，由评委进行打分。一档得4分；二档3.5分；三档3分；四档2.5分；五档2分；六档1.5分；七档1分；八档0.5分，未提供得0分。	0-4	3.5	3.0	3.5	1.0
10	技术	合理化建议 根据投标人针对本项目提出的合理化建议是否具有切实可行性进行综合评定，一档得3分；二档2.5分；三档2分；四档1.5分；五档1分；六档0.5分；未提供得0分。	0-3	2.5	2.5	2.0	1.0
合计			0-30	27.5	25.5	26.0	12.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：黄岩区院桥镇九莲小流域治理工程（ZJXCX-2025-CG007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市中义建设有限公司	台州市人民水利水电工程有限公司	浙江安洲建设有限公司	浙江禹东建设有限公司
1	商务	类似业绩 自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商承担过类似项目施工业绩（水利相关项目）的，每项得1分，最高得3分。 注：提供合同和中标通知书扫描件。未按要求提供的不得分，合同中未填写时间，予以不认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
2	技术	项目负责人 项目负责人具有水工（或水利）专业中级职称及以上的得2分；注：提供工程师职称证书及投标截止时间前的社保缴费证明，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
3	技术	项目技术负责人 项目技术负责人具有水工（或水利）专业中级或以上职称的得2分；注：提供工程师职称证书及投标截止时间前的社保缴费证明，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	项目组成员 投标人项目管理人员具有施工员、质量员、安全员证书的得3分。缺一本扣1分，扣完为止，未提供得0分。（提供有效期内的证书扫描件和投标截止时间前的社保缴费证明，不提供或提供不全不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	质保期维修响应时间的承诺 响应时间≥48小时，得0分； 48小时>响应时间≥24小时，得2分； 响应时间<24小时，得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0
6	技术	工期节点 按照采购文件和采购人要求的时间节点，制定的工作进度表，比较评分。一档得3分；二档2.5分；三档2分；四档1.5分；五档1分；六档0.5分；未提供得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	0.5
7	技术	项目重点、难点分析 投标人根据本项目的工程需求，重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由评委进行评价。一档2分；二档1.5分；三档1分；四档0.5分；未提供得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
8	技术	施工方案及安全生产保证措施 根据投标人对本项目的施工方案（包括施工部署、现场管理、劳动力安排计划、材料供应计划、施工机械进场和施工机械使用计划、进度安排、施工现场质量管理及质量责任制度方案）科学性、合理性、完善性及是否满足项目要求进行综合评价：一档得4分；二档3.5分；三档3分；四档2.5分；五档2分；六档1.5分；七档1分；八档0.5分，未提供得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0	1.0
9	技术	施工总平面布置情况 是否符合施工现场实际情况，施工总平面安排科学合理，符合本项目施工实际要求。根据材料堆场、施工通道的安排的科学性、合理性等，由评委进行打分。一档得4分；二档3.5分；三档3分；四档2.5分；五档2分；六档1.5分；七档1分；八档0.5分，未提供得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0	1.0
10	技术	合理化建议 根据投标人针对本项目提出的合理化建议是否具有切实可行性进行综合评定，一档得3分；二档2.5分；三档2分；四档1.5分；五档1分；六档0.5分；未提供得0分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-30	25.0	23.0	24.0	11.5

专家（签名）：