

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市中心医院大型医疗设备绩效分析软件采购项目（HZHC-2025(A) 019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州奥朗信息科技有限公司	浙江叁零陆零科技发展有限公司	浙江安唯信息技术有限公司
1.1	技术	<p>技术性能</p> <p>1、供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和技术要求的得基本分10分，供应商技术性能每低于招标要求一项扣1分，扣完为止。</p> <p>2、投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点符合本项目实施的得4分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述简单不明确的得3分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得1分，最高得5分。</p> <p>注：供应商须在提供的技术性能响应表中注明正负偏离条款，且提供招标文件技术参数中要求的相关证明材料，否则不得分。</p>	0-15	15.0	14.0	14.0
1.2	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商针对本项目提供的技术方案：方案充分理解用户需求，总体结构可行，技术路线清晰，总体方案符合采购人实际需求，对项目需求准确把握，方案科学完整，配置合理且对本项目实施有推进作用的得6分；对项目需求准确把握，方案设计科学合理，配置合理且可行的得5分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得4分；总体方案描述有缺失，可行性不明确的得3分；实施方案描述简单且不可行的得2分。最高得6分。</p> <p>2、供应商针对本项目提供的组织实施方案：根据供应商提供的项目实施方案包括系统安装调试、系统集成、试运行、测试、系统运行维护等内容，以及组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等，方案设计详尽合理，与需求的吻合度高且对本项目实施有推进作用的得6分；方案设计较详尽合理，与需求的基本吻合且可行的得5分；方案设计一般，能基本符合用户需求的得4分；方案设计基本可行但不突出的得3分；方案不全面可行性差的得2分。最高得6分。</p> <p>3、供应商提供的系统安全保密解决方案：有明确的系统安全保密解决方案，保障措施有效且对本项目实施有推进作用的得6分；有明确的保密解决方案，方案措施有效且可行的得5分；解决方案较合理，但可行性不确定的得4分；系统安全保密解决方案较欠缺，与本项目缺乏关联性的得3分；解决方案简单，可行性不强的得2分，最高得6分。</p> <p>4、是否具有相应的应急解决方案：方案制订明确，可行性强的得5分；有方案制作，但流程不清晰的得4分；方案制定有部分缺失，可行性不确定的得3分；方案不全面可行性差的得2分，最高得6分。</p> <p>5、供应商提供有效建议和措施的，每项得1分，最高得2分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p>	0-26	21.0	13.0	19.0
1.3	技术	<p>设备调研方案</p> <p>1、设备调研方案</p> <p>供应商需提前调研采购人院内当前的设备情况，根据供应商提供的应用系统需与院内现有设备及后续新购入设备接入方案进行评审：提前做过采购人院内全面深入的设备调研，且提供的对接方案非常详细、切实可行的得5分；提前做过采购人院内基本设备调研，且提供的对接方案较为详细、合理可行的得3分；提前做过采购人院内简单设备调研，但提供的接入方案不够完整或可行性较低的得1分；未做过最终用户院内设备调研，未提供任何对接方案的得0分。</p> <p>注：供应商需提供调研的证明资料，否则不得分。</p> <p>2、接口调研方案</p> <p>供应商需提前调研采购人HIS软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人EMR软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人LIS软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人PACS软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人移动护理的接口方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分。本项目最高得5分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p>	0-10	6.0	5.0	5.0
1.4	技术	<p>人员配备</p> <p>根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得6分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得5分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得4分；人员安排简单可行性不确定的得3分；人员安排不能完成满足招标需求且可行性差的得2分，最高得6分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺： 有完整、可行的售后服务方案，有具体的售后服务方式、售后服务体系完善，售后响应时间满足招标文件要求，质保期满足招标文件要求，质保期后的服务承诺细化，充分为用户考虑，方案完善、有针对性且适用于本项目实施的得5分；售后服务方案较完整，有较具体的售后服务方式、售后服务体系较完善，售后响应时间满足招标文件要求，质保期满足招标文件要求，但存在部分非核心工作表述不清晰，质保期后的服务承诺不具体但基本可行的得4分；各项方案均有缺失可行性不确定的得3分；方案有缺失且不可行的得2分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、日常技术维护力量及措施：供应商提供的日常技术维护力量及措施进行综合评分，措施完善且有效的得3分，基本可行的得2分，有欠缺的得1分，未提供的不得分。最高得3分。</p> <p>3、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时到现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。</p> <p>4、培训计划方案：系统计算机管理人员培训方案和业务人员培训方案科学完整，培训内容丰富，有针对性，时间安排科学明确，培训人员经验丰富，能提供详细有针对性的培训材料且有利于本项目实施的得5分；系统计算机管理人员培训方案和业务人员培训方案较完整，有固定的培训场地，时间安排较合理，能提供正规的培训材料，培训计划及措施基本可行的得4分；系统计算机管理人员培训方案和业务人员培训方案部分核心工作表述不清晰，时间安排有缺失培训计划及措施较粗略的得3分；缺少系统计算机管理人员培训方案或业务人员培训方案，培训方案较粗糙，培训内容单一，可行性不确定的得2分；培训方案简单且可行性差的得1分，最高得5分。</p>	0-16	9.0	13.0	13.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（设备绩效分析软件项目业绩）的实施经验，每提供1个成功案例得0.5分，本项最高得1分。需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-1	0.5	0.0	0.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具备有效的质量体系认证证书的得2分； 2、供应商具备有效的信息安全管理体认证证书的得2分； 3、供应商具备有效的信息技术服务管理体系认证证书的得2分； 注：供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-6	6.0	0.0	0.0
2.4	商务	<p>产品软件著作权及专利</p> <p>1、供应商具有国家版权局颁发的，与本项目系统类实施相关产品《计算机软件著作权登记证书》的，每提供一个得2分，最多得8分。 2、供应商具有与本项目系统类相关产品的第三方信创测试报告，提供一个得2分，最多得2分。 注：供应商须提供有效期内相关证书扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-10	10.0	0.0	0.0
合计			0-90	72.5	50.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市中心医院大型医疗设备绩效分析软件采购项目（HZHC-2025(A)019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州奥朗信息科技有限公司	浙江叁零陆零科技发展有限公司	浙江安唯信息技术有限公司
1.1	技术	<p>技术性能</p> <p>1、供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和要求的得基本分10分，供应商技术性能每低于招标要求一项扣1分，扣完为止。</p> <p>2、投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点能符合本项目实施的得4分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述简单不明确的得3分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得1分，最高得5分。</p> <p>注：供应商须在提供的技术性能响应表中注明正负偏离条款，且提供招标文件技术参数中要求的相关证明材料，否则不得分。</p>	0-15	15.0	14.0	14.0
1.2	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商针对本项目提供的技术方案：方案充分理解用户需求，总体结构可行，技术路线清晰，总体方案符合采购人实际需求，对项目需求准确把握，方案科学完整，配置合理且对本项目实施有推进作用的得6分；对项目需求准确把握，方案设计科学完整，配置合理且可行的得5分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得4分；总体方案描述有缺失，可行性不明确的得3分；实施方案描述简单且不可行的得2分。最高得6分。</p> <p>2、供应商针对本项目提供的组织实施方案：根据供应商提供的项目实施方案包括系统安装调试、系统集成、试运行、测试、系统运行维护等内容，以及组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等，方案设计详尽合理，与需求的吻合度高且对本项目实施有推进作用的得6分；方案设计较详尽合理，与需求的基本吻合且可行的得5分；方案设计一般，能基本符合用户需求的得4分；方案设计基本可行但不突出的得3分；方案不全面可行性差的得2分。最高得6分。</p> <p>3、供应商提供的系统安全保密解决方案：有明确的系统安全保密解决方案，保障措施有效且对本项目实施有推进作用的得6分；有明确的保密解决方案，方案措施有效且可行的得5分；解决方案较合理，但可行性不确定的得4分；系统安全保密解决方案较欠缺，与本项目缺乏关联性的得3分；解决方案简单，可行性不强的得2分，最高得6分。</p> <p>4、是否具有相应的应急解决方案：方案制订明确，可行性强的得5分；有方案制作，但流程不清晰的得4分；方案制定有部分缺失，可行性不确定的得3分；方案不全面可行性差的得2分，最高得6分。</p> <p>5、供应商提供有效建议和措施的，每项得1分，最高得2分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p>	0-26	20.0	13.0	21.0
1.3	技术	<p>设备调研方案</p> <p>1、设备调研方案</p> <p>供应商需提前调研采购人院内当前的设备情况，根据供应商提供的应用系统需与院内现有设备及后续新购入设备接入方案进行评审：提前做过采购人院内全面深入的设备调研，且提供的对接方案非常详细、切实可行的得5分；提前做过采购人院内基本设备调研，且提供的对接方案较为详细、合理可行的得3分；提前做过采购人院内简单设备调研，但提供的接入方案不够完整或可行性较低的得1分；未做过最终用户院内设备调研，未提供任何对接方案的得0分。</p> <p>注：供应商需提供调研的证明资料，否则不得分。</p> <p>2、接口调研方案</p> <p>供应商需提前调研采购人HIS软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人EMR软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人LIS软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人PACS软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人移动护理的接口方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分。本项目最高得5分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p>	0-10	8.0	7.0	8.0
1.4	技术	<p>人员配备</p> <p>根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得6分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得5分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得4分；人员安排简单可行性不确定的得3分；人员安排不能完成满足招标需求且可行性差的得2分，最高得6分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺： 有完整、可行的售后服务方案，有具体的售后服务方式、售后服务体系完善，售后响应时间满足招标文件要求，质保期满足招标文件要求，质保期后的服务承诺细化，充分为用户考虑，方案完善、有针对性且适用于本项目实施的得5分；售后服务方案较完整，有较具体的售后服务方式、售后服务体系较完善，售后响应时间满足招标文件要求，质保期满足招标文件要求，但存在部分非核心工作表述不清晰，质保期后的服务承诺不具体但基本可行的得4分；各项方案均有缺失可行性不确定的得3分；方案有缺失且不可行的得2分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、日常技术维护力量及措施：供应商提供的日常技术维护力量及措施进行综合评分，措施完善且有效的得3分，基本可行的得2分，有欠缺的得1分，未提供的不得分。最高得3分。</p> <p>3、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时到现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。</p> <p>4、培训计划方案：系统计算机管理人员培训方案和业务人员培训方案科学完整，培训内容丰富，有针对性，时间安排科学明确，培训人员经验丰富，能提供详细有针对性的培训材料且有利于本项目实施的得5分；系统计算机管理人员培训方案和业务人员培训方案较完整，有固定的培训场地，时间安排较合理，能提供正规的培训材料，培训计划及措施基本可行的得4分；系统计算机管理人员培训方案和业务人员培训方案部分核心工作表述不清晰，时间安排有缺失培训计划及措施较粗略的得3分；缺少系统计算机管理人员培训方案或业务人员培训方案，培训方案较粗糙，培训内容单一，可行性不确定的得2分；培训方案简单且可行性差的得1分，最高得5分。</p>	0-16	9.0	13.0	13.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（设备绩效分析软件项目业绩）的实施经验，每提供1个成功案例得0.5分，本项最高得1分。需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-1	0.5	0.0	0.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具备有效的质量体系认证证书的得2分； 2、供应商具备有效的信息安全管理体认证证书的得2分； 3、供应商具备有效的信息技术服务管理体系认证证书的得2分； 注：供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-6	6.0	0.0	0.0
2.4	商务	<p>产品软件著作权及专利</p> <p>1、供应商具有国家版权局颁发的，与本项目系统类实施相关产品《计算机软件著作权登记证书》的，每提供一个得2分，最多得8分。 2、供应商具有与本项目系统类相关产品的第三方信创测试报告，提供一个得2分，最多得2分。 注：供应商须提供有效期内相关证书扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-10	10.0	0.0	0.0
合计			0-90	73.5	52.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市中心医院大型医疗设备绩效分析软件采购项目（HZHC-2025(A)019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州奥朗信息科技有限公司	浙江叁零陆零科技发展有限公司	浙江安唯信息技术有限公司
1.1	技术	<p>技术性能 1、供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和要求的得基本分10分，供应商技术性能每低于招标要求一项扣1分，扣完为止。 2、投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点能符合本项目实施的得4分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述简单不明确的得3分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得1分，最高得5分。 注：供应商须在提供的技术性能响应表中注明正负偏离条款，且提供招标文件技术参数中要求的相关证明材料，否则不得分。</p>	0-15	14.0	13.0	13.0
1.2	技术	<p>项目实施方案 1、供应商针对本项目提供的技术方案：方案充分理解用户需求，总体结构可行，技术路线清晰，总体方案符合采购人实际需求，对项目需求准确把握，方案科学完整，配置合理且对本项目实施有推进作用的得6分；对项目需求准确把握，方案设计科学完整，配置合理且可行的得5分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得4分；总体方案描述有缺失，可行性不明确的得3分；实施方案描述简单且不可行的得2分。最高得6分。 2、供应商针对本项目提供的组织实施方案：根据供应商提供的项目实施方案包括系统安装调试、系统集成、试运行、测试、系统运行维护等内容，以及组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等，方案设计详尽合理，与需求的吻合度高且对本项目实施有推进作用的得6分；方案设计较详尽合理，与需求的基本吻合且可行的得5分；方案设计一般，能基本符合用户需求的得4分；方案设计基本可行但不突出的得3分；方案不全面可行性差的得2分。最高得6分。 3、供应商提供的系统安全保密解决方案：有明确的系统安全保密解决方案，保障措施有效且对本项目实施有推进作用的得6分；有明确的保密解决方案，方案措施有效且可行的得5分；解决方案较合理，但可行性不确定的得4分；系统安全保密解决方案较欠缺，与本项目缺乏关联性的得3分；解决方案简单，可行性不强的得2分，最高得6分。 4、是否具有相应的应急解决方案：方案制订明确，可行性强的得5分；有方案制作，但流程不清晰的得4分；方案制定有部分缺失，可行性不确定的得3分；方案不全面可行性差的得2分，最高得6分。 5、供应商提供有效建议和措施的，每项得1分，最高得2分。 以上方案未提供不得分</p>	0-26	20.0	12.0	20.0
1.3	技术	<p>设备调研方案 1、设备调研方案 供应商需提前调研采购人院内当前的设备情况，根据供应商提供的应用系统需与院内现有设备及后续新购入设备接入方案进行评审：提前做过采购人院内全面深入的设备调研，且提供的对接方案非常详细、切实可行的得5分；提前做过采购人院内基本设备调研，且提供的对接方案较为详细、合理可行的得3分；提前做过采购人院内简单设备调研，但提供的接入方案不够完整或可行性较低的得1分；未做过最终用户院内设备调研，未提供任何对接方案的得0分。 注：供应商需提供调研的证明资料，否则不得分。 2、接口调研方案 供应商需提前调研采购人HIS软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人EMR软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人LIS软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人PACS软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人移动护理的接口方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分。本项目最高得5分。 以上方案未提供不得分</p>	0-10	7.0	6.0	6.0
1.4	技术	<p>人员配备 根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得6分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得5分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得4分；人员安排简单可行性不确定的得3分；人员安排不能完成满足招标需求且可行性差的得2分，最高得6分。</p>	0-6	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺： 有完整、可行的售后服务方案，有具体的售后服务方式、售后服务体系完善，售后响应时间满足招标文件要求，质保期满足招标文件要求，质保期后的服务承诺细化，充分为用户考虑，方案完善、有针对性且适用于本项目实施的得5分；售后服务方案较完整，有较具体的售后服务方式、售后服务体系较完善，售后响应时间满足招标文件要求，质保期满足招标文件要求，但存在部分非核心工作表述不清晰，质保期后的服务承诺不具体但基本可行的得4分；各项方案均有缺失可行性不确定的得3分；方案有缺失且不可行的得2分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、日常技术维护力量及措施：供应商提供的日常技术维护力量及措施进行综合评分，措施完善且有效的得3分，基本可行的得2分，有欠缺的得1分，未提供的不得分。最高得3分。</p> <p>3、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时到现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。</p> <p>4、培训计划方案：系统计算机管理人员培训方案和业务人员培训方案科学完整，培训内容丰富，有针对性，时间安排科学明确，培训人员经验丰富，能提供详细有针对性的培训材料且有利于本项目实施的得5分；系统计算机管理人员培训方案和业务人员培训方案较完整，有固定的培训场地，时间安排较合理，能提供正规的培训材料，培训计划及措施基本可行的得4分；系统计算机管理人员培训方案和业务人员培训方案部分核心工作表述不清晰，时间安排有缺失培训计划及措施较粗略的得3分；缺少系统计算机管理人员培训方案或业务人员培训方案，培训方案较粗糙，培训内容单一，可行性不确定的得2分；培训方案简单且可行性差的得1分，最高得5分。</p>	0-16	9.0	11.0	11.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（设备绩效分析软件项目业绩）的实施经验，每提供1个成功案例得0.5分，本项最高得1分。需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-1	0.5	0.0	0.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具备有效的质量体系认证证书的得2分； 2、供应商具备有效的信息安全管理体认证证书的得2分； 3、供应商具备有效的信息技术服务管理体系认证证书的得2分； 注：供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-6	6.0	0.0	0.0
2.4	商务	<p>产品软件著作权及专利</p> <p>1、供应商具有国家版权局颁发的，与本项目系统类实施相关产品《计算机软件著作权登记证书》的，每提供一个得2分，最多得8分。 2、供应商具有与本项目系统类相关产品的第三方信创测试报告，提供一个得2分，最多得2分。 注：供应商须提供有效期内相关证书扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-10	10.0	0.0	0.0
合计			0-90	70.5	46.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州市中心医院大型医疗设备绩效分析软件采购项目（HZHC-2025(A)019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州奥朗信息科技有限公司	浙江叁零陆零科技发展有限公司	浙江安唯信息技术有限公司
1.1	技术	<p>技术性能 1、供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和要求的得基本分10分，供应商技术性能每低于招标要求一项扣1分，扣完为止。 2、投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点符合本项目实施的得4分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述简单不明确的得3分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得1分，最高得5分。 注：供应商须在提供的技术性能响应表中注明正负偏离条款，且提供招标文件技术参数中要求的相关证明材料，否则不得分。</p>	0-15	15.0	14.0	14.0
1.2	技术	<p>项目实施方案 1、供应商针对本项目提供的技术方案：方案充分理解用户需求，总体结构可行，技术路线清晰，总体方案符合采购人实际需求，对项目需求准确把握，方案科学完整，配置合理且对本项目实施有推进作用的得6分；对项目需求准确把握，方案设计科学完整，配置合理且可行的得5分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得4分；总体方案描述有缺失，可行性不明确的得3分；实施方案描述简单且不可行的得2分。最高得6分。 2、供应商针对本项目提供的组织实施方案：根据供应商提供的项目实施方案包括系统安装调试、系统集成、试运行、测试、系统运行维护等内容，以及组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等，方案设计详尽合理，与需求的吻合度高且对本项目实施有推进作用的得6分；方案设计较详尽合理，与需求的基本吻合且可行的得5分；方案设计一般，能基本符合用户需求的得4分；方案设计基本可行但不突出的得3分；方案不全面可行性差的得2分。最高得6分。 3、供应商提供的系统安全保密解决方案：有明确的系统安全保密解决方案，保障措施有效且对本项目实施有推进作用的得6分；有明确的保密解决方案，方案措施有效且可行的得5分；解决方案较合理，但可行性不确定的得4分；系统安全保密解决方案较欠缺，与本项目缺乏关联性的得3分；解决方案简单，可行性不强的得2分，最高得6分。 4、是否具有相应的应急解决方案：方案制订明确，可行性强的得5分；有方案制作，但流程不清晰的得4分；方案制定有部分缺失，可行性不确定的得3分；方案不全面可行性差的得2分，最高得6分。 5、供应商提供有效建议和措施的，每项得1分，最高得2分。 以上方案未提供不得分</p>	0-26	21.0	13.0	20.0
1.3	技术	<p>设备调研方案 1、设备调研方案 供应商需提前调研采购人院内当前的设备情况，根据供应商提供的应用系统需与院内现有设备及后续新购入设备接入方案进行评审：提前做过采购人院内全面深入的设备调研，且提供的对接方案非常详细、切实可行的得5分；提前做过采购人院内基本设备调研，且提供的对接方案较为详细、合理可行的得3分；提前做过采购人院内简单设备调研，但提供的接入方案不够完整或可行性较低的得1分；未做过最终用户院内设备调研，未提供任何对接方案的得0分。 注：供应商需提供调研的证明资料，否则不得分。 2、接口调研方案 供应商需提前调研采购人HIS软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人EMR软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人LIS软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人PACS软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人移动护理的接口方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分。本项目最高得5分。 以上方案未提供不得分</p>	0-10	9.0	7.0	8.0
1.4	技术	<p>人员配备 根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得6分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得5分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得4分；人员安排简单可行性不确定的得3分；人员安排不能完成满足招标需求且可行性差的得2分，最高得6分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺： 有完整、可行的售后服务方案，有具体的售后服务方式、售后服务体系完善，售后响应时间满足招标文件要求，质保期满足招标文件要求，质保期后的服务承诺细化，充分为用户考虑，方案完善、有针对性且适用于本项目实施的得5分；售后服务方案较完整，有较具体的售后服务方式、售后服务体系较完善，售后响应时间满足招标文件要求，质保期满足招标文件要求，但存在部分非核心工作表述不清晰，质保期后的服务承诺不具体但基本可行的得4分；各项方案均有缺失可行性不确定的得3分；方案有缺失且不可行的得2分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、日常技术维护力量及措施：供应商提供的日常技术维护力量及措施进行综合评分，措施完善且有效的得3分，基本可行的得2分，有欠缺的得1分，未提供的不得分。最高得3分。</p> <p>3、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时到现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。</p> <p>4、培训计划方案：系统计算机管理人员培训方案和业务人员培训方案科学完整，培训内容丰富，有针对性，时间安排科学明确，培训人员经验丰富，能提供详细有针对性的培训材料且有利于本项目实施的得5分；系统计算机管理人员培训方案和业务人员培训方案较完整，有固定的培训场地，时间安排较合理，能提供正规的培训材料，培训计划及措施基本可行的得4分；系统计算机管理人员培训方案和业务人员培训方案部分核心工作表述不清晰，时间安排有缺失培训计划及措施较粗略的得3分；缺少系统计算机管理人员培训方案或业务人员培训方案，培训方案较粗糙，培训内容单一，可行性不确定的得2分；培训方案简单且可行性差的得1分，最高得5分。</p>	0-16	9.0	13.0	13.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（设备绩效分析软件项目业绩）的实施经验，每提供1个成功案例得0.5分，本项最高得1分。需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-1	0.5	0.0	0.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具备有效的质量体系认证证书的得2分； 2、供应商具备有效的信息安全管理体认证证书的得2分； 3、供应商具备有效的信息技术服务管理体系认证证书的得2分； 注：供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-6	6.0	0.0	0.0
2.4	商务	<p>产品软件著作权及专利</p> <p>1、供应商具有国家版权局颁发的，与本项目系统类实施相关产品《计算机软件著作权登记证书》的，每提供一个得2分，最多得8分。 2、供应商具有与本项目系统类相关产品的第三方信创测试报告，提供一个得2分，最多得2分。 注：供应商须提供有效期内相关证书扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。</p>	0-10	10.0	0.0	0.0
合计			0-90	75.5	52.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州市中心医院大型医疗设备绩效分析软件采购项目（HZHC-2025(A)019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州奥朗信息科技有限公司	浙江叁零陆零科技发展有限公司	浙江安唯信息技术有限公司
1.1	技术	<p>技术性能</p> <p>1、供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和技術要求的得基本分10分，供应商技术性能每低于招标要求一项扣1分，扣完为止。</p> <p>2、投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点能符合本项目实施的得4分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述简单不明确的得3分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得1分，最高得5分。</p> <p>注：供应商须在提供的技术性能响应表中注明正负偏离条款，且提供招标文件技术参数中要求的相关证明材料，否则不得分。</p>	0-15	15.0	14.0	14.0
1.2	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商针对本项目提供的技术方案：方案充分理解用户需求，总体结构可行，技术路线清晰，总体方案符合采购人实际需求，对项目需求准确把握，方案科学完整，配置合理且对本项目实施有推进作用的得6分；对项目需求准确把握，方案设计科学完整，配置合理且可行的得5分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得4分；总体方案描述有缺失，可行性不明确的得3分；实施方案描述简单且不可行的得2分。最高得6分。</p> <p>2、供应商针对本项目提供的组织实施方案：根据供应商提供的项目实施方案包括系统安装调试、系统集成、试运行、测试、系统运行维护等内容，以及组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等，方案设计详尽合理，与需求的吻合度高且对本项目实施有推进作用的得6分；方案设计较详尽合理，与需求的基本吻合且可行的得5分；方案设计一般，能基本符合用户需求的得4分；方案设计基本可行但不突出的得3分；方案不全面可行性差的得2分。最高得6分。</p> <p>3、供应商提供的系统安全保密解决方案：有明确的系统安全保密解决方案，保障措施有效且对本项目实施有推进作用的得6分；有明确的保密解决方案，方案措施有效且可行的得5分；解决方案较合理，但可行性不确定的得4分；系统安全保密解决方案较欠缺，与本项目缺乏关联性的得3分；解决方案简单，可行性不强的得2分，最高得6分。</p> <p>4、是否具有相应的应急解决方案：方案制订明确，可行性强的得5分；有方案制作，但流程不清晰的得4分；方案制定有部分缺失，可行性不确定的得3分；方案不全面可行性差的得2分，最高得6分。</p> <p>5、供应商提供有效建议和措施的，每项得1分，最高得2分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p>	0-26	22.0	15.0	20.0
1.3	技术	<p>设备调研方案</p> <p>1、设备调研方案</p> <p>供应商需提前调研采购人院内当前的设备情况，根据供应商提供的应用系统需与院内现有设备及后续新购入设备接入方案进行评审：提前做过采购人院内全面深入的设备调研，且提供的对接方案非常详细、切实可行的得5分；提前做过采购人院内基本设备调研，且提供的对接方案较为详细、合理可行的得3分；提前做过采购人院内简单设备调研，但提供的接入方案不够完整或可行性较低的得1分；未做过最终用户院内设备调研，未提供任何对接方案的得0分。</p> <p>注：供应商需提供调研的证明资料，否则不得分。</p> <p>2、接口调研方案</p> <p>供应商需提前调研采购人HIS软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人EMR软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人LIS软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人PACS软件的接口提供方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分；供应商需提前调研采购人移动护理的接口方式，提供并详细描述与调试通过的接口方案的得1分，方案缺失得0.5分。本项目最高得5分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p>	0-10	7.0	6.0	6.0
1.4	技术	<p>人员配备</p> <p>根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得6分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得5分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得4分；人员安排简单可行性不确定的得3分；人员安排不能完成满足招标需求且可行性差的得2分，最高得6分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺： 有完整、可行的售后服务方案，有具体的售后服务方式、售后服务体系完善，售后响应时间满足招标文件要求，质保期满足招标文件要求，质保期后的服务承诺细化，充分为用户考虑，方案完善、有针对性且适用于本项目实施的得5分；售后服务方案较完整，有较具体的售后服务方式、售后服务体系较完善，售后响应时间满足招标文件要求，质保期满足招标文件要求，但存在部分非核心工作表述不清晰，质保期后的服务承诺不具体但基本可行的得4分；各项方案均有缺失可行性不确定的得3分；方案有缺失且不可行的得2分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、日常技术维护力量及措施：供应商提供的日常技术维护力量及措施进行综合评分，措施完善且有效的得3分，基本可行的得2分，有欠缺的得1分，未提供的不得分。最高得3分。</p> <p>3、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时到现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。</p> <p>4、培训计划方案：系统计算机管理人员培训方案和业务人员培训方案科学完整，培训内容丰富，有针对性，时间安排科学明确，培训人员经验丰富，能提供详细有针对性的培训材料且有利于本项目实施的得5分；系统计算机管理人员培训方案和业务人员培训方案较完整，有固定的培训场地，时间安排较合理，能提供正规的培训材料，培训计划及措施基本可行的得4分；系统计算机管理人员培训方案和业务人员培训方案部分核心工作表述不清晰，时间安排有缺失培训计划及措施较粗略的得3分；缺少系统计算机管理人员培训方案或业务人员培训方案，培训方案较粗糙，培训内容单一，可行性不确定的得2分；培训方案简单且可行性差的得1分，最高得5分。</p>	0-16	10.0	11.0	11.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（设备绩效分析软件项目业绩）的实施经验，每提供1个成功案例得0.5分，本项最高得1分。需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-1	0.5	0.0	0.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具备有效的质量体系认证证书的得2分； 2、供应商具备有效的信息安全管理体认证证书的得2分； 3、供应商具备有效的信息技术服务管理体系认证证书的得2分； 注：供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-6	6.0	0.0	0.0
2.4	商务	<p>产品软件著作权及专利</p> <p>1、供应商具有国家版权局颁发的，与本项目系统类实施相关产品《计算机软件著作权登记证书》的，每提供一个得2分，最多得8分。 2、供应商具有与本项目系统类相关产品的第三方信创测试报告，提供一个得2分，最多得2分。 注：供应商须提供有效期内相关证书扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-10	10.0	0.0	0.0
合计			0-90	75.5	50.0	55.0

专家（签名）：