

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省食品药品检验研究院超微量分光光度计等采购项目（ZJ-2470545-06）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 宁波东理科学仪器有限公司 | 温州元素科技有限公司 | 浙江省科学器材进出口有限责任公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------|------------------|
| 1 | 商务 | 对投标货物业绩情况进行评价打分： 对投标货物自2021年1月1日（以合同签订时间为准）与不同最终用户签订的销售合同情况进行评分（多个设备以核心产品为准），每提供一个合同复印件得0.5分，最高得3分 投标货物为省级以上主管部门认定的首台套产品（需提供有效证明材料），自纳入《省推广应用指导目录》起3年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。 | 0-3 | 0.5 | 0.0 | 3.0 |
| 2 | 技术 | 对投标货物指标响应程度进行评价打分： 投标货物指标完全满足招标文件技术参数配置要求的得42分；投标货物指标每不满足一小项含“★”的重要性指标的扣2分，每不满足一小项一般技术参数配置要求（未含“▲”和“★”）的扣1分，最低得分为0分，低于0分为无效标。 | 0-42 | 42.0 | 37.0 | 42.0 |
| 3 | 技术 | 对投标货物技术性能的评分： 技术性能完全适配实际检测需求且有实质性提升或优化的得4分，技术性能完全适配实际检测需求但没有实质性提升或优化的得3分，技术性能稍有不足但仍高度适配实际检测需求的得2分，技术性能有明显不足但基本适配实际检测需求的得1分，技术性能有明显不足且明显不能适配实际检测需求的不得分。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 对投标货物配置方案的评分： 配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求且有实质性提升或优化的得5分，配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求但没有实质性提升或优化的得3分，配置方案稍有不足但仍基本匹配实际使用要求的得1分，配置方案有明显不足且明显不匹配实际使用要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 5.1 | 技术 | 1.安装调试方案和措施科学合理、可行性强的得2分，安装调试方案和措施较科学合理、基本可行的得1分，安装调试方案科学性或可行性有明显欠缺或未提供的不得分； | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 2.拟派安装调试人员专业对口程度高、同类设备安装调试验收服务经验丰富的得2分，拟派安装调试人员专业对口程度不高、同类设备安装调试验收服务经验较少的得1分，拟派安装调试人员专业不对口或没有同类设备安装调试验收服务经验或未提供的不得分。（投标人应提供拟派安装调试人员相关专业证书、业绩合同或用户单位证明等证明材料） | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 6 | 技术 | 对售后服务方案打分： 售后服务承诺、维护响应计划全面、详细、合理，完全满足需求的最高得5分；售后服务承诺、维护响应计划较全面、详细、合理，完全满足需求的最高得4分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划基本全面合理，满足需求最高得3分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划全面性合理性一般，基本满足需求最高得2分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划不全面，缺乏合理性，不能满足需求的最高得1分；未体现相关内容的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 对质保期承诺的打分： 投标文件中承诺的设备质保期在满足采购文件要求的基础上每增加半年加0.5分，最多得1分；多个设备的标项计分质保期按标项内所有设备质保期最短的进行打分。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 8 | 技术 | 对培训方案的打分： 投标人提供的培训方案、培训承诺等内容及措施合理，符合本项目特点的得3分；培训方案、培训承诺内容及措施基本合理，基本符合本项目特点的得2分；培训方案、培训承诺内容及措施不合理，不符合本项目特点的得1分；未体现相关内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的方案打分： 方案对提升本项目货物和服务质量有明显效果且完全契合采购人实际需求得2分，方案对提升本项目货物和服务质量且有一定效果且基本契合采购人实际需求的得1分，不契合采购人实际需求或没有提升效果或未提供方案的不得分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 对环境标志产品、节能产品进行打分： 对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的每项得0.5分；所投产品取得环境标志产品的每项得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 57.5 | 47.0 | 61.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省食品药品检验研究院超微量分光光度计等采购项目（ZJ-2470545-06）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 宁波东理科学仪器有限公司 | 温州元素科技有限公司 | 浙江省科学器材进出口有限责任公司 |
|-----|------|--|------|--------------|------------|------------------|
| 1 | 商务 | <p>对投标货物业绩情况进行评价打分： 对投标货物自2021年1月1日（以合同签订时间为准）与不同最终用户签订的销售合同情况进行评分（多个设备以核心产品为准），每提供一个合同复印件得0.5分，最高得3分 投标货物为省级以上主管部门认定的首台套产品（需提供有效证明材料），自纳入《省推广应用指导目录》起3年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。</p> | 0-3 | 0.5 | 0.0 | 3.0 |
| 2 | 技术 | <p>对投标货物指标响应程度进行评价打分： 投标货物指标完全满足招标文件技术参数配置要求的得42分；投标货物指标每不满足一小项含“★”的重要性指标的扣2分，每不满足一小项一般技术参数配置要求（未含“▲”和“★”）的扣1分，最低得分为0分，低于0分为无效标。</p> | 0-42 | 42.0 | 37.0 | 42.0 |
| 3 | 技术 | <p>对投标货物技术性能的评分： 技术性能完全适配实际检测需求且有实质性提升或优化的得4分，技术性能完全适配实际检测需求但没有实质性提升或优化的得3分，技术性能稍有不足但仍高度适配实际检测需求的得2分，技术性能有明显不足但基本适配实际检测需求的得1分，技术性能有明显不足且明显不能适配实际检测需求的不得分。</p> | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | <p>对投标货物配置方案的评分： 配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求且有实质性提升或优化的得5分，配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求但没有实质性提升或优化的得3分，配置方案稍有不足但仍基本匹配实际使用要求的得1分，配置方案有明显不足且明显不匹配实际使用要求的不得分。</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | <p>1. 安装调试方案和措施科学合理、可行性强的得2分，安装调试方案和措施较科学合理、基本可行的得1分，安装调试方案科学性或可行性有明显欠缺或未提供的不得分；</p> | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | <p>2. 拟派安装调试人员专业对口程度高、同类设备安装调试验收服务经验丰富的得2分，拟派安装调试人员专业对口程度不高、同类设备安装调试验收服务经验较少的得1分，拟派安装调试人员专业不对口或没有同类设备安装调试验收服务经验或未提供的不得分。（投标人应提供拟派安装调试人员相关专业证书、业绩合同或用户单位证明等证明材料）</p> | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 6 | 技术 | 对售后服务方案打分： 售后服务承诺、维护响应计划全面、详细、合理，完全满足需求的最高得5分；售后服务承诺、维护响应计划较全面、详细、合理，完全满足需求的最高得4分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划基本全面合理，满足需求最高得3分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划全面性合理性一般，基本满足需求最高得2分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划不全面，缺乏合理性，不能满足需求的最高得1分；未体现相关内容的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 对质保期承诺的打分： 投标文件中承诺的设备质保期在满足采购文件要求的基础上每增加半年加0.5分，最多得1分；多个设备的标项计分质保期按标项内所有设备质保期最短的进行打分。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 8 | 技术 | 对培训方案的打分： 投标人提供的培训方案、培训承诺等内容及措施合理，符合本项目特点的得3分；培训方案、培训承诺内容及措施基本合理，基本符合本项目特点的得2分；培训方案、培训承诺内容及措施不合理，不符合本项目特点的得1分；未体现相关内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的方案打分： 方案对提升本项目货物和服务质量有明显效果且完全契合采购人实际需求得2分，方案对提升本项目货物和服务质量且有一定效果且基本契合采购人实际需求的得1分，不契合采购人实际需求或没有提升效果或未提供方案的不得分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 对环境标志产品、节能产品进行打分： 对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的每项得0.5分；所投产品取得环境标志产品的每项得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 60.5 | 52.0 | 66.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省食品药品检验研究院超微量分光光度计等采购项目（ZJ-2470545-06）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 宁波东理科学仪器有限公司 | 温州元素科技有限公司 | 浙江省科学器材进出口有限责任公司 |
|-----|------|--|------|--------------|------------|------------------|
| 1 | 商务 | <p>对投标货物业绩情况进行评价打分： 对投标货物自2021年1月1日（以合同签订时间为准）与不同最终用户签订的销售合同情况进行评分（多个设备以核心产品为准），每提供一个合同复印件得0.5分，最高得3分 投标货物为省级以上主管部门认定的首台套产品（需提供有效证明材料），自纳入《省推广应用指导目录》起3年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。</p> | 0-3 | 0.5 | 0.0 | 3.0 |
| 2 | 技术 | <p>对投标货物指标响应程度进行评价打分： 投标货物指标完全满足招标文件技术参数配置要求的得42分；投标货物指标每不满足一小项含“★”的重要性指标的扣2分，每不满足一小项一般技术参数配置要求（未含“▲”和“★”）的扣1分，最低得分为0分，低于0分为无效标。</p> | 0-42 | 42.0 | 37.0 | 42.0 |
| 3 | 技术 | <p>对投标货物技术性能的评分： 技术性能完全适配实际检测需求且有实质性提升或优化的得4分，技术性能完全适配实际检测需求但没有实质性提升或优化的得3分，技术性能稍有不足但仍高度适配实际检测需求的得2分，技术性能有明显不足但基本适配实际检测需求的得1分，技术性能有明显不足且明显不能适配实际检测需求的不得分。</p> | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | <p>对投标货物配置方案的评分： 配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求且有实质性提升或优化的得5分，配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求但没有实质性提升或优化的得3分，配置方案稍有不足但仍基本匹配实际使用要求的得1分，配置方案有明显不足且明显不匹配实际使用要求的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | <p>1. 安装调试方案和措施科学合理、可行性强的得2分，安装调试方案和措施较科学合理、基本可行的得1分，安装调试方案科学性或可行性有明显欠缺或未提供的不得分；</p> | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | <p>2. 拟派安装调试人员专业对口程度高、同类设备安装调试验收服务经验丰富的得2分，拟派安装调试人员专业对口程度不高、同类设备安装调试验收服务经验较少的得1分，拟派安装调试人员专业不对口或没有同类设备安装调试验收服务经验或未提供的不得分。（投标人应提供拟派安装调试人员相关专业证书、业绩合同或用户单位证明等证明材料）</p> | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 6 | 技术 | 对售后服务方案打分： 售后服务承诺、维护响应计划全面、详细、合理，完全满足需求的最高得5分；售后服务承诺、维护响应计划较全面、详细、合理，完全满足需求的最高得4分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划基本全面合理，满足需求最高得3分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划全面性合理性一般，基本满足需求最高得2分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划不全面，缺乏合理性，不能满足需求的最高得1分；未体现相关内容的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 对质保期承诺的打分： 投标文件中承诺的设备质保期在满足采购文件要求的基础上每增加半年加0.5分，最多得1分；多个设备的标项计分质保期按标项内所有设备质保期最短的进行打分。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 8 | 技术 | 对培训方案的打分： 投标人提供的培训方案、培训承诺等内容及措施合理，符合本项目特点的得3分；培训方案、培训承诺内容及措施基本合理，基本符合本项目特点的得2分；培训方案、培训承诺内容及措施不合理，不符合本项目特点的得1分；未体现相关内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的方案打分： 方案对提升本项目货物和服务质量有明显效果且完全契合采购人实际需求得2分，方案对提升本项目货物和服务质量且有一定效果且基本契合采购人实际需求的得1分，不契合采购人实际需求或没有提升效果或未提供方案的不得分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 对环境标志产品、节能产品进行打分： 对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的每项得0.5分；所投产品取得环境标志产品的每项得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 59.5 | 50.0 | 67.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省食品药品检验研究院超微量分光光度计等采购项目（ZJ-2470545-06）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 宁波东理科学仪器有限公司 | 温州元素科技有限公司 | 浙江省科学器材进出口有限责任公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------|------------------|
| 1 | 商务 | 对投标货物业绩情况进行评价打分： 对投标货物自2021年1月1日（以合同签订时间为准）与不同最终用户签订的销售合同情况进行评分（多个设备以核心产品为准），每提供一个合同复印件得0.5分，最高得3分 投标货物为省级以上主管部门认定的首台套产品（需提供有效证明材料），自纳入《省推广应用指导目录》起3年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。 | 0-3 | 0.5 | 0.0 | 3.0 |
| 2 | 技术 | 对投标货物指标响应程度进行评价打分： 投标货物指标完全满足招标文件技术参数配置要求的得42分；投标货物指标每不满足一小项含“★”的重要性指标的扣2分，每不满足一小项一般技术参数配置要求（未含“▲”和“★”）的扣1分，最低得分为0分，低于0分为无效标。 | 0-42 | 42.0 | 37.0 | 42.0 |
| 3 | 技术 | 对投标货物技术性能的评分： 技术性能完全适配实际检测需求且有实质性提升或优化的得4分，技术性能完全适配实际检测需求但没有实质性提升或优化的得3分，技术性能稍有不足但仍高度适配实际检测需求的得2分，技术性能有明显不足但基本适配实际检测需求的得1分，技术性能有明显不足且明显不能适配实际检测需求的不得分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 对投标货物配置方案的评分： 配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求且有实质性提升或优化的得5分，配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求但没有实质性提升或优化的得3分，配置方案稍有不足但仍基本匹配实际使用要求的得1分，配置方案有明显不足且明显不匹配实际使用要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 1. 安装调试方案和措施科学合理、可行性强的得2分，安装调试方案和措施较科学合理、基本可行的得1分，安装调试方案科学性或可行性有明显欠缺或未提供的不得分； | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 2. 拟派安装调试人员专业对口程度高、同类设备安装调试验收服务经验丰富的得2分，拟派安装调试人员专业对口程度不高、同类设备安装调试验收服务经验较少的得1分，拟派安装调试人员专业不对口或没有同类设备安装调试验收服务经验或未提供的不得分。（投标人应提供拟派安装调试人员相关专业证书、业绩合同或用户单位证明等证明材料） | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 6 | 技术 | 对售后服务方案打分： 售后服务承诺、维护响应计划全面、详细、合理，完全满足需求的最高得5分；售后服务承诺、维护响应计划较全面、详细、合理，完全满足需求的最高得4分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划基本全面合理，满足需求最高得3分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划全面性合理性一般，基本满足需求最高得2分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划不全面，缺乏合理性，不能满足需求的最高得1分；未体现相关内容的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 对质保期承诺的打分： 投标文件中承诺的设备质保期在满足采购文件要求的基础上每增加半年加0.5分，最多得1分；多个设备的标项计分质保期按标项内所有设备质保期最短的进行打分。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 8 | 技术 | 对培训方案的打分： 投标人提供的培训方案、培训承诺等内容及措施合理，符合本项目特点的得3分；培训方案、培训承诺内容及措施基本合理，基本符合本项目特点的得2分；培训方案、培训承诺内容及措施不合理，不符合本项目特点的得1分；未体现相关内容的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的方案打分： 方案对提升本项目货物和服务质量有明显效果且完全契合采购人实际需求得2分，方案对提升本项目货物和服务质量且有一定效果且基本契合采购人实际需求的得1分，不契合采购人实际需求或没有提升效果或未提供方案的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 对环境标志产品、节能产品进行打分： 对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的每项得0.5分；所投产品取得环境标志产品的每项得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 55.5 | 51.0 | 68.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省食品药品检验研究院超微量分光光度计等采购项目（ZJ-2470545-06）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 宁波东理科学仪器有限公司 | 温州元素科技有限公司 | 浙江省科学器材进出口有限责任公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------|------------------|
| 1 | 商务 | 对投标货物业绩情况进行评价打分： 对投标货物自2021年1月1日（以合同签订时间为准）与不同最终用户签订的销售合同情况进行评分（多个设备以核心产品为准），每提供一个合同复印件得0.5分，最高得3分 投标货物为省级以上主管部门认定的首台套产品（需提供有效证明材料），自纳入《省推广应用指导目录》起3年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。 | 0-3 | 0.5 | 0.0 | 3.0 |
| 2 | 技术 | 对投标货物指标响应程度进行评价打分： 投标货物指标完全满足招标文件技术参数配置要求的得42分；投标货物指标每不满足一小项含“★”的重要性指标的扣2分，每不满足一小项一般技术参数配置要求（未含“▲”和“★”）的扣1分，最低得分为0分，低于0分为无效标。 | 0-42 | 42.0 | 37.0 | 42.0 |
| 3 | 技术 | 对投标货物技术性能的评分： 技术性能完全适配实际检测需求且有实质性提升或优化的得4分，技术性能完全适配实际检测需求但没有实质性提升或优化的得3分，技术性能稍有不足但仍高度适配实际检测需求的得2分，技术性能有明显不足但基本适配实际检测需求的得1分，技术性能有明显不足且明显不能适配实际检测需求的不得分。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 对投标货物配置方案的评分： 配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求且有实质性提升或优化的得5分，配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求但没有实质性提升或优化的得3分，配置方案稍有不足但仍基本匹配实际使用要求的得1分，配置方案有明显不足且明显不匹配实际使用要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 1. 安装调试方案和措施科学合理、可行性强的得2分，安装调试方案和措施较科学合理、基本可行的得1分，安装调试方案科学性或可行性有明显欠缺或未提供的不得分； | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 2. 拟派安装调试人员专业对口程度高、同类设备安装调试验收服务经验丰富的得2分，拟派安装调试人员专业对口程度不高、同类设备安装调试验收服务经验较少的得1分，拟派安装调试人员专业不对口或没有同类设备安装调试验收服务经验或未提供的不得分。（投标人应提供拟派安装调试人员相关专业证书、业绩合同或用户单位证明等证明材料） | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 6 | 技术 | 对售后服务方案打分： 售后服务承诺、维护响应计划全面、详细、合理，完全满足需求的最高得5分；售后服务承诺、维护响应计划较全面、详细、合理，完全满足需求的最高得4分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划基本全面合理，满足需求最高得3分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划全面性合理性一般，基本满足需求最高得2分；质保期和售后服务承诺、维护响应计划不全面，缺乏合理性，不能满足需求的最高得1分；未体现相关内容的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 对质保期承诺的打分： 投标文件中承诺的设备质保期在满足采购文件要求的基础上每增加半年加0.5分，最多得1分；多个设备的标项计分质保期按标项内所有设备质保期最短的进行打分。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 8 | 技术 | 对培训方案的打分： 投标人提供的培训方案、培训承诺等内容及措施合理，符合本项目特点的得3分；培训方案、培训承诺内容及措施基本合理，基本符合本项目特点的得2分；培训方案、培训承诺内容及措施不合理，不符合本项目特点的得1分；未体现相关内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的方案打分： 方案对提升本项目货物和服务质量有明显效果且完全契合采购人实际需求得2分，方案对提升本项目货物和服务质量且有一定效果且基本契合采购人实际需求的得1分，不契合采购人实际需求或没有提升效果或未提供方案的不得分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 对环境标志产品、节能产品进行打分： 对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的每项得0.5分；所投产品取得环境标志产品的每项得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 56.5 | 50.0 | 68.0 |

专家（签名）：