

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安江南新区开发建设管理委员会2024年年度合作服务商招标（ZJJSCG202403007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州大地测绘有限公司	安徽绘垚工程技术有限公司	江苏博文五行信息产业有限公司	温州鸿图测绘有限公司
1	商务	获奖情况：2020年1月以来获得测绘类的奖励荣誉，县市级的一个得1分，地市级及以上的一个得2分。同一项目多次获奖的，不重复给分，最多得2分。 注：需提供证书扫描件。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	业绩：根据磋商供应商提供2021年1月1日以来同类业绩，每个得0.5分，最多得1分。 注：需提供合同扫描件及任一期发票扫描件，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
3	商务	项目负责人情况： 3.1拟派项目负责人具备注册测绘师的，得2分； 3.2拟派项目负责人具备测绘类专业高级工程师职称的，得2分；测绘类专业中级职称的，得1分；本项满分2分。 注：①需提供相应资格证书扫描件；②提供项目负责人在投标截止时间前三个月内任一个月的社保证明（若供应商成立时间未满足三个月的，则需提供相关证明材料），否则不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0	2.0
4	商务	拟投入其他服务人员情况：拟派项目组成员具有测绘类中级及以上职称的，每人1分，最高6分。 注：①需提供相应职称证书扫描件，若职称证书无法体现专业的，须另外提供职称证书颁发部门出具的证明材料或原职称评定申请材料；②提供以上人员在投标截止时间前三个月内任一个月的社保证明（若供应商成立时间未满足三个月的，则需提供相关证明材料），否则不得分。	0-6	6.0	1.0	6.0	0.0
5.1	商务	对本项目的基本情况了解是否到位。 总体情况了解到位合理，契合本项目的，得5分；总体情况了解基本合理，基本契合本项目，得4分；总体情况了解一般的，得2分；总体情况未了解的，不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0
5.2	商务	对本项目的重点、技术难点分析、风险分析是否到位。 分析到位合理，契合本项目的，得5分；分析基本合理、基本契合本项目的，得4分；分析合理性一般的，得2分；分析不合理的，不得分。	0-5	5.0	2.0	4.0	2.0
5.3	商务	对本项目解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性是否到位。 具有可操作性和合理性，5分；基本具有操作性和合理性的，得4分；操作性和合理性一般的，得2分；操作性和合理性不可行的，不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
5.4	商务	对项目涉及到的各阶段工作任务及技术要求是否理解到位。 描述到位合理的，5分；描述基本合理的，得4分；描述一般的，得2分；描述不合理的，不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
6.1	商务	投标方案与需求吻合程度，方案内容是否内容齐全、结构完整、表述准确，由专家打分。 方案全面、合理，具有针对性的，得6分；方案一般，基本具有针对性的，得5分；方案简单，针对性一般的，得3分；无具体方案的或无针对性的，不得分。	0-6	6.0	3.0	5.0	3.0
6.2	商务	技术路线、权属调查等方法、提交成果是否符合工作开展的现实情况和招标要求，由专家自行打分。 方案全面、合理，具有针对性的，得5分；方案一般，基本具有针对性的，得4分；方案简单，针对性一般的，得2分；无具体方案的或无针对性的，不得分。	0-5	5.0	2.0	4.0	2.0
6.3	商务	施测方法、设备管理、保密管理、档案管理、安全技术措施措施等情况，由专家打分。 方案全面、合理，具有针对性的，得5分；方案一般，基本具有针对性的，得4分；方案简单，针对性一般的，得2分；无具体方案的或无针对性的，不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0

6.4	商务	明确提出本项目仪器设备投入情况设备数量,符合程度是否满足采购人使用需求,由专家打分。 设备投入合理,具有针对性,得5分;设备投入基本合理,基本具有针对性,得4分;设备投入缺漏,针对性一般,得2分;未提供的不得分。	0-5	5.0	2.0	4.0	2.0
7	商务	合理化建议:依据供应商提出的合理化建议是否切实有效。合理化建议详细具体、合理有效的得5分;基本符合项目需求、较合理的得4分;相对简陋、层次模糊或不具备有效性的得2分。建议不合理的,不得分。	0-5	5.0	2.0	4.0	2.0
8.1	商务	根据本项目需要具有明确的项目组织机构,并阐述职能分工。项目组织机构明确,得5分;项目组织机构基本明确的,得4分;项目组织机构不够明确,存在缺漏的,得2分;未提供的,不得分。	0-5	5.0	2.0	4.0	2.0
8.2	商务	根据施测工期进度计划及实施方案的安排合理性、科学性等情况进行评分。 方案科学、合理,具有可操作性的,得5分;方案一般,基本具有可操作性的,得4分;方案简单,可操作性一般的,得2分;无具体方案的或无可操作性的,不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
9.1	商务	为本项目提供服务的便利性(根据第三部分内容,做出相应承诺,未提供承诺函不得分)。 承诺全面,合理的,得5分;承诺基本可行的,得4分;承诺欠合理的,得2分;未提供的,不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	2.0
9.2	商务	为本项目提供的应急响应方案的可行性、科学性。 方案齐全、科学、合理、可行的,得5分;方案基本可行的,得4分;方案欠合理的,得2分;未提供的,不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
9.3	商务	针对本项目所设计的质量监督、质量保障措施等各项制度的完整性、科学性、全面性。 制度完整、科学、全面的,得5分;制度基本可行的,得4分;制度欠合理的,得2分;未提供的,不得分。	0-5	5.0	2.0	4.0	2.0
10.1	商务	根据磋商供应商为本次采购服务提供的优惠承诺(如免费后期服务等)。 提供详实、充分的得2分;有提供但缺漏、不完整的得1分;未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0
10.2	商务	优惠服务承诺落实的保障措施。 提供详实、充分的得2分;有提供但缺漏、不完整的得1分;未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
10.3	商务	售后服务能力。 提供详实、充分的得2分;有提供但缺漏、不完整的得1分;未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	84.0	37.0	65.0	38.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安江南新区开发建设管理委员会2024年年度合作服务商招标（ZJJSCG202403007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州大地测绘有限公司	安徽绘垚工程技术有限公司	江苏博文五行信息产业有限公司	温州鸿图测绘有限公司
1	商务	获奖情况：2020年1月以来获得测绘类的奖励荣誉，县市级的一个得1分，地市级及以上的一个得2分。同一项目多次获奖的，不重复给分，最多得2分。 注：需提供证书扫描件。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	业绩：根据磋商供应商提供2021年1月1日以来同类业绩，每个得0.5分，最多得1分。 注：需提供合同扫描件及任一期发票扫描件，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
3	商务	项目负责人情况： 3.1拟派项目负责人具备注册测绘师的，得2分； 3.2拟派项目负责人具备测绘类专业高级工程师职称的，得2分；测绘类专业中级职称的，得1分；本项满分2分。 注：①需提供相应资格证书扫描件；②提供项目负责人在投标截止时间前三个月内任一个月的社保证明（若供应商成立时间未及三个月的，则需提供相关证明材料），否则不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0	2.0
4	商务	拟投入其他服务人员情况：拟派项目组成员具有测绘类中级及以上职称的，每人1分，最高6分。 注：①需提供相应职称证书扫描件，若职称证书无法体现专业的，须另外提供职称证书颁发部门出具的证明材料或原职称评定申请材料；②提供以上人员在投标截止时间前三个月内任一个月的社保证明（若供应商成立时间未及三个月的，则需提供相关证明材料），否则不得分。	0-6	6.0	1.0	6.0	0.0
5.1	商务	对本项目的基本情况了解是否到位。 总体情况了解到位合理，契合本项目的，得5分；总体情况了解基本合理，基本契合本项目，得4分；总体情况了解一般的，得2分；总体情况未了解的，不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
5.2	商务	对本项目的重点、技术难点分析、风险分析是否到位。 分析到位合理，契合本项目的，得5分；分析基本合理、基本契合本项目的，得4分；分析合理性一般的，得2分；分析不合理的，不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
5.3	商务	对本项目解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性是否到位。 具有可操作性和合理性，5分；基本具有可操作性和合理性的，得4分；操作性和合理性一般的，得2分；操作性和合理性不可行的，不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
5.4	商务	对项目涉及到的各阶段工作任务及技术要求是否理解到位。 描述到位合理的，5分；描述基本合理的，得4分；描述一般的，得2分；描述不合理的，不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
6.1	商务	投标方案与需求吻合程度，方案内容是否内容齐全、结构完整、表述准确，由专家打分。 方案全面、合理，具有针对性的，得6分；方案一般，基本具有针对性的，得5分；方案简单，针对性一般的，得3分；无具体方案的或无针对性的，不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	3.0
6.2	商务	技术路线、权属调查等方法、提交成果是否符合工作开展的现实情况和招标要求，由专家自行打分。 方案全面、合理，具有针对性的，得5分；方案一般，基本具有针对性的，得4分；方案简单，针对性一般的，得2分；无具体方案的或无针对性的，不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
6.3	商务	施测方法、设备管理、保密管理、档案管理、安全技术措施措施等情况，由专家打分。 方案全面、合理，具有针对性的，得5分；方案一般，基本具有针对性的，得4分；方案简单，针对性一般的，得2分；无具体方案的或无针对性的，不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0

6.4	商务	明确提出本项目仪器设备投入情况设备数量,符合程度是否满足采购人使用需求,由专家打分。 设备投入合理,具有针对性,得5分;设备投入基本合理,基本具有针对性,得4分;设备投入缺漏,针对性一般,得2分;未提供的不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	4.0
7	商务	合理化建议:依据供应商提出的合理化建议是否切实有效。合理化建议详细具体、合理有效的得5分;基本符合项目需求、较合理的得4分;相对简陋、层次模糊或不具备有效性的得2分。建议不合理的,不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
8.1	商务	根据本项目需要具有明确的项目组织机构,并阐述职能分工。项目组织机构明确,得5分;项目组织机构基本明确的,得4分;项目组织机构不够明确,存在缺漏的,得2分;未提供的,不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
8.2	商务	根据施测工期进度计划及实施方案的安排合理性、科学性等情况进行评分。 方案科学、合理,具有可操作性的,得5分;方案一般,基本具有可操作性的,得4分;方案简单,可操作性一般的,得2分;无具体方案的或无可操作性的,不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
9.1	商务	为本项目提供服务的便利性(根据第三部分内容,做出相应承诺,未提供承诺函不得分)。 承诺全面,合理的,得5分;承诺基本可行的,得4分;承诺欠合理的,得2分;未提供的,不得分。	0-5	5.0	2.0	4.0	4.0
9.2	商务	为本项目提供的应急响应方案的可行性、科学性。 方案齐全、科学、合理、可行的,得5分;方案基本可行的,得4分;方案欠合理的,得2分;未提供的,不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
9.3	商务	针对本项目所设计的质量监督、质量保障措施等各项制度的完整性、科学性、全面性。 制度完整、科学、全面的,得5分;制度基本可行的,得4分;制度欠合理的,得2分;未提供的,不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
10.1	商务	根据磋商供应商为本次采购服务提供的优惠承诺(如免费后期服务等)。 提供详实、充分的得2分;有提供但缺漏、不完整的得1分;未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
10.2	商务	优惠服务承诺落实的保障措施。 提供详实、充分的得2分;有提供但缺漏、不完整的得1分;未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
10.3	商务	售后服务能力。 提供详实、充分的得2分;有提供但缺漏、不完整的得1分;未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	78.0	38.0	52.0	41.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安江南新区开发建设管理委员会2024年年度合作服务商招标（ZJJSCG202403007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州大地测绘有限公司	安徽绘垚工程技术有限公司	江苏博文五行信息产业有限公司	温州鸿图测绘有限公司
1	商务	获奖情况：2020年1月以来获得测绘类的奖励荣誉，县市级的一个得1分，地市级及以上的一个得2分。同一项目多次获奖的，不重复给分，最多得2分。 注：需提供证书扫描件。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	业绩：根据磋商供应商提供2021年1月1日以来同类业绩，每个得0.5分，最多得1分。 注：需提供合同扫描件及任一期发票扫描件，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
3	商务	项目负责人情况： 3.1拟派项目负责人具备注册测绘师的，得2分； 3.2拟派项目负责人具备测绘类专业高级工程师职称的，得2分；测绘类专业中级职称的，得1分；本项满分2分。 注：①需提供相应资格证书扫描件；②提供项目负责人在投标截止时间前三个月内任一个月的社保证明（若供应商成立时间未满三个月的，则需提供相关证明材料），否则不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0	2.0
4	商务	拟投入其他服务人员情况：拟派项目组成员具有测绘类中级及以上职称的，每人1分，最高6分。 注：①需提供相应职称证书扫描件，若职称证书无法体现专业的，须另外提供职称证书颁发部门出具的证明材料或原职称评定申请材料；②提供以上人员在投标截止时间前三个月内任一个月的社保证明（若供应商成立时间未满三个月的，则需提供相关证明材料），否则不得分。	0-6	6.0	1.0	6.0	0.0
5.1	商务	对本项目的基本情况了解是否到位。 总体情况了解到位合理，契合本项目的，得5分；总体情况了解基本合理，基本契合本项目，得4分；总体情况了解一般的，得2分；总体情况未了解的，不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	4.0
5.2	商务	对本项目的重点、技术难点分析、风险分析是否到位。 分析到位合理，契合本项目的，得5分；分析基本合理、基本契合本项目的，得4分；分析合理性一般的，得2分；分析不合理的，不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
5.3	商务	对本项目解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性是否到位。 具有可操作性和合理性，5分；基本具有可操作性和合理性的，得4分；操作性和合理性一般的，得2分；操作性和合理性不可行的，不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	4.0
5.4	商务	对项目涉及到的各阶段工作任务及技术要求是否理解到位。 描述到位合理的，5分；描述基本合理的，得4分；描述一般的，得2分；描述不合理的，不得分。	0-5	5.0	2.0	4.0	2.0
6.1	商务	投标方案与需求吻合程度，方案内容是否内容齐全、结构完整、表述准确，由专家打分。 方案全面、合理，具有针对性的，得6分；方案一般，基本具有针对性的，得5分；方案简单，针对性一般的，得3分；无具体方案的或无针对性的，不得分。	0-6	5.0	3.0	5.0	3.0
6.2	商务	技术路线、权属调查等方法、提交成果是否符合工作开展的现实情况和招标要求，由专家自行打分。 方案全面、合理，具有针对性的，得5分；方案一般，基本具有针对性的，得4分；方案简单，针对性一般的，得2分；无具体方案的或无针对性的，不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	4.0
6.3	商务	施测方法、设备管理、保密管理、档案管理、安全技术措施措施等情况，由专家打分。 方案全面、合理，具有针对性的，得5分；方案一般，基本具有针对性的，得4分；方案简单，针对性一般的，得2分；无具体方案的或无针对性的，不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0

6.4	商务	明确提出本项目仪器设备投入情况设备数量,符合程度是否满足采购人使用需求,由专家打分。 设备投入合理,具有针对性,得5分;设备投入基本合理,基本具有针对性,得4分;设备投入缺漏,针对性一般,得2分;未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0
7	商务	合理化建议:依据供应商提出的合理化建议是否切实有效。合理化建议详细具体、合理有效的得5分;基本符合项目需求、较合理的得4分;相对简陋、层次模糊或不具备有效性的得2分。建议不合理的,不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0
8.1	商务	根据本项目需要具有明确的项目组织机构,并阐述职能分工。项目组织机构明确,得5分;项目组织机构基本明确的,得4分;项目组织机构不够明确,存在缺漏的,得2分;未提供的,不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
8.2	商务	根据施测工期进度计划及实施方案的安排合理性、科学性等情况进行评分。 方案科学、合理,具有可操作性的,得5分;方案一般,基本具有可操作性的,得4分;方案简单,可操作性一般的,得2分;无具体方案的或无可操作性的,不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
9.1	商务	为本项目提供服务的便利性(根据第三部分内容,做出相应承诺,未提供承诺函不得分)。 承诺全面,合理的,得5分;承诺基本可行的,得4分;承诺欠合理的,得2分;未提供的,不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0
9.2	商务	为本项目提供的应急响应方案的可行性、科学性。 方案齐全、科学、合理、可行的,得5分;方案基本可行的,得4分;方案欠合理的,得2分;未提供的,不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
9.3	商务	针对本项目所设计的质量监督、质量保障措施等各项制度的完整性、科学性、全面性。 制度完整、科学、全面的,得5分;制度基本可行的,得4分;制度欠合理的,得2分;未提供的,不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
10.1	商务	根据磋商供应商为本次采购服务提供的优惠承诺(如免费后期服务等)。 提供详实、充分的得2分;有提供但缺漏、不完整的得1分;未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
10.2	商务	优惠服务承诺落实的保障措施。 提供详实、充分的得2分;有提供但缺漏、不完整的得1分;未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
10.3	商务	售后服务能力。 提供详实、充分的得2分;有提供但缺漏、不完整的得1分;未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
合计			0-90	82.0	48.0	65.0	51.0

专家(签名):