

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：大梅林共同富裕示范带设计采购提升运营一体化服务项目（GZCG2023GKDL-21）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州库谷网络科技有限公司、杭州库谷网络科技有限公司、浙江境立方建筑设计有限公司、浙江云豪集团有限公司（联合体）	杭州古上室内设计有限公司、杭州古上室内设计有限公司、杭州古上室内设计有限公司、杭州古上室内设计有限公司、浙江元吉建设有限公司（联合体）	浙江蓝城乐居运营管理有限公司、浙江蓝城乐居运营管理有限公司、浙江蓝城乐居运营管理有限公司、浙江蓝城乐居运营管理有限公司、浙江蓝城乐居运营管理有限公司（联合体）
1	商务	供应商自2020年1月1日（含）以来承担过类似（一体化采购及运营）服务业绩的，有1个得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同复印并加盖公章。【原件备查，采购机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求供应商出具投标文件中的合同和用户验收报告，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“涉嫌提供虚假材料谋取中标（成交）”予以处理】，是否有良好的工作业绩和履约记录等情况；以分包方式履行政府采购合同的，还需提供该项目采购方同意分包的证明材料；如供应商提供的合同复印件等实施项目证明材料与投标主体无关或违规转包分包的，评标委员会将进行扣分直至认定投标无效。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	项目负责人：项目负责人具有工程类高级及以上职称且在有效期内的得3分。证明材料：拟派项目负责人的职称证书扫描件。	0-3	0.0	0.0	3.0
3.1	技术	根据大梅林五村的特点及资源，实地调研后提出现状及存在问题分析，是否详实、合理、有针对性等方面进行评审：调研及分析详实且合理具有正对性的得2分；调研及分析详实且合理的得1分；调研及分析详实部分合理的得0.5分；不符合的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	供应商提出项目总体实施定位、产业优化方向、深化农村土地制度改革探索路径与形式，绘出总平图的评审：总体实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；总体实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；总体实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
3.3	技术	供应商提出项目清单、实施计划安排、项目概算的评审：总体实施计划及概算合理可行，符合且优于采购需求的得4分；总体实施计划及概算合理可行，符合采购需求的得2.5分；总体实施计划及概算部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
4.1	技术	美好生活中心东区建筑群依据产业发展需求的设计与提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
4.2	技术	美好生活中心东区建筑群依据产业发展需求的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
4.3	技术	八里桥农事体验馆的依据产业发展需求的空间设计与提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5

4.4	技术	八里桥农事体验馆的依据产业发展需求的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
4.5	技术	产业优化示范区深化农村土地制度改革示范点依据近中远期产业发展需求的空间设计与提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
4.6	技术	产业优化示范区深化农村土地制度改革示范点依据近中远期产业发展需求的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
4.7	技术	产业优化示范区内农业产业提升相关的农业科创与现代农业示范点提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
4.8	技术	产业优化示范区内农业产业提升相关的农业科创与现代农业示范点提升方案的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
5.1	技术	大梅林农特产、文创衍生产品设计方案的评审：方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
5.2	技术	大梅林农特产、文创衍生产品的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
6.1	技术	对大梅林一期区块视觉系统设计方案的评审：方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
6.2	技术	对大梅林一期区块视觉系统设计的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	1.0	2.5	2.5
7.1	技术	大梅林项目的整体运营方案是否全面、合理的评审：整体方案全面、合理可行，符合且优于采购需求的得4分；整体运营方案较详细完善且全面的得2.5分；整体运营方案部分完善合理的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
7.2	技术	大梅林项目的整体运营方案是否有针对性的评审：整体方案针对性强，符合且优于采购需求的得4分；整体运营方案针对性强符合采购需求的得2.5分；整体运营方案部分具有针对性的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
8	技术	对项目的整体安排、进度要点分析是否合理、有针对性等方面进行分析评审：方案详细完善符合采购需求且优于的得4分；方案详细完善符合采购需求的得2.5分，方案部分完善的得1分，不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
9	技术	对项目拟采用的保障措施方案是否合理可行的评审：方案合理可行的得2分；方案部分符合，合理可行的得1分，不符合的不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0
10	技术	供应商对本项目运营模式是否合理等方面进行分析评审：分析详细完善的得4分；分析部分详细的得2.5分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
11	技术	供应商对本项目采购及安装时序是否合理等方面进行分析评审：分析详细完善的得4分；分析部分详细的得2.5分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
12	技术	供应商拟投入本项目管理机构人员配备及技术力量安排等进行评审：人员配备且技术力量符合采购需求且优于的得3分；人员配备且技术力量符合采购需求的得2分，人员配备且技术力量部分符合的得1分，不符合的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
13	技术	供应商针对本项目的服务承诺的评审：服务承诺符合采购需求且优于的得3分；服务承诺符合采购需求的得2分，服务承诺部分符合的得1分，不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	53.0	54.5	59.5

专家（签名）：

4.4	技术	八里桥农事体验馆的依据产业发展需求的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	1.0	1.0	2.5
4.5	技术	产业优化示范区深化农村土地制度改革示范点依据近中远期产业发展需求的空间设计与提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	1.0	1.0	2.5
4.6	技术	产业优化示范区深化农村土地制度改革示范点依据近中远期产业发展需求的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
4.7	技术	产业优化示范区内农业产业提升相关的农业科创与现代农业示范点提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
4.8	技术	产业优化示范区内农业产业提升相关的农业科创与现代农业示范点提升方案的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	1.0	1.0	2.5
5.1	技术	大梅林农特产、文创衍生产品设计方案的评审：方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
5.2	技术	大梅林农特产、文创衍生产品的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
6.1	技术	对大梅林一期区块视觉系统设计方案的评审：方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	1.0	1.0	2.5
6.2	技术	对大梅林一期区块视觉系统设计的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
7.1	技术	大梅林项目的整体运营方案是否全面、合理的评审：整体方案全面、合理可行，符合且优于采购需求的得4分；整体运营方案较详细完善且全面的得2.5分；整体运营方案部分完善合理的得1分；不符合的不得分。	0-4	1.0	1.0	2.5
7.2	技术	大梅林项目的整体运营方案是否有针对性的评审：整体方案针对性强，符合且优于采购需求的得4分；整体运营方案针对性强符合采购需求的得2.5分；整体运营方案部分具有针对性的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
8	技术	对项目的整体安排、进度要点分析是否合理、有针对性等方面进行分析评审：方案详细完善符合采购需求且优于的得4分；方案详细完善符合采购需求的得2.5分，方案部分完善的得1分，不符合的不得分。	0-4	1.0	1.0	2.5
9	技术	对项目拟采用的保障措施方案是否合理可行的评审：方案合理可行的得2分；方案部分符合，合理可行的得1分，不符合的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
10	技术	供应商对本项目运营模式是否合理等方面进行分析评审：分析详细完善的得4分；分析部分详细的得2.5分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
11	技术	供应商对本项目采购及安装时序是否合理等方面进行分析评审：分析详细完善的得4分；分析部分详细的得2.5分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
12	技术	供应商拟投入本项目管理机构人员配备及技术力量安排等进行评审：人员配备且技术力量符合采购需求且优于的得3分；人员配备且技术力量符合采购需求的得2分，人员配备且技术力量部分符合的得1分，不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
13	技术	供应商针对本项目的服务承诺的评审：服务承诺符合采购需求且优于的得3分；服务承诺符合采购需求的得2分，服务承诺部分符合的得1分，不符合的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
合计			0-90	42.0	40.5	71.0

专家（签名）：

4.4	技术	八里桥农事体验馆的依据产业发展需求的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	3.0
4.5	技术	产业优化示范区深化农村土地制度改革示范点依据近中远期产业发展需求的空间设计与提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	3.0	2.5	3.0
4.6	技术	产业优化示范区深化农村土地制度改革示范点依据近中远期产业发展需求的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	3.0	2.5	3.0
4.7	技术	产业优化示范区内农业产业提升相关的农业科创与现代农业示范点提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	3.0	2.5	3.0
4.8	技术	产业优化示范区内农业产业提升相关的农业科创与现代农业示范点提升方案的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	3.0	2.5	3.0
5.1	技术	大梅林农特产、文创衍生产品设计方案的评审：方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	3.0	2.5	3.0
5.2	技术	大梅林农特产、文创衍生产品的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	3.0	2.5	3.0
6.1	技术	对大梅林一期区块视觉系统设计方案的评审：方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	3.0	2.5	3.5
6.2	技术	对大梅林一期区块视觉系统设计的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	3.0	2.5	3.5
7.1	技术	大梅林项目的整体运营方案是否全面、合理的评审：整体方案全面、合理可行，符合且优于采购需求的得4分；整体运营方案较详细完善且全面的得2.5分；整体运营方案部分完善合理的得1分；不符合的不得分。	0-4	3.0	2.5	3.0
7.2	技术	大梅林项目的整体运营方案是否有针对性的评审：整体方案针对性强，符合且优于采购需求的得4分；整体运营方案针对性强符合采购需求的得2.5分；整体运营方案部分具有针对性的得1分；不符合的不得分。	0-4	3.0	2.5	3.0
8	技术	对项目的整体安排、进度要点分析是否合理、有针对性等方面进行分析评审：方案详细完善符合采购需求且优于的得4分；方案详细完善符合采购需求的得2.5分，方案部分完善的得1分，不符合的不得分。	0-4	3.0	2.5	3.0
9	技术	对项目拟采用的保障措施方案是否合理可行的评审：方案合理可行的得2分；方案部分符合，合理可行的得1分，不符合的不得分。	0-2	1.5	1.0	1.5
10	技术	供应商对本项目运营模式是否合理等方面进行分析评审：分析详细完善的得4分；分析部分详细的得2.5分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.0	2.5
11	技术	供应商对本项目采购及安装时序是否合理等方面进行分析评审：分析详细完善的得4分；分析部分详细的得2.5分；不符合的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.5
12	技术	供应商拟投入本项目管理机构人员配备及技术力量安排等进行评审：人员配备且技术力量符合采购需求且优于的得3分；人员配备且技术力量符合采购需求的得2分，人员配备且技术力量部分符合的得1分，不符合的不得分。	0-3	1.5	1.5	2.5
13	技术	供应商针对本项目的服务承诺的评审：服务承诺符合采购需求且优于的得3分；服务承诺符合采购需求的得2分，服务承诺部分符合的得1分，不符合的不得分。	0-3	2.0	1.5	2.0
合计			0-90	61.0	51.5	69.0

专家（签名）：

4.4	技术	八里桥农事体验馆的依据产业发展需求的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	1.0	2.5	2.5
4.5	技术	产业优化示范区深化农村土地制度改革示范点依据近中远期产业发展需求的空间设计与提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	1.0	2.5
4.6	技术	产业优化示范区深化农村土地制度改革示范点依据近中远期产业发展需求的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
4.7	技术	产业优化示范区内农业产业提升相关的农业科创与现代农业示范点提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
4.8	技术	产业优化示范区内农业产业提升相关的农业科创与现代农业示范点提升方案的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	1.0	2.5
5.1	技术	大梅林农特产、文创衍生产品设计方案的评审：方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
5.2	技术	大梅林农特产、文创衍生产品的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	1.0	2.5	2.5
6.1	技术	对大梅林一期区块视觉系统设计方案的评审：方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
6.2	技术	对大梅林一期区块视觉系统设计的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	1.0	2.5
7.1	技术	大梅林项目的整体运营方案是否全面、合理的评审：整体方案全面、合理可行，符合且优于采购需求的得4分；整体运营方案较详细完善且全面的得2.5分；整体运营方案部分完善合理的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
7.2	技术	大梅林项目的整体运营方案是否有针对性的评审：整体方案针对性强，符合且优于采购需求的得4分；整体运营方案针对性强符合采购需求的得2.5分；整体运营方案部分具有针对性的得1分；不符合的不得分。	0-4	1.0	1.0	2.5
8	技术	对项目的整体安排、进度要点分析是否合理、有针对性等方面进行分析评审：方案详细完善符合采购需求且优于的得4分；方案详细完善符合采购需求的得2.5分，方案部分完善的得1分，不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
9	技术	对项目拟采用的保障措施方案是否合理可行的评审：方案合理可行的得2分；方案部分符合，合理可行的得1分，不符合的不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0
10	技术	供应商对本项目运营模式是否合理等方面进行分析评审：分析详细完善的得4分；分析部分详细的得2.5分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
11	技术	供应商对本项目采购及安装时序是否合理等方面进行分析评审：分析详细完善的得4分；分析部分详细的得2.5分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
12	技术	供应商拟投入本项目管理机构人员配备及技术力量安排等进行评审：人员配备且技术力量符合采购需求且优于的得3分；人员配备且技术力量符合采购需求的得2分，人员配备且技术力量部分符合的得1分，不符合的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
13	技术	供应商针对本项目的服务承诺的评审：服务承诺符合采购需求且优于的得3分；服务承诺符合采购需求的得2分，服务承诺部分符合的得1分，不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	49.0	44.5	61.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：大梅林共同富裕示范带设计采购提升运营一体化服务项目（GZCG2023GKDL-21）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州库谷网络科技有限公司、杭州库谷网络科技有限公司、浙江江境立方建筑设计有限公司、浙江云豪集团有限公司（联合体）	杭州古上室内设计有限公司、杭州古上室内设计有限公司、杭州创新建筑工程有限公司、浙江元吉建设有限公司（联合体）	浙江蓝城乐居商业运营管理有限公司、浙江蓝城乐居商业运营管理有限公司、杭州萧山城市建设有限公司、浙江蓝城乐居商业运营管理有限公司（联合体）
1	商务	供应商自2020年1月1日（含）以来承担过类似（一体化采购及运营）服务业绩的，有1个得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同复印并加盖公章。【原件备查，采购机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求供应商出具投标文件中的合同和用户验收报告，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“涉嫌提供虚假材料谋取中标（成交）”予以处理】，是否有良好的工作业绩和履约记录等情况；以分包方式履行政府采购合同的，还需提供该项目采购方同意分包的证明材料；如供应商提供的合同复印件等实施项目证明材料与投标主体无关或违规转包分包的，评标委员会将进行扣分直至认定投标无效。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	项目负责人：项目负责人具有工程类高级及以上职称且在有效期内的得3分。证明材料：拟派项目负责人的职称证书扫描件。	0-3	0.0	0.0	3.0
3.1	技术	根据大梅林五村的特点及资源，实地调研后提出现状及存在问题分析，是否详实、合理、有针对性等方面进行评审：调研及分析详实且合理具有正对性的得2分；调研及分析详实且合理的得1分；调研及分析详实部分合理的得0.5分；不符合的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
3.2	技术	供应商提出项目总体实施定位、产业优化方向、深化农村土地制度改革探索路径与形式，绘出总平图的评审：总体实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；总体实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；总体实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	4.0	2.5	4.0
3.3	技术	供应商提出项目清单、实施计划安排、项目概算的评审：总体实施计划及概算合理可行，符合且优于采购需求的得4分；总体实施计划及概算合理可行，符合采购需求的得2.5分；总体实施计划及概算部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	4.0	2.5	2.5
4.1	技术	美好生活中心东区建筑群依据产业发展需求的设计与提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.5
4.2	技术	美好生活中心东区建筑群依据产业发展需求的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	4.0	2.5	4.0
4.3	技术	八里桥农事体验馆的依据产业发展需求的空间设计与提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.5

4.4	技术	八里桥农事体验馆的依据产业发展需求的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.5
4.5	技术	产业优化示范区深化农村土地制度改革示范点依据近中远期产业发展需求的空间设计与提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
4.6	技术	产业优化示范区深化农村土地制度改革示范点依据近中远期产业发展需求的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	4.0	2.5	4.0
4.7	技术	产业优化示范区内农业产业提升相关的农业科创与现代农业示范点提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	4.0	2.5	4.0
4.8	技术	产业优化示范区内农业产业提升相关的农业科创与现代农业示范点提升方案的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	4.0	2.5	4.0
5.1	技术	大梅林农特产、文创衍生产品设计方案的评审：方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	4.0	4.0
5.2	技术	大梅林农特产、文创衍生产品的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
6.1	技术	对大梅林一期区块视觉系统设计方案的评审：方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	4.0	4.0
6.2	技术	对大梅林一期区块视觉系统设计的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	4.0	4.0
7.1	技术	大梅林项目的整体运营方案是否全面、合理的评审：整体方案全面、合理可行，符合且优于采购需求的得4分；整体运营方案较详细完善且全面的得2.5分；整体运营方案部分完善合理的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
7.2	技术	大梅林项目的整体运营方案是否有针对性的评审：整体方案针对性强，符合且优于采购需求的得4分；整体运营方案针对性强符合采购需求的得2.5分；整体运营方案部分具有针对性的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
8	技术	对项目的整体安排、进度要点分析是否合理、有针对性等方面进行分析评审：方案详细完善符合采购需求且优于的得4分；方案详细完善符合采购需求的得2.5分，方案部分完善的得1分，不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
9	技术	对项目拟采用的保障措施方案是否合理可行的评审：方案合理可行的得2分；方案部分符合，合理可行的得1分，不符合的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
10	技术	供应商对本项目运营模式是否合理等方面进行分析评审：分析详细完善的得4分；分析部分详细的得2.5分；不符合的不得分。	0-4	2.5	4.0	4.0
11	技术	供应商对本项目采购及安装时序是否合理等方面进行分析评审：分析详细完善的得4分；分析部分详细的得2.5分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
12	技术	供应商拟投入本项目管理机构人员配备及技术力量安排等进行评审：人员配备且技术力量符合采购需求且优于的得3分；人员配备且技术力量符合采购需求的得2分，人员配备且技术力量部分符合的得1分，不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
13	技术	供应商针对本项目的服务承诺的评审：服务承诺符合采购需求且优于的得3分；服务承诺符合采购需求的得2分，服务承诺部分符合的得1分，不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	69.0	64.0	81.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：大梅林共同富裕示范带设计采购提升运营一体化服务项目（GZCG2023GKDL-21）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州库谷网络科技有限公司、杭州库谷网络科技有限公司、浙江江境立方建筑设计有限公司、浙江云豪集团有限公司（联合体）	杭州古上室内设计有限公司、杭州古上室内设计有限公司、杭州创新建筑工程有限公司、浙江元吉建设有限公司（联合体）	浙江蓝城乐居商业运营管理有限公司、浙江蓝城乐居商业运营管理有限公司、杭州萧山城市建设有限公司、浙江蓝城乐居商业运营管理有限公司（联合体）
1	商务	供应商自2020年1月1日（含）以来承担过类似（一体化采购及运营）服务业绩的，有1个得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同复印并加盖公章。【原件备查，采购机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求供应商出具投标文件中的合同和用户验收报告，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“涉嫌提供虚假材料谋取中标（成交）”予以处理】，是否有良好的工作业绩和履约记录等情况；以分包方式履行政府采购合同的，还需提供该项目采购方同意分包的证明材料；如供应商提供的合同复印件等实施项目证明材料与投标主体无关或违规转包分包的，评标委员会将进行扣分直至认定投标无效。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	项目负责人：项目负责人具有工程类高级及以上职称且在有效期内的得3分。证明材料：拟派项目负责人的职称证书扫描件。	0-3	0.0	0.0	3.0
3.1	技术	根据大梅林五村的特点及资源，实地调研后提出现状及存在问题分析，是否详实、合理、有针对性等方面进行评审：调研及分析详实且合理具有正对性的得2分；调研及分析详实且合理的得1分；调研及分析详实部分合理的得0.5分；不符合的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
3.2	技术	供应商提出项目总体实施定位、产业优化方向、深化农村土地制度改革探索路径与形式，绘出总平图的评审：总体实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；总体实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；总体实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	1.0	1.0	4.0
3.3	技术	供应商提出项目清单、实施计划安排、项目概算的评审：总体实施计划及概算合理可行，符合且优于采购需求的得4分；总体实施计划及概算合理可行，符合采购需求的得2.5分；总体实施计划及概算部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
4.1	技术	美好生活中心东区建筑群依据产业发展需求的设计与提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	1.0	2.5	4.0
4.2	技术	美好生活中心东区建筑群依据产业发展需求的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
4.3	技术	八里桥农事体验馆的依据产业发展需求的空间设计与提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0

4.4	技术	八里桥农事体验馆的依据产业发展需求的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
4.5	技术	产业优化示范区深化农村土地制度改革示范点依据近中远期产业发展需求的空间设计与提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
4.6	技术	产业优化示范区深化农村土地制度改革示范点依据近中远期产业发展需求的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
4.7	技术	产业优化示范区内农业产业提升相关的农业科创与现代农业示范点提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	1.0	2.5	4.0
4.8	技术	产业优化示范区内农业产业提升相关的农业科创与现代农业示范点提升方案的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	1.0	2.5
5.1	技术	大梅林农特产、文创衍生产品设计方案的评审：方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	1.0	1.0	4.0
5.2	技术	大梅林农特产、文创衍生产品的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	1.0	1.0	4.0
6.1	技术	对大梅林一期区块视觉系统设计方案的评审：方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	1.0	1.0	4.0
6.2	技术	对大梅林一期区块视觉系统设计的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	1.0	1.0	2.5
7.1	技术	大梅林项目的整体运营方案是否全面、合理的评审：整体方案全面、合理可行，符合且优于采购需求的得4分；整体运营方案较详细完善且全面的得2.5分；整体运营方案部分完善合理的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	1.0	2.5
7.2	技术	大梅林项目的整体运营方案是否有针对性的评审：整体方案针对性强，符合且优于采购需求的得4分；整体运营方案针对性强符合采购需求的得2.5分；整体运营方案部分具有针对性的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	1.0	2.5
8	技术	对项目的整体安排、进度要点分析是否合理、有针对性等方面进行分析评审：方案详细完善符合采购需求且优于的得4分；方案详细完善符合采购需求的得2.5分，方案部分完善的得1分，不符合的不得分。	0-4	2.5	1.0	4.0
9	技术	对项目拟采用的保障措施方案是否合理可行的评审：方案合理可行的得2分；方案部分符合，合理可行的得1分，不符合的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
10	技术	供应商对本项目运营模式是否合理等方面进行分析评审：分析详细完善的得4分；分析部分详细的得2.5分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
11	技术	供应商对本项目采购及安装时序是否合理等方面进行分析评审：分析详细完善的得4分；分析部分详细的得2.5分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
12	技术	供应商拟投入本项目管理机构人员配备及技术力量安排等进行评审：人员配备且技术力量符合采购需求且优于的得3分；人员配备且技术力量符合采购需求的得2分，人员配备且技术力量部分符合的得1分，不符合的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
13	技术	供应商针对本项目的服务承诺的评审：服务承诺符合采购需求且优于的得3分；服务承诺符合采购需求的得2分，服务承诺部分符合的得1分，不符合的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
合计			0-90	42.0	38.0	80.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：大梅林共同富裕示范带设计采购提升运营一体化服务项目（GZCG2023GKDL-21）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州库谷网络科技有限公司、杭州库谷网络科技有限公司、浙江江境立方设计有限公司、浙江云豪集团有限公司（联合体）	杭州古上室内设计有限公司、杭州古上室内设计有限公司、杭州创新建筑工程有限公司、浙江元吉建设有限公司（联合体）	浙江蓝城乐居商业运营管理有限公司、浙江蓝城乐居商业运营管理有限公司、杭州萧山城市建设有限公司、浙江蓝城乐居商业运营管理有限公司（联合体）
1	商务	供应商自2020年1月1日（含）以来承担过类似（一体化采购及运营）服务业绩的，有1个得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同复印并加盖公章。【原件备查，采购机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求供应商出具投标文件中的合同和用户验收报告，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“涉嫌提供虚假材料谋取中标（成交）”予以处理】，是否有良好的工作业绩和履约记录等情况；以分包方式履行政府采购合同的，还需提供该项目采购方同意分包的证明材料；如供应商提供的合同复印件等实施项目证明材料与投标主体无关或违规转包分包的，评标委员会将进行扣分直至认定投标无效。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	项目负责人：项目负责人具有工程类高级及以上职称且在有效期内的得3分。证明材料：拟派项目负责人的职称证书扫描件。	0-3	0.0	0.0	3.0
3.1	技术	根据大梅林五村的特点及资源，实地调研后提出现状及存在问题分析，是否详实、合理、有针对性等方面进行评审：调研及分析详实且合理具有正对性的得2分；调研及分析详实且合理的得1分；调研及分析详实部分合理的得0.5分；不符合的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
3.2	技术	供应商提出项目总体实施定位、产业优化方向、深化农村土地制度改革探索路径与形式，绘出总平图的评审：总体实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；总体实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；总体实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	4.0	2.5	4.0
3.3	技术	供应商提出项目清单、实施计划安排、项目概算的评审：总体实施计划及概算合理可行，符合且优于采购需求的得4分；总体实施计划及概算合理可行，符合采购需求的得2.5分；总体实施计划及概算部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
4.1	技术	美好生活中心东区建筑群依据产业发展需求的设计与提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	4.0	2.5	4.0
4.2	技术	美好生活中心东区建筑群依据产业发展需求的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	1.0	1.0	2.5
4.3	技术	八里桥农事体验馆的依据产业发展需求的空间设计与提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0

4.4	技术	八里桥农事体验馆的依据产业发展需求的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
4.5	技术	产业优化示范区深化农村土地制度改革示范点依据近中远期产业发展需求的空间设计与提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	4.0	2.5	4.0
4.6	技术	产业优化示范区深化农村土地制度改革示范点依据近中远期产业发展需求的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	1.0	2.5
4.7	技术	产业优化示范区内农业产业提升相关的农业科创与现代农业示范点提升实施方案的评审：实施方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；实施方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；实施方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	4.0	2.5	4.0
4.8	技术	产业优化示范区内农业产业提升相关的农业科创与现代农业示范点提升方案的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
5.1	技术	大梅林农特产、文创衍生产品设计方案的评审：方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	4.0	2.5	4.0
5.2	技术	大梅林农特产、文创衍生产品的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
6.1	技术	对大梅林一期区块视觉系统设计方案的评审：方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	对大梅林一期区块视觉系统设计的采购明细方案的评审：采购明细方案合理可行，符合且优于采购需求的得4分；采购明细方案合理可行，符合采购需求的得2.5分；采购明细方案部分符合采购需求的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
7.1	技术	大梅林项目的整体运营方案是否全面、合理的评审：整体方案全面、合理可行，符合且优于采购需求的得4分；整体运营方案较详细完善且全面的得2.5分；整体运营方案部分完善合理的得1分；不符合的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	大梅林项目的整体运营方案是否有针对性的评审：整体方案针对性强，符合且优于采购需求的得4分；整体运营方案针对性强符合采购需求的得2.5分；整体运营方案部分具有针对性的得1分；不符合的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
8	技术	对项目的整体安排、进度要点分析是否合理、有针对性等方面进行分析评审：方案详细完善符合采购需求且优于的得4分；方案详细完善符合采购需求的得2.5分，方案部分完善的得1分，不符合的不得分。	0-4	2.5	4.0	4.0
9	技术	对项目拟采用的保障措施方案是否合理可行的评审：方案合理可行的得2分；方案部分符合，合理可行的得1分，不符合的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
10	技术	供应商对本项目运营模式是否合理等方面进行分析评审：分析详细完善的得4分；分析部分详细的得2.5分；不符合的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
11	技术	供应商对本项目采购及安装时序是否合理等方面进行分析评审：分析详细完善的得4分；分析部分详细的得2.5分；不符合的不得分。	0-4	4.0	2.5	4.0
12	技术	供应商拟投入本项目管理机构人员配备及技术力量安排等进行评审：人员配备且技术力量符合采购需求且优于的得3分；人员配备且技术力量符合采购需求的得2分，人员配备且技术力量部分符合的得1分，不符合的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
13	技术	供应商针对本项目的服务承诺的评审：服务承诺符合采购需求且优于的得3分；服务承诺符合采购需求的得2分，服务承诺部分符合的得1分，不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	71.5	60.5	83.5

专家（签名）：

