

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：苍南县2023—2024年耕地恢复项目（CNDL2024125）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远卓科技有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司	浙江金圆规信息科技有限公司
1.1	商务	<p>供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。</p> <p>注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0
2.1	商务	<p>自2021年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商承担过类似项目业绩的，每个得1分，本项最多得1分；</p> <p>类似项目业绩指：设计施工种植一体化的土地整治项目相关业绩。</p> <p>须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0
3.1	商务	<p>投标人对苍南县耕地现状、背景及实施前工作（如地块确定）的总体理解情况、熟悉程度进行评定。</p> <p>内容全面详细、科学完整，条理清晰、内容无前后矛盾、针对性强、完全符合采购文件要求的，得10分；</p> <p>内容表述有一定偏差，理解不够深入，但能基本满足采购文件要求的，得7分；</p> <p>内容笼统，没有针对本项目细化制定，与采购文件要求有一定偏差的，得3分；</p> <p>未提供本项内容不得分。</p>	0-10	7.0	10.0	3.0
4.1	商务	<p>根据投标人对苍南县耕地恢复项目实施前后各阶段（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）的衔接与协调由专家进行打分：</p> <p>（1）项目总体安排合理，项目实施前各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得9分；</p> <p>（2）项目总体安排较合理，实施前各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得6分；</p> <p>（3）项目总体安排欠合理，项目实施前各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得3分。未提供本项内容不得分。</p>	0-9	6.0	9.0	6.0
5.1	商务	<p>根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施质量控制及保证措施方案由专家进行打分：</p> <p>（1）投标人组织实施质量控制方案合理、质量保障措施完善的得6分；</p> <p>（2）投标人组织实施质量控制方案、质量保障措施基本满足采购需求的得4分；</p> <p>（3）投标人组织实施质量控制方案、质量保障措施提供不全的得2分；</p> <p>未提供本项内容的不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施安全控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施安全控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施安全控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施安全控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
5.3	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施进度控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施进度控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施进度控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施进度控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
5.4	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施投资控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施投资控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施投资控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施投资控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0
6.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）编制工作量及计划安排由专家进行打分： （1）投标人编制工作量及计划安排完善，完全满足采购文件要求的得6分； （2）投标人编制工作量及计划安排基本满足采购需求的得4分； （3）投标人编制工作量及计划安排提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
7.1	商务	对采购人需求的保障程度（包含供应商针对苍南县耕地恢复项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的全面性的配置确定， （1）配备设施及设备先进、齐全，完全满足采购文件要求得6分； （2）配备设施及设备满足采购文件最低要求得4分； （3）配备设施及设备较落后，且配备不完整得2分。 未提供本项内容不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
8.1	商务	项目负责人具有土地类高级及以上职称得3分，中级职称得1分，其他不得分。（提供职称证书扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	0.0
8.2	商务	项目班子配备（项目负责人除外），供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得3分；基本满足项目需求、较合理配备，得2分；技术人员配备欠合理的，得1分。未提供内容不得分。（提供职称证书扫描件，否则不得分）	0-3	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	根据供应商针对苍南县耕地恢复项目实施过程（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）的重点、难点的分析由专家进行打分： （1）重点、难点梳理全面，分析到位、切合项目实际得4分； （2）重点、难点分析与项目实际贴合度不高得2分； （3）重点、难点分析内容宽泛且不够细致得1分； 未提供本项目内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
9.2	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目实施过程（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）中的重点和难点的应对措施由专家进行打分： （1）拟定应对措施科学合理，有助高效实现采购需求得4分； （2）拟定应对措施合理、满足采购最低需求得2分； （3）拟定应对措施宽泛且关键内容缺失得1分。 未提供本项目内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
10.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目质保期的项目管理方案和保证措施（包括但不限于结算纠纷、拖欠民工工资纠纷、劳动争议纠纷）等方面由专家进行打分： （1）投标人质保期的项目管理方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人质保期的项目管理方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人质保期的项目管理方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
11.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目提供的合理化建议（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）由专家进行打分： （1）提供的建议贴合项目实际，细致且可行性高的得6分； （2）提供的建议符合项目特征，可行性较差得4分； （3）提供的宽泛且可行性较差得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
12.1	商务	根据供应商针对苍南县耕地恢复项目服务响应时效性（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）由专家进行打分； 技术服务方案响应时效快、效率高的得5分； 技术服务方案响应时效长的得3分； 技术服务方案及响应时效不能及时地满足采购需求的得1分。 未提供本项目内容不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
合计			0-90	60.0	88.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：苍南县2023—2024年耕地恢复项目（CNDL2024125）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远卓科技有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司	浙江金圆规信息科技有限公司
1.	商务	<p>供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。</p> <p>注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0
2.	商务	<p>自2021年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商承担过类似项目业绩的，每个得1分，本项最多得1分；</p> <p>类似项目业绩指：设计施工种植一体化的土地整治项目相关业绩。</p> <p>须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0
3.	商务	<p>投标人对苍南县耕地现状、背景及实施前工作（如地块确定）的总体理解情况、熟悉程度进行评定。</p> <p>内容全面详细、科学完整，条理清晰、内容无前后矛盾、针对性强、完全符合采购文件要求的，得10分；</p> <p>内容表述有一定偏差，理解不够深入，但能基本满足采购文件要求的，得7分；</p> <p>内容笼统，没有针对本项目细化制定，与采购文件要求有一定偏差的，得3分；</p> <p>未提供本项内容不得分。</p>	0-10	3.0	7.0	3.0
4.	商务	<p>根据投标人对苍南县耕地恢复项目实施前后各阶段（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）的衔接与协调由专家进行打分：</p> <p>（1）项目总体安排合理，项目实施前各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得9分；</p> <p>（2）项目总体安排较合理，实施前各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得6分；</p> <p>（3）项目总体安排欠合理，项目实施前各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得3分。未提供本项内容不得分。</p>	0-9	3.0	6.0	3.0
5.	商务	<p>根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施质量控制及保证措施方案由专家进行打分：</p> <p>（1）投标人组织实施质量控制方案合理、质量保障措施完善的得6分；</p> <p>（2）投标人组织实施质量控制方案、质量保障措施基本满足采购需求的得4分；</p> <p>（3）投标人组织实施质量控制方案、质量保障措施提供不全的得2分；</p> <p>未提供本项内容的不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施安全控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施安全控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施安全控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施安全控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
5.3	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施进度控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施进度控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施进度控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施进度控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
5.4	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施投资控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施投资控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施投资控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施投资控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
6.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）编制工作量及计划安排由专家进行打分： （1）投标人编制工作量及计划安排完善，完全满足采购文件要求的得6分； （2）投标人编制工作量及计划安排基本满足采购需求的得4分； （3）投标人编制工作量及计划安排提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
7.1	商务	对采购人需求的保障程度（包含供应商针对苍南县耕地恢复项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的全面性的配置确定， （1）配备设施及设备先进、齐全，完全满足采购文件要求得6分； （2）配备设施及设备满足采购文件最低要求得4分； （3）配备设施及设备较落后，且配备不完整得2分。 未提供本项内容不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
8.1	商务	项目负责人具有土地类高级及以上职称得3分，中级职称得1分，其他不得分。（提供职称证书扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	0.0
8.2	商务	项目班子配备（项目负责人除外），供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得3分；基本满足项目需求、较合理配备，得2分；技术人员配备欠合理的，得1分。未提供内容不得分。（提供职称证书扫描件，否则不得分）	0-3	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	根据供应商针对苍南县耕地恢复项目实施过程（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）的重点、难点的分析由专家进行打分： （1）重点、难点梳理全面，分析到位、切合项目实际得4分； （2）重点、难点分析与项目实际贴合度不高得2分； （3）重点、难点分析内容宽泛且不够细致得1分； 未提供本项目内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
9.2	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目实施过程（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）中的重点和难点的应对措施由专家进行打分： （1）拟定应对措施科学合理，有助高效实现采购需求得4分； （2）拟定应对措施合理、满足采购最低需求得2分； （3）拟定应对措施宽泛且关键内容缺失得1分。 未提供本项目内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
10.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目质保期的项目管理方案和保证措施（包括但不限于结算纠纷、拖欠民工工资纠纷、劳动争议纠纷）等方面由专家进行打分： （1）投标人质保期的项目管理方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人质保期的项目管理方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人质保期的项目管理方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
11.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目提供的合理化建议（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）由专家进行打分： （1）提供的建议贴合项目实际，细致且可行性高的得6分； （2）提供的建议符合项目特征，可行性较差得4分； （3）提供的宽泛且可行性较差得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
12.1	商务	根据供应商针对苍南县耕地恢复项目服务响应时效性（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）由专家进行打分； 技术服务方案响应时效快、效率高的得5分； 技术服务方案响应时效长的得3分； 技术服务方案及响应时效不能及时地满足采购需求的得1分。 未提供本项目内容不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	43.0	70.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：苍南县2023—2024年耕地恢复项目（CNDL2024125）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远卓科技有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司	浙江金圆规信息科技有限公司
1.	商务	<p>供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。</p> <p>注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0
2.	商务	<p>自2021年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商承担过类似项目业绩的，每个得1分，本项最多得1分；</p> <p>类似项目业绩指：设计施工种植一体化的土地整治项目相关业绩。</p> <p>须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0
3.	商务	<p>投标人对苍南县耕地现状、背景及实施前工作（如地块确定）的总体理解情况、熟悉程度进行评定。</p> <p>内容全面详细、科学完整，条理清晰、内容无前后矛盾、针对性强、完全符合采购文件要求的，得10分；</p> <p>内容表述有一定偏差，理解不够深入，但能基本满足采购文件要求的，得7分；</p> <p>内容笼统，没有针对本项目细化制定，与采购文件要求有一定偏差的，得3分；</p> <p>未提供本项内容不得分。</p>	0-10	7.0	10.0	3.0
4.	商务	<p>根据投标人对苍南县耕地恢复项目实施前后各阶段（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）的衔接与协调由专家进行打分：</p> <p>（1）项目总体安排合理，项目实施前各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得9分；</p> <p>（2）项目总体安排较合理，实施前各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得6分；</p> <p>（3）项目总体安排欠合理，项目实施前各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得3分。未提供本项内容不得分。</p>	0-9	3.0	6.0	3.0
5.	商务	<p>根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施质量控制及保证措施方案由专家进行打分：</p> <p>（1）投标人组织实施质量控制方案合理、质量保障措施完善的得6分；</p> <p>（2）投标人组织实施质量控制方案、质量保障措施基本满足采购需求的得4分；</p> <p>（3）投标人组织实施质量控制方案、质量保障措施提供不全的得2分；</p> <p>未提供本项内容的不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施安全控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施安全控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施安全控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施安全控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0
5.3	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施进度控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施进度控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施进度控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施进度控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
5.4	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施投资控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施投资控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施投资控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施投资控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0
6.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）编制工作量及计划安排由专家进行打分： （1）投标人编制工作量及计划安排完善，完全满足采购文件要求的得6分； （2）投标人编制工作量及计划安排基本满足采购需求的得4分； （3）投标人编制工作量及计划安排提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0
7.1	商务	对采购人需求的保障程度（包含供应商针对苍南县耕地恢复项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的全面性的配置确定， （1）配备设施及设备先进、齐全，完全满足采购文件要求得6分； （2）配备设施及设备满足采购文件最低要求得4分； （3）配备设施及设备较落后，且配备不完整得2分。 未提供本项内容不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
8.1	商务	项目负责人具有土地类高级及以上职称得3分，中级职称得1分，其他不得分。（提供职称证书扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	0.0
8.2	商务	项目班子配备（项目负责人除外），供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得3分；基本满足项目需求、较合理配备，得2分；技术人员配备欠合理的，得1分。未提供内容不得分。（提供职称证书扫描件，否则不得分）	0-3	1.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	根据供应商针对苍南县耕地恢复项目实施过程（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）的重点、难点的分析由专家进行打分： （1）重点、难点梳理全面，分析到位、切合项目实际得4分； （2）重点、难点分析与项目实际贴合度不高得2分； （3）重点、难点分析内容宽泛且不够细致得1分； 未提供本项目内容的不得分。	0-4	1.0	4.0	2.0
9.2	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目实施过程（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）中的重点和难点的应对措施由专家进行打分： （1）拟定应对措施科学合理，有助高效实现采购需求得4分； （2）拟定应对措施合理、满足采购最低需求得2分； （3）拟定应对措施宽泛且关键内容缺失得1分。 未提供本项目内容的不得分。	0-4	1.0	4.0	2.0
10.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目质保期的项目管理方案和保证措施（包括但不限于结算纠纷、拖欠民工工资纠纷、劳动争议纠纷）等方面由专家进行打分： （1）投标人质保期的项目管理方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人质保期的项目管理方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人质保期的项目管理方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
11.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目提供的合理化建议（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）由专家进行打分： （1）提供的建议贴合项目实际，细致且可行性高的得6分； （2）提供的建议符合项目特征，可行性较差得4分； （3）提供的宽泛且可行性较差得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0
12.1	商务	根据供应商针对苍南县耕地恢复项目服务响应时效性（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）由专家进行打分； 技术服务方案响应时效快、效率高的得5分； 技术服务方案响应时效长的得3分； 技术服务方案及响应时效不能及时地满足采购需求的得1分。 未提供本项目内容不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
合计			0-90	42.0	83.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：苍南县2023—2024年耕地恢复项目（CNDL2024125）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远卓科技有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司	浙江金圆规信息科技有限公司
1.	商务	<p>供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。</p> <p>注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0
2.	商务	<p>自2021年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商承担过类似项目业绩的，每个得1分，本项最多得1分；</p> <p>类似项目业绩指：设计施工种植一体化的土地整治项目相关业绩。</p> <p>须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0
3.	商务	<p>投标人对苍南县耕地现状、背景及实施前工作（如地块确定）的总体理解情况、熟悉程度进行评定。</p> <p>内容全面详细、科学完整，条理清晰、内容无前后矛盾、针对性强、完全符合采购文件要求的，得10分；</p> <p>内容表述有一定偏差，理解不够深入，但能基本满足采购文件要求的，得7分；</p> <p>内容笼统，没有针对本项目细化制定，与采购文件要求有一定偏差的，得3分；</p> <p>未提供本项内容不得分。</p>	0-10	7.0	10.0	3.0
4.	商务	<p>根据投标人对苍南县耕地恢复项目实施前后各阶段（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）的衔接与协调由专家进行打分：</p> <p>（1）项目总体安排合理，项目实施前各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得9分；</p> <p>（2）项目总体安排较合理，实施前各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得6分；</p> <p>（3）项目总体安排欠合理，项目实施前各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得3分。未提供本项内容不得分。</p>	0-9	3.0	9.0	6.0
5.	商务	<p>根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施质量控制及保证措施方案由专家进行打分：</p> <p>（1）投标人组织实施质量控制方案合理、质量保障措施完善的得6分；</p> <p>（2）投标人组织实施质量控制方案、质量保障措施基本满足采购需求的得4分；</p> <p>（3）投标人组织实施质量控制方案、质量保障措施提供不全的得2分；</p> <p>未提供本项内容的不得分。</p>	0-6	2.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施安全控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施安全控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施安全控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施安全控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0
5.3	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施进度控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施进度控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施进度控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施进度控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0
5.4	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施投资控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施投资控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施投资控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施投资控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0
6.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）编制工作量及计划安排由专家进行打分： （1）投标人编制工作量及计划安排完善，完全满足采购文件要求的得6分； （2）投标人编制工作量及计划安排基本满足采购需求的得4分； （3）投标人编制工作量及计划安排提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0
7.1	商务	对采购人需求的保障程度（包含供应商针对苍南县耕地恢复项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的全面性的配置确定， （1）配备设施及设备先进、齐全，完全满足采购文件要求得6分； （2）配备设施及设备满足采购文件最低要求得4分； （3）配备设施及设备较落后，且配备不完整得2分。 未提供本项内容不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
8.1	商务	项目负责人具有土地类高级及以上职称得3分，中级职称得1分，其他不得分。（提供职称证书扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	0.0
8.2	商务	项目班子配备（项目负责人除外），供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得3分；基本满足项目需求、较合理配备，得2分；技术人员配备欠合理的，得1分。未提供内容不得分。（提供职称证书扫描件，否则不得分）	0-3	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	根据供应商针对苍南县耕地恢复项目实施过程（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）的重点、难点的分析由专家进行打分： （1）重点、难点梳理全面，分析到位、切合项目实际得4分； （2）重点、难点分析与项目实际贴合度不高得2分； （3）重点、难点分析内容宽泛且不够细致得1分； 未提供本项目内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
9.2	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目实施过程（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）中的重点和难点的应对措施由专家进行打分： （1）拟定应对措施科学合理，有助高效实现采购需求得4分； （2）拟定应对措施合理、满足采购最低需求得2分； （3）拟定应对措施宽泛且关键内容缺失得1分。 未提供本项目内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
10.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目质保期的项目管理方案和保证措施（包括但不限于结算纠纷、拖欠民工工资纠纷、劳动争议纠纷）等方面由专家进行打分： （1）投标人质保期的项目管理方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人质保期的项目管理方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人质保期的项目管理方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
11.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目提供的合理化建议（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）由专家进行打分： （1）提供的建议贴合项目实际，细致且可行性高的得6分； （2）提供的建议符合项目特征，可行性较差得4分； （3）提供的宽泛且可行性较差得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
12.1	商务	根据供应商针对苍南县耕地恢复项目服务响应时效性（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）由专家进行打分； 技术服务方案响应时效快、效率高的得5分； 技术服务方案响应时效长的得3分； 技术服务方案及响应时效不能及时地满足采购需求的得1分。 未提供本项目内容不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
合计			0-90	45.0	88.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：苍南县2023—2024年耕地恢复项目（CNDL2024125）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远卓科技有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司	浙江金圆规信息科技有限公司
1.	商务	<p>供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。</p> <p>注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0
2.	商务	<p>自2021年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商承担过类似项目业绩的，每个得1分，本项最多得1分；</p> <p>类似项目业绩指：设计施工种植一体化的土地整治项目相关业绩。</p> <p>须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0
3.	商务	<p>投标人对苍南县耕地现状、背景及实施前工作（如地块确定）的总体理解情况、熟悉程度进行评定。</p> <p>内容全面详细、科学完整，条理清晰、内容无前后矛盾、针对性强、完全符合采购文件要求的，得10分；</p> <p>内容表述有一定偏差，理解不够深入，但能基本满足采购文件要求的，得7分；</p> <p>内容笼统，没有针对本项目细化制定，与采购文件要求有一定偏差的，得3分；</p> <p>未提供本项内容不得分。</p>	0-10	3.0	7.0	3.0
4.	商务	<p>根据投标人对苍南县耕地恢复项目实施前后各阶段（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）的衔接与协调由专家进行打分：</p> <p>（1）项目总体安排合理，项目实施前各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得9分；</p> <p>（2）项目总体安排较合理，实施前各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得6分；</p> <p>（3）项目总体安排欠合理，项目实施前各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得3分。未提供本项内容不得分。</p>	0-9	6.0	9.0	6.0
5.	商务	<p>根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施质量控制及保证措施方案由专家进行打分：</p> <p>（1）投标人组织实施质量控制方案合理、质量保障措施完善的得6分；</p> <p>（2）投标人组织实施质量控制方案、质量保障措施基本满足采购需求的得4分；</p> <p>（3）投标人组织实施质量控制方案、质量保障措施提供不全的得2分；</p> <p>未提供本项内容的不得分。</p>	0-6	2.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施安全控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施安全控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施安全控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施安全控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0
5.3	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施进度控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施进度控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施进度控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施进度控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0
5.4	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施投资控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施投资控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施投资控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施投资控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0
6.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）编制工作量及计划安排由专家进行打分： （1）投标人编制工作量及计划安排完善，完全满足采购文件要求的得6分； （2）投标人编制工作量及计划安排基本满足采购需求的得4分； （3）投标人编制工作量及计划安排提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
7.1	商务	对采购人需求的保障程度（包含供应商针对苍南县耕地恢复项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的全面性的配置确定， （1）配备设施及设备先进、齐全，完全满足采购文件要求得6分； （2）配备设施及设备满足采购文件最低要求得4分； （3）配备设施及设备较落后，且配备不完整得2分。 未提供本项内容不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
8.1	商务	项目负责人具有土地类高级及以上职称得3分，中级职称得1分，其他不得分。（提供职称证书扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	0.0
8.2	商务	项目班子配备（项目负责人除外），供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得3分；基本满足项目需求、较合理配备，得2分；技术人员配备欠合理的，得1分。未提供内容不得分。（提供职称证书扫描件，否则不得分）	0-3	1.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	根据供应商针对苍南县耕地恢复项目实施过程（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）的重点、难点的分析由专家进行打分： （1）重点、难点梳理全面，分析到位、切合项目实际得4分； （2）重点、难点分析与项目实际贴合度不高得2分； （3）重点、难点分析内容宽泛且不够细致得1分； 未提供本项目内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
9.2	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目实施过程（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）中的重点和难点的应对措施由专家进行打分： （1）拟定应对措施科学合理，有助高效实现采购需求得4分； （2）拟定应对措施合理、满足采购最低需求得2分； （3）拟定应对措施宽泛且关键内容缺失得1分。 未提供本项目内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
10.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目质保期的项目管理方案和保证措施（包括但不限于结算纠纷、拖欠民工工资纠纷、劳动争议纠纷）等方面由专家进行打分： （1）投标人质保期的项目管理方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人质保期的项目管理方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人质保期的项目管理方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
11.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目提供的合理化建议（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）由专家进行打分： （1）提供的建议贴合项目实际，细致且可行性高的得6分； （2）提供的建议符合项目特征，可行性较差得4分； （3）提供的宽泛且可行性较差得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0
12.1	商务	根据供应商针对苍南县耕地恢复项目服务响应时效性（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）由专家进行打分； 技术服务方案响应时效快、效率高的得5分； 技术服务方案响应时效长的得3分； 技术服务方案及响应时效不能及时地满足采购需求的得1分。 未提供本项目内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
合计			0-90	41.0	83.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：苍南县2023—2024年耕地恢复项目（CNDL2024125）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远卓科技有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司	浙江金圆规信息科技有限公司
1.	商务	<p>供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。</p> <p>注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0
2.	商务	<p>自2021年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商承担过类似项目业绩的，每个得1分，本项最多得1分；</p> <p>类似项目业绩指：设计施工种植一体化的土地整治项目相关业绩。</p> <p>须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0
3.	商务	<p>投标人对苍南县耕地现状、背景及实施前工作（如地块确定）的总体理解情况、熟悉程度进行评定。</p> <p>内容全面详细、科学完整，条理清晰、内容无前后矛盾、针对性强、完全符合采购文件要求的，得10分；</p> <p>内容表述有一定偏差，理解不够深入，但能基本满足采购文件要求的，得7分；</p> <p>内容笼统，没有针对本项目细化制定，与采购文件要求有一定偏差的，得3分；</p> <p>未提供本项内容不得分。</p>	0-10	7.0	10.0	3.0
4.	商务	<p>根据投标人对苍南县耕地恢复项目实施前后各阶段（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）的衔接与协调由专家进行打分：</p> <p>（1）项目总体安排合理，项目实施前各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得9分；</p> <p>（2）项目总体安排较合理，实施前各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得6分；</p> <p>（3）项目总体安排欠合理，项目实施前各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得3分。未提供本项内容不得分。</p>	0-9	6.0	9.0	6.0
5.	商务	<p>根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施质量控制及保证措施方案由专家进行打分：</p> <p>（1）投标人组织实施质量控制方案合理、质量保障措施完善的得6分；</p> <p>（2）投标人组织实施质量控制方案、质量保障措施基本满足采购需求的得4分；</p> <p>（3）投标人组织实施质量控制方案、质量保障措施提供不全的得2分；</p> <p>未提供本项内容的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施安全控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施安全控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施安全控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施安全控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
5.3	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施进度控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施进度控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施进度控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施进度控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
5.4	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施投资控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施投资控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施投资控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施投资控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
6.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）编制工作量及计划安排由专家进行打分： （1）投标人编制工作量及计划安排完善，完全满足采购文件要求的得6分； （2）投标人编制工作量及计划安排基本满足采购需求的得4分； （3）投标人编制工作量及计划安排提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
7.1	商务	对采购人需求的保障程度（包含供应商针对苍南县耕地恢复项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的全面性的配置确定， （1）配备设施及设备先进、齐全，完全满足采购文件要求得6分； （2）配备设施及设备满足采购文件最低要求得4分； （3）配备设施及设备较落后，且配备不完整得2分。 未提供本项内容不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
8.1	商务	项目负责人具有土地类高级及以上职称得3分，中级职称得1分，其他不得分。（提供职称证书扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	0.0
8.2	商务	项目班子配备（项目负责人除外），供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得3分；基本满足项目需求、较合理配备，得2分；技术人员配备欠合理的，得1分。未提供内容不得分。（提供职称证书扫描件，否则不得分）	0-3	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	根据供应商针对苍南县耕地恢复项目实施过程（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）的重点、难点的分析由专家进行打分： （1）重点、难点梳理全面，分析到位、切合项目实际得4分； （2）重点、难点分析与项目实际贴合度不高得2分； （3）重点、难点分析内容宽泛且不够细致得1分； 未提供本项目内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
9.2	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目实施过程（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）中的重点和难点的应对措施由专家进行打分： （1）拟定应对措施科学合理，有助高效实现采购需求得4分； （2）拟定应对措施合理、满足采购最低需求得2分； （3）拟定应对措施宽泛且关键内容缺失得1分。 未提供本项目内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
10.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目质保期的项目管理方案和保证措施（包括但不限于结算纠纷、拖欠民工工资纠纷、劳动争议纠纷）等方面由专家进行打分： （1）投标人质保期的项目管理方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人质保期的项目管理方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人质保期的项目管理方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
11.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目提供的合理化建议（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）由专家进行打分： （1）提供的建议贴合项目实际，细致且可行性高的得6分； （2）提供的建议符合项目特征，可行性较差得4分； （3）提供的宽泛且可行性较差得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
12.1	商务	根据供应商针对苍南县耕地恢复项目服务响应时效性（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）由专家进行打分； 技术服务方案响应时效快、效率高的得5分； 技术服务方案响应时效长的得3分； 技术服务方案及响应时效不能及时地满足采购需求的得1分。 未提供本项目内容不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
合计			0-90	62.0	84.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：苍南县2023—2024年耕地恢复项目（CNDL2024125）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远卓科技有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司	浙江金圆规信息科技有限公司
1.	商务	<p>供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分；最高得3分。</p> <p>注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0
2.	商务	<p>自2021年1月1日（以合同签订时间为准）后，供应商承担过类似项目业绩的，每个得1分，本项最多得1分；</p> <p>类似项目业绩指：设计施工种植一体化的土地整治项目相关业绩。</p> <p>须提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0
3.	商务	<p>投标人对苍南县耕地现状、背景及实施前工作（如地块确定）的总体理解情况、熟悉程度进行评定。</p> <p>内容全面详细、科学完整，条理清晰、内容无前后矛盾、针对性强、完全符合采购文件要求的，得10分；</p> <p>内容表述有一定偏差，理解不够深入，但能基本满足采购文件要求的，得7分；</p> <p>内容笼统，没有针对本项目细化制定，与采购文件要求有一定偏差的，得3分；</p> <p>未提供本项内容不得分。</p>	0-10	7.0	10.0	7.0
4.	商务	<p>根据投标人对苍南县耕地恢复项目实施前后各阶段（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）的衔接与协调由专家进行打分：</p> <p>（1）项目总体安排合理，项目实施前各阶段及与项目实施有序无缝衔接、协调一致，得9分；</p> <p>（2）项目总体安排较合理，实施前各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案较一致，得6分；</p> <p>（3）项目总体安排欠合理，项目实施前各阶段及与实施有序无缝衔接、协调方案欠一致，得3分。未提供本项内容不得分。</p>	0-9	6.0	9.0	3.0
5.	商务	<p>根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施质量控制及保证措施方案由专家进行打分：</p> <p>（1）投标人组织实施质量控制方案合理、质量保障措施完善的得6分；</p> <p>（2）投标人组织实施质量控制方案、质量保障措施基本满足采购需求的得4分；</p> <p>（3）投标人组织实施质量控制方案、质量保障措施提供不全的得2分；</p> <p>未提供本项内容的不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施安全控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施安全控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施安全控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施安全控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0
5.3	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施进度控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施进度控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施进度控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施进度控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0
5.4	商务	根据投标人对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）实施投资控制及保证措施由专家进行打分： （1）投标人组织实施投资控制方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人组织实施投资控制方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人组织实施投资控制方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0
6.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目各个环节（包括但不限于前期调查、测绘、预算编制、清表、起垄、种植、举证等方面）编制工作量及计划安排由专家进行打分： （1）投标人编制工作量及计划安排完善，完全满足采购文件要求的得6分； （2）投标人编制工作量及计划安排基本满足采购需求的得4分； （3）投标人编制工作量及计划安排提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
7.1	商务	对采购人需求的保障程度（包含供应商针对苍南县耕地恢复项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的全面性的配置确定， （1）配备设施及设备先进、齐全，完全满足采购文件要求得6分； （2）配备设施及设备满足采购文件最低要求得4分； （3）配备设施及设备较落后，且配备不完整得2分。 未提供本项内容不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
8.1	商务	项目负责人具有土地类高级及以上职称得3分，中级职称得1分，其他不得分。（提供职称证书扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	0.0
8.2	商务	项目班子配备（项目负责人除外），供应商配备技术人员的方案，完全满足项目需求、合理配备，得3分；基本满足项目需求、较合理配备，得2分；技术人员配备欠合理的，得1分。未提供内容不得分。（提供职称证书扫描件，否则不得分）	0-3	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	根据供应商针对苍南县耕地恢复项目实施过程（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）的重点、难点的分析由专家进行打分： （1）重点、难点梳理全面，分析到位、切合项目实际得4分； （2）重点、难点分析与项目实际贴合度不高得2分； （3）重点、难点分析内容宽泛且不够细致得1分； 未提供本项目内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
9.2	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目实施过程（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）中的重点和难点的应对措施由专家进行打分： （1）拟定应对措施科学合理，有助高效实现采购需求得4分； （2）拟定应对措施合理、满足采购最低需求得2分； （3）拟定应对措施宽泛且关键内容缺失得1分。 未提供本项目内容的不得分。	0-4	1.0	4.0	1.0
10.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目质保期的项目管理方案和保证措施（包括但不限于结算纠纷、拖欠民工工资纠纷、劳动争议纠纷）等方面由专家进行打分： （1）投标人质保期的项目管理方案合理、保证措施完善的得6分； （2）投标人质保期的项目管理方案、保证措施基本满足采购需求的得4分； （3）投标人质保期的项目管理方案、保证措施提供不全的得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
11.1	商务	根据投标人针对苍南县耕地恢复项目提供的合理化建议（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）由专家进行打分： （1）提供的建议贴合项目实际，细致且可行性高的得6分； （2）提供的建议符合项目特征，可行性较差得4分； （3）提供的宽泛且可行性较差得2分； 未提供本项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
12.1	商务	根据供应商针对苍南县耕地恢复项目服务响应时效性（包括但不限于地类校对（前期潜力调查与地块确定）、施工放样、土地整理、配方施肥、农作物种植、变更举证等方面）由专家进行打分； 技术服务方案响应时效快、效率高的得5分； 技术服务方案响应时效长的得3分； 技术服务方案及响应时效不能及时地满足采购需求的得1分。 未提供本项目内容不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
合计			0-90	53.0	90.0	33.0

专家（签名）：