

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学2022-2023年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（下沙校区钱江湾生活区）  
（CGZX（CS）-2022-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	擎川（杭州）建设有限公司	浙江顺达建设集团有限公司	浙江世装股份有限公司	浙江装饰股份有限公司	浙江鲁建有限公司	浙江天辉建设有限公司	浙江中涛建设有限公司	沃腾建设股份有限公司	浙江中环建设股份有限公司	浙江奇建有限公司	杭州硕茂建筑装饰工程有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。证明材料：证书复印件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	自2019年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	0	1	1	1	0.75	1	1	1	1	1	1
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） (1) 组织结构合理，管理模式可靠的得5分； (2) 组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； (3) 组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； (4) 未提出实质性阐述的得0分	0-5	3	5	5	3	3	3	3	5	5	3	3
4	技术	拟派项目现场管理人员到位率、服务响应时间承诺的评价。（须提供人员身份及社保证明）	0-3	2.2	2.4	2.4	2	2.5	2.2	2.6	2.5	2.2	2.5	2.5
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 (1) 人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； (2) 人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； (3) 人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； (4) 未提出实质性阐述的得0分	0-5	3	5	5	3	3	3	3	5	5	3	5
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。	0-5	3.2	4.5	4.5	3.5	3.2	3	4.2	4	3.6	4	4
7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度要求的评价。 (1) 施工机械和检测工具配备齐全，满足项目要求的得4分； (2) 施工机械和检测工具配备较全，基本满足项目要求的得2分； (3) 施工机械和检测工具配备不全，无法满足项目要求的得1分； (4) 未提出实质性阐述的得0分。	0-4	2	4	4	2	2	2	2	4	4	2	4
8	技术	针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。 (1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分； (2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分； (3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	4	4	2	4	2	4	4	2	4	4

9	技术	针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案，重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得5分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	5	5	3	3	3	5	5	3	3
10	技术	供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。	0-3	2	2.5	2.5	2.2	2.2	2	2.4	2.5	2.2	2.4
11	技术	针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	1	4	4	4	2	2	4	4	4	4
12	技术	确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。 (1) 技术和管理措施科学合理，可执行性强的得4分； (2) 技术和管理措施较为合理，有实质性的措施的得2分； (3) 技术和管理措施基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	4	4	2	2	2	4	4	2	4
13	技术	施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。 (1) 计划方案科学合理，可执行性强的得5分； (2) 计划方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 计划方案基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	5	5	3	3	3	5	5	3	5
14	技术	维修材料保证措施，包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价	0-4	2.2	3.2	3	2.5	2.2	2.5	3.3	3.2	2.8	3
15	技术	安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价 (1) 安全文明生产施工方案科学合理，保证措施可执行性强的得5分； (2) 安全文明生产施工方案科学较为合理，保证措施可执行性较强的得3分； (3) 安全文明生产施工方案科学基本合理，保证措施可执行性不强的得1分； (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	5	5	3	3	3	3	5	3	3
16	技术	供应商对项目结算送审资料提供时间承诺的评价。	0-4	3	3.3	3.2	3	2.8	2.6	3	3.2	3	3.2
17	技术	针对本项目质量保质期内、售后的服务承诺情况的比较与评价。	0-4	2.8	3.2	3.2	3	2.7	2.8	3.2	3.2	3	3.2
18	技术	疫情期间的防控措施的比较与评价。	0-2	1.4	1.6	1.6	1.5	1.4	1.4	1.5	1.6	1.5	1.6
合计			0-70	41.8	65.7	65.4	46.7	45.75	43.5	63.2	65.2	47.3	58.9

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学2022-2023年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（下沙校区钱江湾生活区）  
（CGZX（CS）-2022-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海阔建设有限公司	杭州兆丰建设有限公司	杭州泰城建设有限公司	帝豪建设有限公司	浙江凯岩建设有限公司	浙江润江建设有限公司	浙江东晟建设工程有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。证明材料：证书复印件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	自2019年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	0.75	0.75	1	0.25	0	1	1
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） （1）组织结构合理，管理模式可靠的得5分； （2）组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； （3）组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3	3	3	3	1	3	5
4	技术	拟派项目现场管理人员到位率、服务响应时间承诺的评价。（须提供人员身份及社保证明）	0-3	2.2	2.4	2	2.4	2.4	2	2.5
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 （1）人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； （2）人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； （3）人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3	3	3	3	3	3	5
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。	0-5	3.2	3.3	3.3	3.5	3.3	3.2	4
7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度要求的评价。 （1）施工机械和检测工具配备齐全，满足项目要求的得4分； （2）施工机械和检测工具配备较全，基本满足项目要求的得2分； （3）施工机械和检测工具配备不全，无法满足项目要求的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分。	0-4	2	2	2	4	2	2	4

8	技术	<p>针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。</p> <p>(1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分；</p> <p>(2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分；</p> <p>(3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2	2	2	2	2	2	4
9	技术	<p>针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案，重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	3	3
10	技术	<p>供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。</p>	0-3	2	2.2	2	2.3	2	2.2	2.4
11	技术	<p>针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2	2	2	2	2	2	4
12	技术	<p>确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。</p> <p>(1) 技术和管理措施科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 技术和管理措施较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 技术和管理措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2	2	2	2	2	2	4
13	技术	<p>施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。</p> <p>(1) 计划方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 计划方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 计划方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	3	3
14	技术	<p>维修材料保证措施，包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价</p>	0-4	2.5	2.8	3	3	2.6	2.8	3
15	技术	<p>安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价</p> <p>(1) 安全文明生产施工方案科学合理，保证措施可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 安全文明生产施工方案科学较为合理，保证措施可执行性较强的得3分；</p> <p>(3) 安全文明生产施工方案科学基本合理，保证措施可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	3	3

16	技术	供应商对项目结算送审资料提供时间承诺的评价。	0-4	2.7	2.8	2.6	2.8	2.5	2.5	3.5
17	技术	针对本项目质量保质期内、售后的服务承诺情况的比较与评价。	0-4	3	2.8	2.8	3	2.7	2.6	3
18	技术	疫情期间的防控措施的比较与评价。	0-2	1.4	1.5	1.5	1.5	1.4	1.4	1.5
合计			0-70	43.75	44.55	44.2	46.75	40.9	43.7	58.9

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学2022-2023年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（下沙校区钱江湾生活区）  
（CGZX（CS）-2022-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	擎川(杭州)建设有限公司	浙江鸿顺建设集团有限公司	浙江世贸装饰股份有限公司	浙江鲁建有限公司	浙江天辉建设有限公司	浙江中涛建设有限公司	沃腾建设股份有限公司	浙江中环建设集团有限公司	浙江奇建有限公司	杭州茂建筑装饰工程有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。证明材料：证书复印件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	自2019年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	0	1	1	1	0.75	1	1	1	1	1
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） （1）组织结构合理，管理模式可靠的得5分； （2）组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； （3）组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	1	3	5	3	3	3	3	3	5	3
4	技术	拟派项目现场管理人员到位率、服务响应时间承诺的评价。（须提供人员身份及社保证明）	0-3	3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 （1）人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； （2）人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； （3）人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。	0-5	3	3.5	4	3	3	3	3	3.5	3.5	3
7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度要求的的评价。 （1）施工机械和检测工具配备齐全，满足项目要求的得4分； （2）施工机械和检测工具配备较全，基本满足项目要求的得2分； （3）施工机械和检测工具配备不全，无法满足项目要求的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分。	0-4	4	2	4	2	2	2	2	4	4	2

8	技术	针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。 (1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分； (2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分； (3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2
9	技术	针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案，重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得5分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3
10	技术	供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。	0-3	2	2.5	2.5	2	2	2	2	2.5	2.5	2.5
11	技术	针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2
12	技术	确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。 (1) 技术和管理措施科学合理，可执行性强的得4分； (2) 技术和管理措施较为合理，有实质性的措施的得2分； (3) 技术和管理措施基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2
13	技术	施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。 (1) 计划方案科学合理，可执行性强的得5分； (2) 计划方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 计划方案基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3
14	技术	维修材料保证措施，包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价	0-4	3.5	3.5	4	3	3	3	3	4	4	3.5
15	技术	安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价 (1) 安全文明生产施工方案科学合理，保证措施可执行性强的得5分； (2) 安全文明生产施工方案科学较为合理，保证措施可执行性较强的得3分； (3) 安全文明生产施工方案科学基本合理，保证措施可执行性不强的得1分； (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3
16	技术	供应商对项目结算送审资料提供时间承诺的评价。	0-4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	技术	针对本项目质量保质期内、售后的服务承诺情况的比较与评价。	0-4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
18	技术	疫情期间的防控措施的比较与评价。	0-2	2	1.5	2	1.5	1.5	1.5	1.5	2	2	1.5

合计	0-70	46.5	54.5	61	46	45.75	46	46	60.5	52.5	47
----	------	------	------	----	----	-------	----	----	------	------	----

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学2022-2023年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（下沙校区钱江湾生活区）  
（CGZX（CS）-2022-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海阔建设有限公司	杭州兆丰建设有限公司	杭州泰城建设有限公司	帝豪建设有限公司	浙江凯岩建设有限公司	浙江润江建设有限公司	浙江东晟建设工程有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。证明材料：证书复印件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	自2019年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	0.75	0.75	1	0.25	0	1	1
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） （1）组织结构合理，管理模式可靠的得5分； （2）组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； （3）组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3	5	3	5	3	3	3
4	技术	拟派项目现场管理人员到位率、服务响应时间承诺的评价。（须提供人员身份及社保证明）	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 （1）人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； （2）人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； （3）人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3	5	3	5	3	3	3
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。	0-5	3	3.5	3	3.5	3	3	4
7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度的要求的评价。 （1）施工机械和检测工具配备齐全，满足项目要求的得4分； （2）施工机械和检测工具配备较全，基本满足项目要求的得2分； （3）施工机械和检测工具配备不全，无法满足项目要求的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分。	0-4	2	4	2	4	2	2	4

8	技术	<p>针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。</p> <p>(1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分；</p> <p>(2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分；</p> <p>(3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2	2	2	2	2	2	2
9	技术	<p>针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案，重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	5	3	3	3	5	3
10	技术	<p>供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。</p>	0-3	2	2.5	2	2.5	2	2	2.5
11	技术	<p>针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2	4	2	4	2	2	4
12	技术	<p>确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。</p> <p>(1) 技术和管理措施科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 技术和管理措施较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 技术和管理措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2	2	2	2	2	2	2
13	技术	<p>施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。</p> <p>(1) 计划方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 计划方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 计划方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	5	3	5	3	3	3
14	技术	<p>维修材料保证措施，包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价</p>	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
15	技术	<p>安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价</p> <p>(1) 安全文明生产施工方案科学合理，保证措施可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 安全文明生产施工方案科学较为合理，保证措施可执行性较强的得3分；</p> <p>(3) 安全文明生产施工方案科学基本合理，保证措施可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	3	3

16	技术	供应商对项目结算送审资料提供时间承诺的评价。	0-4	4	4	4	4	4	4	4
17	技术	针对本项目质量保质期内、售后的服务承诺情况的比较与评价。	0-4	3	3	3	3	3	3	3
18	技术	疫情期间的防控措施的比较与评价。	0-2	1.5	2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	46.25	59.75	46.5	56.75	45.5	48.5	52

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学2022-2023年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（下沙校区钱江湾生活区）  
（CGZX（CS）-2022-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	擎川(杭州)建设有限公司	浙江鸿顺建设集团有限公司	浙江世贸装饰股份有限公司	浙江鲁建有限公司	浙江天辉建设有限公司	浙江中涛建设有限公司	沃腾建设股份有限公司	浙江中环建设集团有限公司	浙江奇建有限公司	杭州茂建筑装饰工程有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。证明材料：证书复印件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	自2019年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	0	1	1	1	0.75	1	1	1	1	1
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） (1) 组织结构合理，管理模式可靠的得5分； (2) 组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； (3) 组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； (4) 未提出实质性阐述的得0分	0-5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	3
4	技术	拟派项目现场管理人员到位率、服务响应时间承诺的评价。（须提供人员身份及社保证明）	0-3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 (1) 人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； (2) 人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； (3) 人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； (4) 未提出实质性阐述的得0分	0-5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。	0-5	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3
7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度要求的的评价。 (1) 施工机械和检测工具配备齐全，满足项目要求的得4分； (2) 施工机械和检测工具配备较全，基本满足项目要求的得2分； (3) 施工机械和检测工具配备不全，无法满足项目要求的得1分； (4) 未提出实质性阐述的得0分。	0-4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2

8	技术	针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。 (1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分； (2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分； (3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2
9	技术	针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案，重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得5分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	技术	供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。	0-3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	技术	针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2
12	技术	确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。 (1) 技术和管理措施科学合理，可执行性强的得4分； (2) 技术和管理措施较为合理，有实质性的措施的得2分； (3) 技术和管理措施基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2
13	技术	施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。 (1) 计划方案科学合理，可执行性强的得5分； (2) 计划方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 计划方案基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	技术	维修材料保证措施，包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价	0-4	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3
15	技术	安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价 (1) 安全文明生产施工方案科学合理，保证措施可执行性强的得5分； (2) 安全文明生产施工方案科学较为合理，保证措施可执行性较强的得3分； (3) 安全文明生产施工方案科学基本合理，保证措施可执行性不强的得1分； (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	3
16	技术	供应商对项目结算送审资料提供时间承诺的评价。	0-4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	技术	针对本项目质量保质期内、售后的服务承诺情况的比较与评价。	0-4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2
18	技术	疫情期间的防控措施的比较与评价。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

合计	0-70	50	53	57	49	47.75	46	48	47	44	44
----	------	----	----	----	----	-------	----	----	----	----	----

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学2022-2023年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（下沙校区钱江湾生活区）  
（CGZX（CS）-2022-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海阔建设有限公司	杭州兆丰建设有限公司	杭州泰城建设有限公司	帝豪建设有限公司	浙江凯岩建设有限公司	浙江润江建设有限公司	浙江东晟建设工程有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。证明材料：证书复印件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	自2019年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	0.75	0.75	1	0.25	0	1	1
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） （1）组织结构合理，管理模式可靠的得5分； （2）组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； （3）组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	5	5	5	3	3	3	3
4	技术	拟派项目现场管理人员到位率、服务响应时间承诺的评价。（须提供人员身份及社保证明）	0-3	2	3	3	3	2	2	3
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 （1）人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； （2）人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； （3）人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3	5	3	3	3	3	3
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。	0-5	4	4	4	4	3	3	4
7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度要求的评价。 （1）施工机械和检测工具配备齐全，满足项目要求的得4分； （2）施工机械和检测工具配备较全，基本满足项目要求的得2分； （3）施工机械和检测工具配备不全，无法满足项目要求的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分。	0-4	2	2	4	2	2	2	2

8	技术	<p>针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。</p> <p>(1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分；</p> <p>(2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分；</p> <p>(3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2	4	4	2	2	2	2
9	技术	<p>针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案，重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	3	3
10	技术	<p>供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。</p>	0-3	2	2	2	2	2	2	2
11	技术	<p>针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2	2	4	4	2	2	2
12	技术	<p>确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。</p> <p>(1) 技术和管理措施科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 技术和管理措施较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 技术和管理措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2	2	2	2	2	2	4
13	技术	<p>施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。</p> <p>(1) 计划方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 计划方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 计划方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	3	3
14	技术	<p>维修材料保证措施，包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价</p>	0-4	1	2	3	2	4	2	3
15	技术	<p>安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价</p> <p>(1) 安全文明生产施工方案科学合理，保证措施可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 安全文明生产施工方案科学较为合理，保证措施可执行性较强的得3分；</p> <p>(3) 安全文明生产施工方案科学基本合理，保证措施可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	5	3	3	3	4



16	技术	供应商对项目结算送审资料提供时间承诺的评价。	0-4	3	3	3	4	3	4	4
17	技术	针对本项目质量保质期内、售后的服务承诺情况的比较与评价。	0-4	2	3	3	3	3	3	4
18	技术	疫情期间的防控措施的比较与评价。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-70	44.75	51.75	57	48.25	45	45	52

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江工商大学2022-2023年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（下沙校区钱江湾生活区）  
（CGZX（CS）-2022-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	擎川（杭州）建设有限公司	浙江鸿顺建设集团有限公司	浙江世贸装饰股份有限公司	浙江鲁建有限公司	浙江天辉建设有限公司	浙江中涛建设有限公司	沃腾建设股份有限公司	浙江中环建设集团有限公司	浙江奇建设有限公司	杭州茂建筑装饰工程有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。证明材料：证书复印件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	自2019年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	0	1	1	1	0.75	1	1	1	1	1
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） （1）组织结构合理，管理模式可靠的得5分； （2）组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； （3）组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3
4	技术	拟派项目现场管理人员到位率、服务响应时间承诺的评价。（须提供人员身份及社保证明）	0-3	2.2	2	3	2.1	2.5	2.1	2.1	2.5	2.1	2.2
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 （1）人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； （2）人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； （3）人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。	0-5	3.2	3.3	4.1	3.5	3.2	3.3	2.8	2.6	3.8	4.3
7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度要求的的评价。 （1）施工机械和检测工具配备齐全，满足项目要求的得4分； （2）施工机械和检测工具配备较全，基本满足项目要求的得2分； （3）施工机械和检测工具配备不全，无法满足项目要求的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分。	0-4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

8	技术	针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。 (1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分； (2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分； (3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4
9	技术	针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案，重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得5分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	技术	供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。	0-3	2.1	2.1	2.3	1.8	2.4	2.3	2.3	2.5	2.2	2.1	
11	技术	针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
12	技术	确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。 (1) 技术和管理措施科学合理，可执行性强的得4分； (2) 技术和管理措施较为合理，有实质性的措施的得2分； (3) 技术和管理措施基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	技术	施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。 (1) 计划方案科学合理，可执行性强的得5分； (2) 计划方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 计划方案基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	技术	维修材料保证措施，包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价	0-4	2.6	2.5	2.8	2.1	3.2	3	3.1	3.2	3.6	2.4	
15	技术	安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价 (1) 安全文明生产施工方案科学合理，保证措施可执行性强的得5分； (2) 安全文明生产施工方案科学较为合理，保证措施可执行性较强的得3分； (3) 安全文明生产施工方案科学基本合理，保证措施可执行性不强的得1分； (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	技术	供应商对项目结算送审资料提供时间承诺的评价。	0-4	3.1	3.2	3.4	3.1	3.1	2.5	2.6	2.8	3.2	2.8	
17	技术	针对本项目质量保质期内、售后的服务承诺情况的比较与评价。	0-4	3	3	3	3	3.1	2.5	2.6	2.4	3.2	2.3	
18	技术	疫情期间的防控措施的比较与评价。	0-2	1.2	1.5	1.8	1.3	1.5	1.6	1.6	1.6	1.8	1.7	

合计	0-70	43.4	43.6	49.4	42.9	45.75	44.3	44.1	44.6	46.9	46.8
----	------	------	------	------	------	-------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江工商大学2022-2023年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（下沙校区钱江湾生活区）  
（CGZX（CS）-2022-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海阔建设有限公司	杭州兆丰建设有限公司	杭州泰城建设有限公司	帝豪建设有限公司	浙江凯岩建设有限公司	浙江润江建设有限公司	浙江东晟建设工程有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。证明材料：证书复印件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	自2019年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	0.75	0.75	1	0.25	0	1	1
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） （1）组织结构合理，管理模式可靠的得5分； （2）组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； （3）组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3	3	3	3	3	3	3
4	技术	拟派项目现场管理人员到位率、服务响应时间承诺的评价。（须提供人员身份及社保证明）	0-3	2.2	2.3	2.4	2.3	2.2	2.6	2.1
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 （1）人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； （2）人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； （3）人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。	0-5	4.2	4.3	3.9	3.8	3.6	3.4	3.2
7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度的要求的评价。 （1）施工机械和检测工具配备齐全，满足项目要求的得4分； （2）施工机械和检测工具配备较全，基本满足项目要求的得2分； （3）施工机械和检测工具配备不全，无法满足项目要求的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分。	0-4	2	2	2	2	2	2	2

8	技术	<p>针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。</p> <p>(1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分；</p> <p>(2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分；</p> <p>(3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2	2	2	2	2	2	2
9	技术	<p>针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案，重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	3	3
10	技术	<p>供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。</p>	0-3	2.1	2.1	2.1	2.1	2.3	2.2	2.5
11	技术	<p>针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2	2	2	2	2	2	2
12	技术	<p>确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。</p> <p>(1) 技术和管理措施科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 技术和管理措施较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 技术和管理措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2	2	2	2	2	2	2
13	技术	<p>施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。</p> <p>(1) 计划方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 计划方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 计划方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	3	3
14	技术	<p>维修材料保证措施，包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价</p>	0-4	2.6	3.1	3.1	2.8	2.6	2.3	2.1
15	技术	<p>安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价</p> <p>(1) 安全文明生产施工方案科学合理，保证措施可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 安全文明生产施工方案科学较为合理，保证措施可执行性较强的得3分；</p> <p>(3) 安全文明生产施工方案科学基本合理，保证措施可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	4.2	4.3	3.9	3.8	3

16	技术	供应商对项目结算送审资料提供时间承诺的评价。	0-4	2.6	2.6	3.1	3.2	3.2	3.5	3.1
17	技术	针对本项目质量保质期内、售后的服务承诺情况的比较与评价。	0-4	3.2	3.2	2.9	2.6	3.1	2.6	3.5
18	技术	疫情期间的防控措施的比较与评价。	0-2	1.5	1.6	1.5	1.5	1.5	1.5	1.8
合计			0-70	45.15	45.95	47.2	45.85	45.4	45.9	45.3

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江工商大学2022-2023年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（下沙校区钱江湾生活区）  
（CGZX（CS）-2022-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	擎川(杭州)建设有限公司	浙江鸿顺建设集团有限公司	浙江世贸装饰股份有限公司	浙江鲁建有限公司	浙江天辉建设有限公司	浙江中涛建设有限公司	沃腾建设股份有限公司	浙江新环建设集团有限公司	浙江奇建设有限公司	杭州硕茂建筑装饰工程有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。证明材料：证书复印件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	自2019年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	0	1	1	1	0.75	1	1	1	1	1
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） （1）组织结构合理，管理模式可靠的得5分； （2）组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； （3）组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3	5	5	3	3	3	3	5	3	3
4	技术	拟派项目现场管理人员到位率、服务响应时间承诺的评价。（须提供人员身份及社保证明）	0-3	3	3	3	3	2	3	3	3	2.4	2.4
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 （1）人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； （2）人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； （3）人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3	5	5	3	3	5	3	3	3	3
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。	0-5	4	4.2	4.5	4.1	3.5	4	4	4.2	4	3
7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度要求的的评价。 （1）施工机械和检测工具配备齐全，满足项目要求的得4分； （2）施工机械和检测工具配备较全，基本满足项目要求的得2分； （3）施工机械和检测工具配备不全，无法满足项目要求的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分。	0-4	4	2	4	2	2	2	4	4	2	2



8	技术	针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。 (1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分； (2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分； (3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4	4	4	2	2	2	2	4	2	2
9	技术	针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案，重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得5分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3
10	技术	供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。	0-3	2.4	2.5	2.5	2.4	2.4	2.5	2.5	2.6	2.5	2.3
11	技术	针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4	4	4	4	2	2	4	4	1	2
12	技术	确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。 (1) 技术和管理措施科学合理，可执行性强的得4分； (2) 技术和管理措施较为合理，有实质性的措施的得2分； (3) 技术和管理措施基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2
13	技术	施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。 (1) 计划方案科学合理，可执行性强的得5分； (2) 计划方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 计划方案基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3
14	技术	维修材料保证措施，包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价	0-4	3	3.2	3.8	3	3.2	3.3	3.4	3	3.2	3
15	技术	安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价 (1) 安全文明生产施工方案科学合理，保证措施可执行性强的得5分； (2) 安全文明生产施工方案科学较为合理，保证措施可执行性较强的得3分； (3) 安全文明生产施工方案科学基本合理，保证措施可执行性不强的得1分； (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3
16	技术	供应商对项目结算送审资料提供时间承诺的评价。	0-4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2
17	技术	针对本项目质量保质期内、售后的服务承诺情况的比较与评价。	0-4	3.6	3.8	3.8	3.5	3.3	3.4	3.4	3.6	2.3	2.2
18	技术	疫情期间的防控措施的比较与评价。	0-2	1.8	1.9	1.9	1.7	1.6	1.8	1.9	1.9	1.8	1.6

合计	0-70	55.8	56.6	66.5	49.7	47.75	50	52.2	60.3	44.2	43.5
----	------	------	------	------	------	-------	----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江工商大学2022-2023年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（下沙校区钱江湾生活区）  
（CGZX（CS）-2022-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海阔建设有限公司	杭州兆丰建设有限公司	杭州泰城建设有限公司	帝豪建设有限公司	浙江凯岩建设有限公司	浙江润江建设有限公司	浙江东晟建设工程有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。证明材料：证书复印件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	自2019年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	0.75	0.75	1	0.25	0	1	1
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） （1）组织结构合理，管理模式可靠的得5分； （2）组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； （3）组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3	3	3	3	3	3	3
4	技术	拟派项目现场管理人员到位率、服务响应时间承诺的评价。（须提供人员身份及社保证明）	0-3	2.5	2.6	2	2.2	2	2.3	2.6
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 （1）人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； （2）人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； （3）人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。	0-5	4	3.5	3.8	3.6	3.9	3.8	4.5
7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度的要求的评价。 （1）施工机械和检测工具配备齐全，满足项目要求的得4分； （2）施工机械和检测工具配备较全，基本满足项目要求的得2分； （3）施工机械和检测工具配备不全，无法满足项目要求的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分。	0-4	2	2	2	2	2	2	2

8	技术	<p>针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。</p> <p>(1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分；</p> <p>(2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分；</p> <p>(3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4	4	2	2	2	4	2
9	技术	<p>针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案，重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	3	3
10	技术	<p>供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。</p>	0-3	2.4	2.5	2.5	2.4	2.6	2.5	2.6
11	技术	<p>针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2	2	2	2	2	2	2
12	技术	<p>确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。</p> <p>(1) 技术和管理措施科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 技术和管理措施较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 技术和管理措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2	2	2	2	2	2	2
13	技术	<p>施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。</p> <p>(1) 计划方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 计划方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 计划方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	3	3
14	技术	<p>维修材料保证措施，包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价</p>	0-4	3.4	3.2	2.8	2.7	3	3.2	3.3
15	技术	<p>安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价</p> <p>(1) 安全文明生产施工方案科学合理，保证措施可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 安全文明生产施工方案科学较为合理，保证措施可执行性较强的得3分；</p> <p>(3) 安全文明生产施工方案科学基本合理，保证措施可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	3	3

16	技术	供应商对项目结算送审资料提供时间承诺的评价。	0-4	2.5	2.4	3	3	2.8	3	3.1
17	技术	针对本项目质量保质期内、售后的服务承诺情况的比较与评价。	0-4	2.3	2.5	3.4	2.6	3.2	3.2	3
18	技术	疫情期间的防控措施的比较与评价。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.8	1.6	1.8	1.8
合计			0-70	47.35	46.95	46	44.55	45.1	48.8	47.9

专家（签名）：