

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省立同德医院实验台、集中供气系统、自动排风设备采购及安装项目（CTZB-2023070570）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江三正家具有限公司	上海赋备实验室有限公司	杭州科华实验设备有限公司	上海木雅实验室有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（合同内容需包含实验台），证明材料需同时提供业绩合同的复印件、验收报告或验收资料，每提供1个业绩及其证明材料得1分，本项最高得3分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
2	商务	投标产品或主要原材料列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分； 投标产品或主要原材料列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分。	0-1	0.5	0.0	0.5	0.5
3	技术	投标产品对于招标文件“第三章 采购需求”的技术规格及参数等需求的偏离情况。 标记“▲”条款为实质性要求，如有未响应或不满足（负偏离），则将导致投标文件无效； 对标记“★”的内容的负偏离，每项扣1分；【标注“★”的在投标文件内提供技术支持资料（如白皮书、彩页、手册、检测报告等），未提供技术支持资料或不充分的，评审时专家可不予认可】。其余条款每负偏离一项扣0.5分；	0-20	20.0	0.0	15.0	2.5
4	技术	质保期满5年的不得分，每增加1年得1分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	投标产品功能及配置的先进性、完整性和适用性，根据供应商提供的产品技术说明、产品介绍等投标文件内容评审。	0-3	2.5	2.5	2.0	2.0
6	技术	结合本项目各区域配置的清单及性质特点，供应商根据各自优势，提供本项目产品设计方案 ①供应商提供了完整且详细的产品设计方案及图纸，方案合理可行能够完全满足招标人使用需求及各项要求的得3分； ②供应商提供的产品设计方案或图纸完整，方案存在部分不合理或不适用于本项目之处，但能够满足招标人使用需求及要求的得2分； ③供应商提供的产品设计方案或图纸有部分内容缺漏，方案有明显不合理，但能够基本满足招标人使用需求及要求的得1分； ④供应商提供的产品设计方案描述过于简单粗糙，或者未提供图纸，方案明显不合理或不具有适用性，难以满足招标人使用需求及要求的得0分；	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0
7	技术	供应商结合设计方案进行优化并提供详细的安装施工深化图纸，以满足实验室的整体建设要求（建议投标单位踏勘现场充分了解情况）。评审标准： ①实验台柜深化设计及详细描述；1分 ②实验室通风系统深化设计及详细描述；1分 ③集中供气系统深化设计及详细描述；1分 ④根据供应商针对本项目安装实施的重点、难点问题认识的准确性，分析问题的全面性、合理性及解决措施科学性、可操作性等方面进行评价打分；1分	0-4	4.0	2.0	3.5	2.0

8	技术	根据各供应商针对本项目产品生产工艺流程制作方案（包括制作工艺、制作流程等） ①生产制作方案描述详细、完整且能满足采购人使用需求及各项要求的得4分； ②生产制作方案完整、可行性及符合采购人使用需求的得3分； ③生产制作方案基本完整、基本符合采购人使用需求的得2分； ④生产制作方案不完整但能基本符合采购人使用需求的得1分； ⑤生产制作方案描述不清或有重大缺漏的得0分。	0-4	3.0	1.0	2.0	1.0
9	技术	提供本次项目的组织施工能力，包括： ①供货期满足要求，提供清晰明确的项目进度计划及保证措施、施工技术及安装调试方案；2分 ②具备安全、环保、文明施工保证措施，现场紧急事故处理及保护措施方案；2分 ③质量控制方案和保证措施；2分	0-6	5.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	对各投标人售后服务方案的合理性和可行性（包括服务体系、服务内容、故障解决方案、响应时间、拟投入本项目的专业技术人员情况等以及质保期后的服务方案等） ①响应、修复时间优于招标要求；故障解决方案完整、可操作性强、质保期优于招标要求及质保期后的方案、承诺并提供详细实施方案的得2分； ②响应、修复时间满足招标要求、有相关故障解决方案、质保期达到招标要求、质保期后的方案简单、有实施方案及承诺的得1分； ③整体售后服务方案较简单，有较大缺漏的得0分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	实验台、通风柜样品质量评分（成品样品的质量、制作工艺、表面处理及部件连接工艺情况等）进行评分） ①样品制作工艺精良度（2分）； ②表面处理光滑度（2分）； ③部件连接工艺精湛度（2分）； ④结构稳定性、使用灵活性（2分）； ⑤台面质量（1分）； ⑥试剂架质量（1分）； ⑦水槽、水龙头质量（1分）； ⑧五金配件质量（1分）	0-12	9.0	12.0	8.0	7.5
合计			0-60	54.0	25.5	44.0	23.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省立同德医院实验台、集中供气系统、自动排风设备采购及安装项目（CTZB-2023070570）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江三正家具有限公司	上海赋誉实验室有限公司	杭州科华实验设备有限公司	上海木雅实验室有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（合同内容需包含实验台），证明材料需同时提供业绩合同的复印件、验收报告或验收资料，每提供1个业绩及其证明材料得1分，本项最高得3分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
2	商务	投标产品或主要原材料列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分； 投标产品或主要原材料列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分。	0-1	0.5	0.0	0.5	0.5
3	技术	投标产品对于招标文件“第三章 采购需求”的技术规格及参数等需求的偏离情况。 标记“▲”条款为实质性要求，如有未响应或不满足（负偏离），则将导致投标文件无效； 对标记“★”的内容的负偏离，每项扣1分；【标注“★”的在投标文件内提供技术支持资料（如白皮书、彩页、手册、检测报告等），未提供技术支持资料或不充分的，评审时专家可不予认可】。其余条款每负偏离一项扣0.5分；	0-20	20.0	0.0	15.0	2.5
4	技术	质保期满5年的不得分，每增加1年得1分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	投标产品功能及配置的先进性、完整性和适用性，根据供应商提供的产品技术说明、产品介绍等投标文件内容评审。	0-3	2.8	2.0	2.5	2.0
6	技术	结合本项目各区域配置的清单及性质特点，供应商根据各自优势，提供本项目产品设计方案 ①供应商提供了完整且详细的产品设计方案及图纸，方案合理可行能够完全满足招标人使用需求及各项要求的得3分； ②供应商提供的产品设计方案或图纸完整，方案存在部分不合理或不适用于本项目之处，但能够满足招标人使用需求及要求的得2分； ③供应商提供的产品设计方案或图纸有部分内容缺漏，方案有明显不合理，但能够基本满足招标人使用需求及要求的得1分； ④供应商提供的产品设计方案描述过于简单粗糙，或者未提供图纸，方案明显不合理或不具有适用性，难以满足招标人使用需求及要求的得0分；	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	供应商结合设计方案进行优化并提供详细的安装施工深化图纸，以满足实验室的整体建设要求（建议投标单位踏勘现场充分了解情况）。评审标准： ①实验台柜深化设计及详细描述；1分 ②实验室通风系统深化设计及详细描述；1分 ③集中供气系统深化设计及详细描述；1分 ④根据供应商针对本项目安装实施的重点、难点问题认识的准确性，分析问题的全面性、合理性及解决措施科学性、可操作性等方面进行评价打分；1分	0-4	3.5	2.0	3.0	2.5

8	技术	根据各供应商针对本项目产品生产工艺流程制作方案（包括制作工艺、制作流程等） ①生产制作方案描述详细、完整且能满足采购人使用需求及各项要求的得4分； ②生产制作方案完整、可行性及符合采购人使用需求的得3分； ③生产制作方案基本完整、基本符合采购人使用需求的得2分； ④生产制作方案不完整但能基本符合采购人使用需求的得1分； ⑤生产制作方案描述不清或有重大缺漏的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	提供本次项目的组织施工能力，包括： ①供货期满足要求，提供清晰明确的项目进度计划及保证措施、施工技术及安装调试方案；2分 ②具备安全、环保、文明施工保证措施，现场紧急事故处理及保护措施方案；2分 ③质量控制方案和保证措施；2分	0-6	5.0	3.0	4.5	4.0
10	技术	对各投标人售后服务方案的合理性和可行性（包括服务体系、服务内容、故障解决方案、响应时间、拟投入本项目的专业技术人员情况等以及质保期后的服务方案等） ①响应、修复时间优于招标要求；故障解决方案完整、可操作性强、质保期优于招标要求及质保期后的方案、承诺并提供详细实施方案的得2分； ②响应、修复时间满足招标要求、有相关故障解决方案、质保期达到招标要求、质保期后的方案简单、有实施方案及承诺的得1分； ③整体售后服务方案较简单，有较大缺漏的得0分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	实验台、通风柜样品质量评分（成品样品的质量、制作工艺、表面处理及部件连接工艺情况等）进行评分） ①样品制作工艺精良度（2分）； ②表面处理光滑度（2分）； ③部件连接工艺精湛度（2分）； ④结构稳定性、使用灵活性（2分）； ⑤台面质量（1分）； ⑥试剂架质量（1分）； ⑦水槽、水龙头质量（1分）； ⑧五金配件质量（1分）	0-12	9.2	10.1	8.8	7.7
合计			0-60	54.0	25.1	47.3	27.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省立同德医院实验台、集中供气系统、自动排风设备采购及安装项目（CTZB-2023070570）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江三正家具有限公司	上海赋誉实验室有限公司	杭州科华实验设备有限公司	上海木雅实验室有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（合同内容需包含实验台），证明材料需同时提供业绩合同的复印件、验收报告或验收资料，每提供1个业绩及其证明材料得1分，本项最高得3分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
2	商务	投标产品或主要原材料列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分； 投标产品或主要原材料列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分。	0-1	0.5	0.0	0.5	0.5
3	技术	投标产品对于招标文件“第三章 采购需求”的技术规格及参数等需求的偏离情况。 标记“▲”条款为实质性要求，如有未响应或不满足（负偏离），则将导致投标文件无效； 对标记“★”的内容的负偏离，每项扣1分；【标注“★”的在投标文件内提供技术支持资料（如白皮书、彩页、手册、检测报告等），未提供技术支持资料或不充分的，评审时专家可不予认可】。其余条款每负偏离一项扣0.5分；	0-20	20.0	0.0	15.0	2.5
4	技术	质保期满5年的不得分，每增加1年得1分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	投标产品功能及配置的先进性、完整性和适用性，根据供应商提供的产品技术说明、产品介绍等投标文件内容评审。	0-3	3.0	2.5	2.0	2.5
6	技术	结合本项目各区域配置的清单及性质特点，供应商根据各自优势，提供本项目产品设计方案 ①供应商提供了完整且详细的产品设计方案及图纸，方案合理可行能够完全满足招标人使用需求及各项要求的得3分； ②供应商提供的产品设计方案或图纸完整，方案存在部分不合理或不适用于本项目之处，但能够满足招标人使用需求及要求的得2分； ③供应商提供的产品设计方案或图纸有部分内容缺漏，方案有明显不合理，但能够基本满足招标人使用需求及要求的得1分； ④供应商提供的产品设计方案描述过于简单粗糙，或者未提供图纸，方案明显不合理或不具有适用性，难以满足招标人使用需求及要求的得0分；	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	供应商结合设计方案进行优化并提供详细的安装施工深化图纸，以满足实验室的整体建设要求（建议投标单位踏勘现场充分了解情况）。评审标准： ①实验台柜深化设计及详细描述；1分 ②实验室通风系统深化设计及详细描述；1分 ③集中供气系统深化设计及详细描述；1分 ④根据供应商针对本项目安装实施的重点、难点问题认识的准确性，分析问题的全面性、合理性及解决措施科学性、可操作性等方面进行评价打分；1分	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0

8	技术	根据各供应商针对本项目产品生产工艺流程制作方案（包括制作工艺、制作流程等） ①生产制作方案描述详细、完整且能满足采购人使用需求及各项要求的得4分； ②生产制作方案完整、可行性及符合采购人使用需求的得3分； ③生产制作方案基本完整、基本符合采购人使用需求的得2分； ④生产制作方案不完整但能基本符合采购人使用需求的得1分； ⑤生产制作方案描述不清或有重大缺漏的得0分。	0-4	4.0	3.0	2.0	3.0
9	技术	提供本次项目的组织施工能力，包括： ①供货期满足要求，提供清晰明确的项目进度计划及保证措施、施工技术及安装调试方案；2分 ②具备安全、环保、文明施工保证措施，现场紧急事故处理及保护措施方案；2分 ③质量控制方案和保证措施；2分	0-6	5.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	对各投标人售后服务方案的合理性和可行性（包括服务体系、服务内容、故障解决方案、响应时间、拟投入本项目的专业技术人员情况等以及质保期后的服务方案等） ①响应、修复时间优于招标要求；故障解决方案完整、可操作性强、质保期优于招标要求及质保期后的方案、承诺并提供详细实施方案的得2分； ②响应、修复时间满足招标要求、有相关故障解决方案、质保期达到招标要求、质保期后的方案简单、有实施方案及承诺的得1分； ③整体售后服务方案较简单，有较大缺漏的得0分；	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
11	技术	实验台、通风柜样品质量评分（成品样品的质量、制作工艺、表面处理及部件连接工艺情况等）进行评分） ①样品制作工艺精良度（2分）； ②表面处理光滑度（2分）； ③部件连接工艺精湛度（2分）； ④结构稳定性、使用灵活性（2分）； ⑤台面质量（1分）； ⑥试剂架质量（1分）； ⑦水槽、水龙头质量（1分）； ⑧五金配件质量（1分）	0-12	10.0	12.0	9.5	8.0
合计			0-60	56.5	27.5	45.0	26.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省立同德医院实验台、集中供气系统、自动排风设备采购及安装项目（CTZB-2023070570）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江三正家具有限公司	上海赋誉实验室有限公司	杭州科华实验设备有限公司	上海木雅实验室有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（合同内容需包含实验台），证明材料需同时提供业绩合同的复印件、验收报告或验收资料，每提供1个业绩及其证明材料得1分，本项最高得3分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
2	商务	投标产品或主要原材料列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分； 投标产品或主要原材料列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分。	0-1	0.5	0.0	0.5	0.5
3	技术	投标产品对于招标文件“第三章 采购需求”的技术规格及参数等需求的偏离情况。 标记“▲”条款为实质性要求，如有未响应或不满足（负偏离），则将导致投标文件无效； 对标记“★”的内容的负偏离，每项扣1分；【标注“★”的在投标文件内提供技术支持资料（如白皮书、彩页、手册、检测报告等），未提供技术支持资料或不充分的，评审时专家可不予认可】。其余条款每负偏离一项扣0.5分；	0-20	20.0	0.0	15.0	2.5
4	技术	质保期满5年的不得分，每增加1年得1分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	投标产品功能及配置的先进性、完整性和适用性，根据供应商提供的产品技术说明、产品介绍等投标文件内容评审。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
6	技术	结合本项目各区域配置的清单及性质特点，供应商根据各自优势，提供本项目产品设计方案 ①供应商提供了完整且详细的产品设计方案及图纸，方案合理可行能够完全满足招标人使用需求及各项要求的得3分； ②供应商提供的产品设计方案或图纸完整，方案存在部分不合理或不适用于本项目之处，但能够满足招标人使用需求及要求的得2分； ③供应商提供的产品设计方案或图纸有部分内容缺漏，方案有明显不合理，但能够基本满足招标人使用需求及要求的得1分； ④供应商提供的产品设计方案描述过于简单粗糙，或者未提供图纸，方案明显不合理或不具有适用性，难以满足招标人使用需求及要求的得0分；	0-3	3.0	0.0	3.0	1.0
7	技术	供应商结合设计方案进行优化并提供详细的安装施工深化图纸，以满足实验室的整体建设要求（建议投标单位踏勘现场充分了解情况）。评审标准： ①实验台柜深化设计及详细描述；1分 ②实验室通风系统深化设计及详细描述；1分 ③集中供气系统深化设计及详细描述；1分 ④根据供应商针对本项目安装实施的重点、难点问题认识的准确性，分析问题的全面性、合理性及解决措施科学性、可操作性等方面进行评价打分；1分	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0

8	技术	<p>根据各供应商针对本项目产品生产工艺流程制作方案（包括制作工艺、制作流程等）</p> <p>①生产制作方案描述详细、完整且能满足采购人使用需求及各项要求的得4分；</p> <p>②生产制作方案完整、可行性及符合采购人使用需求的得3分；</p> <p>③生产制作方案基本完整、基本符合采购人使用需求的得2分；</p> <p>④生产制作方案不完整但能基本符合采购人使用需求的得1分；</p> <p>⑤生产制作方案描述不清或有重大缺漏的得0分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	<p>提供本次项目的组织施工能力，包括：</p> <p>①供货期满足要求，提供清晰明确的项目进度计划及保证措施、施工技术及安装调试方案；2分</p> <p>②具备安全、环保、文明施工保证措施，现场紧急事故处理及保护措施方案；2分</p> <p>③质量控制方案和保证措施；2分</p>	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0
10	技术	<p>对各投标人售后服务方案的合理性和可行性（包括服务体系、服务内容、故障解决方案、响应时间、拟投入本项目的专业技术人员情况等以及质保期后的服务方案等）</p> <p>①响应、修复时间优于招标要求；故障解决方案完整、可操作性强、质保期优于招标要求及质保期后的方案、承诺并提供详细实施方案的得2分；</p> <p>②响应、修复时间满足招标要求、有相关故障解决方案、质保期达到招标要求、质保期后的方案简单、有实施方案及承诺的得1分；</p> <p>③整体售后服务方案较简单，有较大缺漏的得0分；</p>	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>实验台、通风柜样品质量评分（成品样品的质量、制作工艺、表面处理及部件连接工艺情况等）进行评分）</p> <p>①样品制作工艺精良度（2分）；</p> <p>②表面处理光滑度（2分）；</p> <p>③部件连接工艺精湛度（2分）；</p> <p>④结构稳定性、使用灵活性（2分）；</p> <p>⑤台面质量（1分）；</p> <p>⑥试剂架质量（1分）；</p> <p>⑦水槽、水龙头质量（1分）；</p> <p>⑧五金配件质量（1分）</p>	0-12	10.0	12.0	9.0	7.5
合计			0-60	50.5	27.0	47.5	26.5

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省立同德医院实验台、集中供气系统、自动排风设备采购及安装项目（CTZB-2023070570）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江三正家具有限公司	上海赋誉实验室有限公司	杭州科华实验设备有限公司	上海木雅实验室有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（合同内容需包含实验台），证明材料需同时提供业绩合同的复印件、验收报告或验收资料，每提供1个业绩及其证明材料得1分，本项最高得3分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
2	商务	投标产品或主要原材料列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分； 投标产品或主要原材料列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分。	0-1	0.5	0.0	0.5	0.5
3	技术	投标产品对于招标文件“第三章 采购需求”的技术规格及参数等需求的偏离情况。 标记“▲”条款为实质性要求，如有未响应或不满足（负偏离），则将导致投标文件无效； 对标记“★”的内容的负偏离，每项扣1分；【标注“★”的在投标文件内提供技术支持资料（如白皮书、彩页、手册、检测报告等），未提供技术支持资料或不充分的，评审时专家可不予认可】。其余条款每负偏离一项扣0.5分；	0-20	20.0	0.0	15.0	2.5
4	技术	质保期满5年的不得分，每增加1年得1分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	投标产品功能及配置的先进性、完整性和适用性，根据供应商提供的产品技术说明、产品介绍等投标文件内容评审。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0
6	技术	结合本项目各区域配置的清单及性质特点，供应商根据各自优势，提供本项目产品设计方案 ①供应商提供了完整且详细的产品设计方案及图纸，方案合理可行能够完全满足招标人使用需求及各项要求的得3分； ②供应商提供的产品设计方案或图纸完整，方案存在部分不合理或不适用于本项目之处，但能够满足招标人使用需求及要求的得2分； ③供应商提供的产品设计方案或图纸有部分内容缺漏，方案有明显不合理，但能够基本满足招标人使用需求及要求的得1分； ④供应商提供的产品设计方案描述过于简单粗糙，或者未提供图纸，方案明显不合理或不具有适用性，难以满足招标人使用需求及要求的得0分；	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
7	技术	供应商结合设计方案进行优化并提供详细的安装施工深化图纸，以满足实验室的整体建设要求（建议投标单位踏勘现场充分了解情况）。评审标准： ①实验台柜深化设计及详细描述；1分 ②实验室通风系统深化设计及详细描述；1分 ③集中供气系统深化设计及详细描述；1分 ④根据供应商针对本项目安装实施的重点、难点问题认识的准确性，分析问题的全面性、合理性及解决措施科学性、可操作性等方面进行评价打分；1分	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0

8	技术	根据各供应商针对本项目产品生产工艺流程制作方案（包括制作工艺、制作流程等） ①生产制作方案描述详细、完整且能满足采购人使用需求及各项要求的得4分； ②生产制作方案完整、可行性及符合采购人使用需求的得3分； ③生产制作方案基本完整、基本符合采购人使用需求的得2分； ④生产制作方案不完整但能基本符合采购人使用需求的得1分； ⑤生产制作方案描述不清或有重大缺漏的得0分。	0-4	4.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	提供本次项目的组织施工能力，包括： ①供货期满足要求，提供清晰明确的项目进度计划及保证措施、施工技术及安装调试方案；2分 ②具备安全、环保、文明施工保证措施，现场紧急事故处理及保护措施方案；2分 ③质量控制方案和保证措施；2分	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	对各投标人售后服务方案的合理性和可行性（包括服务体系、服务内容、故障解决方案、响应时间、拟投入本项目的专业技术人员情况等以及质保期后的服务方案等） ①响应、修复时间优于招标要求；故障解决方案完整、可操作性强、质保期优于招标要求及质保期后的方案、承诺并提供详细实施方案的得2分； ②响应、修复时间满足招标要求、有相关故障解决方案、质保期达到招标要求、质保期后的方案简单、有实施方案及承诺的得1分； ③整体售后服务方案较简单，有较大缺漏的得0分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	实验台、通风柜样品质量评分（成品样品的质量、制作工艺、表面处理及部件连接工艺情况等）进行评分） ①样品制作工艺精良度（2分）； ②表面处理光滑度（2分）； ③部件连接工艺精湛度（2分）； ④结构稳定性、使用灵活性（2分）； ⑤台面质量（1分）； ⑥试剂架质量（1分）； ⑦水槽、水龙头质量（1分）； ⑧五金配件质量（1分）	0-12	9.0	12.0	8.0	7.0
合计			0-60	55.5	29.0	49.5	26.0

专家（签名）：