

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温岭市温峤镇（2024年）广告制作服务采购（CC024C08141）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温岭市太平丽萍数码图文有限公司	温岭市大众广告装潢经营部（普通合伙）	温岭市大秦广告有限公司	温岭市博翔广告有限公司
1.1	商务	根据项目实施方案是否满足本项目需求、是否可以保障本项目顺利实施等方面进行评分： 1.1根据投标人提供的设计流程方案评分（0-4分）： 1）设计流程方案描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2）设计流程方案方案描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3）设计流程方案方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-4	2.5	2.1	2.5	2.3
1.2	商务	1.2根据投标人提供的制作流程方案评分（0-4分）： 1）制作流程方案描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2）制作流程方案方案描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3）制作流程方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-4	2.5	2.1	2.3	2.4
1.3	商务	1.3根据投标人提供的安装施工方案、进度计划与进度保障保障措施方案评分（0-4分）： 1）安装施工方案、进度计划与进度保障保障措施方案描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2）安装施工方案、进度计划与进度保障保障措施方案描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3）安装施工方案、进度计划与进度保障保障措施方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-4	3.0	2.2	2.7	2.5
2.1	商务	2.1根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析评分（0-3分）： 1）根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-3分； 2）根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3）根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-3	2.3	2.0	2.2	2.1
2.2	商务	2.2根据投标人提供针对本项目生产、制作、安装设备、车辆的配备情况（包括数量、品牌、型号、功能、技术参数等）是否满足本项目需求，是否可以保障本项目顺利实施等方面进行评分（0-5分）： 1）根据投标人提供的设备类型、功能、车辆等方面与本项目需求完全匹配的得3.1-5分； 2）根据投标人提供的设备类型、功能、车辆等方面与本项目需求较匹配的得1.1-3分； 3）根据投标人提供的设备类型、功能、车辆等方面与本项目需求偏差较大的得0-1分； （投标文件中提供设备实物照片）	0-5	4.0	3.5	4.0	3.5
3.1	商务	3.1项目负责人的类似项目经验、专业学历、职称等情况进行评分。（0-3分） 1）拟投入本项目项目负责人的工作经验丰富、专业对口，能熟练使用各项相关设计软件的，得1.6-3分； 2）拟投入本项目项目负责人的工作经验少、专业不对口，不能熟练使用各项相关设计软件的，得0-1.5分。 （投标文件中提供项目负责人的最近3个月的社保证明，否则不得分）	0-3	2.3	0.0	2.0	2.5
3.2	商务	3.2评委根据投标人提供拟投入本项目的工作人员（不包含设计人员）的实力评分。主要包括拟投入人员的数量、工作经验、学历、岗位设置以及能熟练使用各项相关软件等进行打分。（0-6分） 1）投标人对本项目人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，详细完善能充分保障项目实施的得4.1-6分； 2）投标人对本项目人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，基本详细有利于项目实施的得2.1-4分； 3）投标人对本项目人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，有所欠缺的得0-2分。	0-6	4.0	4.4	4.0	4.2
3.3	商务	3.3根据投标人拟投入本项目设计人员情况，主要包括人员的数量、工作经验、学历、与设计相关的获奖证书（近2年内）等方面进行评分。（0-4分） 1）投标人对本项目设计人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，完善的得2.1-4分； 2）投标人对本项目设计人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，有所欠缺的得0-2分。	0-4	3.5	3.1	3.8	3.2

技术商务资信评分明细表

4	商务	根据投标人承诺投入使用的纸张、布料、耗材等原材料的品牌、参数等方面评分。 1) 材料清单全面详细、材料质量综合体现较优异的6.1-8分; 2) 材料清单基本全面、材料质量能体现的3.1-6分。 3) 材料清单不全、无法体现材料质量、材料质量存在缺陷的0-3分。	0-8	6.0	5.5	5.7	5.5
5	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似本项目业绩的, 每有1个合同得1分, 最多得2分。 (投标文件中提供合同业绩扫描件, 未提供的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	商务	6.1投标人提供自2021年1月1日以来提供的作品达到5个及以上的得1分。 【投标文件中须提供(1)实际成果照片及设计图纸;(2)发票或其他结算证明, 未提供或漏提供不得分】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
6.2	商务	6.2投标人提供由其设计的作品, 并阐明设计主题、设计理念、创新点、尺寸、材质等方面进行评分: 1) 根据作品的尺寸、材质标注清晰的; 设计理念、样式与项目主题契合的; 作品的色彩、线条流畅、识别性、在场景内的协调性强的; 作品有创新的得6.1-9分; 2) 根据作品的尺寸、材质标注较清晰的; 设计理念、样式与项目主题较契合的; 作品的色彩、线条流畅、识别性、在场景内的协调性较强的; 作品较创新的得3.1-6分; 3) 根据作品的尺寸、材质标注不清晰的; 设计理念、样式与项目主题不契合的; 作品的色彩、线条流畅、识别性、在场景内的协调性欠缺的; 作品无创新的得0-.3分。	0-9	7.0	5.0	6.0	6.0
7	商务	为温峤镇设计公益广告牌, 提供设计图纸并阐述设计思路等方面进行评分: 1) 公益广告牌设计图纸风格鲜明, 主色调突出, 突现设计主题的; 构思有独创性, 有特色, 版面和界面设计具有新意的; 排版布局合理, 线条流畅, 色彩鲜明, 适当, 和谐的得7.1-10分; 2) 公益广告牌设计图纸风格较鲜明, 主色调较突出, 较突现设计主题的; 构思较有独创性, 版面和界面设计较有新意的; 排版布局较合理, 线条较流畅, 色彩较鲜明, 适当, 和谐的得3.6-7分; 公益广告牌设计图纸风格不鲜明, 主色调不突出, 不突现设计主题的; 构思不具有独创性, 版面和界面设计不具有新意的; 排版布局不合理, 线条不流畅, 色彩不鲜明的得0-3.5分。	0-10	6.0	3.5	6.0	4.0
8	商务	考虑到本项目需本地服务的特殊性, 根据投标人已设立的项目本地服务网点或承诺中标后30天内设立服务网点; 服务响应时间具有便利、快捷性、以及接到采购人任务后的完成时间响应情况等评分: 服务承诺满足招标文件要求, 利于项目实施, 响应时间优于招标文件要求的, 得4.1-7分; 服务承诺部分满足招标文件要求, 基本可以满足项目实施需求, 响应时间符合或优于招标文件要求的, 得2.1-4分; 服务承诺与招标文件要求不符, 无法满足项目实施需求, 内容存在明显缺陷, 或响应时间不符合招标文件要求的, 得0-2分。 【已经设立的服务网点可提供服务点证明材料。若承诺中标后设立的, 须在投标文件中做出相应承诺(不承诺的不得分)】	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-70	52.1	42.4	50.2	47.2

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温岭市温峤镇（2024年）广告制作服务采购（CC024C08141）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温岭市太平丽华数码图文有限公司	温岭市大众广告装璜经营部（普通合伙）	温岭市大秦广告有限公司	温岭市博翔广告有限公司
1.1	商务	根据项目实施方案是否满足本项目需求，是否可以保障本项目顺利实施等方面进行评分： 1.1根据投标人提供的设计流程方案评分（0-4分）； 1）设计流程方案描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2）设计流程方案方案描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3）设计流程方案方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-4	3.0	2.2	3.0	2.5
1.2	商务	1.2根据投标人提供的制作流程方案评分（0-4分）； 1）制作流程方案描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2）制作流程方案方案描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3）制作流程方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-4	3.0	2.3	3.0	2.5
1.3	商务	1.3根据投标人提供的安装施工方案、进度计划与进度保障措施方案评分（0-4分）： 1）安装施工方案、进度计划与进度保障措施方案描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2）安装施工方案、进度计划与进度保障措施方案描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3）安装施工方案、进度计划与进度保障措施方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-4	3.0	2.5	3.0	2.5
2.1	商务	2.1根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析评分（0-3分）： 1）根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-3分； 2）根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3）根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-3	2.7	2.6	2.8	2.3
2.2	商务	2.2根据投标人提供针对本项目生产、制作、安装设备、车辆的配备情况（包括数量、品牌、型号、功能、技术参数等）是否满足本项目需求，是否可以保障本项目顺利实施等方面进行评分（0-5分）： 1）根据投标人提供的设备类型、功能、车辆等方面与本项目需求完全匹配的得3.1-5分； 2）根据投标人提供的设备类型、功能、车辆等方面与本项目需求较匹配的得1.1-3分； 3）根据投标人提供的设备类型、功能、车辆等方面与本项目需求偏差较大的得0-1分； （投标文件中提供设备实物照片）	0-5	4.3	2.5	4.2	3.2
3.1	商务	3.1项目负责人的类似项目经验、专业学历、职称等情况进行评分。（0-3分） 1）拟投入本项目项目负责人的工作经验丰富、专业对口，能熟练使用各项相关设计软件的，得1.6-3分； 2）拟投入本项目项目负责人的工作经验少、专业不对口，不能熟练使用各项相关设计软件的，得0-1.5分。 （投标文件中提供项目负责人的最近3个月的社保证明，否则不得分）	0-3	2.5	2.5	2.6	2.5
3.2	商务	3.2评委根据投标人提供拟投入本项目的工作人员（不包含设计人员）的实力评分。主要包括拟投入人员的数量、工作经验、学历、岗位设置以及能熟练使用各项相关软件等进行打分。（0-6分） 1）投标人对本项目人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，详细完善能充分保障项目实施的得4.1-6分； 2）投标人对本项目人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，基本详细有利于项目实施的得2.1-4分； 3）投标人对本项目人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，有所欠缺的得0-2分。	0-6	5.2	4.2	5.2	4.5
3.3	商务	3.3根据投标人拟投入本项目设计人员情况，主要包括人员的数量、工作经验、学历、与设计相关的获奖证书（近2年内）等方面进行评分。（0-4分） 1）投标人对本项目设计人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，完善的得2.1-4分； 2）投标人对本项目设计人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，有所欠缺的得0-2分。	0-4	3.2	2.3	3.2	2.6

技术商务资信评分明细表

4	商务	根据投标人承诺投入使用的纸张、布料、耗材等原材料的品牌、参数等方面评分。 1) 材料清单全面详细、材料质量综合体现较优异的6.1-8分; 2) 材料清单基本全面、材料质量能体现的3.1-6分。 3) 材料清单不全、无法体现材料质量、材料质量存在缺陷的0-3分。	0-8	7.2	6.5	7.2	6.3
5	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似本项目业绩的, 每有1个合同得1分, 最多得2分。 (投标文件中提供合同业绩扫描件, 未提供的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	商务	6.1投标人提供自2021年1月1日以来提供的作品达到5个及以上的得1分。 【投标文件中须提供(1)实际成果照片及设计图纸;(2)发票或其他结算证明, 未提供或漏提供不得分】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
6.2	商务	6.2投标人提供由其设计的作品, 并阐明设计主题、设计理念、创新点、尺寸、材质等方面进行评分: 1) 根据作品的尺寸、材质标注清晰的; 设计理念、样式与项目主题契合的; 作品的色彩、线条流畅、识别性、在场景内的协调性强的; 作品有创新的得6.1-9分; 2) 根据作品的尺寸、材质标注较清晰的; 设计理念、样式与项目主题较契合的; 作品的色彩、线条流畅、识别性、在场景内的协调性较强的; 作品较创新的得3.1-6分; 3) 根据作品的尺寸、材质标注不清晰的; 设计理念、样式与项目主题不契合的; 作品的色彩、线条流畅、识别性、在场景内的协调性欠缺的; 作品无创新的得0-.3分。	0-9	7.5	6.5	7.5	6.5
7	商务	为温峤镇设计公益广告牌, 提供设计图纸并阐述设计思路等方面进行评分: 1) 公益广告牌设计图纸风格鲜明, 主色调突出, 突现设计主题的; 构思有独创性, 有特色, 版面和界面设计具有新意的; 排版布局合理, 线条流畅, 色彩鲜明, 适当, 和谐的得7.1-10分; 2) 公益广告牌设计图纸风格较鲜明, 主色调较突出, 较突现设计主题的; 构思较有独创性, 版面和界面设计较有新意的; 排版布局较合理, 线条较流畅, 色彩较鲜明, 适当, 和谐的得3.6-7分; 公益广告牌设计图纸风格不鲜明, 主色调不突出, 不突现设计主题的; 构思不具有独创性, 版面和界面设计不具有新意的; 排版布局不合理, 线条不流畅, 色彩不鲜明的得0-3.5分。	0-10	8.0	4.0	8.0	4.0
8	商务	考虑到本项目需本地服务的特殊性, 根据投标人已设立的项目本地服务网点或承诺中标后30天内设立服务网点; 服务响应时间具有便利、快捷性、以及接到采购人任务后的完成时间响应情况等评分: 服务承诺满足招标文件要求, 利于项目实施, 响应时间优于招标文件要求的, 得4.1-7分; 服务承诺部分满足招标文件要求, 基本可以满足项目实施需求, 响应时间符合或优于招标文件要求的, 得2.1-4分; 服务承诺与招标文件要求不符, 无法满足项目实施需求, 内容存在明显缺陷, 或响应时间不符合招标文件要求的, 得0-2分。 【已经设立的服务网点可提供服务点证明材料。若承诺中标后设立的, 须在投标文件中做出相应承诺(不承诺的不得分)】	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0
合计			0-70	59.6	48.1	59.7	49.4

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温岭市温峤镇（2024年）广告制作服务采购（CC024C08141）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温岭市太平丽华数码图文有限公司	温岭市大众广告装璜经营部（普通合伙）	温岭市大秦广告有限公司	温岭市博翔广告有限公司
1.1	商务	根据项目实施方案是否满足本项目需求，是否可以保障本项目顺利实施等方面进行评分： 1.1根据投标人提供的设计流程方案评分（0-4分）； 1）设计流程方案描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2）设计流程方案方案描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3）设计流程方案方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-4	2.5	3.0	3.5	2.1
1.2	商务	1.2根据投标人提供的制作流程方案评分（0-4分）； 1）制作流程方案描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2）制作流程方案方案描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3）制作流程方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-4	2.5	3.0	3.5	2.1
1.3	商务	1.3根据投标人提供的安装施工方案、进度计划与进度保障措施方案评分（0-4分）： 1）安装施工方案、进度计划与进度保障措施方案描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2）安装施工方案、进度计划与进度保障措施方案描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3）安装施工方案、进度计划与进度保障措施方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-4	3.0	2.5	3.5	2.5
2.1	商务	2.1根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析评分（0-3分）： 1）根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-3分； 2）根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3）根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-3	2.1	2.0	2.5	1.5
2.2	商务	2.2根据投标人提供针对本项目生产、制作、安装设备、车辆的配备情况（包括数量、品牌、型号、功能、技术参数等）是否满足本项目需求，是否可以保障本项目顺利实施等方面进行评分（0-5分）： 1）根据投标人提供的设备类型、功能、车辆等方面与本项目需求完全匹配的得3.1-5分； 2）根据投标人提供的设备类型、功能、车辆等方面与本项目需求较匹配的得1.1-3分； 3）根据投标人提供的设备类型、功能、车辆等方面与本项目需求偏差较大的得0-1分； （投标文件中提供设备实物照片）	0-5	4.0	2.5	4.5	3.0
3.1	商务	3.1项目负责人的类似项目经验、专业学历、职称等情况进行评分。（0-3分） 1）拟投入本项目项目负责人的工作经验丰富、专业对口，能熟练使用各项相关设计软件的，得1.6-3分； 2）拟投入本项目项目负责人的工作经验少、专业不对口，不能熟练使用各项相关设计软件的，得0-1.5分。 （投标文件中提供项目负责人的最近3个月的社保证明，否则不得分）	0-3	2.0	2.0	2.5	2.0
3.2	商务	3.2评委根据投标人提供拟投入本项目的工作人员（不包含设计人员）的实力评分。主要包括拟投入人员的数量、工作经验、学历、岗位设置以及能熟练使用各项相关软件等进行打分。（0-6分） 1）投标人对本项目人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，详细完善能充分保障项目实施的得4.1-6分； 2）投标人对本项目人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，基本详细有利于项目实施的得2.1-4分； 3）投标人对本项目人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，有所欠缺的得0-2分。	0-6	4.1	4.1	4.5	4.5
3.3	商务	3.3根据投标人拟投入本项目设计人员情况，主要包括人员的数量、工作经验、学历、与设计相关的获奖证书（近2年内）等方面进行评分。（0-4分） 1）投标人对本项目设计人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，完善的得2.1-4分； 2）投标人对本项目设计人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，有所欠缺的得0-2分。	0-4	3.0	2.0	3.5	2.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	根据投标人承诺投入使用的纸张、布料、耗材等原材料的品牌、参数等方面评分。 1) 材料清单全面详细、材料质量综合体现较优异的6.1-8分; 2) 材料清单基本全面、材料质量能体现的3.1-6分。 3) 材料清单不全、无法体现材料质量、材料质量存在缺陷的0-3分。	0-8	6.5	6.0	7.0	4.0
5	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似本项目业绩的, 每有1个合同得1分, 最多得2分。 (投标文件中提供合同业绩扫描件, 未提供的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	商务	6.1投标人提供自2021年1月1日以来提供的作品达到5个及以上的得1分。 【投标文件中须提供(1)实际成果照片及设计图纸;(2)发票或其他结算证明, 未提供或漏提供不得分】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
6.2	商务	6.2投标人提供由其设计的作品, 并阐明设计主题、设计理念、创新点、尺寸、材质等方面进行评分: 1) 根据作品的尺寸、材质标注清晰的; 设计理念、样式与项目主题契合的; 作品的色彩、线条流畅、识别性、在场景内的协调性强的; 作品有创新的得6.1-9分; 2) 根据作品的尺寸、材质标注较清晰的; 设计理念、样式与项目主题较契合的; 作品的色彩、线条流畅、识别性、在场景内的协调性较强的; 作品较创新的得3.1-6分; 3) 根据作品的尺寸、材质标注不清晰的; 设计理念、样式与项目主题不契合的; 作品的色彩、线条流畅、识别性、在场景内的协调性欠缺的; 作品无创新的得0-.3分。	0-9	7.5	3.5	8.0	3.0
7	商务	为温峤镇设计公益广告牌, 提供设计图纸并阐述设计思路等方面进行评分: 1) 公益广告牌设计图纸风格鲜明, 主色调突出, 突现设计主题的; 构思有独创性, 有特色, 版面和界面设计具有新意的; 排版布局合理, 线条流畅, 色彩鲜明, 适当, 和谐的得7.1-10分; 2) 公益广告牌设计图纸风格较鲜明, 主色调较突出, 较突现设计主题的; 构思较有独创性, 版面和界面设计较有新意的; 排版布局较合理, 线条较流畅, 色彩较鲜明, 适当, 和谐的得3.6-7分; 公益广告牌设计图纸风格不鲜明, 主色调不突出, 不突现设计主题的; 构思不具有独创性, 版面和界面设计不具有新意的; 排版布局不合理, 线条不流畅, 色彩不鲜明的得0-3.5分。	0-10	7.5	4.0	8.0	4.0
8	商务	考虑到本项目需本地服务的特殊性, 根据投标人已设立的项目本地服务网点或承诺中标后30天内设立服务网点; 服务响应时间具有便利、快捷性、以及接到采购人任务后的完成时间响应情况进行评分: 服务承诺满足招标文件要求, 利于项目实施, 响应时间优于招标文件要求的, 得4.1-7分; 服务承诺部分满足招标文件要求, 基本可以满足项目实施需求, 响应时间符合或优于招标文件要求的, 得2.1-4分; 服务承诺与招标文件要求不符, 无法满足项目实施需求, 内容存在明显缺陷, 或响应时间不符合招标文件要求的, 得0-2分。 【已经设立的服务网点可提供服务点证明材料。若承诺中标后设立的, 须在投标文件中做出相应承诺(不承诺的不得分)】	0-7	6.5	6.5	6.5	5.5
合计			0-70	54.2	44.1	60.5	39.2

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温岭市温峤镇（2024年）广告制作服务采购（CC024C08141）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温岭市太平丽华数码图文有限公司	温岭市大众广告装璜经营部（普通合伙）	温岭市大秦广告有限公司	温岭市博翔广告有限公司
1.1	商务	根据项目实施方案是否满足本项目需求，是否可以保障本项目顺利实施等方面进行评分： 1.1根据投标人提供的设计流程方案评分（0-4分）； 1) 设计流程方案描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2) 设计流程方案方案描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3) 设计流程方案方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-4	2.8	3.0	3.5	2.0
1.2	商务	1.2根据投标人提供的制作流程方案评分（0-4分）； 1) 制作流程方案描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2) 制作流程方案方案描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3) 制作流程方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-4	2.9	3.0	3.7	2.2
1.3	商务	1.3根据投标人提供的安装施工方案、进度计划与进度保障措施方案评分（0-4分）： 1) 安装施工方案、进度计划与进度保障措施方案描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2) 安装施工方案、进度计划与进度保障措施方案描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3) 安装施工方案、进度计划与进度保障措施方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-4	3.0	3.0	3.5	2.2
2.1	商务	2.1根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析评分（0-3分）： 1) 根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-3分； 2) 根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3) 根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-3	2.1	2.0	2.8	1.8
2.2	商务	2.2根据投标人提供针对本项目生产、制作、安装设备、车辆的配备情况（包括数量、品牌、型号、功能、技术参数等）是否满足本项目需求，是否可以保障本项目顺利实施等方面进行评分（0-5分）： 1) 根据投标人提供的设备类型、功能、车辆等方面与本项目需求完全匹配的得3.1-5分； 2) 根据投标人提供的设备类型、功能、车辆等方面与本项目需求较匹配的得1.1-3分； 3) 根据投标人提供的设备类型、功能、车辆等方面与本项目需求偏差较大的得0-1分； （投标文件中提供设备实物照片）	0-5	3.3	3.5	4.5	2.8
3.1	商务	3.1项目负责人的类似项目经验、专业学历、职称等情况进行评分。（0-3分） 1) 拟投入本项目项目负责人的工作经验丰富、专业对口，能熟练使用各项相关设计软件的，得1.6-3分； 2) 拟投入本项目项目负责人的工作经验少、专业不对口，不能熟练使用各项相关设计软件的，得0-1.5分。 （投标文件中提供项目负责人的最近3个月的社保证明，否则不得分）	0-3	1.8	2.5	2.8	2.5
3.2	商务	3.2评委根据投标人提供拟投入本项目的工作人员（不包含设计人员）的实力评分。主要包括拟投入人员的数量、工作经验、学历、岗位设置以及能熟练使用各项相关软件等进行打分。（0-6分） 1) 投标人对本项目人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，详细完善能充分保障项目实施的得4.1-6分； 2) 投标人对本项目人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，基本详细有利于项目实施的得2.1-4分； 3) 投标人对本项目人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，有所欠缺的得0-2分。	0-6	4.8	4.5	5.5	4.0
3.3	商务	3.3根据投标人拟投入本项目设计人员情况，主要包括人员的数量、工作经验、学历、与设计相关的获奖证书（近2年内）等方面进行评分。（0-4分） 1) 投标人对本项目设计人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，完善的得2.1-4分； 2) 投标人对本项目设计人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，有所欠缺的得0-2分。	0-4	3.1	3.1	3.7	3.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	根据投标人承诺投入使用的纸张、布料、耗材等原材料的品牌、参数等方面评分。 1) 材料清单全面详细、材料质量综合体现较优异的6.1-8分; 2) 材料清单基本全面、材料质量能体现的3.1-6分。 3) 材料清单不全、无法体现材料质量、材料质量存在缺陷的0-3分。	0-8	6.0	6.0	7.0	5.7
5	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似本项目业绩的, 每有1个合同得1分, 最多得2分。 (投标文件中提供合同业绩扫描件, 未提供的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	商务	6.1投标人提供自2021年1月1日以来提供的作品达到5个及以上的得1分。 【投标文件中须提供(1)实际成果照片及设计图纸;(2)发票或其他结算证明, 未提供或漏提供不得分】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
6.2	商务	6.2投标人提供由其设计的作品, 并阐明设计主题、设计理念、创新点、尺寸、材质等方面进行评分: 1) 根据作品的尺寸、材质标注清晰的; 设计理念、样式与项目主题契合的; 作品的色彩、线条流畅、识别性、在场景内的协调性强的; 作品有创新的得6.1-9分; 2) 根据作品的尺寸、材质标注较清晰的; 设计理念、样式与项目主题较契合的; 作品的色彩、线条流畅、识别性、在场景内的协调性较强的; 作品较创新的得3.1-6分; 3) 根据作品的尺寸、材质标注不清晰的; 设计理念、样式与项目主题不契合的; 作品的色彩、线条流畅、识别性、在场景内的协调性欠缺的; 作品无创新的得0-.3分。	0-9	6.2	6.1	7.0	6.1
7	商务	为温峤镇设计公益广告牌, 提供设计图纸并阐述设计思路等方面进行评分: 1) 公益广告牌设计图纸风格鲜明, 主色调突出, 突现设计主题的; 构思有独创性, 有特色, 版面和界面设计具有新意的; 排版布局合理, 线条流畅, 色彩鲜明, 适当, 和谐的得7.1-10分; 2) 公益广告牌设计图纸风格较鲜明, 主色调较突出, 较突现设计主题的; 构思较有独创性, 版面和界面设计较有新意的; 排版布局较合理, 线条较流畅, 色彩较鲜明, 适当, 和谐的得3.6-7分; 公益广告牌设计图纸风格不鲜明, 主色调不突出, 不突现设计主题的; 构思不具有独创性, 版面和界面设计不具有新意的; 排版布局不合理, 线条不流畅, 色彩不鲜明的得0-3.5分。	0-10	8.5	4.0	8.5	4.1
8	商务	考虑到本项目需本地服务的特殊性, 根据投标人已设立的项目本地服务网点或承诺中标后30天内设立服务网点; 服务响应时间具有便利、快捷性、以及接到采购人任务后的完成时间响应情况等评分: 服务承诺满足招标文件要求, 利于项目实施, 响应时间优于招标文件要求的, 得4.1-7分; 服务承诺部分满足招标文件要求, 基本可以满足项目实施需求, 响应时间符合或优于招标文件要求的, 得2.1-4分; 服务承诺与招标文件要求不符, 无法满足项目实施需求, 内容存在明显缺陷, 或响应时间不符合招标文件要求的, 得0-2分。 【已经设立的服务网点可提供服务点证明材料。若承诺中标后设立的, 须在投标文件中做出相应承诺(不承诺的不得分)】	0-7	3.7	3.7	3.8	3.6
合计			0-70	51.2	47.4	59.3	43.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温岭市温峤镇（2024年）广告制作服务采购（CC024C08141）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温岭市太平丽华数码图文有限公司	温岭市大众广告装璜经营部（普通合伙）	温岭市大秦广告有限公司	温岭市博翔广告有限公司
1.1	商务	根据项目实施方案是否满足本项目需求，是否可以保障本项目顺利实施等方面进行评分： 1.1根据投标人提供的设计流程方案评分（0-4分）； 1) 设计流程方案描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2) 设计流程方案方案描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3) 设计流程方案方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-4	2.8	2.8	3.0	3.2
1.2	商务	1.2根据投标人提供的制作流程方案评分（0-4分）； 1) 制作流程方案描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2) 制作流程方案方案描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3) 制作流程方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-4	2.5	2.4	2.8	3.0
1.3	商务	1.3根据投标人提供的安装施工方案、进度计划与进度保障措施方案评分（0-4分）； 1) 安装施工方案、进度计划与进度保障措施方案描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-4分； 2) 安装施工方案、进度计划与进度保障措施方案描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3) 安装施工方案、进度计划与进度保障措施方案描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-4	2.8	2.5	2.9	3.0
2.1	商务	2.1根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析评分（0-3分）； 1) 根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析描述适用本项目的且方案完整、详细、合理、可行的得2.1-3分； 2) 根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析描述符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整的得1.1-2分； 3) 根据投标人提供的本项目设备及车辆需求分析描述不符合本项目的且描述简单，内容不够全面的得0-1分。	0-3	2.5	2.7	2.6	2.7
2.2	商务	2.2根据投标人提供针对本项目生产、制作、安装设备、车辆的配备情况（包括数量、品牌、型号、功能、技术参数等）是否满足本项目需求，是否可以保障本项目顺利实施等方面进行评分（0-5分）： 1) 根据投标人提供的设备类型、功能、车辆等方面与本项目需求完全匹配的得3.1-5分； 2) 根据投标人提供的设备类型、功能、车辆等方面与本项目需求较匹配的得1.1-3分； 3) 根据投标人提供的设备类型、功能、车辆等方面与本项目需求偏差较大的得0-1分； (投标文件中提供设备实物照片)	0-5	4.0	4.1	4.5	4.3
3.1	商务	3.1项目负责人的类似项目经验、专业学历、职称等情况进行评分。（0-3分） 1) 拟投入本项目项目负责人的工作经验丰富、专业对口，能熟练使用各项相关设计软件的，得1.6-3分； 2) 拟投入本项目项目负责人的工作经验少、专业不对口，不能熟练使用各项相关设计软件的，得0-1.5分。 (投标文件中提供项目负责人的最近3个月的社保证明，否则不得分)	0-3	2.4	2.5	2.8	2.8
3.2	商务	3.2评委根据投标人提供拟投入本项目的工作人员（不包含设计人员）的实力评分。主要包括拟投入人员的数量、工作经验、学历、岗位设置以及能熟练使用各项相关软件等进行打分。（0-6分） 1) 投标人对本项目人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，详细完善能充分保障项目实施的得4.1-6分； 2) 投标人对本项目人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，基本详细有利于项目实施的得2.1-4分； 3) 投标人对本项目人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，有所欠缺的得0-2分。	0-6	4.8	4.5	5.0	5.0
3.3	商务	3.3根据投标人拟投入本项目设计人员情况，主要包括人员的数量、工作经验、学历、与设计相关的获奖证书（近2年内）等方面进行评分。（0-4分） 1) 投标人对本项目设计人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，完善的得2.1-4分； 2) 投标人对本项目设计人员配备：工作经验、学历、岗位设置以及熟练操作方案，有所欠缺的得0-2分。	0-4	3.0	3.2	3.5	3.3

技术商务资信评分明细表

4	商务	根据投标人承诺投入使用的纸张、布料、耗材等原材料的品牌、参数等方面评分。 1) 材料清单全面详细、材料质量综合体现较优异的6.1-8分; 2) 材料清单基本全面、材料质量能体现的3.1-6分。 3) 材料清单不全、无法体现材料质量、材料质量存在缺陷的0-3分。	0-8	6.5	6.0	7.0	7.2
5	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似本项目业绩的, 每有1个合同得1分, 最多得2分。 (投标文件中提供合同业绩扫描件, 未提供的不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	商务	6.1投标人提供自2021年1月1日以来提供的作品达到5个及以上的得1分。 【投标文件中须提供(1)实际成果照片及设计图纸;(2)发票或其他结算证明, 未提供或漏提供不得分】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
6.2	商务	6.2投标人提供由其设计的作品, 并阐明设计主题、设计理念、创新点、尺寸、材质等方面进行评分: 1) 根据作品的尺寸、材质标注清晰的; 设计理念、样式与项目主题契合的; 作品的色彩、线条流畅、识别性、在场景内的协调性强的; 作品有创新的得6.1-9分; 2) 根据作品的尺寸、材质标注较清晰的; 设计理念、样式与项目主题较契合的; 作品的色彩、线条流畅、识别性、在场景内的协调性较强的; 作品较创新的得3.1-6分; 3) 根据作品的尺寸、材质标注不清晰的; 设计理念、样式与项目主题不契合的; 作品的色彩、线条流畅、识别性、在场景内的协调性欠缺的; 作品无创新的得0-.3分。	0-9	6.5	7.0	8.0	7.5
7	商务	为温峤镇设计公益广告牌, 提供设计图纸并阐述设计思路等方面进行评分: 1) 公益广告牌设计图纸风格鲜明, 主色调突出, 突现设计主题的; 构思有独创性, 有特色, 版面和界面设计具有新意的; 排版布局合理, 线条流畅, 色彩鲜明, 适当, 和谐的得7.1-10分; 2) 公益广告牌设计图纸风格较鲜明, 主色调较突出, 较突现设计主题的; 构思较有独创性, 版面和界面设计较有新意的; 排版布局较合理, 线条较流畅, 色彩较鲜明, 适当, 和谐的得3.6-7分; 公益广告牌设计图纸风格不鲜明, 主色调不突出, 不突现设计主题的; 构思不具有独创性, 版面和界面设计不具有新意的; 排版布局不合理, 线条不流畅, 色彩不鲜明的得0-3.5分。	0-10	8.0	3.5	7.8	5.0
8	商务	考虑到本项目需本地服务的特殊性, 根据投标人已设立的项目本地服务网点或承诺中标后30天内设立服务网点; 服务响应时间具有便利、快捷性、以及接到采购人任务后的完成时间响应情况等评分: 服务承诺满足招标文件要求, 利于项目实施, 响应时间优于招标文件要求的, 得4.1-7分; 服务承诺部分满足招标文件要求, 基本可以满足项目实施需求, 响应时间符合或优于招标文件要求的, 得2.1-4分; 服务承诺与招标文件要求不符, 无法满足项目实施需求, 内容存在明显缺陷, 或响应时间不符合招标文件要求的, 得0-2分。 【已经设立的服务网点可提供服务点证明材料。若承诺中标后设立的, 须在投标文件中做出相应承诺(不承诺的不得分)】	0-7	4.8	5.5	6.0	4.8
合计			0-70	53.6	49.7	58.9	54.8

专家(签名):