

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市莲都区教师进修学校初中教师核心素养实践能力提升培训项目（LDC2024002-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	高等教育出版社有限公司	杭州亿云信息技术有限公司	读书郎数字科技有限公司
1	商务	2018年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩，每一个得0.5分，最高为1.5分。 注： 1. 合同扫描件及税务发票导入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1.5	0.0	0.0	0.0
2	技术	根据供应商对项目背景、目标的理解，对项目工作范围及工作任务等内容的了解程度，由评委在规定的分值内打分。对项目背景、目标、工作范围及工作任务等内容的理解透彻准确的得5.5分；理解稍欠透彻准确的得3分；理解不到位偏差较大的得1分，无理解的得0分。	0-5.5	3.0	1.0	1.0
3	技术	培训课程方案：根据供应商对项目采购内容的理解情况，制定的培训课程方案，由评委在规定的分值内打分。培训课程方案科学严密合理的得6分；培训课程方案稍欠科学严密合理的得3分；培训课程方案不科学、不严密、不合理的得1分，无方案的得0分。	0-6	6.0	1.0	1.0
4	技术	培训目标方案：根据供应商对培训阶段性目标及总体目标把握的科学性准确性合理性，由评委在规定的分值内打分。培训阶段性目标及总体目标把握科学准确合理的得6分；把握稍欠科学，稍欠准确，稍欠合理的得3分；把握不科学，不准确，不合理的得1分，无方案的得0分。	0-6	3.0	1.0	1.0
5	技术	培训质量控制方案：根据项目所涉及的服务要点，供应商所制定的对应的培训理念、培训方式、考核方式等内容，由评委在规定的分值内打分。培训理念先进、培训方式科学、考核方式严谨的得6分；培训理念稍欠先进、培训方式及考核方式设置稍欠科学严谨的得3分；培训理念落后、培训方式及考核方式设置不合理的得1分，无方案的得0分。	0-6	6.0	1.0	1.0
6	技术	培训进度把控方案：项目整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握程度等情况，由评委在规定的分值内打分。阶段任务划分及时间节点把握合理的得6分；阶段任务划分及时间节点把握稍欠合理的得3分；阶段任务划分及时间节点的把握不合理的得1分，无方案的得0分。	0-6	6.0	1.0	1.0
7	技术	生活服务方案：包括培训期间的培训场所等生活和服务方案，由评委在规定的分值内打分。培训场所环境优美、生活与服务保障到位的得6分；培训场所环境稍欠优美、生活与服务保障稍欠到位的得3分；培训场所环境不优美、生活与服务保障不到位的得1分，无方案的得0分。	0-6	3.0	1.0	1.0
8	技术	安全保障措施：根据项目特点，供应商制定的针对培训期间的相关安全保障措施，由评委在规定的分值内打分。安全保障措施全面，切合项目实际的得6分；安全保障措施稍欠全面，与项目实际稍欠切合的得3分；安全保障措施不全面，不切合项目实际的得1分，无措施的得0分。	0-6	3.0	1.0	1.0
9	技术	后续跟踪模式：根据项目培训效果、回访效果等，拟采取的服务模式及措施，由评委在规定的分值内打分。措施完整且合理的得6分，欠完整、欠合理的得3分，不完整、不合理的得1分，无后续跟踪的得0分。	0-6	3.0	1.0	1.0
10	技术	拟投入本项目的服务人员的配备、岗位设置等情况，由评委在规定的分值内打分。服务人员数量充足、配备设置合理的得6分；数量稍显不足、岗位设置稍欠合理的得3分；数量不足、岗位设置不合理的得1分，无说明的得0分。	0-6	6.0	1.0	1.0
11	技术	供应商拟投入本项目的师资情况（包括师资人员的数量、职称、工作岗位与项目的匹配度等内容），由评委在规定的分值内打分。师资人员数量充足、与项目匹配度高的得5分；师资人员数量稍显不足、项目匹配度稍欠切合的得3分；师资人员数量不足、无项目匹配度的得1分，无说明的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
12	技术	根据供应商提供的优惠承诺、服务质量等承诺情况，包括优惠承诺、服务质量等承诺的可行性、完整性以及服务质量等承诺落实的保障措施等由评委在规定的分值内打分。提供的承诺可行完整、措施全面的得5分，承诺稍欠完整、保障措施稍欠全面的得3分，承诺不完整、保障措施不全面的得1分，无承诺得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0

13	技术	针对培训项目重点难点分析情况，分析的全面性、科学性、准确性由评委在规定分值内打分。分析全面科学准确的得5分，分析稍欠全面科学准确的得3分，分析不全面、不科学、不准确的得1分，无情况分析的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
14	技术	针对本培训项目的重点、难点提出合理化建议以及解决方案的情况由评委在规定分值内打分。建议合理、解决方案科学严密的得5分；建议稍欠合理、解决方案稍欠科学严密的得3分；建议不合理、解决方案不科学严密的得1分，无建议的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
15	技术	根据供应商针对本项目的突发状况预测的合理性，由评委在规定分值内打分。突发状况预测合理的得5分；突发状况预测稍欠合理的得3分；突发状况预测不合理的得1分，无预测的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
16	技术	根据供应商针对本项目的应急处理方案的规范性、可行性、合理性等方面，由评委在规定分值内打分。应急处理方案规范、可行、合理的得5分；应急处理方案稍欠规范可行合理的得3分；应急处理方案不规范、不可行、不合理的得1分，无方案的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
合计			0-85	57.0	15.0	15.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 丽水市莲都区教师进修学校初中教师核心素养实践能力提升培训项目（LDC2024002-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	高等教育出版社有限公司	杭州亿云信息技术有限公司	读书郎数字科技有限公司
1	商务	2018年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩，每一个得0.5分，最高为1.5分。 注： 1. 合同扫描件及税务发票导入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1.5	0.0	0.0	0.0
2	技术	根据供应商对项目背景、目标的理解，对项目工作范围及工作任务等内容的了解程度，由评委在规定分值内打分。对项目背景、目标、工作范围及工作任务等内容的理解透彻准确的得5.5分；理解稍欠透彻准确的得3分；理解不到位偏差较大的得1分，无理解的得0分。	0-5.5	3.0	1.0	1.0
3	技术	培训课程方案：根据供应商对项目采购内容的理解情况，制定的培训课程方案，由评委在规定分值内打分。培训课程方案科学严密合理的得6分；培训课程方案稍欠科学严密合理的得3分；培训课程方案不科学、不严密、不合理的得1分，无方案的得0分。	0-6	3.0	3.0	1.0
4	技术	培训目标方案：根据供应商对培训阶段性目标及总体目标把握的科学性准确性合理性，由评委在规定分值内打分。培训阶段性目标及总体目标把握科学准确合理的得6分；把握稍欠科学，稍欠准确，稍欠合理的得3分；把握不科学，不准确，不合理的得1分，无方案的得0分。	0-6	3.0	1.0	1.0
5	技术	培训质量控制方案：根据项目所涉及的服务要点，供应商所制定的对应的培训理念、培训方式、考核方式等内容，由评委在规定分值内打分。培训理念先进、培训方式科学、考核方式严谨的得6分；培训理念稍欠先进、培训方式及考核方式设置稍欠科学严谨的得3分；培训理念落后、培训方式及考核方式设置不合理的得1分，无方案的得0分。	0-6	3.0	1.0	1.0
6	技术	培训进度把控方案：项目整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握程度等情况，由评委在规定分值内打分。阶段任务划分及时间节点把握合理的得6分；阶段任务划分及时间节点把握稍欠合理的得3分；阶段任务划分及时间节点的把握不合理的得1分，无方案的得0分。	0-6	3.0	1.0	1.0
7	技术	生活服务方案：包括培训期间的培训场所等生活和服务方案，由评委在规定分值内打分。培训场所环境优美、生活与服务保障到位的得6分；培训场所环境稍欠优美、生活与服务保障稍欠到位的得3分；培训场所环境不优美、生活与服务保障不到位的得1分，无方案的得0分。	0-6	3.0	1.0	1.0
8	技术	安全保障措施：根据项目特点，供应商制定的针对培训期间的相关安全保障措施，由评委在规定分值内打分。安全保障措施全面，切合项目实际的得6分；安全保障措施稍欠全面，与项目实际稍欠切合的得3分；安全保障措施不全面，不切合项目实际的得1分，无措施的得0分。	0-6	3.0	1.0	1.0
9	技术	后续跟踪模式：根据项目培训效果、回访效果等，拟采取的服务模式及措施，由评委在规定分值内打分。措施完整且合理的得6分，欠完整、欠合理的得3分，不完整、不合理的得1分，无后续跟踪的得0分。	0-6	3.0	1.0	1.0
10	技术	拟投入本项目的服务人员的配备、岗位设置等情况，由评委在规定分值内打分。服务人员数量充足、配备设置合理的得6分；数量稍显不足、岗位设置稍欠合理的得3分；数量不足、岗位设置不合理的得1分，无说明的得0分。	0-6	3.0	3.0	1.0
11	技术	供应商拟投入本项目的师资情况（包括师资人员的数量、职称、工作岗位与项目的匹配度等内容），由评委在规定分值内打分。师资人员数量充足、与项目匹配度高的得5分；师资人员数量稍显不足、项目匹配度稍欠切合的得3分；师资人员数量不足、无项目匹配度的得1分，无说明的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据供应商提供的优惠承诺、服务质量等承诺情况，包括优惠承诺、服务质量等承诺的可行性、完整性以及服务质量等承诺落实的保障措施等由评委在规定分值内打分。提供的承诺可行完整、措施全面的得5分，承诺稍欠完整、保障措施稍欠全面的得3分，承诺不完整、保障措施不全面的得1分，无承诺得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0

13	技术	针对培训项目重点难点分析情况，分析的全面性、科学性、准确性由评委在规定分值内打分。分析全面科学准确的得5分，分析稍欠全面科学准确的得3分，分析不全面、不科学、不准确的得1分，无情况分析的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
14	技术	针对本培训项目的重点、难点提出合理化建议以及解决方案的情况由评委在规定分值内打分。建议合理、解决方案科学严密的得5分；建议稍欠合理、解决方案稍欠科学严密的得3分；建议不合理、解决方案不科学严密的得1分，无建议的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
15	技术	根据供应商针对本项目的突发状况预测的合理性，由评委在规定分值内打分。突发状况预测合理的得5分；突发状况预测稍欠合理的得3分；突发状况预测不合理的得1分，无预测的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
16	技术	根据供应商针对本项目的应急处理方案的规范性、可行性、合理性等方面，由评委在规定分值内打分。应急处理方案规范、可行、合理的得5分；应急处理方案稍欠规范可行合理的得3分；应急处理方案不规范、不可行、不合理的得1分，无方案的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
合计			0-85	45.0	23.0	19.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 丽水市莲都区教师进修学校初中教师核心素养实践能力提升培训项目（LDC2024002-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	高等教育出版社有限公司	杭州亿云信息技术有限公司	读书郎数字科技有限公司
1	商务	2018年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩，每一个得0.5分，最高为1.5分。 注： 1. 合同扫描件及税务发票导入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1.5	0.0	0.0	0.0
2	技术	根据供应商对项目背景、目标的理解，对项目工作范围及工作任务等内容的了解程度，由评委在规定分值内打分。对项目背景、目标、工作范围及工作任务等内容的理解透彻准确的得5.5分；理解稍欠透彻准确的得3分；理解不到位偏差较大的得1分，无理解的得0分。	0-5.5	3.0	3.0	1.0
3	技术	培训课程方案：根据供应商对项目采购内容的理解情况，制定的培训课程方案，由评委在规定分值内打分。培训课程方案科学严密合理的得6分；培训课程方案稍欠科学严密合理的得3分；培训课程方案不科学、不严密、不合理的得1分，无方案的得0分。	0-6	3.0	1.0	1.0
4	技术	培训目标方案：根据供应商对培训阶段性目标及总体目标把握的科学性准确性合理性，由评委在规定分值内打分。培训阶段性目标及总体目标把握科学准确合理的得6分；把握稍欠科学，稍欠准确，稍欠合理的得3分；把握不科学，不准确，不合理的得1分，无方案的得0分。	0-6	3.0	1.0	1.0
5	技术	培训质量控制方案：根据项目所涉及的服务要点，供应商所制定的对应的培训理念、培训方式、考核方式等内容，由评委在规定分值内打分。培训理念先进、培训方式科学、考核方式严谨的得6分；培训理念稍欠先进、培训方式及考核方式设置稍欠科学严谨的得3分；培训理念落后、培训方式及考核方式设置不合理的得1分，无方案的得0分。	0-6	3.0	1.0	1.0
6	技术	培训进度把控方案：项目整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握程度等情况，由评委在规定分值内打分。阶段任务划分及时间节点把握合理的得6分；阶段任务划分及时间节点把握稍欠合理的得3分；阶段任务划分及时间节点的把握不合理的得1分，无方案的得0分。	0-6	3.0	3.0	1.0
7	技术	生活服务方案：包括培训期间的培训场所等生活和服务方案，由评委在规定分值内打分。培训场所环境优美、生活与服务保障到位的得6分；培训场所环境稍欠优美、生活与服务保障稍欠到位的得3分；培训场所环境不优美、生活与服务保障不到位的得1分，无方案的得0分。	0-6	3.0	3.0	1.0
8	技术	安全保障措施：根据项目特点，供应商制定的针对培训期间的相关安全保障措施，由评委在规定分值内打分。安全保障措施全面，切合项目实际的得6分；安全保障措施稍欠全面，与项目实际稍欠切合的得3分；安全保障措施不全面，不切合项目实际的得1分，无措施的得0分。	0-6	3.0	1.0	1.0
9	技术	后续跟踪模式：根据项目培训效果、回访效果等，拟采取的服务模式及措施，由评委在规定分值内打分。措施完整且合理的得6分，欠完整、欠合理的得3分，不完整、不合理的得1分，无后续跟踪的得0分。	0-6	3.0	3.0	1.0
10	技术	拟投入本项目的服务人员的配备、岗位设置等情况，由评委在规定分值内打分。服务人员数量充足、配备设置合理的得6分；数量稍显不足、岗位设置稍欠合理的得3分；数量不足、岗位设置不合理的得1分，无说明的得0分。	0-6	3.0	1.0	3.0
11	技术	供应商拟投入本项目的师资情况（包括师资人员的数量、职称、工作岗位与项目的匹配度等内容），由评委在规定分值内打分。师资人员数量充足、与项目匹配度高的得5分；师资人员数量稍显不足、项目匹配度稍欠切合的得3分；师资人员数量不足、无项目匹配度的得1分，无说明的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0
12	技术	根据供应商提供的优惠承诺、服务质量等承诺情况，包括优惠承诺、服务质量等承诺的可行性、完整性以及服务质量等承诺落实的保障措施等由评委在规定分值内打分。提供的承诺可行完整、措施全面的得5分，承诺稍欠完整、保障措施稍欠全面的得3分，承诺不完整、保障措施不全面的得1分，无承诺得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0

13	技术	针对培训项目重点难点分析情况，分析的全面性、科学性、准确性由评委在规定分值内打分。分析全面科学准确的得5分，分析稍欠全面科学准确的得3分，分析不全面、不科学、不准确的得1分，无情况分析的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
14	技术	针对本培训项目的重点、难点提出合理化建议以及解决方案的情况由评委在规定分值内打分。建议合理、解决方案科学严密的得5分；建议稍欠合理、解决方案稍欠科学严密的得3分；建议不合理、解决方案不科学严密的得1分，无建议的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0
15	技术	根据供应商针对本项目的突发状况预测的合理性，由评委在规定分值内打分。突发状况预测合理的得5分；突发状况预测稍欠合理的得3分；突发状况预测不合理的得1分，无预测的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
16	技术	根据供应商针对本项目的应急处理方案的规范性、可行性、合理性等方面，由评委在规定分值内打分。应急处理方案规范、可行、合理的得5分；应急处理方案稍欠规范可行合理的得3分；应急处理方案不规范、不可行、不合理的得1分，无方案的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0
合计			0-85	45.0	25.0	23.0

专家（签名）：