## 技术商务评分明细(专家1)

项目名称: 松阳县不锈钢管产业品牌宣传项目(浙金丽招2025014号)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	松阳县双龙广 告有限公司	松阳县红枫广 告有限公司	玖层美术馆( 丽水市)有限 公司
1	商务	自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准),供应商承担类似项目业绩。 注:须提供合同扫描件,每个得1分,最高2分,不提供不得分。	0-2	1. 0	2.0	0.0
2	技术	磋商小组根据供应商制定的项目需求分析进行综合打分,项目需求分析完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得10分。	0-10	7. 0	9. 0	8. 5
3	技术	磋商小组根据供应商制定的项目户外广告牌租赁的实施方案进行综合打分,项目实施方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得7分。	0-7	4. 5	6. 0	4. 0
4	技术	磋商小组根据供应商制定的项目义采宝APP广告投放的实施方案进行综合打分,实施方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得7分。	0-7	5. 0	6. 0	5. 0
5	技术	磋商小组根据供应商制定的网站广告投放的实施方案进行综合打分,实施方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得6分。	0-6	4. 0	5. 0	3. 5
6	技术	磋商小组根据供应商制定的项目进度计划及保障方案进行综合打分,进度计划及保障方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得10分。	0-10	7. 0	8. 5	7. 0
7	技术	磋商小组根据供应商制定的项目团队能力方案进行综合打分,项目团队方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、 较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得10分。	0-10	8. 0	8. 0	6. 0
8	技术	磋商小组根据供应商针对本项目的应急保障方案进行综合打分。应急保障方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得10分。	0-10	7. 0	8. 5	6. 0
9	技术	磋商小组根据供应商针对本项目的项目质量保证措施方案进行综合打分。项目质量保证措施方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得10分。	0-10	7. 5	8. 5	6. 0
10	技术	磋商小组根据供应商针对本项目的后期维护及售后服务承诺进行综合打分。后期维护及售后服务承诺案完善、合理、可行的每 处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得8分。	0-8	6. 5	7. 0	6. 0
		合计	0-80	57. 5	68. 5	52. 0

专家 (签名):

## 技术商务评分明细(专家2)

项目名称: 松阳县不锈钢管产业品牌宣传项目(浙金丽招2025014号)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	松阳县双龙广 告有限公司	松阳县红枫广 告有限公司	玖层美术馆( 丽水市)有限 公司
1	商务	自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准),供应商承担类似项目业绩。 注:须提供合同扫描件,每个得1分,最高2分,不提供不得分。	0-2	1.0	2. 0	0.0
2	技术	磋商小组根据供应商制定的项目需求分析进行综合打分,项目需求分析完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得10分。	0-10	7. 0	9. 0	8. 0
3	技术	磋商小组根据供应商制定的项目户外广告牌租赁的实施方案进行综合打分,项目实施方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得7分。	0-7	4. 5	6. 0	5. 5
4	技术	磋商小组根据供应商制定的项目义采宝APP广告投放的实施方案进行综合打分,实施方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得7分。	0-7	5. 0	6.0	5. 0
5	技术	磋商小组根据供应商制定的网站广告投放的实施方案进行综合打分,实施方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得6分。	0-6	4. 0	5. 0	4. 0
6	技术	磋商小组根据供应商制定的项目进度计划及保障方案进行综合打分,进度计划及保障方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得10分。	0-10	7. 5	9. 0	8. 0
7	技术	磋商小组根据供应商制定的项目团队能力方案进行综合打分,项目团队方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、 较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得10分。	0-10	8. 0	8. 5	7. 0
8	技术	磋商小组根据供应商针对本项目的应急保障方案进行综合打分。应急保障方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得10分。	0-10	8. 5	9. 0	8. 0
9	技术	磋商小组根据供应商针对本项目的项目质量保证措施方案进行综合打分。项目质量保证措施方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得10分。	0-10	8. 0	9. 0	8. 5
10	技术	磋商小组根据供应商针对本项目的后期维护及售后服务承诺进行综合打分。后期维护及售后服务承诺案完善、合理、可行的每 处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得8分。	0-8	6. 0	7. 0	6.5
		合计	0-80	59. 5	70.5	60.5

专家 (签名):

## 技术商务评分明细(专家3)

项目名称: 松阳县不锈钢管产业品牌宣传项目(浙金丽招2025014号)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	松阳县双龙广 告有限公司	松阳县红枫广 告有限公司	玖层美术馆( 丽水市)有限 公司
1	商务	自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准),供应商承担类似项目业绩。 注:须提供合同扫描件,每个得1分,最高2分,不提供不得分。	0-2	1.0	2. 0	0.0
2	技术	磋商小组根据供应商制定的项目需求分析进行综合打分,项目需求分析完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得10分。	0-10	8. 0	9. 0	7. 5
3	技术	磋商小组根据供应商制定的项目户外广告牌租赁的实施方案进行综合打分,项目实施方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得7分。	0-7	5. 5	6. 5	4. 5
4	技术	磋商小组根据供应商制定的项目义采宝APP广告投放的实施方案进行综合打分,实施方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得7分。	0-7	5. 5	6.0	5. 0
5	技术	磋商小组根据供应商制定的网站广告投放的实施方案进行综合打分,实施方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得6分。	0-6	5. 0	5. 5	5. 0
6	技术	磋商小组根据供应商制定的项目进度计划及保障方案进行综合打分,进度计划及保障方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得10分。	0-10	7. 5	9. 0	7. 0
7	技术	磋商小组根据供应商制定的项目团队能力方案进行综合打分,项目团队方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、 较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得10分。	0-10	7. 0	8.5	6.5
8	技术	磋商小组根据供应商针对本项目的应急保障方案进行综合打分。应急保障方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得10分。	0-10	8. 0	9. 0	8.0
9	技术	磋商小组根据供应商针对本项目的项目质量保证措施方案进行综合打分。项目质量保证措施方案完善、合理、可行的每处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得10分。	0-10	7. 0	8. 5	7. 0
10	技术	磋商小组根据供应商针对本项目的后期维护及售后服务承诺进行综合打分。后期维护及售后服务承诺案完善、合理、可行的每 处得1分,较完善、较合理、较可行的每处得0.5分,有明显缺陷或未提供的不得分,该项得分加满为止。本项最高得8分。	0-8	6. 0	7. 5	5. 5
		合计	0-80	60. 5	71.5	56.0

专家 (签名):