

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：椒江区章安街道2022年~2023年度拆违、整治工程、土地整治辅助人员及车辆机械综合单价公共采购（ZJHD2022-0222）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市椒江区捷安房屋拆除有限公司	浙江天建设有限公司	台州市日建设有限公司	台州升建有限公司	台州博盛房屋拆除有限公司	台州志诚环保科技有限公司	台州兴海房屋拆除有限公司	台州市绿园景观工程有限公司	台州新程园林景观工程有限公司	台州业建设有限公司
1	技术	业绩情况：2017年1月1日以来（已合同签订时间为准）投标人与政府部门或街道办事处或国有企业或指挥部签订的本项目类似的业绩情况（提供合同原件的影印件或者业主出具的相关证明影印件，未提供合同原件的影印件或业主出具的相关证明影印件不得分）。每一个有效业绩得2分，累积最高得10分。 注：与民营企业签订的合同不作为有效业绩。	0-10	10	0	8	10	8	8	2	2		
2.1	技术	人员配备中有参加社会保险每1个人得2分,最高得10分,需提供本项目投标截止日期起前三个月连续在本单位缴纳的“社会保险”证明原件的影印件,否则不得分。	0-10	10	10	0	10	0	8	10	10		
2.2	技术	除以上人员外的其他人员,根据投保人投入本项目其他人员的“人身意外伤害类保险”进行评审。 配备的其他人员以提供投标截止日期前一个月已经在本单位缴纳50万以上(含50万)的“人身意外伤害类保险”证明原件的影印件,每1个人得1分,最高得8分,未能体现的不得分。	0-8	6	0	3	0	0	8	0	7		
3.1	技术	针对本项目工程范围内“三改一拆、多城同创、土地整治”的施工方法及技术措施,由评委酌情打分,根据项目实际情况提出合理的、有针对性的施工方法及技术措施的,得9.5-12.0分;根据项目实际情况提出比较合理的、有针对性的施工方法及技术措施的,得7.6-9.4分;根据项目实际情况提出不合理的、无针对性的施工方法及技术措施的,得5.5-7.5分;未能提供不得分。	0-12	7.7	8	5.6	5.7	5.7	5.6	6	6		
3.2	技术	针对本项目工程范围内“三改一拆、多城同创、土地整治”的施工进度控制措施,由评委酌情打分,根据项目实际情况提出合理的、有针对性的施工进度控制措施的,得7.5-10.0分;根据项目实际情况提出比较合理的、有针对性的施工进度控制措施的,得5.6-7.4分;根据项目实际情况提出比较不合理的、无针对性的施工进度控制措施的,得3.5-5.5分;未能提供不得分。	0-10	5	8	6.8	3.6	6	6	5	4		
3.3	技术	针对本项目工程范围内“三改一拆、多城同创、土地整治”特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,由评委酌情打分,根据项目实际情况提出合理的、有针对性的特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,得12.5-15.0分;根据项目实际情况提出比较合理的、有针对性的特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,得10.6-12.4分;根据项目实际情况提出不合理的、无针对性的特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,得8.5-10.5分;未能提供不得分。	0-15	10	13	12.6	8.6	11	8.7	8.7	8.6		
4	技术	响应时间和服务承诺:投标人对拆违、整治相关项目的响应时间和服务承诺。由评委根据投标人提供的资料酌情打分,响应时间2小时之内,服务承诺内容完整、合理的,可操作性强的,得5分;响应时间4小时之内,服务承诺内容基本满足项目实际需求的,得3分;响应时间6小时之内,服务承诺内容内容简陋、缺失的,得1分;未能提供不得分。	0-5	5	5	0	5	5	5	5	0		
合计			0-70	53.7	44	36	42.9	35.7	49.3	36.7	37.6		

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：椒江区章安街道2022年~2023年度拆违、整治工程、土地整治辅助人员及车辆机械综合单价公共采购（ZJHD2022-0222）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市椒江区捷安房屋拆除有限公司	浙江天设建设有限公司	台州市日设有限公司	台州博升建设有限公司	台州盛屋拆除有限公司	台州志诚环境科技有限公司	台州兴海房屋拆除有限公司	台州新程园林景观工程有限公司	台州业设有限公司
1	技术	业绩情况：2017年1月1日以来（已合同签订时间为准）投标人与政府部门或街道办事处或国有企业或指挥部签订的本项目类似的业绩情况（提供合同原件的影印件或者业主出具的相关证明影印件，未提供合同原件的影印件或业主出具的相关证明影印件不得分）。每一个有效业绩得2分，累积最高得10分。 注：与民营企业签订的合同不作为有效业绩。	0-10	10	0	8	10	8	8	2	2	
2.1	技术	人员配备中有参加社会保险每1个人得2分,最高得10分,需提供本项目投标截止日期起前三个月连续在本单位缴纳的“社会保险”证明原件的影印件,否则不得分。	0-10	10	10	0	10	0	8	10	10	
2.2	技术	除以上人员外的其他人员,根据投保人投入本项目其他人员的“人身意外伤害类保险”进行评审。 配备的其他人员以提供投标截止日期前一个月已经在本单位缴纳50万以上(含50万)的“人身意外伤害类保险”证明原件的影印件,每1个人得1分,最高得8分,未能体现的不得分。	0-8	6	0	3	0	0	8	0	7	
3.1	技术	针对本项目工程范围内“三改一拆、多城同创、土地整治”的施工方法及技术措施,由评委酌情打分,根据项目实际情况提出合理的、有针对性的施工方法及技术措施的,得9.5-12.0分;根据项目实际情况提出比较合理的、有针对性的施工方法及技术措施的,得7.6-9.4分;根据项目实际情况提出不合理的、无针对性的施工方法及技术措施的,得5.5-7.5分;未能提供不得分。	0-12	9	10	10	9	9	10	9	10	
3.2	技术	针对本项目工程范围内“三改一拆、多城同创、土地整治”的施工进度控制措施,由评委酌情打分,根据项目实际情况提出合理的、有针对性的施工进度控制措施的,得7.5-10.0分;根据项目实际情况提出比较合理的、有针对性的施工进度控制措施的,得5.6-7.4分;根据项目实际情况提出比较不合理的、无针对性的施工进度控制措施的,得3.5-5.5分;未能提供不得分。	0-10	8	9	9	8	8	9	8	9	
3.3	技术	针对本项目工程范围内“三改一拆、多城同创、土地整治”特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,由评委酌情打分,根据项目实际情况提出合理的、有针对性的特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,得12.5-15.0分;根据项目实际情况提出比较合理的、有针对性的特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,得10.6-12.4分;根据项目实际情况提出不合理的、无针对性的特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,得8.5-10.5分;未能提供不得分。	0-15	11	11	11	10	10	11	11	12	
4	技术	响应时间和服务承诺:投标人对拆违、整治相关项目的响应时间和服务承诺。由评委根据投标人提供的资料酌情打分,响应时间2小时之内,服务承诺内容完整、合理的,可操作性强的,得5分;响应时间4小时之内,服务承诺内容基本满足项目实际需求的,得3分;响应时间6小时之内,服务承诺内容内容简陋、缺失的,得1分;未能提供不得分。	0-5	5	5	0	5	5	5	5	0	
合计			0-70	59	45	41	52	40	59	45	50	

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：椒江区章安街道2022年~2023年度拆违、整治工程、土地整治辅助人员及车辆机械综合单价公共采购（ZJHD2022-0222）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市椒江区捷安房屋拆除有限公司	浙江天设建设有限公司	台州市日设有限公司	台州博升建设有限公司	台州盛屋拆除有限公司	台州志环科技有限公司	台州兴海房屋拆除有限公司	台州市绿园景观工程有限公司	台州新程园林景观工程有限公司	台州业设有限公司
1	技术	业绩情况：2017年1月1日以来（已合同签订时间为准）投标人与政府部门或街道办事处或国有企业或指挥部签订的本项目类似的业绩情况（提供合同原件的影印件或者业主出具的相关证明影印件，未提供合同原件的影印件或业主出具的相关证明影印件不得分）。每一个有效业绩得2分，累积最高得10分。 注：与民营企业签订的合同不作为有效业绩。	0-10	10	0	8	10	8	8	8	2	2	
2.1	技术	人员配备中有参加社会保险每1个人得2分,最高得10分,需提供本项目投标截止日期起前三个月连续在本单位缴纳的“社会保险”证明原件的影印件,否则不得分。	0-10	10	10	0	10	0	8	10	10	10	
2.2	技术	除以上人员外的其他人员,根据投保人投入本项目其他人员的“人身意外伤害类保险”进行评审。 配备的其他人员以提供投标截止日期前一个月已经在本单位缴纳50万以上(含50万)的“人身意外伤害类保险”证明原件的影印件,每1个人得1分,最高得8分,未能体现的不得分。	0-8	6	0	3	0	0	8	0	7	7	
3.1	技术	针对本项目工程范围内“三改一拆、多城同创、土地整治”的施工方法及技术措施,由评委酌情打分,根据项目实际情况提出合理的、有针对性的施工方法及技术措施的,得9.5-12.0分;根据项目实际情况提出比较合理的、有针对性的施工方法及技术措施的,得7.6-9.4分;根据项目实际情况提出不合理的、无针对性的施工方法及技术措施的,得5.5-7.5分;未能提供不得分。	0-12	7.6	8.2	8.5	8.6	8.4	8	8.2	9.5	9.5	
3.2	技术	针对本项目工程范围内“三改一拆、多城同创、土地整治”的施工进度控制措施,由评委酌情打分,根据项目实际情况提出合理的、有针对性的施工进度控制措施的,得7.5-10.0分;根据项目实际情况提出比较合理的、有针对性的施工进度控制措施的,得5.6-7.4分;根据项目实际情况提出比较不合理的、无针对性的施工进度控制措施的,得3.5-5.5分;未能提供不得分。	0-10	8	9	8.7	8.5	8.6	8.2	8.2	9	9	
3.3	技术	针对本项目工程范围内“三改一拆、多城同创、土地整治”特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,由评委酌情打分,根据项目实际情况提出合理的、有针对性的特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,得12.5-15.0分;根据项目实际情况提出比较合理的、有针对性的特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,得10.6-12.4分;根据项目实际情况提出不合理的、无针对性的特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,得8.5-10.5分;未能提供不得分。	0-15	11	11.8	11.2	11.2	10.7	10.1	10.2	9.2	9.2	
4	技术	响应时间和服务承诺:投标人对拆违、整治相关项目的响应时间和服务承诺。由评委根据投标人提供的资料酌情打分,响应时间2小时之内,服务承诺内容完整、合理的,可操作性强的,得5分;响应时间4小时之内,服务承诺内容基本满足项目实际需求的,得3分;响应时间6小时之内,服务承诺内容内容简陋、缺失的,得1分;未能提供不得分。	0-5	5	5	0	5	5	5	5	5	0	
合计			0-70	57.6	44	39.4	53.3	40.7	55.3	43.6	46.7	46.7	

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：椒江区章安街道2022年~2023年度拆违、整治工程、土地整治辅助人员及车辆机械综合单价公共采购（ZJHD2022-0222）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市椒安房屋拆除有限公司	浙江天设建设有限公司	台州市日设有限公司	台州博房拆有公司	台州盛屋拆除有限公司	台州志环科技有限公司	台州兴海房屋拆除有限公司	台州市绿园景观工程有限公司	台州新程园林景观工程有限公司	台州业设有限公司
1	技术	业绩情况：2017年1月1日以来（已合同签订时间为准）投标人与政府部门或街道办事处或国有企业或指挥部签订的本项目类似的业绩情况（提供合同原件的影印件或者业主出具的相关证明影印件，未提供合同原件的影印件或业主出具的相关证明影印件不得分）。每一个有效业绩得2分，累积最高得10分。 注：与民营企业签订的合同不作为有效业绩。	0-10	10	0	8	10	8	8	8	2	2	
2.1	技术	人员配备中有参加社会保险每1个人得2分,最高得10分,需提供本项目投标截止日期起前三个月连续在本单位缴纳的“社会保险”证明原件的影印件,否则不得分。	0-10	10	10	0	10	0	8	10	10	10	
2.2	技术	除以上人员外的其他人员,根据投保人投入本项目其他人员的“人身意外伤害类保险”进行评审。 配备的其他人员以提供投标截止日期前一个月已经在本单位缴纳50万以上(含50万)的“人身意外伤害类保险”证明原件的影印件,每1个人得1分,最高得8分,未能体现的不得分。	0-8	6	0	3	0	0	8	0	7	7	
3.1	技术	针对本项目工程范围内“三改一拆、多城同创、土地整治”的施工方法及技术措施,由评委酌情打分,根据项目实际情况提出合理的、有针对性的施工方法及技术措施的,得9.5-12.0分;根据项目实际情况提出比较合理的、有针对性的施工方法及技术措施的,得7.6-9.4分;根据项目实际情况提出不合理的、无针对性的施工方法及技术措施的,得5.5-7.5分;未能提供不得分。	0-12	8	8	9	7	9	6	10	7	7	
3.2	技术	针对本项目工程范围内“三改一拆、多城同创、土地整治”的施工进度控制措施,由评委酌情打分,根据项目实际情况提出合理的、有针对性的施工进度控制措施的,得7.5-10.0分;根据项目实际情况提出比较合理的、有针对性的施工进度控制措施的,得5.6-7.4分;根据项目实际情况提出比较不合理的、无针对性的施工进度控制措施的,得3.5-5.5分;未能提供不得分。	0-10	6	6	7	5	7	4	8	5	5	
3.3	技术	针对本项目工程范围内“三改一拆、多城同创、土地整治”特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,由评委酌情打分,根据项目实际情况提出合理的、有针对性的特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,得12.5-15.0分;根据项目实际情况提出比较合理的、有针对性的特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,得10.6-12.4分;根据项目实际情况提出不合理的、无针对性的特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,得8.5-10.5分;未能提供不得分。	0-15	11	11	12	9	12	8.5	13	8.5	8.5	
4	技术	响应时间和服务承诺:投标人对拆违、整治相关项目的响应时间和服务承诺。由评委根据投标人提供的资料酌情打分,响应时间2小时之内,服务承诺内容完整、合理的,可操作性强的,得5分;响应时间4小时之内,服务承诺内容基本满足项目实际需求的,得3分;响应时间6小时之内,服务承诺内容内容简陋、缺失的,得1分;未能提供不得分。	0-5	5	5	0	5	5	5	5	5	0	
合计			0-70	56	40	39	46	41	47.5	48	39.5	39.5	

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：椒江区章安街道2022年~2023年度拆违、整治工程、土地整治辅助人员及车辆机械综合单价公共采购（ZJHD2022-0222）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市椒安房屋拆除有限公司	浙江天设建设有限公司	台州市日设有限公司	台州博房拆有公司	台州盛屋拆除有限公司	台州志环科技有限公司	台州兴海房屋拆除有限公司	台州市绿园景观工程有限公司	台州新程园林景观工程有限公司	台州业设有限公司
1	技术	业绩情况：2017年1月1日以来（已合同签订时间为准）投标人与政府部门或街道办事处或国有企业或指挥部签订的本项目类似的业绩情况（提供合同原件的影印件或者业主出具的相关证明影印件，未提供合同原件的影印件或业主出具的相关证明影印件不得分）。每一个有效业绩得2分，累积最高得10分。 注：与民营企业签订的合同不作为有效业绩。	0-10	10	0	8	10	8	8	8	2	2	
2.1	技术	人员配备中有参加社会保险每1个人得2分,最高得10分,需提供本项目投标截止日期起前三个月连续在本单位缴纳的“社会保险”证明原件的影印件,否则不得分。	0-10	10	10	0	10	0	8	10	10	10	
2.2	技术	除以上人员外的其他人员,根据投保人投入本项目其他人员的“人身意外伤害类保险”进行评审。 配备的其他人员以提供投标截止日期前一个月已经在本单位缴纳50万以上(含50万)的“人身意外伤害类保险”证明原件的影印件,每1个人得1分,最高得8分,未能体现的不得分。	0-8	6	0	3	0	0	8	0	7	7	
3.1	技术	针对本项目工程范围内“三改一拆、多城同创、土地整治”的施工方法及技术措施,由评委酌情打分,根据项目实际情况提出合理的、有针对性的施工方法及技术措施的,得9.5-12.0分;根据项目实际情况提出比较合理的、有针对性的施工方法及技术措施的,得7.6-9.4分;根据项目实际情况提出不合理的、无针对性的施工方法及技术措施的,得5.5-7.5分;未能提供不得分。	0-12	8	11	11	8	8	7	10.5	11	11	
3.2	技术	针对本项目工程范围内“三改一拆、多城同创、土地整治”的施工进度控制措施,由评委酌情打分,根据项目实际情况提出合理的、有针对性的施工进度控制措施的,得7.5-10.0分;根据项目实际情况提出比较合理的、有针对性的施工进度控制措施的,得5.6-7.4分;根据项目实际情况提出比较不合理的、无针对性的施工进度控制措施的,得3.5-5.5分;未能提供不得分。	0-10	6.5	8	9	6.5	6.5	5	8.5	9	9	
3.3	技术	针对本项目工程范围内“三改一拆、多城同创、土地整治”特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,由评委酌情打分,根据项目实际情况提出合理的、有针对性的特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,得12.5-15.0分;根据项目实际情况提出比较合理的、有针对性的特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,得10.6-12.4分;根据项目实际情况提出不合理的、无针对性的特点和难点分析和解决措施,特别是重点部位的施工方案及安全保证措施,得8.5-10.5分;未能提供不得分。	0-15	11	13	13.5	11	11	10	13	13	13	
4	技术	响应时间和服务承诺:投标人对拆违、整治相关项目的响应时间和服务承诺。由评委根据投标人提供的资料酌情打分,响应时间2小时之内,服务承诺内容完整、合理的,可操作性强的,得5分;响应时间4小时之内,服务承诺内容基本满足项目实际需求的,得3分;响应时间6小时之内,服务承诺内容内容简陋、缺失的,得1分;未能提供不得分。	0-5	5	5	0	5	5	5	5	5	0	
合计			0-70	56.5	47	44.5	50.5	38.5	51	49	52	52	

专家（签名）：