

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：安吉县昌硕街道2025年松材线虫病注干剂及注药服务采购项目（HZSY20250123）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 衢州金甲生物科技有限公司 | 杭州科森农化有限公司 | 衢州嘉宏林业科技有限公司 | 温州润木农林科技有限公司 | 杭州林源生物科技有限公司 |
|------|------|---|------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 技术 | 本项目总体要求的理解 根据供应商提供针对本项目总体要求的理解是否全面到位进行综合判断，予以6分、5分、4分、3分、2分、1分；未提及不得分。 | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 2 | 技术 | 树干打孔注射实施方案 根据供应商提供树干打孔注射实施方案是否合理，是否能够切合实际进行综合判断，予以6分、5分、4分、3分、2分、1分；未提及不得分。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 3 | 技术 | 数据录入的实施方案 根据供应商提供数据录入的实施方案是否准确，是否符合本项目需求进行综合判断，予以6分、5分、4分、3分、2分、1分；未提及不得分。 | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 项目分析 对本项目存在的问题分析是否符合本项目特点，有针对性进行综合判断，予以7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分；未提及不得分。 | 0-7 | 4.0 | 6.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 产业评价 投标产品已经进行过有效推广应用，且松树成活率达到98%以上，提供近三年由采购单位出具的相关评价的证明材料，每提供一份得2分，本项最高得6分。提供相关评价证明扫描件，否则不得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 2.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 保障措施 对货物的质量（0-2分）、进度（0-2分）、安全（0-2分）、运输（0-2分）等有详细的保障措施，评委根据其措施的保障性、科学性、合理性、可操作性进行综合判断，每点予以2分、1分；未提及不得分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 5.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 合理化建议 评委根据投标人得合理化建议、免疫制剂得质量保证措施及针对本项目的管理措施、制度进行评分，予以3分、2分、1分；未提及不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 8 | 技术 | 服务承诺 根据供应商提供的后期技术服务和售后服务承诺进行综合判断： 1、是否严格按照使用说明书作业，及时做好查漏补缺工作，漏缺率≤1%，予以3分、2分、1分； 2、加强作业人员安全生产教育和培训，予以2分、1分； 3、在防治周期完成后，进行施工作业的自查和总结，并向招标人提供详细的作业档案书面材料，予以3分、2分、1分； 4、根据投标人提交的售后服务方案，予以2分、1分。 上述内容未提及不得分。 | 0-10 | 5.0 | 8.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 9 | 商务 | 综合实力 1、供应商具有林业有害生物防治组织资质等级证书的，三级得1分，二级得2分，一级得3分。 2、投标人具有国家林业和草原局生物灾害防控中心颁发的网员资格证书的得2分。 提供证书复印件。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10.1 | 商务 | 1、项目负责人具备森林病虫害防治员三级及以上职称的得3分，其他的得1分。 提供证书复印件、开标前近三个月任意一个月的社保证明复印件及身份证复印件，否则不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10.2 | 商务 | 2、拟投入本项目其他实施人员从业经验、人员数量是否能满足项目需求，专业素质等情况综合判断，予以3分、2分、1分。提供人员证明材料复印件，否则不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 11 | 商务 | 类似业绩 供应商自2022年1月1日起（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一份合同得1分，最高可得2分。 提供合同复印件。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 投标产品成熟度 1、按农药登记证登记的用量作为依据，本项评分以农药登记证登记的每厘米胸径用量（取最低用量）作评价依据：每厘米胸径用量小于等于1毫升的，得6分；每厘米胸径用量大于1毫升小于等于2毫升的，得4分；每厘米胸径用量大于2毫升小于等于3毫升的，得2分；每厘米胸径用量大于3毫升的得1分。 2、根据投标产品对松材线虫病防治的先进性、针对性和合理性，农药登记证上登记的防治对象为依据，投标产品既防“松材线虫”又能防“天牛”；得3分。 | 0-9 | 2.0 | 7.0 | 6.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13 | 商务 | 荣誉 投标产品列入国家林业和草原局防治松材线虫病的林业用农药产品推荐名单的，得3分。 提供证明材料。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14 | 商务 | 体系认证 供应商具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最多3分； 提供体系认证证书复印件及及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，否则不予认可。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 31.0 | 68.0 | 33.0 | 25.0 | 27.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：安吉县昌硕街道2025年松材线虫病注干剂及注药服务采购项目（HZSY20250123）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 衢州金甲生物科技有限公司 | 杭州科森农化有限公司 | 衢州嘉宏林业科技有限公司 | 温州润木农林科技有限公司 | 杭州林源生物科技有限公司 |
|------|------|---|------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 技术 | 本项目总体要求的理解 根据供应商提供针对本项目总体要求的理解是否全面到位进行综合判断，予以6分、5分、4分、3分、2分、1分；未提及不得分。 | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 技术 | 树干打孔注射实施方案 根据供应商提供树干打孔注射实施方案是否合理，是否能够切合实际进行综合判断，予以6分、5分、4分、3分、2分、1分；未提及不得分。 | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 数据录入的实施方案 根据供应商提供数据录入的实施方案是否准确，是否符合本项目需求进行综合判断，予以6分、5分、4分、3分、2分、1分；未提及不得分。 | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 项目分析 对本项目存在的问题分析是否符合本项目特点，有针对性进行综合判断，予以7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分；未提及不得分。 | 0-7 | 6.0 | 7.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | 产业评价 投标产品已经进行过有效推广应用，且松树成活率达到98%以上，提供近三年由采购单位出具的相关评价的证明材料，每提供一份得2分，本项最高得6分。提供相关评价证明扫描件，否则不得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 2.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 保障措施 对货物的质量（0-2分）、进度（0-2分）、安全（0-2分）、运输（0-2分）等有详细的保障措施，评委根据其措施的保障性、科学性、合理性、可操作性进行综合判断，每点予以2分、1分；未提及不得分。 | 0-8 | 6.0 | 8.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 |
| 7 | 技术 | 合理化建议 评委根据投标人得合理化建议、免疫制剂得质量保证措施及针对本项目的管理措施、制度进行评分，予以3分、2分、1分；未提及不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 服务承诺 根据供应商提供的后期技术服务和售后服务承诺进行综合判断； 1、是否严格按照使用说明书作业，及时做好查漏补缺工作，漏缺率≤1‰，予以3分、2分、1分； 2、加强作业人员安全生产教育和培训，予以2分、1分； 3、在防治周期完成后，进行施工作业的自查和总结，并向招标人提供详细的作业档案书面材料，予以3分、2分、1分； 4、根据投标人提交的售后技术服务方案，予以2分、1分。 上述内容未提及不得分。 | 0-10 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9 | 商务 | 综合实力 1、供应商具有林业有害生物防治组织资质等级证书的，三级得1分，二级得2分，一级得3分。 2、投标人具有国家林业和草原局生物灾害防控中心颁发的网员资格证书的得2分。 提供证书复印件。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10.1 | 商务 | 1、项目负责人具备森林病虫害防治员三级及以上职称的得3分，其他的得1分。 提供证书复印件、开标前近三个月任意一个月的社保证明复印件及身份证复印件，否则不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10.2 | 商务 | 2、拟投入本项目其他实施人员从业经验、人员数量是否能满足项目需求，专业素质等情况综合判断，予以3分、2分、1分。提供人员证明材料复印件，否则不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 11 | 商务 | 类似业绩 供应商自2022年1月1日起（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一份合同得1分，最高可得2分。 提供合同复印件。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 投标产品成熟度 1、按农药登记证登记的用量作为依据，本项评分以农药登记证登记的每厘米胸径用量（取最低用量）作评价依据：每厘米胸径用量小于等于1毫升的，得6分；每厘米胸径用量大于1毫升小于等于2毫升的，得4分；每厘米胸径用量大于2毫升小于等于3毫升的，得2分；每厘米胸径用量大于3毫升的得1分。 2、根据投标产品对松材线虫病防治的先进性、针对性和合理性，农药登记证上登记的防治对象为依据，投标产品既防“松材线虫”又能防“天牛”；得3分。 | 0-9 | 2.0 | 7.0 | 6.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13 | 商务 | 荣誉 投标产品列入国家林业和草原局防治松材线虫病的林业用农药产品推荐名单的，得3分。 提供证明材料。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14 | 商务 | 体系认证 供应商具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最多3分； 提供体系认证证书复印件及及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，否则不予认可。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 43.0 | 74.0 | 42.0 | 30.0 | 34.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：安吉县昌硕街道2025年松材线虫病注干剂及注药服务采购项目（HZSY20250123）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 衢州金甲生物科技有限公司 | 杭州科森农化有限公司 | 衢州嘉宏林业科技有限公司 | 温州润木农林科技有限公司 | 杭州林源生物科技有限公司 |
|------|------|---|------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 技术 | 本项目总体要求的理解 根据供应商提供针对本项目总体要求的理解是否全面到位进行综合判断，予以6分、5分、4分、3分、2分、1分；未提及不得分。 | 0-6 | 4.0 | 6.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2 | 技术 | 树干打孔注射实施方案 根据供应商提供树干打孔注射实施方案是否合理，是否能够切合实际进行综合判断，予以6分、5分、4分、3分、2分、1分；未提及不得分。 | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |
| 3 | 技术 | 数据录入的实施方案 根据供应商提供数据录入的实施方案是否准确，是否符合本项目需求进行综合判断，予以6分、5分、4分、3分、2分、1分；未提及不得分。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 项目分析 对本项目存在的问题分析是否符合本项目特点，有针对性进行综合判断，予以7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分；未提及不得分。 | 0-7 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 产业评价 投标产品已经进行过有效推广应用，且松树成活率达到98%以上，提供近三年由采购单位出具的相关评价的证明材料，每提供一份得2分，本项最高得6分。提供相关评价证明扫描件，否则不得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 2.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 保障措施 对货物的质量（0-2分）、进度（0-2分）、安全（0-2分）、运输（0-2分）等有详细的保障措施，评委根据其措施的保障性、科学性、合理性、可操作性进行综合判断，每点予以2分、1分；未提及不得分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 合理化建议 评委根据投标人得合理化建议、免疫制剂得质量保证措施及针对本项目的管理措施、制度进行评分，予以3分、2分、1分；未提及不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 8 | 技术 | 服务承诺 根据供应商提供的后期技术服务和售后服务承诺进行综合判断； 1、是否严格按照使用说明书作业，及时做好查漏补缺工作，漏缺率≤1‰，予以3分、2分、1分； 2、加强作业人员安全生产教育和培训，予以2分、1分； 3、在防治周期完成后，进行施工作业的自查和总结，并向招标人提供详细的作业档案书面材料，予以3分、2分、1分； 4、根据投标人提交的售后技术服务方案，予以2分、1分。 上述内容未提及不得分。 | 0-10 | 2.0 | 8.0 | 2.0 | 5.0 | 3.0 |
| 9 | 商务 | 综合实力 1、供应商具有林业有害生物防治组织资质等级证书的，三级得1分，二级得2分，一级得3分。 2、投标人具有国家林业和草原局生物灾害防控中心颁发的网员资格证书的得2分。 提供证书复印件。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10.1 | 商务 | 1、项目负责人具备森林病虫害防治员三级及以上职称的得3分，其他的得1分。 提供证书复印件、开标前近三个月任意一个月的社保证明复印件及身份证复印件，否则不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10.2 | 商务 | 2、拟投入本项目其他实施人员从业经验、人员数量是否能满足项目需求，专业素质等情况综合判断，予以3分、2分、1分。提供人员证明材料复印件，否则不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 11 | 商务 | 类似业绩 供应商自2022年1月1日起（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一份合同得1分，最高可得2分。 提供合同复印件。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 投标产品成熟度 1、按农药登记证登记的用量作为依据，本项评分以农药登记证登记的每厘米胸径用量（取最低用量）作评价依据：每厘米胸径用量小于等于1毫升的，得6分；每厘米胸径用量大于1毫升小于等于2毫升的，得4分；每厘米胸径用量大于2毫升小于等于3毫升的，得2分；每厘米胸径用量大于3毫升的得1分。 2、根据投标产品对松材线虫病防治的先进性、针对性和合理性，农药登记证上登记的防治对象为依据，投标产品既防“松材线虫”又能防“天牛”；得3分。 | 0-9 | 2.0 | 7.0 | 6.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13 | 商务 | 荣誉 投标产品列入国家林业和草原局防治松材线虫病的林业用农药产品推荐名单的，得3分。 提供证明材料。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14 | 商务 | 体系认证 供应商具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最多3分； 提供体系认证证书复印件及及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，否则不予认可。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 31.0 | 69.0 | 29.0 | 24.0 | 28.0 |

专家（签名）：