

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年台州投资环境评估报告及招商服务项目（TZFD(2024)-1017号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海煜寒信息技术有限公司	上海史昂文化传播有限公司	普华永道咨询（深圳）有限公司
1	商务	供应商提供的服务团队配置工作年限大于10年的不少于3人，每增加1人得1分，最高得3分；提供相应的证明材料，未提供的不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	项目团队成员中具有中级职称的得1分，具有高级职称的得2分。需提供职称证书复印件或评审组认可的证明材料，否则不得分，本项最高得6分。	0-6	0.0	0.0	5.0
3	商务	团队成员专业匹配度：学位专业是与本项目服务相关的经济（1分）、规划（1分）、管理（1分）、金融（1分）、财会（1分）、法学（1分）类专业；需提供学历复印件或评审组认可的证明材料，否则不得分，每提供一份证书得1分，最高得6分，上述专业不得重复打分。	0-6	0.0	0.0	4.0
4	技术	供应商提供的项目负责人是否具有同类型项目从业经历，评委对工作年限及工作经验是否达标进行综合评议：同类型工作年限久、专业对口的，工作经验丰富的得3.1-5分；同类型工作年限3年内的、专业对口的，工作经验一般的得2.1-3分；同类型工作年限1年内的、专业较为对口，工作经验少的，得1-2分，未提供的不得分。	0-5	2.0	1.5	3.0
5	商务	投标供应商2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今已经完成过的投资环境白皮书或招商咨询服务项目的业绩，提供项目合同证明材料并加盖投标供应商公章，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。	0-1	0.0	0.0	1.0
6	技术	服务方案：投标人提出的区域相关政策背景理解及对本项目的发展定位认识是否合理、完整、可行，投标方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足招标文件要求进行综合评议： 1、区域相关政策背景理解内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度：全部满足的得3.1-5分，较能满足的得2.1-3分，不太能满足的得1-2分，未提供的不得分。 本项目的发展定位认识内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度：全部满足的得3.1-5分，较能满足的得2.1-3分，不太能满足的得1-2分，未提供的不得分。	0-10	6.0	6.0	8.0
7	技术	根据投标人针对本项目提供的推荐对接企业类型情况进行综合打分，提供的企业类型符合本次招标需求的，得3-5分；基本符合本次招标需求的得1.6-2.9分，少量符合本次招标需求的，得0-1.5分。	0-5	2.0	2.0	3.5
8	技术	根据投标人针对本项目所能提供的国内资源（包括各地分支机构，社会资源，合作伙伴，信息收集发布渠道等）： 1、各地分支机构，社会资源：描述完整，满足招标文件要求的得3.1-5分，描述较完整，较能满足招标文件要求的得2.1-3分，描述不完整，不太能满足招标文件要求的得1-2分，未提供的不得分。 2、合作伙伴，信息收集发布渠道：描述完整，满足招标文件要求的得3.1-5分，描述较完整，较能满足招标文件要求的得2.1-3分，描述不完整，不太能满足招标文件要求的得1-2分，未提供的不得分。	0-10	6.0	6.0	8.0
9	技术	招商活动组织能力 会议设计思路、活动流程、客户邀约计划、活动效果、组织经验等内容；根据投标人招商活动组织能力 & 经验打分，描述完整，满足招标文件要求的得4.1-6分，描述较完整，较能满足招标文件要求的得2.1-4分，描述不完整，不太能满足招标文件要求的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	4.5
10	技术	根据投标人宣传推介平台与本项目涉及行业的契合、平台知名度、宣传形式的多样性进行综合分析 & 评审；正确且合理的得4.1-6分，较正确且合理的得2.1-4分，有错误且不合理的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	2.5	2.5	4.0
11	技术	根据投标人对咨询服务、培训能力方案进行打分，方案描述完整，满足招标文件要求的得4.1-6分，描述较完整，较能满足招标文件要求的得2.1-4分，描述不完整，不太能满足招标文件要求的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	2.5	2.5	4.0
12	技术	对本项目存在的重点问题和困难是否提出了明确的技术解决方法，或技术方案充分考虑了以上问题，解决方案是否具有逻辑性、完整性、可行性进行综合评分： 1、对本项目存在的重点问题：全部满足的得3.1-5分，较能满足的得2.1-3分，不太能满足的得1-2分，未提供的不得分。 2、对本项目存在的困难：全部满足的得3.1-5分，较能满足的得2.1-3分，不太能满足的得1-2分，未提供的不得分。	0-10	6.0	6.0	8.0
13	技术	针对本项目的招商引资服务质量保障措施，评标委员会根据投标文件中制定的保障措施的合理情况进行综合打分，充分合理的得4.1-6分，较合理的得2.1-4分，不合理的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	4.5
14	技术	投标人根据本项目制定详细的应急工作方案计划，对招标人临时安排的任务、突发事件等制定处理及响应方案，解决方案是否具有逻辑性、完整性、可行性进行综合评分：全部满足的得4.1-6分，较能满足的得2.1-4分，不太能满足的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	2.5	2.5	4.0
15	技术	根据供应商的项目进度规划进行综合评审：项目进展规划及目标明确，进度合理，符合项目整体要求的，得2.6-4分；项目进展规划基本明确，进度合理，基本符合项目整体要求的，得1.6-2.5分；项目进展规划不明确，进度不合理，不符合项目整体要求的，得1-1.5分，未提供的不得分。	0-4	1.8	1.8	3.0
合计			0-90	37.3	36.8	67.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年台州投资环境评估报告及招商服务项目（TZFD(2024)-1017号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海煜寒信息技术有限公司	上海史昂文化传播有限公司	普华永道咨询（深圳）有限公司
1	商务	供应商提供的服务团队配置工作年限大于10年的不少于3人，每增加1人得1分，最高得3分；提供相应的证明材料，未提供的不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	项目团队成员中具有中级职称的得1分，具有高级职称的得2分。需提供职称证书复印件或评审组认可的证明材料，否则不得分，本项最高得6分。	0-6	0.0	0.0	5.0
3	商务	团队成员专业匹配度：学位专业是与本项目服务相关的经济（1分）、规划（1分）、管理（1分）、金融（1分）、财会（1分）、法学（1分）类专业；需提供学历复印件或评审组认可的证明材料，否则不得分，每提供一份证书得1分，最高得6分，上述专业不得重复打分。	0-6	0.0	0.0	4.0
4	技术	供应商提供的项目负责人是否具有同类型项目从业经历，评委对工作年限及工作经验是否达标进行综合评议：同类型工作年限久、专业对口的，工作经验丰富的得3.1-5分；同类型工作年限3年内的、专业对口的，工作经验一般的得2.1-3分；同类型工作年限1年内的、专业较为对口，工作经验少的，得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.2	3.2	4.0
5	商务	投标供应商2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今已经完成过的投资环境白皮书或招商咨询服务项目的业绩，提供项目合同证明材料并加盖投标供应商公章，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。	0-1	0.0	0.0	1.0
6	技术	服务方案：投标人提出的区域相关政策背景理解及对本项目的发展定位认识是否合理、完整、可行，投标方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足招标文件要求进行综合评议： 1、区域相关政策背景理解内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度：全部满足的得3.1-5分，较能满足的得2.1-3分，不太能满足的得1-2分，未提供的不得分。 本项目的发展定位认识内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度：全部满足的得3.1-5分，较能满足的得2.1-3分，不太能满足的得1-2分，未提供的不得分。	0-10	4.2	4.2	7.0
7	技术	根据投标人针对本项目提供的推荐对接企业类型情况进行综合打分，提供的企业类型符合本次招标需求的，得3-5分；基本符合本次招标需求的得1.6-2.9分，少量符合本次招标需求的，得0-1.5分。	0-5	1.8	1.9	4.0
8	技术	根据投标人针对本项目所能提供的国内资源（包括各地分支机构，社会资源，合作伙伴，信息收集发布渠道等）： 1、各地分支机构，社会资源：描述完整，满足招标文件要求的得3.1-5分，描述较完整，较能满足招标文件要求的得2.1-3分，描述不完整，不太能满足招标文件要求的得1-2分，未提供的不得分。 2、合作伙伴，信息收集发布渠道：描述完整，满足招标文件要求的得3.1-5分，描述较完整，较能满足招标文件要求的得2.1-3分，描述不完整，不太能满足招标文件要求的得1-2分，未提供的不得分。	0-10	4.2	4.3	6.8
9	技术	招商活动组织能力 会议设计思路、活动流程、客户邀约计划、活动效果、组织经验等内容；根据投标人招商活动组织能力 & 经验打分，描述完整，满足招标文件要求的得4.1-6分，描述较完整，较能满足招标文件要求的得2.1-4分，描述不完整，不太能满足招标文件要求的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	3.5	3.6	5.0
10	技术	根据投标人宣传推介平台与本项目涉及行业的契合、平台知名度、宣传形式的多样性进行综合分析 & 评审；正确且合理的得4.1-6分，较正确且合理的得2.1-4分，有错误且不合理的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	3.0	3.1	5.0
11	技术	根据投标人对咨询服务、培训能力方案进行打分，方案描述完整，满足招标文件要求的得4.1-6分，描述较完整，较能满足招标文件要求的得2.1-4分，描述不完整，不太能满足招标文件要求的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	3.0	3.1	5.0
12	技术	对本项目存在的重点问题和困难是否提出了明确的技术解决方法，或技术方案充分考虑了以上问题，解决方案是否具有逻辑性、完整性、可行性进行综合评分： 1、对本项目存在的重点问题：全部满足的得3.1-5分，较能满足的得2.1-3分，不太能满足的得1-2分，未提供的不得分。 2、对本项目存在的困难：全部满足的得3.1-5分，较能满足的得2.1-3分，不太能满足的得1-2分，未提供的不得分。	0-10	4.2	4.2	6.8
13	技术	针对本项目的招商引资服务质量保障措施，评标委员会根据投标文件中制定的保障措施的合理情况进行综合打分，充分合理的得4.1-6分，较合理的得2.1-4分，不合理的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
14	技术	投标人根据本项目制定详细的应急工作方案计划，对招标人临时安排的任务、突发事件等制定处理及响应方案，解决方案是否具有逻辑性、完整性、可行性进行综合评分：全部满足的得4.1-6分，较能满足的得2.1-4分，不太能满足的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	3.0	3.1	5.0
15	技术	根据供应商的项目进度规划进行综合评审：项目进展规划及目标明确，进度合理，符合项目整体要求的，得2.6-4分；项目进展规划基本明确，进度合理，基本符合项目整体要求的，得1.6-2.5分；项目进展规划不明确，进度不合理，不符合项目整体要求的，得1-1.5分，未提供的不得分。	0-4	1.8	1.8	3.0
合计			0-90	34.9	35.5	69.6

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年台州投资环境评估报告及招商服务项目（TZFD(2024)-1017号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海煜寒信息技术有限公司	上海史昂文化传播有限公司	普华永道咨询（深圳）有限公司
1	商务	供应商提供的服务团队配置工作年限大于10年的不少于3人，每增加1人得1分，最高得3分；提供相应的证明材料，未提供的不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	项目团队成员中具有中级职称的得1分，具有高级职称的得2分。需提供职称证书复印件或评审组认可的证明材料，否则不得分，本项最高得6分。	0-6	0.0	0.0	5.0
3	商务	团队成员专业匹配度：学位专业是与本项目服务相关的经济（1分）、规划（1分）、管理（1分）、金融（1分）、财会（1分）、法学（1分）类专业；需提供学历复印件或评审组认可的证明材料，否则不得分，每提供一份证书得1分，最高得6分，上述专业不得重复打分。	0-6	0.0	0.0	4.0
4	技术	供应商提供的项目负责人是否具有同类型项目从业经历，评委对工作年限及工作经验是否达标进行综合评议：同类型工作年限久、专业对口的，工作经验丰富的得3.1-5分；同类型工作年限3年内的、专业对口的，工作经验一般的得2.1-3分；同类型工作年限1年内的、专业较为对口，工作经验少的，得1-2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5	商务	投标供应商2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今已经完成过的投资环境白皮书或招商咨询服务项目的业绩，提供项目合同证明材料并加盖投标供应商公章，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。	0-1	0.0	0.0	1.0
6	技术	服务方案：投标人提出的区域相关政策背景理解及对本项目的发展定位认识是否合理、完整、可行，投标方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足招标文件要求进行综合评议： 1、区域相关政策背景理解内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度：全部满足的得3.1-5分，较能满足的得2.1-3分，不太能满足的得1-2分，未提供的不得分。 本项目的发展定位认识内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度：全部满足的得3.1-5分，较能满足的得2.1-3分，不太能满足的得1-2分，未提供的不得分。	0-10	2.0	3.0	9.0
7	技术	根据投标人针对本项目提供的推荐对接企业类型情况进行综合打分，提供的企业类型符合本次招标需求的，得3-5分；基本符合本次招标需求的得1.6-2.9分，少量符合本次招标需求的，得0-1.5分。	0-5	1.0	1.0	4.0
8	技术	根据投标人针对本项目所能提供的国内资源（包括各地分支机构，社会资源，合作伙伴，信息收集发布渠道等）： 1、各地分支机构，社会资源：描述完整，满足招标文件要求的得3.1-5分，描述较完整，较能满足招标文件要求的得2.1-3分，描述不完整，不太能满足招标文件要求的得1-2分，未提供的不得分。 2、合作伙伴，信息收集发布渠道：描述完整，满足招标文件要求的得3.1-5分，描述较完整，较能满足招标文件要求的得2.1-3分，描述不完整，不太能满足招标文件要求的得1-2分，未提供的不得分。	0-10	3.0	3.0	9.0
9	技术	招商活动组织能力 会议设计思路、活动流程、客户邀约计划、活动效果、组织经验等内容；根据投标人招商活动组织能力 & 经验打分，描述完整，满足招标文件要求的得4.1-6分，描述较完整，较能满足招标文件要求的得2.1-4分，描述不完整，不太能满足招标文件要求的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	5.0
10	技术	根据投标人宣传推介平台与本项目涉及行业的契合、平台知名度、宣传形式的多样性进行综合分析 & 评审；正确且合理的得4.1-6分，较正确且合理的得2.1-4分，有错误且不合理的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	5.0
11	技术	根据投标人对咨询服务、培训能力方案进行打分，方案描述完整，满足招标文件要求的得4.1-6分，描述较完整，较能满足招标文件要求的得2.1-4分，描述不完整，不太能满足招标文件要求的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	5.0
12	技术	对本项目存在的重点问题和困难是否提出了明确的技术解决方法，或技术方案充分考虑了以上问题，解决方案是否具有逻辑性、完整性、可行性进行综合评分： 1、对本项目存在的重点问题：全部满足的得3.1-5分，较能满足的得2.1-3分，不太能满足的得1-2分，未提供的不得分。 2、对本项目存在的困难：全部满足的得3.1-5分，较能满足的得2.1-3分，不太能满足的得1-2分，未提供的不得分。	0-10	2.0	2.0	5.0
13	技术	针对本项目的招商引资服务质量保障措施，评标委员会根据投标文件中制定的保障措施的合理情况进行综合打分，充分合理的得4.1-6分，较合理的得2.1-4分，不合理的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	5.0
14	技术	投标人根据本项目制定详细的应急工作方案计划，对招标人临时安排的任务、突发事件等制定处理及响应方案，解决方案是否具有逻辑性、完整性、可行性进行综合评分：全部满足的得4.1-6分，较能满足的得2.1-4分，不太能满足的得1-2分，未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	5.0
15	技术	根据供应商的项目进度规划进行综合评审：项目进展规划及目标明确，进度合理，符合项目整体要求的，得2.6-4分；项目进展规划基本明确，进度合理，基本符合项目整体要求的，得1.6-2.5分；项目进展规划不明确，进度不合理，不符合项目整体要求的，得1-1.5分，未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	23.0	24.0	72.0

专家（签名）：