

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江万里学院课堂分析系统采购项目（CBNB-20233219G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蓝思信息科技有限公司	宁波华盛仪器有限公司	宁波盛创信息科技有限公司
1	技术	1、技术响应（30分）：由磋商小组根据供应商对招标文件“第四章 采购需求”中的招标要求的响应情况进行评议，任何一项招标要求的未响应或不满足的，其投标响应视为负偏离，每负偏离1条扣1分；完全响应的，满分30分。注：若供应商的本项分数扣完，将作无效标处理。	0-30	30.0	30.0	30.0
2	技术	2、总体方案（5分）：根据供应商提供系统总体方案的目标要求、方案内容进行评议； 方案目标要求明确、方案内容可行，得5分； 方案目标要求较明确、方案内容较可行，得4.5分； 方案目标要求明确性尚可、方案内容可行性尚可，得4分； 方案目标要求明确性一般、方案内容可行性一般，得3.5分； 方案目标要求欠明确、方案内容欠可行，得3分； 方案目标要求不够明确、方案内容不够可行，得2分； 未提供的不得分。	0-5	4.5	4.0	3.5
3	技术	3、管理平台建设方案（4分）：根据供应商提供的管理平台建设进行评议； 建设方案详尽，目标要求明确，得4分； 建设方案较详尽，目标要求较明确，得3.5分； 建设方案详尽性尚可，目标要求明确性尚可，得3分； 建设方案详尽性一般，目标要求明确性一般，得2.5分； 建设方案欠详尽，目标要求欠明确，得2分； 建设方案不够详尽，目标要求不够明确，得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.5	3.0	3.0
4	技术	4、学情分析服务系统建设方案（4分）：根据供应商提供的学情分析服务系统进行评议； 建设方案详尽，目标要求明确，得4分； 建设方案较详尽，目标要求较明确，得3.5分； 建设方案详尽性尚可，目标要求明确性尚可，得3分； 建设方案详尽性一般，目标要求明确性一般，得2.5分； 建设方案欠详尽，目标要求欠明确，得2分； 建设方案不够详尽，目标要求不够明确，得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.5	3.5	3.5
5	技术	5、工期计划及保障方案（4分）：根据供应商针对本项目的工期计划（含设备供货方案）及工期承诺进行评议； 工期计划合理，工期承诺可行，得4分； 工期计划较合理，工期承诺较可行，得3.5分； 工期计划合理性尚可，工期承诺可行性尚可，得3分； 工期计划合理性一般，工期承诺可行性一般，得2.5分； 工期计划欠合理，工期承诺欠可行，得2分； 工期计划不够合理，工期承诺不够可行，得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.5	3.0	3.0
6	技术	6、应急实施方案（4分）：根据供应商针对本项目实施过程中可能出现紧急情况的应急实施方案进行评议； 紧急情况考虑充分、应急措施可行，得4分； 紧急情况考虑较充分、应急措施较可行，得3.5分； 紧急情况考虑的充分性尚可、应急措施可行性尚可，得3分； 紧急情况考虑的充分性一般、应急措施可行性一般，得2.5分； 紧急情况考虑欠充分、应急措施欠可行，得2分； 紧急情况考虑不够充分、应急措施不够可行，得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.5	3.0	3.0

7	技术	7、系统培训方案（4分）：根据供应商针对本项目提供的培训方案、考核方案进行评议； 培训方案全面、考核方案合理，得4分； 培训方案较全面、考核方案较合理，得3.5分； 培训方案全面性尚可、考核方案合理性尚可，得3分； 培训方案全面性一般、考核方案合理性一般，得2.5分； 培训方案欠全面、考核方案欠合理，得2分； 培训方案不够全面、考核方案不够合理，得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.5	3.0	3.0
8	技术	8、项目人员团队配备（4分）：根据项目组拟配置人员（包含项目经理）的专业、分工情况、项目经验等进行评议； 岗位配置合理、人员分工明确、项目经验丰富、资质高，得4分； 岗位配置较合理、人员分工较明确、项目经验较丰富、资质较高，得3.5分； 岗位配置合理性尚可、人员分工明确性尚可、项目经验尚可、资质尚可，得3分； 岗位配置合理性一般、人员分工明确性一般、项目经验一般、资质一般，得2.5分； 岗位配置欠合理、人员分工不够明确、项目经验一般、资质一般，得2分； 岗位配置不够合理、人员分工模糊、项目经验不足、资质不高，得1分； 未提供的不得分。 注：投标文件中提供人员证书复印件及近三个月内本单位社保证明并加盖公章。联合体投标的，联合体各方均需提供，且以提供材料较少的一方为准。	0-4	4.0	3.5	3.5
9	技术	9、备品备件（4分）：根据供应商针对本项目扩容、集成、数据迁移、运维所提供的备品备件及工具的配备方案、保障方案进行评议； 配备方案内容齐全、保障方案可行，得4分； 配备方案内容较齐全、保障方案较可行，得3.5分； 配备方案内容齐全性尚可、保障方案可行性尚可，得3分； 配备方案内容齐全性一般、保障方案可行性一般，得2.5分； 配备方案内容欠齐全、保障方案欠可行，得2分； 配备方案内容不够齐全、保障方案不够可行，得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.5	3.0	3.0
10	技术	10、售后服务方案（4分）：针对本项目售后方案的售后服务体系、服务响应时间进行评议； 售后服务体系全面、服务响应速度快，得4分； 售后服务体系较全面、服务响应速度较快，得3.5分； 售后服务体系全面性尚可、服务响应速度尚可，得3分； 售后服务体系全面性一般、服务响应速度一般，得2.5分； 售后服务体系欠全面、服务响应速度欠佳，得2分； 售后服务体系不够全面、服务响应速度慢，得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.5	3.5	3.5
11	技术	11、业绩（2分）：自2020年1月1日至今，供应商具有课堂分析软件系统开发项目业绩合同的，每提供一个合同得0.5分，满分2分。 注：时间以合同签订时间为准，响应文件中提供完整的业绩合同复印件，加盖公章。联合体投标的，联合体各方均需提供，且业绩数量以提供材料较少的一方为准。	0-2	1.0	0.0	0.0
12	技术	12、所有投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 所有投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料：（1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库（2019）18号）和《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库（2019）19号）。 （2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	64.0	59.5	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江万里学院课堂分析系统采购项目（CBNB-20233219G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蓝易思信息科技有限公司	宁波华盛科教仪器有限公司	宁波盛创信息科技有限公司
1	技术	1、技术响应（30分）：由磋商小组根据供应商对招标文件“第四章 采购需求”中的招标要求的响应情况进行评议，任何一项招标要求的未响应或不满足的，其投标响应视为负偏离，每负偏离1条扣1分；完全响应的，满分30分。注：若供应商的本项分数扣完，将作无效标处理。	0-30	30.0	30.0	30.0
2	技术	2、总体方案（5分）：根据供应商提供系统总体方案的目标要求、方案内容进行评议； 方案目标要求明确、方案内容可行，得5分； 方案目标要求较明确、方案内容较可行，得4.5分； 方案目标要求明确性尚可、方案内容可行性尚可，得4分； 方案目标要求明确性一般、方案内容可行性一般，得3.5分； 方案目标要求欠明确、方案内容欠可行，得3分； 方案目标要求不够明确、方案内容不够可行，得2分； 未提供的不得分。	0-5	4.5	3.5	3.5
3	技术	3、管理平台建设方案（4分）：根据供应商提供的管理平台建设进行评议； 建设方案详尽，目标要求明确，得4分； 建设方案较详尽，目标要求较明确，得3.5分； 建设方案详尽性尚可，目标要求明确性尚可，得3分； 建设方案详尽性一般，目标要求明确性一般，得2.5分； 建设方案欠详尽，目标要求欠明确，得2分； 建设方案不够详尽，目标要求不够明确，得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.5	3.0	3.0
4	技术	4、学情分析服务系统建设方案（4分）：根据供应商提供的学情分析服务系统进行评议； 建设方案详尽，目标要求明确，得4分； 建设方案较详尽，目标要求较明确，得3.5分； 建设方案详尽性尚可，目标要求明确性尚可，得3分； 建设方案详尽性一般，目标要求明确性一般，得2.5分； 建设方案欠详尽，目标要求欠明确，得2分； 建设方案不够详尽，目标要求不够明确，得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.5	3.5	3.0
5	技术	5、工期计划及保障方案（4分）：根据供应商针对本项目的工期计划（含设备供货方案）及工期承诺进行评议； 工期计划合理，工期承诺可行，得4分； 工期计划较合理，工期承诺较可行，得3.5分； 工期计划合理性尚可，工期承诺可行性尚可，得3分； 工期计划合理性一般，工期承诺可行性一般，得2.5分； 工期计划欠合理，工期承诺欠可行，得2分； 工期计划不够合理，工期承诺不够可行，得1分； 未提供的不得分。	0-4	4.0	3.5	3.5
6	技术	6、应急措施方案（4分）：根据供应商针对本项目实施过程中可能出现紧急情况的应急措施方案进行评议； 紧急情况考虑充分、应急措施可行，得4分； 紧急情况考虑较充分、应急措施较可行，得3.5分； 紧急情况考虑的充分性尚可、应急措施可行性尚可，得3分； 紧急情况考虑的充分性一般、应急措施可行性一般，得2.5分； 紧急情况考虑欠充分、应急措施欠可行，得2分； 紧急情况考虑不够充分、应急措施不够可行，得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.5	3.0	3.0

7	技术	<p>7、系统培训方案（4分）：根据供应商针对本项目提供的培训方案、考核方案进行评议；</p> <p>培训方案全面、考核方案合理，得4分；</p> <p>培训方案较全面、考核方案较合理，得3.5分；</p> <p>培训方案全面性尚可、考核方案合理性尚可，得3分；</p> <p>培训方案全面性一般、考核方案合理性一般，得2.5分；</p> <p>培训方案欠全面、考核方案欠合理，得2分；</p> <p>培训方案不够全面、考核方案不够合理，得1分；</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-4	3.5	3.0	3.5
8	技术	<p>8、项目人员团队配备（4分）：根据项目组拟配置人员（包含项目经理）的专业、分工情况、项目经验等进行评议；</p> <p>岗位配置合理、人员分工明确、项目经验丰富、资质高，得4分；</p> <p>岗位配置较合理、人员分工较明确、项目经验较丰富、资质较高，得3.5分；</p> <p>岗位配置合理性尚可、人员分工明确性尚可、项目经验尚可、资质尚可，得3分；</p> <p>岗位配置合理性一般、人员分工明确性一般、项目经验一般、资质一般，得2.5分；</p> <p>岗位配置欠合理、人员分工不够明确、项目经验一般、资质一般，得2分；</p> <p>岗位配置不够合理、人员分工模糊、项目经验不足、资质不高，得1分；</p> <p>未提供的不得分。</p> <p>注：投标文件中提供人员证书复印件及近三个月内本单位社保证明并加盖公章。联合体投标的，联合体各方均需提供，且以提供材料较少的一方为准。</p>	0-4	3.5	2.5	3.0
9	技术	<p>9、备品备件（4分）：根据供应商针对本项目扩容、集成、数据迁移、运维所提供的备品备件及工具的配备方案、保障方案进行评议；</p> <p>配备方案内容齐全、保障方案可行，得4分；</p> <p>配备方案内容较齐全、保障方案较可行，得3.5分；</p> <p>配备方案内容齐全性尚可、保障方案可行性尚可，得3分；</p> <p>配备方案内容齐全性一般、保障方案可行性一般，得2.5分；</p> <p>配备方案内容欠齐全、保障方案欠可行，得2分；</p> <p>配备方案内容不够齐全、保障方案不够可行，得1分；</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-4	3.5	3.0	3.5
10	技术	<p>10、售后服务方案（4分）：针对本项目售后方案的售后服务体系、服务响应时间进行评议；</p> <p>售后服务体系全面、服务响应速度快，得4分；</p> <p>售后服务体系较全面、服务响应速度较快，得3.5分；</p> <p>售后服务体系全面性尚可、服务响应速度尚可，得3分；</p> <p>售后服务体系全面性一般、服务响应速度一般，得2.5分；</p> <p>售后服务体系欠全面、服务响应速度欠佳，得2分；</p> <p>售后服务体系不够全面、服务响应速度慢，得1分；</p> <p>未提供的不得分。</p>	0-4	3.5	3.0	3.0
11	技术	<p>11、业绩（2分）：自2020年1月1日至今，供应商具有课堂分析软件系统开发项目业绩合同的，每提供一个合同得0.5分，满分2分。</p> <p>注：时间以合同签订时间为准，响应文件中提供完整的业绩合同复印件，加盖公章。联合体投标的，联合体各方均需提供，且业绩数量以提供材料较少的一方为准。</p>	0-2	1.0	0.0	0.0
12	技术	<p>12、所有投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分；</p> <p>所有投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。</p> <p>注：投标文件中必须同时提供以下资料：（1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库（2019）18号）和《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库（2019）19号）。</p> <p>（2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	64.0	58.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江万里学院课堂分析系统采购项目（CBNB-20233219G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蓝易思信息科技有限公司	宁波华盛科教仪器有限公司	宁波盛创信息科技有限公司
1	技术	1、技术响应（30分）：由磋商小组根据供应商对招标文件“第四章 采购需求”中的招标要求的响应情况进行评议，任何一项招标要求的未响应或不满足的，其投标响应视为负偏离，每负偏离1条扣1分；完全响应的，满分30分。注：若供应商的本项分数扣完，将作无效标处理。	0-30	30.0	30.0	30.0
2	技术	2、总体方案（5分）：根据供应商提供系统总体方案的目标要求、方案内容进行评议； 方案目标要求明确、方案内容可行，得5分； 方案目标要求较明确、方案内容较可行，得4.5分； 方案目标要求明确性尚可、方案内容可行性尚可，得4分； 方案目标要求明确性一般、方案内容可行性一般，得3.5分； 方案目标要求欠明确、方案内容欠可行，得3分； 方案目标要求不够明确、方案内容不够可行，得2分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0
3	技术	3、管理平台建设方案（4分）：根据供应商提供的管理平台建设进行评议； 建设方案详尽，目标要求明确，得4分； 建设方案较详尽，目标要求较明确，得3.5分； 建设方案详尽性尚可，目标要求明确性尚可，得3分； 建设方案详尽性一般，目标要求明确性一般，得2.5分； 建设方案欠详尽，目标要求欠明确，得2分； 建设方案不够详尽，目标要求不够明确，得1分； 未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
4	技术	4、学情分析服务系统建设方案（4分）：根据供应商提供的学情分析服务系统进行评议； 建设方案详尽，目标要求明确，得4分； 建设方案较详尽，目标要求较明确，得3.5分； 建设方案详尽性尚可，目标要求明确性尚可，得3分； 建设方案详尽性一般，目标要求明确性一般，得2.5分； 建设方案欠详尽，目标要求欠明确，得2分； 建设方案不够详尽，目标要求不够明确，得1分； 未提供的不得分。	0-4	4.0	1.0	2.0
5	技术	5、工期计划及保障方案（4分）：根据供应商针对本项目的工期计划（含设备供货方案）及工期承诺进行评议； 工期计划合理，工期承诺可行，得4分； 工期计划较合理，工期承诺较可行，得3.5分； 工期计划合理性尚可，工期承诺可行性尚可，得3分； 工期计划合理性一般，工期承诺可行性一般，得2.5分； 工期计划欠合理，工期承诺欠可行，得2分； 工期计划不够合理，工期承诺不够可行，得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6	技术	6、应急措施方案（4分）：根据供应商针对本项目实施过程中可能出现紧急情况的应急措施方案进行评议； 紧急情况考虑充分、应急措施可行，得4分； 紧急情况考虑较充分、应急措施较可行，得3.5分； 紧急情况考虑的充分性尚可、应急措施可行性尚可，得3分； 紧急情况考虑的充分性一般、应急措施可行性一般，得2.5分； 紧急情况考虑欠充分、应急措施欠可行，得2分； 紧急情况考虑不够充分、应急措施不够可行，得1分； 未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0

7	技术	7、系统培训方案（4分）：根据供应商针对本项目提供的培训方案、考核方案进行评议； 培训方案全面、考核方案合理，得4分； 培训方案较全面、考核方案较合理，得3.5分； 培训方案全面性尚可、考核方案合理性尚可，得3分； 培训方案全面性一般、考核方案合理性一般，得2.5分； 培训方案欠全面、考核方案欠合理，得2分； 培训方案不够全面、考核方案不够合理，得1分； 未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
8	技术	8、项目人员团队配备（4分）：根据项目组拟配置人员（包含项目经理）的专业、分工情况、项目经验等进行评议； 岗位配置合理、人员分工明确、项目经验丰富、资质高，得4分； 岗位配置较合理、人员分工较明确、项目经验较丰富、资质较高，得3.5分； 岗位配置合理性尚可、人员分工明确性尚可、项目经验尚可、资质尚可，得3分； 岗位配置合理性一般、人员分工明确性一般、项目经验一般、资质一般，得2.5分； 岗位配置欠合理、人员分工不够明确、项目经验一般、资质一般，得2分； 岗位配置不够合理、人员分工模糊、项目经验不足、资质不高，得1分； 未提供的不得分。 注：投标文件中提供人员证书复印件及近三个月内本单位社保证明并加盖公章。联合体投标的，联合体各方均需提供，且以提供材料较少的一方为准。	0-4	4.0	3.0	3.0
9	技术	9、备品备件（4分）：根据供应商针对本项目扩容、集成、数据迁移、运维所提供的备品备件及工具的配备方案、保障方案进行评议； 配备方案内容齐全、保障方案可行，得4分； 配备方案内容较齐全、保障方案较可行，得3.5分； 配备方案内容齐全性尚可、保障方案可行性尚可，得3分； 配备方案内容齐全性一般、保障方案可行性一般，得2.5分； 配备方案内容欠齐全、保障方案欠可行，得2分； 配备方案内容不够齐全、保障方案不够可行，得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
10	技术	10、售后服务方案（4分）：针对本项目售后方案的售后服务体系、服务响应时间进行评议； 售后服务体系全面、服务响应速度快，得4分； 售后服务体系较全面、服务响应速度较快，得3.5分； 售后服务体系全面性尚可、服务响应速度尚可，得3分； 售后服务体系全面性一般、服务响应速度一般，得2.5分； 售后服务体系欠全面、服务响应速度欠佳，得2分； 售后服务体系不够全面、服务响应速度慢，得1分； 未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
11	技术	11、业绩（2分）：自2020年1月1日至今，供应商具有课堂分析软件系统开发项目业绩合同的，每提供一个合同得0.5分，满分2分。 注：时间以合同签订时间为准，响应文件中提供完整的业绩合同复印件，加盖公章。联合体投标的，联合体各方均需提供，且业绩数量以提供材料较少的一方为准。	0-2	1.0	0.0	0.0
12	技术	12、所有投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 所有投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料：（1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕18号）和《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕19号）。（2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	66.0	54.0	56.0

专家（签名）：