

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市综合交通运输发展“十五五”规划（ZJXSC-2024-356）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数智交院科技股份有限公司、浙江公路水运工程咨询集团有限公司（联合体）	浙江中路交通设计有限公司	杭州市交通规划设计研究院有限公司
1	商务	项目业绩：投标人自2021年7月1日以来（以中标通知书时间或履约证明出具时间为准），投标人承接过类似项目业绩，每个得0.5分，最高得1分。 注：主管部门印发的实施文件或履约证明（发包人或行业主管部门出具）复制件或中标通知书或合同协议书复制件。如上述证明材料中均未体现工程规模的，必须附发包人（或项目所在地设区市行业主管部门）出具的业绩证明材料，否则业绩不予认可。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	企业证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供有效期内的认证证书复制件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	商务	企业课题或奖励或专利：投标人（联合体指任意一方）自2021年7月1日以来（以获奖证书或获奖文件的落款时间为准）获得过市级奖项，每个得1分；获得过省级及以上奖项，每个得2分；本项最高得4分。 注：投标文件中提供获奖证书或获奖文件复制件，不提供不得分。如联合体投标的，联合体任意一方的均认可。	0-4	4.0	0.0	0.0
4	商务	项目负责人：1.项目负责人具有中级工程师职称的得1分，具有副高级工程师职称的得2分，具有正高级工程师职称的得3分；2.具有咨询工程师证书的得1分；3.项目负责人自2021年7月1日以来（以中标通知书或合同协议书落款时间为准），以项目负责人的身份担任过类似项目业绩，每个得2分，最高4分。 注：①投标文件提供中标通知书或合同协议书或主管部门印发的实施文件复制件或履约证明（发包人或行业主管部门出具）复制件；②提供项目负责人在本单位的社保证明材料。③项目业绩证明材料中未出现姓名、任职身份的需提供项目发包人（或项目所在地设区市行业主管部门）出具的证明材料。	0-8	8.0	3.0	4.0
5	商务	项目组成员（除项目负责人外）：1.项目组成员具有中级工程师职称得1分，高级及以上职称的得2分，最高得6分。3.项目组成员具有咨询工程师证书的每个得1分，最高得2分。4.项目组成员具有注册城乡规划师证书的每个得1分，最高得2分。 注：投标文件提供相关成员证书及成员在本单位的社保证明材料。	0-10	10.0	4.0	8.0
6.1	技术	评标委员会对投标人提供的关于绍兴市综合交通运输现状发展水平和存在问题把握的准确性和深度进行打分：对现状发展水平和存在问题把握非常准确、完善且体现专业能力的得9.1-10分；现状和存在问题认识无偏差需求理解基本科学、合理且能满足项目一定的要求的得7.1-9分；对现状水平和存下问题认识简单且不全面的得5-7分；不科学、不合理或存在重大缺陷以及不提供的均不得分。	0-10	9.5	6.0	8.0
6.2	技术	评标委员会根据投标人基于绍兴发展实际研判的发展趋势和提出的需求分析的准确性、科学性、可行性进行打分：发展趋势和需求分析准确，思路清晰，考虑周全，切实可行并符合项目绍兴发展要求的得4.1-5分；发展趋势和需求分析内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合绍兴发展实际的得3.1-4分；发展趋势和需求分析内容完整性和详细性一般，准确性一般的得1-3分；未提供的不得分。	0-5	4.5	3.2	4.0
6.3	技术	评标委员会对投标人提供的关于本项目的规划思路、技术路线及研究方法的合理性、可行性进行打分：规划新颖，技术路线科学可行、研究方法准确的得4.1-5分；规划思路普通、研究方法一般的得3.1-4分；研究方法简单的得1-3分；思路有缺陷或不合理的不得分，最高得5分。	0-5	4.5	3.0	3.5
6.4	技术	评标委员会对投标人提供符合绍兴市社会经济特征的综合交通运输规划发展目标的全面性、科学性进行打分：目标分析思路清晰、科学全面、完全符合要求的得4.1-5分；目标分析基本符合项目要求的得3.1-4分；目标分析简单的得1-3分；目标分析有欠缺或者不完整的不得分，最高得5分。	0-5	4.5	2.5	3.0
6.5	技术	评标委员会对投标人提供的针对绍兴综合交通现状发展情况提出的“十五五”发展重点任务的科学性、可行性、合理性综合评分进行打分。提出的重点发展任务完全符合发展实际且切实可行的得9.1-10分；提出的发展任务一般符合项目要求的得7.1-9分；提出的发展任务简单粗略且一般符合项目要求的得5-7分；提出的发展任务不符合绍兴发展实际不得分，最高得10分。	0-10	9.0	6.0	7.5

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	评标委员会对投标人提供的绍兴“十五五”期综合交通运输发展重点项目把握的准确性、项目所涵盖综合交通运输方式的完整性进行打分：其中，重点项目涵盖公路运输方式得1.5分；铁路运输方式得1.5分；轨道运输方式得1.5分；水运运输方式得1.5分；航空运输方式得1.5分；枢纽运输方式得1.5分。未提供的不得分。	0-9	9.0	3.0	6.0
6.7	技术	评标委员会对投标人提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行打分。方案安排主次分明、措施全面且能满足项目要求的得5.1-6分；方案清晰程度、明确程度一般且缺乏推进作用的得3.1-5分；措施简单且不全面的得1-3分；措施不合理或不提供的不得分。	0-6	5.4	3.0	4.0
6.8	技术	评标委员会对投标人提供的项目整体工作阶段及任务划分、进度控制编制建议是否详细合理且满足项目进度要求进行打分。工作阶段及任务划分安排主次分明、合理，措施全面、严密、能按工期完成、符合编制周期与时间要求的得9.1-10分；服务进度方案安排和措施简单的得7.1-9分；服务进度方案安排不清晰，措施不全面、不合理的得5-7分。不提供不得分，最高得10分。	0-10	9.0	7.1	8.0
7	技术	优惠条件或对项目的建议意见：1.售后服务优惠承诺：售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得2分，售后服务方案完整、有一定的优惠服务得1.5分，售后服务方案基本符合项目要求的得1分，售后服务承诺简单的得0.5分，售后服务不全面或优惠不明显的得0分，最高得2分。 2.响应时间：接到需求方通知（电话、电传等）后3小时现场响应得0.5分，每减少半小时加0.5分，最高得2分。	0-4	3.0	0.0	0.0
合计			0-90	84.4	41.8	59.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市综合交通运输发展“十五五”规划（ZJXSC-2024-356）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数智交院科技股份有限公司、浙江公路水运工程咨询集团有限公司（联合体）	浙江中路交通设计有限公司	杭州市交通规划研究院有限公司
1	商务	项目业绩：投标人自2021年7月1日以来（以中标通知书时间或履约证明出具时间为准），投标人承接过类似项目业绩，每个得0.5分，最高得1分。 注：主管部门印发的实施文件或履约证明（发包人或行业主管部门出具）复印件或中标通知书或合同协议书复印件。如上述证明材料中均未体现工程规模的，必须附发包人（或项目所在地设区市行业主管部门）出具的业绩证明材料，否则业绩不予认可。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	企业证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供有效期内的认证证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	商务	企业课题或奖励或专利：投标人（联合体指任意一方）自2021年7月1日以来（以获奖证书或获奖文件的落款时间为准）获得过市级奖项，每个得1分；获得过省级及以上奖项，每个得2分；本项最高得4分。 注：投标文件中提供获奖证书或获奖文件复印件。如联合体投标的，联合体任意一方的均认可。	0-4	4.0	0.0	0.0
4	商务	项目负责人：1.项目负责人具有中级工程师职称的得1分，具有副高级工程师职称的得2分，具有正高级工程师职称的得3分；2.具有咨询工程师证书的得1分；3.项目负责人自2021年7月1日以来（以中标通知书或合同协议书落款时间为准），以项目负责人的身份担任过类似项目业绩，每个得2分，最高4分。 注：①投标文件提供中标通知书或合同协议书或主管部门印发的实施文件复印件或履约证明（发包人或行业主管部门出具）复印件；②提供项目负责人在本单位的社保证明材料。③项目业绩证明材料中未出现姓名、任职身份的需提供项目发包人（或项目所在地设区市行业主管部门）出具的证明材料。	0-8	8.0	3.0	4.0
5	商务	项目组成员（除项目负责人外）：1.项目组成员具有中级工程师职称得1分，高级及以上职称的得2分，最高得6分。3.项目组成员具有咨询工程师证书的每个得1分，最高得2分。4.项目组成员具有注册城乡规划师证书的每个得1分，最高得2分。 注：投标文件提供相关成员证书及成员在本单位的社保证明材料。	0-10	10.0	4.0	8.0
6.1	技术	评标委员会对投标人提供的关于绍兴市综合交通运输现状发展水平和存在问题把握的准确性和深度进行打分：对现状发展水平和存在问题把握非常准确、完善且体现专业能力的得9.1-10分；现状和存在问题认识无偏差需求理解基本科学、合理且能满足项目一定的要求的得7.1-9分；对现状水平和存下问题认识简单且不全面的得5-7分；不科学、不合理或存在重大缺陷以及不提供的均不得分。	0-10	9.1	6.0	6.0
6.2	技术	评标委员会根据投标人基于绍兴发展实际研判的发展趋势和提出的需求分析的准确性、科学性、可行性进行打分：发展趋势和需求分析准确，思路清晰，考虑周全，切实可行并符合项目绍兴发展要求的得4.1-5分；发展趋势和需求分析内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合绍兴发展实际的得3.1-4分；发展趋势和需求分析内容完整性和详细性一般，准确性一般的得1-3分；未提供的不得分。	0-5	4.1	3.1	3.1
6.3	技术	评标委员会对投标人提供的关于本项目的规划思路、技术路线及研究方法的合理性、可行性进行打分：规划新颖，技术路线科学合理、研究方法准确的得4.1-5分；规划思路普通、研究方法一般的得3.1-4分；研究方法简单的得1-3分；思路有缺陷或不合理的不得分，最高得5分。	0-5	4.1	3.1	3.1
6.4	技术	评标委员会对投标人提供符合绍兴市社会经济特征的综合交通运输规划发展目标的全面性、科学性进行打分：目标分析思路清晰、科学全面、完全符合要求的得4.1-5分；目标分析基本符合项目要求的得3.1-4分；目标分析简单的得1-3分；目标分析有欠缺或者不完整的不得分，最高得5分。	0-5	4.1	3.1	3.1
6.5	技术	评标委员会对投标人提供的针对绍兴综合交通现状发展情况提出的“十五五”发展重点任务的科学性、可行性、合理性综合评分进行打分。提出的重点发展任务完全符合发展实际且切实可行的得9.1-10分；提出的发展任务一般符合项目要求的得7.1-9分；提出的发展任务简单粗略且一般符合项目要求的得5-7分；提出的发展任务不符合绍兴发展实际不得分，最高得10分。	0-10	9.1	7.1	7.1

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	评标委员会对投标人提供的绍兴“十五五”期综合交通运输发展重点项目把握的准确性、项目所涵盖综合交通运输方式的完整性进行打分：其中，重点项目涵盖公路运输方式得1.5分；铁路运输方式得1.5分；轨道运输方式得1.5分；水运运输方式得1.5分；航空运输方式得1.5分；枢纽运输方式得1.5分。未提供的不得分。	0-9	9.0	3.0	6.0
6.7	技术	评标委员会对投标人提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行打分。方案安排主次分明、措施全面且能满足项目要求的得5.1-6分；方案清晰程度、明确程度一般且缺乏推进作用的得3.1-5分；措施简单且不全面的得1-3分；措施不合理或不提供的不得分。	0-6	5.1	3.1	3.1
6.8	技术	评标委员会对投标人提供的项目整体工作阶段及任务划分、进度控制编制建议是否详细合理且满足项目进度要求进行打分。工作阶段及任务划分安排主次分明、合理，措施全面、严密、能按工期完成、符合编制周期与时间要求的得9.1-10分；服务进度方案安排和措施简单的得7.1-9分；服务进度方案安排不清晰，措施不全面、不合理的得5-7分。不提供不得分，最高得10分。	0-10	9.1	5.0	5.0
7	技术	优惠条件或对项目的建议意见：1.售后服务优惠承诺：售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得2分，售后服务方案完整、有一定的优惠服务得1.5分，售后服务方案基本符合项目要求的得1分，售后服务承诺简单的得0.5分，售后服务不全面或优惠不明显的得0分，最高得2分。 2.响应时间：接到需求方通知（电话、电传等）后3小时现场响应得0.5分，每减少半小时加0.5分，最高得2分。	0-4	3.0	0.0	0.0
合计			0-90	82.7	41.5	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市综合交通运输发展“十五五”规划（ZJXSC-2024-356）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数智交院科技股份有限公司、浙江公路水运工程咨询集团有限公司（联合体）	浙江中路交通设计有限公司	杭州市交通规划研究院有限公司
1	商务	项目业绩：投标人自2021年7月1日以来（以中标通知书时间或履约证明出具时间为准），投标人承接过类似项目业绩，每个得0.5分，最高得1分。 注：主管部门印发的实施文件或履约证明（发包人或行业主管部门出具）复印件或中标通知书或合同协议书复印件。如上述证明材料中均未体现工程规模的，必须附发包人（或项目所在地设区市行业主管部门）出具的业绩证明材料，否则业绩不予认可。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	企业证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供有效期内的认证证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	商务	企业课题或奖励或专利：投标人（联合体指任意一方）自2021年7月1日以来（以获奖证书或获奖文件的落款时间为准）获得过市级奖项，每个得1分；获得过省级及以上奖项，每个得2分；本项最高得4分。 注：投标文件中提供获奖证书或获奖文件复印件。如联合体投标的，联合体任意一方的均认可。	0-4	4.0	0.0	0.0
4	商务	项目负责人：1.项目负责人具有中级工程师职称的得1分，具有副高级工程师职称的得2分，具有正高级工程师职称的得3分；2.具有咨询工程师证书的得1分；3.项目负责人自2021年7月1日以来（以中标通知书或合同协议书落款时间为准），以项目负责人的身份担任过类似项目业绩，每个得2分，最高4分。 注：①投标文件提供中标通知书或合同协议书或主管部门印发的实施文件复印件或履约证明（发包人或行业主管部门出具）复印件；②提供项目负责人在本单位的社保证明材料。③项目业绩证明材料中未出现姓名、任职身份的需提供项目发包人（或项目所在地设区市行业主管部门）出具的证明材料。	0-8	8.0	3.0	4.0
5	商务	项目组成员（除项目负责人外）：1.项目组成员具有中级工程师职称得1分，高级及以上职称的得2分，最高得6分。3.项目组成员具有咨询工程师证书的每个得1分，最高得2分。4.项目组成员具有注册城乡规划师证书的每个得1分，最高得2分。 注：投标文件提供相关成员证书及成员在本单位的社保证明材料。	0-10	10.0	4.0	8.0
6.1	技术	评标委员会对投标人提供的关于绍兴市综合交通运输现状发展水平和存在问题把握的准确性和深度进行打分：对现状发展水平和存在问题把握非常准确、完善且体现专业能力的得9.1-10分；现状和存在问题认识无偏差需求理解基本科学、合理且能满足项目一定的要求的得7.1-9分；对现状水平和存下问题认识简单且不全面的得5-7分；不科学、不合理或存在重大缺陷以及不提供的均不得分。	0-10	8.0	6.0	6.5
6.2	技术	评标委员会根据投标人基于绍兴发展实际研判的发展趋势和提出的需求分析的准确性、科学性、可行性进行打分：发展趋势和需求分析准确，思路清晰，考虑周全，切实可行并符合项目绍兴发展要求的得4.1-5分；发展趋势和需求分析内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合绍兴发展实际的得3.1-4分；发展趋势和需求分析内容完整性和详细性一般，准确性一般的得1-3分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.5
6.3	技术	评标委员会对投标人提供的关于本项目的规划思路、技术路线及研究方法的合理性、可行性进行打分：规划新颖，技术路线科学合理、研究方法准确的得4.1-5分；规划思路普通、研究方法一般的得3.1-4分；研究方法简单的得1-3分；思路有缺陷或不合理的不得分，最高得5分。	0-5	4.0	3.0	3.5
6.4	技术	评标委员会对投标人提供符合绍兴市社会经济特征的综合交通运输规划发展目标的全面性、科学性进行打分：目标分析思路清晰、科学全面、完全符合要求的得4.1-5分；目标分析基本符合项目要求的得3.1-4分；目标分析简单的得1-3分；目标分析有欠缺或者不完整的不得分，最高得5分。	0-5	4.0	3.5	3.0
6.5	技术	评标委员会对投标人提供的针对绍兴综合交通现状发展情况提出的“十五五”发展重点任务的科学性、可行性、合理性综合评分进行打分。提出的重点发展任务完全符合发展实际且切实可行的得9.1-10分；提出的发展任务一般符合项目要求的得7.1-9分；提出的发展任务简单粗略且一般符合项目要求的得5-7分；提出的发展任务不符合绍兴发展实际不得分，最高得10分。	0-10	8.0	6.5	6.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	评标委员会对投标人提供的绍兴“十五五”期综合交通运输发展重点项目把握的准确性、项目所涵盖综合交通运输方式的完整性进行打分：其中，重点项目涵盖公路运输方式得1.5分；铁路运输方式得1.5分；轨道运输方式得1.5分；水运运输方式得1.5分；航空运输方式得1.5分；枢纽运输方式得1.5分。未提供的不得分。	0-9	9.0	3.0	6.0
6.7	技术	评标委员会对投标人提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行打分。方案安排主次分明、措施全面且能满足项目要求的得5.1-6分；方案清晰程度、明确程度一般且缺乏推进作用的得3.1-5分；措施简单且不全面的得1-3分；措施不合理或不提供的不得分。	0-6	4.5	3.5	3.5
6.8	技术	评标委员会对投标人提供的项目整体工作阶段及任务划分、进度控制编制建议是否详细合理且满足项目进度要求进行打分。工作阶段及任务划分安排主次分明、合理，措施全面、严密、能按工期完成、符合编制周期与时间要求的得9.1-10分；服务进度方案安排和措施简单的得7.1-9分；服务进度方案安排不清晰，措施不全面、不合理的得5-7分。不提供不得分，最高得10分。	0-10	8.0	6.0	6.5
7	技术	优惠条件或对项目的建议意见：1.售后服务优惠承诺：售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得2分，售后服务方案完整、有一定的优惠服务得1.5分，售后服务方案基本符合项目要求的得1分，售后服务承诺简单的得0.5分，售后服务不全面或优惠不明显的得0分，最高得2分。 2.响应时间：接到需求方通知（电话、电传等）后3小时现场响应得0.5分，每减少半小时加0.5分，最高得2分。	0-4	3.0	0.0	0.0
合计			0-90	78.5	42.5	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市综合交通运输发展“十五五”规划（ZJXSC-2024-356）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数智交院科技股份有限公司、浙江公路水运工程咨询集团有限公司（联合体）	浙江中路交通设计有限公司	杭州市交通规划研究院有限公司
1	商务	项目业绩：投标人自2021年7月1日以来（以中标通知书时间或履约证明出具时间为准），投标人承接过类似项目业绩，每个得0.5分，最高得1分。 注：主管部门印发的实施文件或履约证明（发包人或行业主管部门出具）复制件或中标通知书或合同协议书复制件。如上述证明材料中均未体现工程规模的，必须附发包人（或项目所在地设区市行业主管部门）出具的业绩证明材料，否则业绩不予认可。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	企业证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供有效期内的认证证书复制件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	商务	企业课题或奖励或专利：投标人（联合体指任意一方）自2021年7月1日以来（以获奖证书或获奖文件的落款时间为准）获得过市级奖项，每个得1分；获得过省级及以上奖项，每个得2分；本项最高得4分。 注：投标文件中提供获奖证书或获奖文件复制件，不提供不得分。如联合体投标的，联合体任意一方的均认可。	0-4	4.0	0.0	0.0
4	商务	项目负责人：1.项目负责人具有中级工程师职称的得1分，具有副高级工程师职称的得2分，具有正高级工程师职称的得3分；2.具有咨询工程师证书的得1分；3.项目负责人自2021年7月1日以来（以中标通知书或合同协议书落款时间为准），以项目负责人的身份担任过类似项目业绩，每个得2分，最高4分。 注：①投标文件提供中标通知书或合同协议书或主管部门印发的实施文件复制件或履约证明（发包人或行业主管部门出具）复制件；②提供项目负责人在本单位的社保证明材料。③项目业绩证明材料中未出现姓名、任职身份的需提供项目发包人（或项目所在地设区市行业主管部门）出具的证明材料。	0-8	8.0	3.0	4.0
5	商务	项目组成员（除项目负责人外）：1.项目组成员具有中级工程师职称得1分，高级及以上职称的得2分，最高得6分。3.项目组成员具有咨询工程师证书的每个得1分，最高得2分。4.项目组成员具有注册城乡规划师证书的每个得1分，最高得2分。 注：投标文件提供相关成员证书及成员在本单位的社保证明材料。	0-10	10.0	4.0	8.0
6.1	技术	评标委员会对投标人提供的关于绍兴市综合交通运输现状发展水平和存在问题把握的准确性和深度进行打分：对现状发展水平和存在问题把握非常准确、完善且体现专业能力的得9.1-10分；现状和存在问题认识无偏差需求理解基本科学、合理且能满足项目一定的要求的得7.1-9分；对现状水平和存下问题认识简单且不全面的得5-7分；不科学、不合理或存在重大缺陷以及不提供的均不得分。	0-10	8.0	7.0	6.0
6.2	技术	评标委员会根据投标人基于绍兴发展实际研判的发展趋势和提出的需求分析的准确性、科学性、可行性进行打分：发展趋势和需求分析准确，思路清晰，考虑周全，切实可行并符合项目绍兴发展要求的得4.1-5分；发展趋势和需求分析内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合绍兴发展实际的得3.1-4分；发展趋势和需求分析内容完整性和详细性一般，准确性一般的得1-3分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.8	3.5
6.3	技术	评标委员会对投标人提供的关于本项目的规划思路、技术路线及研究方法的合理性、可行性进行打分：规划新颖，技术路线科学合理、研究方法准确的得4.1-5分；规划思路普通、研究方法一般的得3.1-4分；研究方法简单的得1-3分；思路有缺陷或不合理的不得分，最高得5分。	0-5	4.0	3.5	3.0
6.4	技术	评标委员会对投标人提供符合绍兴市社会经济特征的综合交通运输规划发展目标的全面性、科学性进行打分：目标分析思路清晰、科学全面、完全符合要求的得4.1-5分；目标分析基本符合项目要求的得3.1-4分；目标分析简单的得1-3分；目标分析有欠缺或者不完整的不得分，最高得5分。	0-5	4.1	2.0	3.0
6.5	技术	评标委员会对投标人提供的针对绍兴综合交通现状发展情况提出的“十五五”发展重点任务的科学性、可行性、合理性综合评分进行打分。提出的重点发展任务完全符合发展实际且切实可行的得9.1-10分；提出的发展任务一般符合项目要求的得7.1-9分；提出的发展任务简单粗略且一般符合项目要求的得5-7分；提出的发展任务不符合绍兴发展实际不得分，最高得10分。	0-10	8.0	7.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	评标委员会对投标人提供的绍兴“十五五”期综合交通运输发展重点项目把握的准确性、项目所涵盖综合交通运输方式的完整性进行打分：其中，重点项目涵盖公路运输方式得1.5分；铁路运输方式得1.5分；轨道运输方式得1.5分；水运运输方式得1.5分；航空运输方式得1.5分；枢纽运输方式得1.5分。未提供的不得分。	0-9	9.0	4.5	6.0
6.7	技术	评标委员会对投标人提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行打分。方案安排主次分明、措施全面且能满足项目要求的得5.1-6分；方案清晰程度、明确程度一般且缺乏推进作用的得3.1-5分；措施简单且不全面的得1-3分；措施不合理或不提供的不得分。	0-6	5.1	3.0	3.0
6.8	技术	评标委员会对投标人提供的项目整体工作阶段及任务划分、进度控制编制建议是否详细合理且满足项目进度要求进行打分。工作阶段及任务划分安排主次分明、合理，措施全面、严密、能按工期完成、符合编制周期与时间要求的得9.1-10分；服务进度方案安排和措施简单的得7.1-9分；服务进度方案安排不清晰，措施不全面、不合理的得5-7分。不提供不得分，最高得10分。	0-10	8.0	5.0	5.0
7	技术	优惠条件或对项目的建议意见：1.售后服务优惠承诺：售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得2分，售后服务方案完整、有一定的优惠服务得1.5分，售后服务方案基本符合项目要求的得1分，售后服务承诺简单的得0.5分，售后服务不全面或优惠不明显的得0分，最高得2分。 2.响应时间：接到需求方通知（电话、电传等）后3小时现场响应得0.5分，每减少半小时加0.5分，最高得2分。	0-4	3.0	0.0	0.0
合计			0-90	79.2	43.8	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市综合交通运输发展“十五五”规划（ZJXSC-2024-356）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数智交院科技股份有限公司、浙江公路水运工程咨询集团有限公司（联合体）	浙江中路交通设计有限公司	杭州市交通规划研究院有限公司
1	商务	项目业绩：投标人自2021年7月1日以来（以中标通知书时间或履约证明出具时间为准），投标人承接过类似项目业绩，每个得0.5分，最高得1分。 注：主管部门印发的实施文件或履约证明（发包人或行业主管部门出具）复制件或中标通知书或合同协议书复制件。如上述证明材料中均未体现工程规模的，必须附发包人（或项目所在地设区市行业主管部门）出具的业绩证明材料，否则业绩不予认可。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	企业证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供有效期内的认证证书复制件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	商务	企业课题或奖励或专利：投标人（联合体指任意一方）自2021年7月1日以来（以获奖证书或获奖文件的落款时间为准）获得过市级奖项，每个得1分；获得过省级及以上奖项，每个得2分；本项最高得4分。 注：投标文件中提供获奖证书或获奖文件复制件，不提供不得分。如联合体投标的，联合体任意一方的均认可。	0-4	4.0	0.0	0.0
4	商务	项目负责人：1.项目负责人具有中级工程师职称的得1分，具有副高级工程师职称的得2分，具有正高级工程师职称的得3分；2.具有咨询工程师证书的得1分；3.项目负责人自2021年7月1日以来（以中标通知书或合同协议书落款时间为准），以项目负责人的身份担任过类似项目业绩，每个得2分，最高4分。 注：①投标文件提供中标通知书或合同协议书或主管部门印发的实施文件复制件或履约证明（发包人或行业主管部门出具）复制件；②提供项目负责人在本单位的社保证明材料。③项目业绩证明材料中未出现姓名、任职身份的需提供项目发包人（或项目所在地设区市行业主管部门）出具的证明材料。	0-8	8.0	3.0	4.0
5	商务	项目组成员（除项目负责人外）：1.项目组成员具有中级工程师职称得1分，高级及以上职称的得2分，最高得6分。3.项目组成员具有咨询工程师证书的每个得1分，最高得2分。4.项目组成员具有注册城乡规划师证书的每个得1分，最高得2分。 注：投标文件提供相关成员证书及成员在本单位的社保证明材料。	0-10	10.0	4.0	8.0
6.1	技术	评标委员会对投标人提供的关于绍兴市综合交通运输现状发展水平和存在问题把握的准确性和深度进行打分：对现状发展水平和存在问题把握非常准确、完善且体现专业能力的得9.1-10分；现状和存在问题认识无偏差需求理解基本科学、合理且能满足项目一定的要求的得7.1-9分；对现状水平和存下问题认识简单且不全面的得5-7分；不科学、不合理或存在重大缺陷以及不提供的均不得分。	0-10	9.5	7.5	9.0
6.2	技术	评标委员会根据投标人基于绍兴发展实际研判的发展趋势和提出的需求分析的准确性、科学性、可行性进行打分：发展趋势和需求分析准确，思路清晰，考虑周全，切实可行并符合项目绍兴发展要求的得4.1-5分；发展趋势和需求分析内容较为完整，考虑较为周全，基本可行，基本符合绍兴发展实际的得3.1-4分；发展趋势和需求分析内容完整性和详细性一般，准确性一般的得1-3分；未提供的不得分。	0-5	4.8	3.2	4.0
6.3	技术	评标委员会对投标人提供的关于本项目的规划思路、技术路线及研究方法的合理性、可行性进行打分：规划新颖，技术路线科学合理、研究方法准确的得4.1-5分；规划思路普通、研究方法一般的得3.1-4分；研究方法简单的得1-3分；思路有缺陷或不合理的不得分，最高得5分。	0-5	4.5	3.2	3.5
6.4	技术	评标委员会对投标人提供符合绍兴市社会经济特征的综合交通运输规划发展目标的全面性、科学性进行打分：目标分析思路清晰、科学全面、完全符合要求的得4.1-5分；目标分析基本符合项目要求的得3.1-4分；目标分析简单的得1-3分；目标分析有欠缺或者不完整的不得分，最高得5分。	0-5	4.2	3.1	3.5
6.5	技术	评标委员会对投标人提供的针对绍兴综合交通现状发展情况提出的“十五五”发展重点任务的科学性、可行性、合理性综合评分进行打分。提出的重点发展任务完全符合发展实际且切实可行的得9.1-10分；提出的发展任务一般符合项目要求的得7.1-9分；提出的发展任务简单粗略且一般符合项目要求的得5-7分；提出的发展任务不符合绍兴发展实际不得分，最高得10分。	0-10	9.2	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	评标委员会对投标人提供的绍兴“十五五”期综合交通运输发展重点项目把握的准确性、项目所涵盖综合交通运输方式的完整性进行打分：其中，重点项目涵盖公路运输方式得1.5分；铁路运输方式得1.5分；轨道运输方式得1.5分；水运运输方式得1.5分；航空运输方式得1.5分；枢纽运输方式得1.5分。未提供的不得分。	0-9	9.0	3.0	6.0
6.7	技术	评标委员会对投标人提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行打分。方案安排主次分明、措施全面且能满足项目要求的得5.1-6分；方案清晰程度、明确程度一般且缺乏推进作用的得3.1-5分；措施简单且不全面的得1-3分；措施不合理或不提供的不得分。	0-6	5.2	3.1	5.0
6.8	技术	评标委员会对投标人提供的项目整体工作阶段及任务划分、进度控制编制建议是否详细合理且满足项目进度要求进行打分。工作阶段及任务划分安排主次分明、合理，措施全面、严密、能按工期完成、符合编制周期与时间要求的得9.1-10分；服务进度方案安排和措施简单的得7.1-9分；服务进度方案安排不清晰，措施不全面、不合理的得5-7分。不提供不得分，最高得10分。	0-10	9.2	9.5	7.5
7	技术	优惠条件或对项目的建议意见：1.售后服务优惠承诺：售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得2分，售后服务方案完整、有一定的优惠服务得1.5分，售后服务方案基本符合项目要求的得1分，售后服务承诺简单的得0.5分，售后服务不全面或优惠不明显的得0分，最高得2分。 2.响应时间：接到需求方通知（电话、电传等）后3小时现场响应得0.5分，每减少半小时加0.5分，最高得2分。	0-4	3.0	0.0	0.0
合计			0-90	84.6	46.6	61.0

专家（签名）：