

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：长三角区域一体化测绘地理信息支撑体系建设运行方案编制协作服务（ZJCT8-CHYJY202439）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国测绘科学研究院	湖南省测绘科技研究所	上海华测导航技术股份有限公司
1	商务	<p>类似业绩</p> <p>供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似测绘地理信息体系等技术大纲或建设运行方案相关项目的，提供一个项目合同或任务书得0.5分，最高得1分。</p> <p>【证明材料：提供相关项目合同的复印件并加盖公章，不提供不得分】</p>	0-1	1.0	1.0	0.0
2	商务	<p>专利及软件著作权</p> <p>供应商具有大地测量、数据处理、数据管理系统相关软件著作权登记证书的，每提供一个得2分，本项最高得8分。</p> <p>【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】</p>	0-8	8.0	8.0	8.0
3	商务	<p>资质和体系认证证书</p> <p>供应商具有测绘资质专业类别（大地测量、摄影测量与遥感、地理信息系统工程）甲级每项得3分；有效期内的ISO质量管理体系认证证书得2分，本项最高得11分。</p> <p>【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】</p>	0-11	11.0	11.0	5.0
4	技术	<p>投标方案</p> <p>根据供应商提供的投标方案与招标方案需求的吻合度进行打分。</p> <p>1) 投标方案与采购需求完全吻合、内容详尽齐全、完全合理可行的得6分；</p> <p>2) 投标方案与采购需求基本吻合、内容基本完整、基本合理可行的得4分；</p> <p>3) 投标方案与采购需求欠吻合、内容不完整、欠合理可行的得2分；</p> <p>4) 方案存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0
5	技术	<p>工作重点明确</p> <p>根据供应商对工作重点分析：要求对项目工作的重点把握进行打分。</p> <p>1) 对工作的重点分析完全合理可行的得8分，基本合理可行的得5分，欠合理可行的得3分，存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-8	5.0	5.0	3.0
6	技术	<p>项目管理架构合理</p> <p>根据供应商提供的项目管理架构：要求对项目管理架构合理性，可行性进行打分。</p> <p>1) 项目管理架构合理、可行性强的6分，</p> <p>2) 项目管理架构较合理，可行性较强的4分，</p> <p>3) 项目管理架构欠合理、可行性一般的得2分；</p> <p>4) 项目管理架构存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	6.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>质量控制保证措施</p> <p>根据供应商提供的质量控制、质量保证措施体系的合理性和科学性进行打分。</p> <p>1) 质量保证措施具体完整详细、完全合理可行性强的得6分;</p> <p>2) 质量保证措施基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 质量保证措施欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 质量保证措施存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	<p>服务期进度计划</p> <p>根据供应商提供的服务期进度计划、进度编排、服务期保障措施进行打分。</p> <p>1) 本项目服务期进度、编排、保障措施完全合理可行的得7分;</p> <p>2) 本项目服务期进度、编排、保障措施基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 本项目服务期进度、编排、保障措施欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 服务期进度、编排、保障措施存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-7	7.0	4.0	4.0
9.1	技术	<p>根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施,维护期内的技术支持和维护能力情况进行打分。</p> <p>1) 售后服务内容具体完整详细、完全合理可行性强的得6分;</p> <p>2) 售后服务基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 售后服务欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 售后服务存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0
9.2	技术	<p>供应商承诺落实电话咨询工作,使用方发现问题,1小时之内作出答复,若出现重大问题24小时内到场解决的得5分,不提供承诺不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	<p>验收方案</p> <p>根据供应商提供验收方案的合理性和科学性进行打分。</p> <p>1) 验收方案具体完整详细、完全合理可行性强的得6分;</p> <p>2) 验收方案基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 验收方案欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 验收方案存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0
11	技术	<p>项目团队人员</p> <p>拟投入项目技术人员配置:</p> <p>1) 项目负责人(1人):具有测绘类高级工程师得3分,具有测绘类正高级工程师得5分;同时具有注册测绘师资格证书的加3分,最高得8分。</p> <p>2) 技术负责人(1人):具有测绘类高级工程师得2分,具有测绘类正高级工程师得3分;最高得3分。</p> <p>3) 项目组成员(除上述负责人之外)中具有测绘高级工程师及以上职称的每人得1分,最高得6分。</p> <p>4) 服务团队与本项目需求匹配程度、专业性较高、类似项目经验较丰富的得3分;</p> <p>【证明材料:需提供以上人员的相关证书扫描件和在本单位近3个月任意一个月缴纳社保证明并加盖公章,不提供不得分,岗位之间不得兼任】</p>	0-20	20.0	18.0	10.0
合计			0-90	79.0	74.0	53.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：长三角区域一体化测绘地理信息支撑体系建设运行方案编制协作服务（ZJCT8-CHYJY202439）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国测绘科学研究院	湖南省测绘科技研究所	上海华测导航技术股份有限公司
1	商务	类似业绩 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似测绘地理信息体系等技术大纲或建设运行方案相关项目的，提供一个项目合同或任务书得0.5分，最高得1分。 【证明材料：提供相关项目合同的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-1	1.0	1.0	0.0
2	商务	专利及软件著作权 供应商具有大地测量、数据处理、数据管理系统相关软件著作权登记证书的，每提供一个得2分，本项最高得8分。 【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-8	8.0	8.0	8.0
3	商务	资质和体系认证证书 供应商具有测绘资质专业类别（大地测量、摄影测量与遥感、地理信息系统工程）甲级每项得3分；有效期内的ISO质量管理体系认证证书得2分，本项最高得11分。 【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-11	11.0	11.0	5.0
4	技术	投标方案 根据供应商提供的投标方案与招标方案需求的吻合度进行打分。 1) 投标方案与采购需求完全吻合、内容详尽齐全、完全合理可行的得6分； 2) 投标方案与采购需求基本吻合、内容基本完整、基本合理可行的得4分； 3) 投标方案与采购需求欠吻合、内容不完整、欠合理可行的得2分； 4) 方案存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。	0-6	4.0	4.0	2.0
5	技术	工作重点明确 根据供应商对工作重点分析：要求对项目工作的重点把握进行打分。 1) 对工作的重点分析完全合理可行的得8分，基本合理可行的得5分，欠合理可行的得3分，存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。	0-8	5.0	3.0	3.0
6	技术	项目管理架构合理 根据供应商提供的项目管理架构：要求对项目管理架构合理性，可行性进行打分。 1) 项目管理架构合理、可行性强的6分， 2) 项目管理架构较合理，可行性较强的4分， 3) 项目管理架构欠合理、可行性一般的得2分； 4) 项目管理架构存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。	0-6	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>质量控制保证措施</p> <p>根据供应商提供的质量控制、质量保证措施体系的合理性和科学性进行打分。</p> <p>1) 质量保证措施具体完整详细、完全合理可行性强的得6分;</p> <p>2) 质量保证措施基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 质量保证措施欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 质量保证措施存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.0
8	技术	<p>服务期进度计划</p> <p>根据供应商提供的服务期进度计划、进度编排、服务期保障措施进行打分。</p> <p>1) 本项目服务期进度、编排、保障措施完全合理可行的得7分;</p> <p>2) 本项目服务期进度、编排、保障措施基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 本项目服务期进度、编排、保障措施欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 服务期进度、编排、保障措施存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-7	7.0	4.0	4.0
9.1	技术	<p>根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施,维护期内的技术支持和维护能力情况进行打分。</p> <p>1) 售后服务内容具体完整详细、完全合理可行性强的得6分;</p> <p>2) 售后服务基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 售后服务欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 售后服务存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	6.0	4.0	4.0
9.2	技术	<p>供应商承诺落实电话咨询工作,使用方发现问题,1小时之内作出答复,若出现重大问题24小时内到场解决的得5分,不提供承诺不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	<p>验收方案</p> <p>根据供应商提供验收方案的合理性和科学性进行打分。</p> <p>1) 验收方案具体完整详细、完全合理可行性强的得6分;</p> <p>2) 验收方案基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 验收方案欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 验收方案存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	6.0	4.0	4.0
11	技术	<p>项目团队人员</p> <p>拟投入项目技术人员配置:</p> <p>1) 项目负责人(1人):具有测绘类高级工程师得3分,具有测绘类正高级工程师得5分;同时具有注册测绘师资格证书的加3分,最高得8分。</p> <p>2) 技术负责人(1人):具有测绘类高级工程师得2分,具有测绘类正高级工程师得3分;最高得3分。</p> <p>3) 项目组成员(除上述负责人之外)中具有测绘高级工程师及以上职称的每人得1分,最高得6分。</p> <p>4) 服务团队与本项目需求匹配程度、专业性较高、类似项目经验较丰富的得3分;</p> <p>【证明材料:需提供以上人员的相关证书扫描件和在本单位近3个月任意一个月缴纳社保证明并加盖公章,不提供不得分,岗位之间不得兼任】</p>	0-20	20.0	18.0	10.0
合计			0-90	81.0	68.0	49.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：长三角区域一体化测绘地理信息支撑体系建设运行方案编制协作服务（ZJCT8-CHYJY202439）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国测绘科学研究院	湖南省测绘科技研究所	上海华测导航技术股份有限公司
1	商务	<p>类似业绩</p> <p>供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似测绘地理信息体系等技术大纲或建设运行方案相关项目的，提供一个项目合同或任务书得0.5分，最高得1分。</p> <p>【证明材料：提供相关项目合同的复印件并加盖公章，不提供不得分】</p>	0-1	1.0	1.0	0.0
2	商务	<p>专利及软件著作权</p> <p>供应商具有大地测量、数据处理、数据管理系统相关软件著作权登记证书的，每提供一个得2分，本项最高得8分。</p> <p>【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】</p>	0-8	8.0	8.0	8.0
3	商务	<p>资质和体系认证证书</p> <p>供应商具有测绘资质专业类别（大地测量、摄影测量与遥感、地理信息系统工程）甲级每项得3分；有效期内的ISO质量管理体系认证证书得2分，本项最高得11分。</p> <p>【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】</p>	0-11	11.0	11.0	5.0
4	技术	<p>投标方案</p> <p>根据供应商提供的投标方案与招标方案需求的吻合度进行打分。</p> <p>1) 投标方案与采购需求完全吻合、内容详尽齐全、完全合理可行的得6分；</p> <p>2) 投标方案与采购需求基本吻合、内容基本完整、基本合理可行的得4分；</p> <p>3) 投标方案与采购需求欠吻合、内容不完整、欠合理可行的得2分；</p> <p>4) 方案存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0
5	技术	<p>工作重点明确</p> <p>根据供应商对工作重点分析：要求对项目工作的重点把握进行打分。</p> <p>1) 对工作的重点分析完全合理可行的得8分，基本合理可行的得5分，欠合理可行的得3分，存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-8	8.0	5.0	5.0
6	技术	<p>项目管理架构合理</p> <p>根据供应商提供的项目管理架构：要求对项目管理架构合理性，可行性进行打分。</p> <p>1) 项目管理架构合理、可行性强的6分，</p> <p>2) 项目管理架构较合理，可行性较强的4分，</p> <p>3) 项目管理架构欠合理、可行性一般的得2分；</p> <p>4) 项目管理架构存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>质量控制保证措施</p> <p>根据供应商提供的质量控制、质量保证措施体系的合理性和科学性进行打分。</p> <p>1) 质量保证措施具体完整详细、完全合理可行性强的得6分;</p> <p>2) 质量保证措施基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 质量保证措施欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 质量保证措施存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	<p>服务期进度计划</p> <p>根据供应商提供的服务期进度计划、进度编排、服务期保障措施进行打分。</p> <p>1) 本项目服务期进度、编排、保障措施完全合理可行的得7分;</p> <p>2) 本项目服务期进度、编排、保障措施基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 本项目服务期进度、编排、保障措施欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 服务期进度、编排、保障措施存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-7	7.0	7.0	7.0
9.1	技术	<p>根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施,维护期内的技术支持和维护能力情况进行打分。</p> <p>1) 售后服务内容具体完整详细、完全合理可行性强的得6分;</p> <p>2) 售后服务基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 售后服务欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 售后服务存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0
9.2	技术	<p>供应商承诺落实电话咨询工作,使用方发现问题,1小时之内作出答复,若出现重大问题24小时内到场解决的得5分,不提供承诺不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	<p>验收方案</p> <p>根据供应商提供验收方案的合理性和科学性进行打分。</p> <p>1) 验收方案具体完整详细、完全合理可行性强的得6分;</p> <p>2) 验收方案基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 验收方案欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 验收方案存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0
11	技术	<p>项目团队人员</p> <p>拟投入项目技术人员配置:</p> <p>1) 项目负责人(1人):具有测绘类高级工程师得3分,具有测绘类正高级工程师得5分;同时具有注册测绘师资格证书的加3分,最高得8分。</p> <p>2) 技术负责人(1人):具有测绘类高级工程师得2分,具有测绘类正高级工程师得3分;最高得3分。</p> <p>3) 项目组成员(除上述负责人之外)中具有测绘高级工程师及以上职称的每人得1分,最高得6分。</p> <p>4) 服务团队与本项目需求匹配程度、专业性较高、类似项目经验较丰富的得3分;</p> <p>【证明材料:需提供以上人员的相关证书扫描件和在本单位近3个月任意一个月缴纳社保证明并加盖公章,不提供不得分,岗位之间不得兼任】</p>	0-20	20.0	18.0	10.0
合计			0-90	84.0	77.0	62.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：长三角区域一体化测绘地理信息支撑体系建设运行方案编制协作服务（ZJCT8-CHYJY202439）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国测绘科学研究院	湖南省测绘科技研究所	上海华测导航技术股份有限公司
1	商务	<p>类似业绩</p> <p>供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似测绘地理信息体系等技术大纲或建设运行方案相关项目的，提供一个项目合同或任务书得0.5分，最高得1分。</p> <p>【证明材料：提供相关项目合同的复印件并加盖公章，不提供不得分】</p>	0-1	1.0	1.0	0.0
2	商务	<p>专利及软件著作权</p> <p>供应商具有大地测量、数据处理、数据管理系统相关软件著作权登记证书的，每提供一个得2分，本项最高得8分。</p> <p>【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】</p>	0-8	8.0	8.0	8.0
3	商务	<p>资质和体系认证证书</p> <p>供应商具有测绘资质专业类别（大地测量、摄影测量与遥感、地理信息系统工程）甲级每项得3分；有效期内的ISO质量管理体系认证证书得2分，本项最高得11分。</p> <p>【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】</p>	0-11	11.0	11.0	5.0
4	技术	<p>投标方案</p> <p>根据供应商提供的投标方案与招标方案需求的吻合度进行打分。</p> <p>1) 投标方案与采购需求完全吻合、内容详尽齐全、完全合理可行的得6分；</p> <p>2) 投标方案与采购需求基本吻合、内容基本完整、基本合理可行的得4分；</p> <p>3) 投标方案与采购需求欠吻合、内容不完整、欠合理可行的得2分；</p> <p>4) 方案存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	2.0	6.0	2.0
5	技术	<p>工作重点明确</p> <p>根据供应商对工作重点分析：要求对项目工作的重点把握进行打分。</p> <p>1) 对工作的重点分析完全合理可行的得8分，基本合理可行的得5分，欠合理可行的得3分，存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-8	3.0	8.0	5.0
6	技术	<p>项目管理架构合理</p> <p>根据供应商提供的项目管理架构：要求对项目管理架构合理性，可行性进行打分。</p> <p>1) 项目管理架构合理、可行性强的6分，</p> <p>2) 项目管理架构较合理，可行性较强的4分，</p> <p>3) 项目管理架构欠合理、可行性一般的得2分；</p> <p>4) 项目管理架构存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>质量控制保证措施</p> <p>根据供应商提供的质量控制、质量保证措施体系的合理性和科学性进行打分。</p> <p>1) 质量保证措施具体完整详细、完全合理可行性强的得6分;</p> <p>2) 质量保证措施基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 质量保证措施欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 质量保证措施存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	6.0	6.0	4.0
8	技术	<p>服务期进度计划</p> <p>根据供应商提供的服务期进度计划、进度编排、服务期保障措施进行打分。</p> <p>1) 本项目服务期进度、编排、保障措施完全合理可行的得7分;</p> <p>2) 本项目服务期进度、编排、保障措施基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 本项目服务期进度、编排、保障措施欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 服务期进度、编排、保障措施存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-7	7.0	7.0	7.0
9.1	技术	<p>根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施,维护期内的技术支持和维护能力情况进行打分。</p> <p>1) 售后服务内容具体完整详细、完全合理可行性强的得6分;</p> <p>2) 售后服务基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 售后服务欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 售后服务存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0
9.2	技术	<p>供应商承诺落实电话咨询工作,使用方发现问题,1小时之内作出答复,若出现重大问题24小时内到场解决的得5分,不提供承诺不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	<p>验收方案</p> <p>根据供应商提供验收方案的合理性和科学性进行打分。</p> <p>1) 验收方案具体完整详细、完全合理可行性强的得6分;</p> <p>2) 验收方案基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 验收方案欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 验收方案存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0
11	技术	<p>项目团队人员</p> <p>拟投入项目技术人员配置:</p> <p>1) 项目负责人(1人):具有测绘类高级工程师得3分,具有测绘类正高级工程师得5分;同时具有注册测绘师资格证书的加3分,最高得8分。</p> <p>2) 技术负责人(1人):具有测绘类高级工程师得2分,具有测绘类正高级工程师得3分;最高得3分。</p> <p>3) 项目组成员(除上述负责人之外)中具有测绘高级工程师及以上职称的每人得1分,最高得6分。</p> <p>4) 服务团队与本项目需求匹配程度、专业性较高、类似项目经验较丰富的得3分;</p> <p>【证明材料:需提供以上人员的相关证书扫描件和在本单位近3个月任意一个月缴纳社保证明并加盖公章,不提供不得分,岗位之间不得兼任】</p>	0-20	20.0	18.0	10.0
合计			0-90	79.0	86.0	60.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：长三角区域一体化测绘地理信息支撑体系建设运行方案编制协作服务（ZJCT8-CHYJY202439）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国测绘科学研究院	湖南省测绘科技研究所	上海华测导航技术股份有限公司
1	商务	类似业绩 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似测绘地理信息体系等技术大纲或建设运行方案相关项目的，提供一个项目合同或任务书得0.5分，最高得1分。 【证明材料：提供相关项目合同的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-1	1.0	1.0	0.0
2	商务	专利及软件著作权 供应商具有大地测量、数据处理、数据管理系统相关软件著作权登记证书的，每提供一个得2分，本项最高得8分。 【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-8	8.0	8.0	8.0
3	商务	资质和体系认证证书 供应商具有测绘资质专业类别（大地测量、摄影测量与遥感、地理信息系统工程）甲级每项得3分；有效期内的ISO质量管理体系认证证书得2分，本项最高得11分。 【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-11	11.0	11.0	5.0
4	技术	投标方案 根据供应商提供的投标方案与招标方案需求的吻合度进行打分。 1) 投标方案与采购需求完全吻合、内容详尽齐全、完全合理可行的得6分； 2) 投标方案与采购需求基本吻合、内容基本完整、基本合理可行的得4分； 3) 投标方案与采购需求欠吻合、内容不完整、欠合理可行的得2分； 4) 方案存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0
5	技术	工作重点明确 根据供应商对工作重点分析：要求对项目工作的重点把握进行打分。 1) 对工作的重点分析完全合理可行的得8分，基本合理可行的得5分，欠合理可行的得3分，存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。	0-8	8.0	8.0	5.0
6	技术	项目管理架构合理 根据供应商提供的项目管理架构：要求对项目管理架构合理性，可行性进行打分。 1) 项目管理架构合理、可行性强的6分， 2) 项目管理架构较合理，可行性较强的4分， 3) 项目管理架构欠合理、可行性一般的得2分； 4) 项目管理架构存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>质量控制保证措施</p> <p>根据供应商提供的质量控制、质量保证措施体系的合理性和科学性进行打分。</p> <p>1) 质量保证措施具体完整详细、完全合理可行性强的得6分;</p> <p>2) 质量保证措施基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 质量保证措施欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 质量保证措施存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	<p>服务期进度计划</p> <p>根据供应商提供的服务期进度计划、进度编排、服务期保障措施进行打分。</p> <p>1) 本项目服务期进度、编排、保障措施完全合理可行的得7分;</p> <p>2) 本项目服务期进度、编排、保障措施基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 本项目服务期进度、编排、保障措施欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 服务期进度、编排、保障措施存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-7	7.0	4.0	4.0
9.1	技术	<p>根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施,维护期内的技术支持和维护能力情况进行打分。</p> <p>1) 售后服务内容具体完整详细、完全合理可行性强的得6分;</p> <p>2) 售后服务基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 售后服务欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 售后服务存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	6.0	6.0	4.0
9.2	技术	<p>供应商承诺落实电话咨询工作,使用方发现问题,1小时之内作出答复,若出现重大问题24小时内到场解决的得5分,不提供承诺不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	<p>验收方案</p> <p>根据供应商提供验收方案的合理性和科学性进行打分。</p> <p>1) 验收方案具体完整详细、完全合理可行性强的得6分;</p> <p>2) 验收方案基本合理可行的得4分;</p> <p>3) 验收方案欠合理可行的得2分;</p> <p>4) 验收方案存在明显缺陷未体现相关内容或未提供内容的得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0
11	技术	<p>项目团队人员</p> <p>拟投入项目技术人员配置:</p> <p>1) 项目负责人(1人):具有测绘类高级工程师得3分,具有测绘类正高级工程师得5分;同时具有注册测绘师资格证书的加3分,最高得8分。</p> <p>2) 技术负责人(1人):具有测绘类高级工程师得2分,具有测绘类正高级工程师得3分;最高得3分。</p> <p>3) 项目组成员(除上述负责人之外)中具有测绘高级工程师及以上职称的每人得1分,最高得6分。</p> <p>4) 服务团队与本项目需求匹配程度、专业性较高、类似项目经验较丰富的得3分;</p> <p>【证明材料:需提供以上人员的相关证书扫描件和在本单位近3个月任意一个月缴纳社保证明并加盖公章,不提供不得分,岗位之间不得兼任】</p>	0-20	20.0	18.0	10.0
合计			0-90	86.0	77.0	57.0

专家(签名):