

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：《湖州市城市绿化管理办法》编制项目（HZHC-2024(H) 037）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江东唐人律师事务所 | 湖州师范学院 | 浙江六和（湖州）律师事务所 |
|-----|------|---|------|------------|--------|---------------|
| 1.1 | 技术 | <p>项目实施方案</p> <p>针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定：</p> <p>1、供应商提供的分析本项目特点及难点，并提供解决方案，方案合理、切实且对本项目实施有推进作用的得8分；方案合理切实可行的得7分；方案分析较为合理、详尽的得5分；方案内容完整、可行性一般的得3分；方案不合理、不可行的得1分。最高的8分。</p> <p>2、根据供应商对本项目的项目背景理解、目标、任务分析到位，描述清晰、分析到位的且有助于本项目实施的得8分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析明确合理的得7分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析欠缺、不清晰的得5分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析有相关描述、不全面的得3分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析不到位的得1分。最高得8分。</p> <p>3、供应商对项目所在地建设管理提出的现状研究内容进行全面的理解及阐述：阐述内容准确、详实，对项目所在地实际发展理解非常贴切的得8分；阐述内容较为准确且对项目所在地实际发展有一定理解的得6分；阐述内容不具有时效性或较为简易无实质性内容的得4分；阐述内容较为简易且与项目所在地无关，阐述内容较为普遍的得2分，本项不提供者不得分，最高得8分。</p> <p>4、供应商提供的项目整体实施方案内容全面、合理，对本项目实施有推进作用的得8分；方案内容全面、合理，符合本项目实际需求的得7分；方案内容较为全面、合理，可行性一般的得5分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得8分。</p> <p>5、供应商提供的项目组内部工作保密性承诺及相关措施完善、合理、可行性高，对本项目实施有推进作用的得6分；措施内容全面、合理，符合本项目实际需求的得5分；措施内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；措施欠缺、不合理的得1分，最高得6分。</p> <p>6、进度保证措施与质量保证措施，进度内容安排科学合理可行、针对性强，质量保证措施科学合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；进度内容科学合理可行性好、针对性强，质量保证措施合理的得5分；进度内容科学合理，针对性较强，质量保证措施比较合理的得3分；进度内容可行性、针对性一般，质量保证措施基本可行的得1分，最高得6分。</p> <p>7、与采购人的配合，每提供1条有效的方案得1分，最高得2分。</p> <p>以上1-9项方案未提供不得分。</p> | 0-46 | 32.0 | 42.0 | 31.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 1.2 | 技术 | <p>1、项目负责人：拟投入本项目的项目负责人具备高级职称且具有主持过建设管理领域立法研究相关课题或项目经验的得4分。（提供证书复印件及证明材料及近一个月由供应商单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章）</p> <p>2、项目团队成员（除项目负责人外）：拟投入本项目团队成员中具有中级及以上职称或具有法律执业资格证书的每提供1位得1分，最高得8分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得6分；安排合理，职责分工明确的得5分；安排有欠缺，职责不明确的得3分；安排不合理的得1分。</p> <p>注：提供以上相关人员证书复印件及近一个月由供应商单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章。</p> | 0-18 | 4.0 | 11.0 | 4.0 |
| 1.3 | 技术 | <p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺</p> <p>售后服务方案、售后服务体系、服务内容响应、售后服务质量等内容全面周到且适用于本项目实施的得6分；各项方案较全面，但可行性一般的得5分；各项方案有缺失且可行性一般的得3分；方案简单且与本项目实施无关的得1分，最高得6分。</p> <p>2、响应时间：接到申报电话（电话、电传等）后3小时现场响应得1分，每减少0.5小时加1分，最高得3分。（提供承诺函）</p> <p>3、供应商在项目所在地配备售后服务单位或承诺合同履行前设立售后服务单位的得3分；在浙江省内配备售后服务单位或承诺合同履行前设立售后服务单位的得1分，其他不得分。（提供承诺函）</p> <p>4、供应商提出的对采购人有建设性的承诺，每提供一个可取有效的承诺得1分，最高得3分。</p> <p>以上承诺不提供的不得分。</p> | 0-15 | 5.0 | 14.0 | 9.0 |
| 2.1 | 商务 | <p>企业业绩</p> <p>2019年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得0.5分。本项最高1分。</p> <p>提供中标（成交）通知书或合同复印件并加盖公章。</p> | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2 | 商务 | <p>企业荣誉</p> <p>供应商提供的2019年1月1日至今获得的企业荣誉进行评分： 获得过国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予荣誉评价的得5分； 获得过省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予荣誉评价的得3分； 获得过市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予荣誉评价的得1分。</p> <p>同一供应商获得多个荣誉称号，可累计计算分值，本项最多得10分。 （供应商须提供相关证书复印件或影印件或扫描件并加盖公章）。</p> | 0-10 | 9.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 50.0 | 68.0 | 44.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：《湖州市城市绿化管理办法》编制项目（HZHC-2024(H) 037）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江东唐人律师事务所 | 湖州师范学院 | 浙江六和（湖州）律师事务所 |
|-----|------|---|------|------------|--------|---------------|
| 1.1 | 技术 | <p>项目实施方案</p> <p>针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定：</p> <p>1、供应商提供的分析本项目特点及难点，并提供解决方案，方案合理、切实且对本项目实施有推进作用的得8分；方案合理切实可行的得7分；方案分析较为合理、详尽的得5分；方案内容完整、可行性一般的得3分；方案不合理、不可行的得1分。最高的8分。</p> <p>2、根据供应商对本项目的项目背景理解、目标、任务分析到位，描述清晰、分析到位的且有助于本项目实施的得8分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析明确合理的得7分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析欠缺、不清晰的得5分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析有相关描述、不全面的得3分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析不到位的得1分。最高得8分。</p> <p>3、供应商对项目所在地建设管理提出的现状研究内容进行全面的理解及阐述：阐述内容准确、详实，对项目所在地实际发展理解非常贴切的得8分；阐述内容较为准确且对项目所在地实际发展有一定理解的得6分；阐述内容不具有时效性或较为简易无实质性内容的得4分；阐述内容较为简易且与项目所在地无关，阐述内容较为普遍的得2分，本项不提供者不得分，最高得8分。</p> <p>4、供应商提供的项目整体实施方案内容全面、合理，对本项目实施有推进作用的得8分；方案内容全面、合理，符合本项目实际需求的得7分；方案内容较为全面、合理，可行性一般的得5分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得8分。</p> <p>5、供应商提供的项目组内部工作保密性承诺及相关措施完善、合理、可行性高，对本项目实施有推进作用的得6分；措施内容全面、合理，符合本项目实际需求的得5分；措施内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；措施欠缺、不合理的得1分，最高得6分。</p> <p>6、进度保证措施与质量保证措施，进度内容安排科学合理可行、针对性强，质量保证措施科学合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；进度内容科学合理可行性好、针对性强，质量保证措施合理的得5分；进度内容科学合理，针对性较强，质量保证措施比较合理的得3分；进度内容可行性、针对性一般，质量保证措施基本可行的得1分，最高得6分。</p> <p>7、与采购人的配合，每提供1条有效的方案得1分，最高得2分。</p> <p>以上1-9项方案未提供不得分。</p> | 0-46 | 30.0 | 41.0 | 32.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 1.2 | 技术 | <p>1、项目负责人：拟投入本项目的项目负责人具备高级职称且具有主持过建设管理领域立法研究相关课题或项目经验的得4分。（提供证书复印件及证明材料及近一个月由供应商单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章）</p> <p>2、项目团队成员（除项目负责人外）：拟投入本项目团队成员中具有中级及以上职称或具有法律执业资格证书的每提供1位得1分，最高得8分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得6分；安排合理，职责分工明确的得5分；安排有欠缺，职责不明确的得3分；安排不合理的得1分。</p> <p>注：提供以上相关人员证书复印件及近一个月由供应商单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章。</p> | 0-18 | 4.0 | 11.0 | 4.0 |
| 1.3 | 技术 | <p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺</p> <p>售后服务方案、售后服务体系、服务内容响应、售后服务质量等内容全面周到且适用于本项目实施的得6分；各项方案较全面，但可行性一般的得5分；各项方案有缺失且可行性一般的得3分；方案简单且与本项目实施无关的得1分，最高得6分。</p> <p>2、响应时间：接到申报电话（电话、电传等）后3小时现场响应得1分，每减少0.5小时加1分，最高得3分。（提供承诺函）</p> <p>3、供应商在项目所在地配备售后服务单位或承诺合同履行前设立售后服务单位的得3分；在浙江省内配备售后服务单位或承诺合同履行前设立售后服务单位的得1分，其他不得分。（提供承诺函）</p> <p>4、供应商提出的对采购人有建设性的承诺，每提供一个可取有效的承诺得1分，最高得3分。</p> <p>以上承诺不提供的不得分。</p> | 0-15 | 4.0 | 12.0 | 7.0 |
| 2.1 | 商务 | <p>企业业绩</p> <p>2019年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得0.5分。本项最高1分。</p> <p>提供中标（成交）通知书或合同复印件并加盖公章。</p> | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2 | 商务 | <p>企业荣誉</p> <p>供应商提供的2019年1月1日至今获得的企业荣誉进行评分： 获得过国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予荣誉评价的得5分； 获得过省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予荣誉评价的得3分； 获得过市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予荣誉评价的得1分。</p> <p>同一供应商获得多个荣誉称号，可累计计算分值，本项最多得10分。 （供应商须提供相关证书复印件或影印件或扫描件并加盖公章）。</p> | 0-10 | 9.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 47.0 | 65.0 | 43.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：《湖州市城市绿化管理办法》编制项目（HZHC-2024(H) 037）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江东唐人律师事务所 | 湖州师范学院 | 浙江六和（湖州）律师事务所 |
|----|------|---|------|------------|--------|---------------|
| 1. | 技术 | <p>项目实施方案</p> <p>针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定：</p> <p>1、供应商提供的分析本项目特点及难点，并提供解决方案，方案合理、切实且对本项目实施有推进作用的得8分；方案合理切实可行的得7分；方案分析较为合理、详尽的得5分；方案内容完整、可行性一般的得3分；方案不合理、不可行的得1分。最高的8分。</p> <p>2、根据供应商对本项目的项目背景理解、目标、任务分析到位，描述清晰、分析到位的且有助于本项目实施的得8分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析明确合理的得7分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析欠缺、不清晰的得5分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析有相关描述、不全面的得3分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析不到位的得1分。最高得8分。</p> <p>3、供应商对项目所在地建设管理提出的现状研究内容进行全面的理解及阐述：阐述内容准确、详实，对项目所在地实际发展理解非常贴切的得8分；阐述内容较为准确且对项目所在地实际发展有一定理解的得6分；阐述内容不具有时效性或较为简易无实质性内容的得4分；阐述内容较为简易且与项目所在地无关，阐述内容较为普遍的得2分，本项不提供者不得分，最高得8分。</p> <p>4、供应商提供的项目整体实施方案内容全面、合理，对本项目实施有推进作用的得8分；方案内容全面、合理，符合本项目实际需求的得7分；方案内容较为全面、合理，可行性一般的得5分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得8分。</p> <p>5、供应商提供的项目组内部工作保密性承诺及相关措施完善、合理、可行性高，对本项目实施有推进作用的得6分；措施内容全面、合理，符合本项目实际需求的得5分；措施内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；措施欠缺、不合理的得1分，最高得6分。</p> <p>6、进度保证措施与质量保证措施，进度内容安排科学合理可行、针对性强，质量保证措施科学合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；进度内容科学合理可行性好、针对性强，质量保证措施合理的得5分；进度内容科学合理，针对性较强，质量保证措施比较合理的得3分；进度内容可行性、针对性一般，质量保证措施基本可行的得1分，最高得6分。</p> <p>7、与采购人的配合，每提供1条有效的方案得1分，最高得2分。</p> <p>以上1-9项方案未提供不得分。</p> | 0-46 | 30.0 | 42.0 | 31.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 1.2 | 技术 | <p>1、项目负责人：拟投入本项目的项目负责人具备高级职称且具有主持过建设管理领域立法研究相关课题或项目经验的得4分。（提供证书复印件及证明材料及近一个月由供应商单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章）</p> <p>2、项目团队成员（除项目负责人外）：拟投入本项目团队成员中具有中级及以上职称或具有法律执业资格证书的每提供1位得1分，最高得8分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得6分；安排合理，职责分工明确的得5分；安排有欠缺，职责不明确的得3分；安排不合理的得1分。</p> <p>注：提供以上相关人员证书复印件及近一个月由供应商单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章。</p> | 0-18 | 4.0 | 11.0 | 4.0 |
| 1.3 | 技术 | <p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺</p> <p>售后服务方案、售后服务体系、服务内容响应、售后服务质量等内容全面周到且适用于本项目实施的得6分；各项方案较全面，但可行性一般的得5分；各项方案有缺失且可行性一般的得3分；方案简单且与本项目实施无关的得1分，最高得6分。</p> <p>2、响应时间：接到申报电话（电话、电传等）后3小时现场响应得1分，每减少0.5小时加1分，最高得3分。（提供承诺函）</p> <p>3、供应商在项目所在地配备售后服务单位或承诺合同履行前设立售后服务单位的得3分；在浙江省内配备售后服务单位或承诺合同履行前设立售后服务单位的得1分，其他不得分。（提供承诺函）</p> <p>4、供应商提出的对采购人有建设性的承诺，每提供一个可取有效的承诺得1分，最高得3分。</p> <p>以上承诺不提供的不得分。</p> | 0-15 | 4.0 | 14.0 | 7.0 |
| 2.1 | 商务 | <p>企业业绩</p> <p>2019年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得0.5分。本项最高1分。</p> <p>提供中标（成交）通知书或合同复印件并加盖公章。</p> | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2 | 商务 | <p>企业荣誉</p> <p>供应商提供的2019年1月1日至今获得的企业荣誉进行评分： 获得过国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予荣誉评价的得5分； 获得过省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予荣誉评价的得3分； 获得过市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予荣誉评价的得1分。</p> <p>同一供应商获得多个荣誉称号，可累计计算分值，本项最多得10分。 （供应商须提供相关证书复印件或影印件或扫描件并加盖公章）。</p> | 0-10 | 9.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 47.0 | 68.0 | 42.0 |

专家（签名）：