

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：上虞区百官街道七个村村庄规划编制采购项目（FSJZCS2022115）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市上虞区工程勘察设计有限公司、武汉华土科技有限公司（联合体）	中设科欣设计集团有限公司、浙江佳地信息技术有限公司（联合体）	浙江华家科技有限公司	浙江万维空间信息技术有限公司
1	技术	评委根据投标人对本项目招标需求、工作任务理解的全面性和准确性进行打分。	0-5	3.5	3.5	4	5
2	技术	评委根据投标人对项目区的区位、土地利用情况、涉及的各项上位规划情况、可用建设空间初判分析的深刻透彻性进行打分。	0-5	3	3	4	4.5
3	技术	评委根据投标人对国内外相应案例分析及经验借鉴内容的科学性、完整性和有针对性进行打分。	0-5	3.5	3.5	4	4.5
4	技术	评委根据投标人对本项目提出的工作技术路线的合理性和科学性进行打分。	0-5	3	3.5	4.5	5
5	技术	评委根据投标人对本项目设置的具体技术工作步骤的合理性和科学性进行打分。	0-5	3	3.5	4	4.5
6	技术	评委根据投标人对本项目如何与百官街道村庄评估报告进行有效衔接初步分析的完整性进行打分。	0-5	3	3	3.5	4
7	技术	评委根据投标人对本项目如何与百官街道村庄评估报告进行有效衔接建议的科学合理性进行打分。	0-5	3.5	3	4	4.5
8	技术	评委根据投标人对本项目的工作重点、难点的分析的准确性进行打分。	0-5	3.5	3	4	4.5
9	技术	评委根据投标人针对本项目的工作重点、难点提出相应应对措施的对针对性进行打分。	0-5	3.5	3	3	4
10	技术	评委根据投标人提供对完成本项目工作内容制定的组织措施的完善性和可操作性进行打分。	0-5	3	3.5	3.5	4
11	技术	评委根据投标人提供对完成本项目工作内容制定的实施计划（包括进度计划）的合理性和可实施性进行打分。	0-5	3.5	3	3.5	4.5
12	技术	评委根据投标人制定和提出的项目质量目标、管理组织架构、监督体系、质量保证措施和保密措施的完善性、合理性和可操作性进行打分。	0-5	3.5	3.5	3.5	4
13	技术	评委根据投标人提供的相关方案编制和成果归档方案的完整性和科学合理性进行打分。	0-5	3.5	3.5	4	4
14	技术	评委根据投标人提供的售后服务方案和服务承诺，以及服务承诺的可行性、完整性，包括技术服务培训和维护及其他实质性优惠承诺进行打分。	0-5	3.5	3.5	4	4.5
15	商务资信	投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得2分，须提供合同复印件或扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准。	0-2	2	2	2	2

16	商务资信	拟派的项目负责人具有土地资源管理专业正高级职称的得3分，高级职称的得2分，中级职称的得1分，其他不得分，须提供有效期内的证书扫描件和在本企业近三个月社保缴纳证明扫描件（或法定代表人证明）加盖投标人公章。	0-3	3	3	3	3
17	商务资信	拟派的项目组成员（不含项目负责人）具有土地资源管理专业正高级职称的得3分，高级职称的得2分，中级职称的得1分，其他不得分，须提供有效期内的证书扫描件和在本企业近三个月社保缴纳证明扫描件（或法定代表人证明）加盖投标人公章。	0-3	3	3	3	3
18	商务资信	投标人自2019年1月1日以来获得过省级及以上规划类科学技术进步奖的得2分，市级规划类科学技术进步奖的得1分，其他或没有不得分，须提供证书证明资料复印件加盖投标人公章，同一项目同时获省级及以上和市级奖项的得分不叠加。	0-2	0	0	0	2
合计			0-80	54.5	54	61.5	71.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：上虞区百官街道七个村村庄规划编制采购项目（FSJZCS2022115）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市上虞区工程勘察设计有限公司、中国岩土科技有限公司（联合体）	中设科欣设计集团有限公司、浙江地信有限公司（联合体）	浙江华家科技有限公司	浙江维空间信息技术有限公司
1	技术	评委根据投标人对本项目招标需求、工作任务理解的全面性和准确性进行打分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5
2	技术	评委根据投标人对项目区的区位、土地利用情况、涉及的各项上位规划情况、可用建设空间初判分析的深刻透彻性进行打分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5
3	技术	评委根据投标人对国内外相应案例分析及经验借鉴内容的科学性、完整性和有针对性进行打分。	0-5	4.3	4	4.5	4.3
4	技术	评委根据投标人对本项目提出的工作技术路线的合理性和科学性进行打分。	0-5	4.5	4.5	4.3	4.5
5	技术	评委根据投标人对本项目设置的具体技术工作步骤的合理性和科学性进行打分。	0-5	4.3	4.5	4.3	4.5
6	技术	评委根据投标人对本项目如何与百官街道村庄评估报告进行有效衔接初步分析的完整性进行打分。	0-5	4.3	4.5	4.5	4.5
7	技术	评委根据投标人对本项目如何与百官街道村庄评估报告进行有效衔接建议的科学合理性进行打分。	0-5	4.3	4.5	4.5	4.5
8	技术	评委根据投标人对本项目的工作重点、难点的分析的准确性进行打分。	0-5	4.5	4.3	4.5	4.5
9	技术	评委根据投标人针对本项目的工作重点、难点提出相应应对措施的对针对性进行打分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.3
10	技术	评委根据投标人提供对完成本项目工作内容制定的组织措施的完善性和可操作性进行打分。	0-5	4.5	4.3	4.5	4.5
11	技术	评委根据投标人提供对完成本项目工作内容制定的实施计划（包括进度计划）的合理性和可实施性进行打分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5
12	技术	评委根据投标人制定和提出的项目质量目标、管理组织架构、监督体系、质量保证措施和保密措施的完善性、合理性和可操作性进行打分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5
13	技术	评委根据投标人提供的相关方案编制和成果归档方案的完整性和科学合理性进行打分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5
14	技术	评委根据投标人提供的售后服务方案和服务承诺，以及服务承诺的可行性、完整性，包括技术服务培训和维护及其他实质性优惠承诺进行打分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5
15	商务资信	投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得2分，须提供合同复印件或扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准。	0-2	2	2	2	2

16	商务资信	拟派的项目负责人具有土地资源管理专业正高级职称的得3分，高级职称的得2分，中级职称的得1分，其他不得分，须提供有效期内的证书扫描件和在本企业近三个月社保缴纳证明扫描件（或法定代表人证明）加盖投标人公章。	0-3	3	3	3	3
17	商务资信	拟派的项目组成员（不含项目负责人）具有土地资源管理专业正高级职称的得3分，高级职称的得2分，中级职称的得1分，其他不得分，须提供有效期内的证书扫描件和在本企业近三个月社保缴纳证明扫描件（或法定代表人证明）加盖投标人公章。	0-3	3	3	3	3
18	商务资信	投标人自2019年1月1日以来获得过省级及以上规划类科学技术进步奖的得2分，市级规划类科学技术进步奖的得1分，其他或没有不得分，须提供证书证明资料复印件加盖投标人公章，同一项目同时获省级及以上和市级奖项的得分不叠加。	0-2	0	0	0	2
合计			0-80	70.2	70.1	70.6	72.6

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：上虞区百官街道七个村村庄规划编制采购项目（FSJZCS2022115）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市上虞区工程勘察设计有限公司、中国岩土科技有限公司（联合体）	中设计集团欣设计有限公司、浙江地理技术有限公司（联合体）	浙江华家科技有限公司	浙江万维空间信息技术有限公司
1	技术	评委根据投标人对本项目招标需求、工作任务理解的全面性和准确性进行打分。	0-5	4	4.5	3.8	4.8
2	技术	评委根据投标人对项目区的区位、土地利用情况、涉及的各项上位规划情况、可用建设空间初判分析的深刻透彻性进行打分。	0-5	4.5	4.5	4	4.5
3	技术	评委根据投标人对国内外相应案例分析及经验借鉴内容的科学性、完整性和有针对性进行打分。	0-5	4	4.5	3.8	4.5
4	技术	评委根据投标人对本项目提出的工作技术路线的合理性和科学性进行打分。	0-5	4.5	4.5	4	5
5	技术	评委根据投标人对本项目设置的具体技术工作步骤的合理性和科学性进行打分。	0-5	4	4.2	4	4.6
6	技术	评委根据投标人对本项目如何与百官街道村庄评估报告进行有效衔接初步分析的完整性进行打分。	0-5	4.5	4.5	4	4.5
7	技术	评委根据投标人对本项目如何与百官街道村庄评估报告进行有效衔接建议的科学合理性进行打分。	0-5	4.5	4.2	4	4.5
8	技术	评委根据投标人对本项目的工作重点、难点的分析的准确性进行打分。	0-5	4	4	4	4
9	技术	评委根据投标人针对本项目的工作重点、难点提出相应应对措施的对针对性进行打分。	0-5	4.2	4.2	4	4.5
10	技术	评委根据投标人提供对完成本项目工作内容制定的组织措施的完善性和可操作性进行打分。	0-5	4.5	4.5	4.5	5
11	技术	评委根据投标人提供对完成本项目工作内容制定的实施计划（包括进度计划）的合理性和可实施性进行打分。	0-5	5	5	4.5	5
12	技术	评委根据投标人制定和提出的项目质量目标、管理组织架构、监督体系、质量保证措施和保密措施的完善性、合理性和可操作性进行打分。	0-5	4.8	4.8	5	5
13	技术	评委根据投标人提供的相关方案编制和成果归档方案的完整性和科学合理性进行打分。	0-5	5	5	5	5
14	技术	评委根据投标人提供的售后服务方案和服务承诺，以及服务承诺的可行性、完整性，包括技术服务培训和维护及其他实质性优惠承诺进行打分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5
15	商务资信	投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得2分，须提供合同复印件或扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准。	0-2	2	2	2	2

16	商务资信	拟派的项目负责人具有土地资源管理专业正高级职称的得3分，高级职称的得2分，中级职称的得1分，其他不得分，须提供有效期内的证书扫描件和在本企业近三个月社保缴纳证明扫描件（或法定代表人证明）加盖投标人公章。	0-3	3	3	3	3
17	商务资信	拟派的项目组成员（不含项目负责人）具有土地资源管理专业正高级职称的得3分，高级职称的得2分，中级职称的得1分，其他不得分，须提供有效期内的证书扫描件和在本企业近三个月社保缴纳证明扫描件（或法定代表人证明）加盖投标人公章。	0-3	3	3	3	3
18	商务资信	投标人自2019年1月1日以来获得过省级及以上规划类科学技术进步奖的得2分，市级规划类科学技术进步奖的得1分，其他或没有不得分，须提供证书证明资料复印件加盖投标人公章，同一项目同时获省级及以上和市级奖项的得分不叠加。	0-2	0	0	0	2
合计			0-80	70	70.9	67.1	75.4

专家（签名）：