

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 市级救灾物资补充购置（重）（WZZF2024(ZC)-04-063（GK））-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河北军帐篷有限公司	浙江森海应急装备有限公司	成都市鑫宏威野营装备器材有限责任公司	浙江金汇休闲制品有限公司	宁波一象吹塑家具有限公司	浙江小苗安科技有限公司
1	商务	业绩及案例情况： 投标人投标截止时间前三年（以合同签订时间为准）的同类案例，每个案例需提供合同、发票和验收报告复印件，每个案例得1分，最高得3分（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	1.0	2.0
2	技术	产品功能及技术要求： 符合明确指标参数得15分。带★技术参数负偏离一项扣除3分；其他技术参数有一条负偏离扣2分，扣完为止。（若负偏或缺漏项5个及以上的按无效标处理）。	0-15	3.0	3.0	15.0	12.0	12.0	12.0
3	技术	投标样品质量水平： 详见样品评标内容及标准。	0-15	7.0	7.0	12.0	12.0	14.0	10.0
4	技术	企业管理情况： 根据货物生产企业生产管理制度情况、生产场地情况、生产及检验设备配套情况、项目实施产能情况进行综合打分。 (1) 管理制度完善、生产及检验设备配置齐全、生产场地规模及产能完全满足需求的得4分； (2) 管理制度完善、生产及检验设备配置基本满足需求、生产场地规模及产能基本满足需求的得3分； (3) 管理制度完善、生产及检验设备配置勉强满足需求、生产场地规模及产能勉强满足需求的得2分； (4) 管理制度一般、生产及检验设备配置难易满足需求、生产场地规模及产能满足需求的得1分； (5) 未提供相关信息或者无法满足项目需求的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
5	技术	服务承诺： 针对本项目提供的服务承诺、交货要求的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得3分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得2分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	售后服务： 针对本项目提供的售后服务措施（质保内、质保外）的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	备品备件方案： 针对本项目提供的备品备件方案的可行性及合理性进行综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	服务效率： 针对本项目提供的服务效率（包括但不限于服务热线、售后服务机构布局、应急响应、应急处置等）。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	应急保障方案： 根据投标人售后服务承诺的范围和完善程度综合打分： (1) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施科学合理、投入的维修及应急保障方案充分、完全满足需求的得5分； (2) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施较科学合理、投入的维修及应急保障方案基本满足需求的得3分； (3) 售后服务标准一般，故障响应修复时间及保障措施合理性不够、投入的维修及应急保障方案难以满足需求的得1分； (4) 售后服务标准缺失，故障响应修复时间及保障措施不合理、投入的维修及应急保障方案无法满足需求的或者无响应方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

10	技术	<p>培训方案： 根据投标人提供的培训方案进行评分，包括培训时间、培训方式、培训课程等进行综合评分。</p> <p>(1) 培训方案设计合理、培训内容全面、培训方式灵活的得4分； (2) 培训方案设计较合理、培训内容较全面、培训方式较灵活的得3分； (3) 培训方案设计一般、培训内容不全面、培训方式呆板的得2分； (4) 培训方案设计欠合理、培训内容混乱、无培训方式：0分。</p>	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	<p>出厂验收方案： 出厂验收方案的可行性及合理性。</p> <p>(1) 验收方案科学、合理、规范的得5分； (2) 验收方案较科学、合理、规范的得3分； (3) 验收方案一般，缺乏科学、合理、规范性的得1分； (4) 无验收方案、措施：0分。</p>	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	<p>技术力量： 针对本项目投入的技术力量情况。须提供项目负责人、专业技术人员的资格证（如有）、职称证明（如有）和近3个月内的社保证明，由评审小组综合评分。</p> <p>(1) 投入的技术团队专业水平高，证书齐全，完全满足采购需求的得3分； (2) 投入的技术团队专业水一般，证书有欠缺，勉强满足采购需求的得2分； (3) 投入的技术团队专业水差，证书齐全，无法满足采购需求的得1分。 (4) 未提供相关方案的得0分。</p>	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	<p>环保节能产品： 所提供的产品列入最新一期财政部、环境保护部公布的“环境标志产品政府采购品目清单”和最新一期财政部、发展改革委公布的“节能产品政府采购品目清单”，并获得国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品的或环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最高得1分。</p>	0-1	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0
合计			0-70	31.0	39.0	60.5	57.5	58.5	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 市级救灾物资补充购置（重）（WZZF2024(ZC)-04-063（GK））-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江极邦应急科技有限公司
1	商务	业绩及案例情况： 投标人投标截止时间前三年（以合同签订时间为准）的同类案例，每个案例需提供合同、发票和验收报告复印件，每个案例得1分，最高得3分（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）。	0-3	3.0
2	技术	产品功能及技术要求： 符合明确指标参数得15分。带★技术参数负偏离一项扣除3分；其他技术参数有一条负偏离扣2分，扣完为止。（若负偏或缺漏项5个及上的按无效标处理）。	0-15	12.0
3	技术	投标样品质量水平： 详见样品评标内容及标准。	0-15	12.0
4	技术	企业管理情况： 根据货物生产企业生产管理制度情况、生产场地情况、生产及检验设备配套情况、项目实施产能情况进行综合打分。 (1) 管理制度完善、生产及检验设备配置齐全、生产场地规模及产能完全满足需求的得4分； (2) 管理制度完善、生产及检验设备配置基本满足需求、生产场地规模及产能基本满足需求的得3分； (3) 管理制度完善、生产及检验设备配置勉强满足需求、生产场地规模及产能勉强满足需求的得2分； (4) 管理制度一般、生产及检验设备配置难以满足需求、生产场地规模及产能满足需求的得1分； (5) 未提供相关信息或者无法满足项目需求的不得分。	0-4	4.0
5	技术	服务承诺： 针对本项目提供的服务承诺、交货要求的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得3分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得2分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0
6	技术	售后服务： 针对本项目提供的售后服务措施（质保内、质保外）的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	3.0
7	技术	备品备件方案： 针对本项目提供的备品备件方案的可行性及合理性进行综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	3.0
8	技术	服务效率： 针对本项目提供的服务效率（包括但不限于服务热线、售后服务机构布局、应急响应、应急处置等）。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	3.0
9	技术	应急保障方案： 根据投标人售后服务承诺的范围和完善程度综合打分： (1) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施科学合理、投入的维修及应急保障方案充分、完全满足需求的得5分； (2) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施较科学合理、投入的维修及应急保障方案基本满足需求的得3分； (3) 售后服务标准一般，故障响应修复时间及保障措施合理性不够、投入的维修及应急保障方案难以满足需求的得1分； (4) 售后服务标准缺失，故障响应修复时间及保障措施不合理、投入的维修及应急保障方案无法满足需求的或者无响应方案的得0分。	0-5	3.0
10	技术	培训方案： 根据投标人提供的培训方案进行评分，包括培训时间、培训方式、培训课程等进行综合评分。 (1) 培训方案设计合理、培训内容全面、培训方式灵活的得4分； (2) 培训方案设计较合理、培训内容较全面、培训方式较灵活的得3分； (3) 培训方案设计一般、培训内容不全面、培训方式呆板的得2分； (4) 培训方案设计欠合理、培训内容混乱、无培训方式：0分。	0-4	4.0
11	技术	出厂验收方案： 出厂验收方案的可行性及合理性。 (1) 验收方案科学、合理、规范的得5分； (2) 验收方案较科学、合理、规范的得3分； (3) 验收方案一般，缺乏科学、合理、规范性的得1分； (4) 无验收方案、措施：0分。	0-5	5.0
12	技术	技术力量： 针对本项目投入的技术力量情况。须提供项目负责人、专业技术人员的资格证（如有）、职称证明（如有）和近3个月内的社保证明，由评审小组综合评分。 (1) 投入的技术团队专业水平高，证书齐全，完全满足采购需求的得3分； (2) 投入的技术团队专业水一般，证书有欠缺，勉强满足采购需求的得2分； (3) 投入的技术团队专业水差，证书齐全，无法满足采购需求的得1分。 (4) 未提供相关方案的得0分。	0-3	3.0

13	商务	环保节能产品： 所提供的产品列入最新一期财政部、环境保护部公布的“环境标志产品政府采购品目清单”和最新一期财政部、发展改革委公布的“节能产品政府采购品目清单”，并获得国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品的或环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最高得1分。	0-1	0.0
合计			0-70	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 市级救灾物资补充购置（重）（WZZF2024(ZC)-04-063（GK））-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河北军勋帐篷有限公司	浙江森海应急装备有限公司	成都市鑫宏威野营装备器材有限责任公司	浙江金汇休闲制品有限公司	宁波一象吹塑家具有限公司	浙江小苗安科技有限公司
1	商务	业绩及案例情况： 投标人投标截止时间前三年（以合同签订时间为准）的同类案例，每个案例需提供合同、发票和验收报告复印件，每个案例得1分，最高得3分（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	1.0	2.0
2	技术	产品功能及技术要求： 符合明确指标参数得15分。带★技术参数负偏离一项扣除3分；其他技术参数有一条负偏离扣2分，扣完为止。（若负偏离或缺漏项5个及以上的按无效标处理）。	0-15	3.0	3.0	15.0	12.0	12.0	12.0
3	技术	投标样品质量水平： 详见样品评标内容及标准。	0-15	5.0	5.0	7.0	7.0	9.0	7.0
4	技术	企业管理情况： 根据货物生产企业生产管理制度情况、生产场地情况、生产及检验设备配套情况、项目实施产能情况进行综合打分。 (1) 管理制度完善、生产及检验设备配置齐全、生产场地规模及产能完全满足需求的得4分； (2) 管理制度完善、生产及检验设备配置基本满足需求、生产场地规模及产能基本满足需求的得3分； (3) 管理制度完善、生产及检验设备配置勉强满足需求、生产场地规模及产能勉强满足需求的得2分； (4) 管理制度一般、生产及检验设备配置难以满足需求、生产场地规模及产能难以满足需求的得1分； (5) 未提供相关信息或者无法满足项目需求的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
5	技术	服务承诺： 针对本项目提供的服务承诺、交货要求的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得3分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得2分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	售后服务： 针对本项目提供的售后服务措施（质保内、质保外）的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
7	技术	备品备件方案： 针对本项目提供的备品备件方案的可行性及合理性进行综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	服务效率： 针对本项目提供的服务效率（包括但不限于服务热线、售后服务机构布局、应急响应、应急处置等）。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	应急保障方案： 根据投标人售后服务承诺的范围和完善程度综合打分： (1) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施科学合理、投入的维修及应急保障方案充分、完全满足需求的得5分； (2) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施较科学合理、投入的维修及应急保障方案基本满足需求的得3分； (3) 售后服务标准一般，故障响应修复时间及保障措施合理性不够、投入的维修及应急保障方案难以满足需求的得1分； (4) 售后服务标准缺失，故障响应修复时间及保障措施不合理、投入的维修及应急保障方案无法满足需求的或者无响应方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

10	技术	<p>培训方案： 根据投标人提供的培训方案进行评分，包括培训时间、培训方式、培训课程等进行综合评分。</p> <p>(1) 培训方案设计合理、培训内容全面、培训方式灵活的得4分； (2) 培训方案设计较合理、培训内容较全面、培训方式较灵活的得3分； (3) 培训方案设计一般、培训内容不全面、培训方式呆板的得2分； (4) 培训方案设计欠合理、培训内容混乱、无培训方式：0分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>出厂验收方案： 出厂验收方案的可行性及合理性。</p> <p>(1) 验收方案科学、合理、规范的得5分； (2) 验收方案较科学、合理、规范的得3分； (3) 验收方案一般，缺乏科学、合理、规范性的得1分； (4) 无验收方案、措施：0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	<p>技术力量： 针对本项目投入的技术力量情况。须提供项目负责人、专业技术人员的资格证（如有）、职称证明（如有）和近3个月内的社保证明，由评审小组综合评分。</p> <p>(1) 投入的技术团队专业水平高，证书齐全，完全满足采购需求的得3分； (2) 投入的技术团队专业水一般，证书有欠缺，勉强满足采购需求的得2分； (3) 投入的技术团队专业水差，证书齐全不全，无法满足采购需求的得1分。 (4) 未提供相关方案的得0分。</p>	0-3	1.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
13	商务	<p>环保节能产品： 所提供的产品列入最新一期财政部、环境保护部公布的“环境标志产品政府采购品目清单”和最新一期财政部、发展改革委公布的“节能产品政府采购品目清单”，并获得国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品的或环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最高得1分。</p>	0-1	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0
合计			0-70	30.0	30.0	45.5	44.5	44.5	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 市级救灾物资补充购置（重）（WZZF2024(ZC)-04-063（GK））-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江极邦应急科技有限公司
1	商务	业绩及案例情况： 投标人投标截止时间前三年（以合同签订时间为准）的同类案例，每个案例需提供合同、发票和验收报告复印件，每个案例得1分，最高得3分（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）。	0-3	3.0
2	技术	产品功能及技术要求： 符合明确指标参数得15分。带★技术参数负偏离一项扣除3分；其他技术参数有一条负偏离扣2分，扣完为止。（若负偏或缺漏项5个及上的按无效标处理）。	0-15	12.0
3	技术	投标样品质量水平： 详见样品评标内容及标准。	0-15	9.0
4	技术	企业管理情况： 根据货物生产企业生产管理制度情况、生产场地情况、生产及检验设备配套情况、项目实施产能情况进行综合打分。 (1) 管理制度完善、生产及检验设备配置齐全、生产场地规模及产能完全满足需求的得4分； (2) 管理制度完善、生产及检验设备配置基本满足需求、生产场地规模及产能基本满足需求的得3分； (3) 管理制度完善、生产及检验设备配置勉强满足需求、生产场地规模及产能勉强满足需求的得2分； (4) 管理制度一般、生产及检验设备配置难满足需求、生产场地规模及产能满足需求的得1分； (5) 未提供相关信息或者无法满足项目需求的不得分。	0-4	3.0
5	技术	服务承诺： 针对本项目提供的服务承诺、交货要求的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得3分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得2分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0
6	技术	售后服务： 针对本项目提供的售后服务措施（质保内、质保外）的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	3.0
7	技术	备品备件方案： 针对本项目提供的备品备件方案的可行性及合理性进行综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	3.0
8	技术	服务效率： 针对本项目提供的服务效率（包括但不限于服务热线、售后服务机构布局、应急响应、应急处置等）。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	3.0
9	技术	应急保障方案： 根据投标人售后服务承诺的范围和完善程度综合打分： (1) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施科学合理、投入的维修及应急保障方案充分、完全满足需求的得5分； (2) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施较科学合理、投入的维修及应急保障方案基本满足需求的得3分； (3) 售后服务标准一般，故障响应修复时间及保障措施合理性不够、投入的维修及应急保障方案难以满足需求的得1分； (4) 售后服务标准缺失，故障响应修复时间及保障措施不合理、投入的维修及应急保障方案无法满足需求的或者无响应方案的得0分。	0-5	3.0
10	技术	培训方案： 根据投标人提供的培训方案进行评分，包括培训时间、培训方式、培训课程等进行综合评分。 (1) 培训方案设计合理、培训内容全面、培训方式灵活的得4分； (2) 培训方案设计较合理、培训内容较全面、培训方式较灵活的得3分； (3) 培训方案设计一般、培训内容不全面、培训方式呆板的得2分； (4) 培训方案设计欠合理、培训内容混乱、无培训方式：0分。	0-4	3.0
11	技术	出厂验收方案： 出厂验收方案的可行性及合理性。 (1) 验收方案科学、合理、规范的得5分； (2) 验收方案较科学、合理、规范的得3分； (3) 验收方案一般，缺乏科学、合理、规范性的得1分； (4) 无验收方案、措施：0分。	0-5	3.0
12	技术	技术力量： 针对本项目投入的技术力量情况。须提供项目负责人、专业技术人员的资格证（如有）、职称证明（如有）和近3个月内的社保证明，由评审小组综合评分。 (1) 投入的技术团队专业水平高，证书齐全，完全满足采购需求的得3分； (2) 投入的技术团队专业水一般，证书有欠缺，勉强满足采购需求的得2分； (3) 投入的技术团队专业水差，证书齐全，无法满足采购需求的得1分。 (4) 未提供相关方案的得0分。	0-3	3.0

13	商务	环保节能产品： 所提供的产品列入最新一期财政部、环境保护部公布的“环境标志产品政府采购品目清单”和最新一期财政部、发展改革委公布的“节能产品政府采购品目清单”，并获得国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品的或环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最高得1分。	0-1	0.0
合计			0-70	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 市级救灾物资补充购置（重）（WZZF2024(ZC)-04-063（GK））-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河北军勋帐篷有限公司	浙江森海应急装备有限公司	成都市鑫宏威野营装备器材有限责任公司	浙江金汇休闲制品有限公司	宁波一象吹塑家具有限公司	浙江小苗安全科技有限公司
1	商务	业绩及案例情况： 投标人投标截止时间前三年（以合同签订时间为准）的同类案例，每个案例需提供合同、发票和验收报告复印件，每个案例得1分，最高得3分（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	1.0	2.0
2	技术	产品功能及技术要求： 符合明确指标参数得15分。带★技术参数负偏离一项扣除3分；其他技术参数有一条负偏离扣2分，扣完为止。（若负偏离或缺漏项5个及以上的按无效标处理）。	0-15	3.0	3.0	15.0	12.0	12.0	12.0
3	技术	投标样品质量水平： 详见样品评标内容及标准。	0-15	11.0	11.0	14.0	13.0	14.0	12.0
4	技术	企业管理情况： 根据货物生产企业生产管理制度情况、生产场地情况、生产及检验设备配套情况、项目实施产能情况进行综合打分。 (1) 管理制度完善、生产及检验设备配置齐全、生产场地规模及产能完全满足需求的得4分； (2) 管理制度完善、生产及检验设备配置基本满足需求、生产场地规模及产能基本满足需求的得3分； (3) 管理制度完善、生产及检验设备配置勉强满足需求、生产场地规模及产能勉强满足需求的得2分； (4) 管理制度一般、生产及检验设备配置难以满足需求、生产场地规模及产能勉强满足需求的得1分； (5) 未提供相关信息或者无法满足项目需求的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	服务承诺： 针对本项目提供的服务承诺、交货要求的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得3分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得2分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	售后服务： 针对本项目提供的售后服务措施（质保内、质保外）的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	备品备件方案： 针对本项目提供的备品备件方案的可行性及合理性进行综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	服务效率： 针对本项目提供的服务效率（包括但不限于服务热线、售后服务机构布局、应急响应、应急处置等）。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	应急保障方案： 根据投标人售后服务承诺的范围和完善程度综合打分： (1) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施科学合理、投入的维修及应急保障方案充分、完全满足需求的得5分； (2) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施较科学合理、投入的维修及应急保障方案基本满足需求的得3分； (3) 售后服务标准一般，故障响应修复时间及保障措施合理性不够、投入的维修及应急保障方案难以满足需求的得1分； (4) 售后服务标准缺失，故障响应修复时间及保障措施不合理、投入的维修及应急保障方案无法满足需求的或者无响应方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

10	技术	<p>培训方案： 根据投标人提供的培训方案进行评分，包括培训时间、培训方式、培训课程等进行综合评分。</p> <p>(1) 培训方案设计合理、培训内容全面、培训方式灵活的得4分； (2) 培训方案设计较合理、培训内容较全面、培训方式较灵活的得3分； (3) 培训方案设计一般、培训内容不全面、培训方式呆板的得2分； (4) 培训方案设计欠合理、培训内容混乱、无培训方式：0分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	<p>出厂验收方案： 出厂验收方案的可行性及合理性。</p> <p>(1) 验收方案科学、合理、规范的得5分； (2) 验收方案较科学、合理、规范的得3分； (3) 验收方案一般，缺乏科学、合理、规范性的得1分； (4) 无验收方案、措施：0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	<p>技术力量： 针对本项目投入的技术力量情况。须提供项目负责人、专业技术人员的资格证（如有）、职称证明（如有）和近3个月内的社保证明，由评审小组综合评分。</p> <p>(1) 投入的技术团队专业水平高，证书齐全，完全满足采购需求的得3分； (2) 投入的技术团队专业水一般，证书有欠缺，勉强满足采购需求的得2分； (3) 投入的技术团队专业水差，证书齐全，无法满足采购需求的得1分。 (4) 未提供相关方案的得0分。</p>	0-3	1.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
13	商务	<p>环保节能产品： 所提供的产品列入最新一期财政部、环境保护部公布的“环境标志产品政府采购品目清单”和最新一期财政部、发展改革委公布的“节能产品政府采购品目清单”，并获得国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品的或环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最高得1分。</p>	0-1	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0
合计			0-70	36.0	39.0	58.5	55.5	54.5	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 市级救灾物资补充购置（重）（WZZF2024(ZC)-04-063（GK））-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江极邦应急科技有限公司
1	商务	业绩及案例情况： 投标人投标截止时间前三年（以合同签订时间为准）的同类案例，每个案例需提供合同、发票和验收报告复印件，每个案例得1分，最高得3分（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）。	0-3	3.0
2	技术	产品功能及技术要求： 符合明确指标参数得15分。带★技术参数负偏离一项扣除3分；其他技术参数有一条负偏离扣2分，扣完为止。（若负偏或缺漏项5个及上的按无效标处理）。	0-15	12.0
3	技术	投标样品质量水平： 详见样品评标内容及标准。	0-15	14.0
4	技术	企业管理情况： 根据货物生产企业生产管理制度情况、生产场地情况、生产及检验设备配套情况、项目实施产能情况进行综合打分。 (1) 管理制度完善、生产及检验设备配置齐全、生产场地规模及产能完全满足需求的得4分； (2) 管理制度完善、生产及检验设备配置基本满足需求、生产场地规模及产能基本满足需求的得3分； (3) 管理制度完善、生产及检验设备配置勉强满足需求、生产场地规模及产能勉强满足需求的得2分； (4) 管理制度一般、生产及检验设备配置难易满足需求、生产场地规模及产能满足需求的得1分； (5) 未提供相关信息或者无法满足项目需求的不得分。	0-4	4.0
5	技术	服务承诺： 针对本项目提供的服务承诺、交货要求的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得3分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得2分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0
6	技术	售后服务： 针对本项目提供的售后服务措施（质保内、质保外）的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	3.0
7	技术	备品备件方案： 针对本项目提供的备品备件方案的可行性及合理性进行综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	3.0
8	技术	服务效率： 针对本项目提供的服务效率（包括但不限于服务热线、售后服务机构布局、应急响应、应急处置等）。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	3.0
9	技术	应急保障方案： 根据投标人售后服务承诺的范围和完善程度综合打分： (1) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施科学合理、投入的维修及应急保障方案充分、完全满足需求的得5分； (2) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施较科学合理、投入的维修及应急保障方案基本满足需求的得3分； (3) 售后服务标准一般，故障响应修复时间及保障措施合理性不够、投入的维修及应急保障方案难以满足需求的得1分； (4) 售后服务标准缺失，故障响应修复时间及保障措施不合理、投入的维修及应急保障方案无法满足需求的或者无响应方案的得0分。	0-5	3.0
10	技术	培训方案： 根据投标人提供的培训方案进行评分，包括培训时间、培训方式、培训课程等进行综合评分。 (1) 培训方案设计合理、培训内容全面、培训方式灵活的得4分； (2) 培训方案设计较合理、培训内容较全面、培训方式较灵活的得3分； (3) 培训方案设计一般、培训内容不全面、培训方式呆板的得2分； (4) 培训方案设计欠合理、培训内容混乱、无培训方式：0分。	0-4	3.0
11	技术	出厂验收方案： 出厂验收方案的可行性及合理性。 (1) 验收方案科学、合理、规范的得5分； (2) 验收方案较科学、合理、规范的得3分； (3) 验收方案一般，缺乏科学、合理、规范性的得1分； (4) 无验收方案、措施：0分。	0-5	3.0
12	技术	技术力量： 针对本项目投入的技术力量情况。须提供项目负责人、专业技术人员的资格证（如有）、职称证明（如有）和近3个月内的社保证明，由评审小组综合评分。 (1) 投入的技术团队专业水平高，证书齐全，完全满足采购需求的得3分； (2) 投入的技术团队专业水一般，证书有欠缺，勉强满足采购需求的得2分； (3) 投入的技术团队专业水差，证书齐全，无法满足采购需求的得1分。 (4) 未提供相关方案的得0分。	0-3	2.0

13	商务	环保节能产品： 所提供的产品列入最新一期财政部、环境保护部公布的“环境标志产品政府采购品目清单”和最新一期财政部、发展改革委公布的“节能产品政府采购品目清单”，并获得国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品的或环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最高得1分。	0-1	0.0
合计			0-70	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 市级救灾物资补充购置（重）（WZZF2024(ZC)-04-063（GK））-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河北军勋帐篷有限公司	浙江森海应急装备有限公司	成都市鑫宏威野营装备器材有限责任公司	浙江金汇休闲制品有限公司	宁波一象吹塑家具有限公司	浙江小苗安全科技有限公司
1	商务	业绩及案例情况： 投标人投标截止时间前三年（以合同签订时间为准）的同类案例，每个案例需提供合同、发票和验收报告复印件，每个案例得1分，最高得3分（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	1.0	2.0
2	技术	产品功能及技术要求： 符合明确指标参数得15分。带★技术参数负偏离一项扣除3分；其他技术参数有一条负偏离扣2分，扣完为止。（若负偏或缺漏项5个及以上的按无效标处理）。	0-15	3.0	3.0	15.0	12.0	12.0	12.0
3	技术	投标样品质量水平： 详见样品评标内容及标准。	0-15	8.0	8.0	13.0	12.0	14.0	10.0
4	技术	企业管理情况： 根据货物生产企业生产管理制度情况、生产场地情况、生产及检验设备配套情况、项目实施产能情况进行综合打分。 (1) 管理制度完善、生产及检验设备配置齐全、生产场地规模及产能完全满足需求的得4分； (2) 管理制度完善、生产及检验设备配置基本满足需求、生产场地规模及产能基本满足需求的得3分； (3) 管理制度完善、生产及检验设备配置勉强满足需求、生产场地规模及产能勉强满足需求的得2分； (4) 管理制度一般、生产及检验设备配置难以满足需求、生产场地规模及产能难以满足需求的得1分； (5) 未提供相关信息或者无法满足项目需求的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0
5	技术	服务承诺： 针对本项目提供的服务承诺、交货要求的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得3分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得2分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	售后服务： 针对本项目提供的售后服务措施（质保内、质保外）的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	备品备件方案： 针对本项目提供的备品备件方案的可行性及合理性进行综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	服务效率： 针对本项目提供的服务效率（包括但不限于服务热线、售后服务机构布局、应急响应、应急处置等）。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0	3.0	4.0	2.0
9	技术	应急保障方案： 根据投标人售后服务承诺的范围和完善程度综合打分： (1) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施科学合理、投入的维修及应急保障方案充分、完全满足需求的得5分； (2) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施较科学合理、投入的维修及应急保障方案基本满足需求的得3分； (3) 售后服务标准一般，故障响应修复时间及保障措施合理性不够、投入的维修及应急保障方案难以满足需求的得1分； (4) 售后服务标准缺失，故障响应修复时间及保障措施不合理、投入的维修及应急保障方案无法满足需求的或者无响应方案的得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0

10	技术	<p>培训方案： 根据投标人提供的培训方案进行评分，包括培训时间、培训方式、培训课程等进行综合评分。</p> <p>(1) 培训方案设计合理、培训内容全面、培训方式灵活的得4分； (2) 培训方案设计较合理、培训内容较全面、培训方式较灵活的得3分； (3) 培训方案设计一般、培训内容不全面、培训方式呆板的得2分； (4) 培训方案设计欠合理、培训内容混乱、无培训方式：0分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	<p>出厂验收方案： 出厂验收方案的可行性及合理性。</p> <p>(1) 验收方案科学、合理、规范的得5分； (2) 验收方案较科学、合理、规范的得3分； (3) 验收方案一般，缺乏科学、合理、规范性的得1分； (4) 无验收方案、措施：0分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	<p>技术力量： 针对本项目投入的技术力量情况。须提供项目负责人、专业技术人员的资格证（如有）、职称证明（如有）和近3个月内的社保证明，由评审小组综合评分。</p> <p>(1) 投入的技术团队专业水平高，证书齐全，完全满足采购需求的得3分； (2) 投入的技术团队专业水一般，证书有欠缺，勉强满足采购需求的得2分； (3) 投入的技术团队专业水差，证书齐全不全，无法满足采购需求的得1分。 (4) 未提供相关方案的得0分。</p>	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
13	商务	<p>环保节能产品： 所提供的产品列入最新一期财政部、环境保护部公布的“环境标志产品政府采购品目清单”和最新一期财政部、发展改革委公布的“节能产品政府采购品目清单”，并获得国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品的或环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最高得1分。</p>	0-1	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0
合计			0-70	27.0	31.0	62.5	52.5	58.5	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 市级救灾物资补充购置（重）（WZZF2024(ZC)-04-063（GK））-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江极邦应急科技有限公司
1	商务	业绩及案例情况： 投标人投标截止时间前三年（以合同签订时间为准）的同类案例，每个案例需提供合同、发票和验收报告复印件，每个案例得1分，最高得3分（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）。	0-3	3.0
2	技术	产品功能及技术要求： 符合明确指标参数得15分。带★技术参数负偏离一项扣除3分；其他技术参数有一条负偏离扣2分，扣完为止。（若负偏或缺漏项5个及上的按无效标处理）。	0-15	12.0
3	技术	投标样品质量水平： 详见样品评标内容及标准。	0-15	13.0
4	技术	企业管理情况： 根据货物生产企业生产管理制度情况、生产场地情况、生产及检验设备配套情况、项目实施产能情况进行综合打分。 (1) 管理制度完善、生产及检验设备配置齐全、生产场地规模及产能完全满足需求的得4分； (2) 管理制度完善、生产及检验设备配置基本满足需求、生产场地规模及产能基本满足需求的得3分； (3) 管理制度完善、生产及检验设备配置勉强满足需求、生产场地规模及产能勉强满足需求的得2分； (4) 管理制度一般、生产及检验设备配置难以满足需求、生产场地规模及产能满足需求的得1分； (5) 未提供相关信息或者无法满足项目需求的不得分。	0-4	4.0
5	技术	服务承诺： 针对本项目提供的服务承诺、交货要求的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得3分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得2分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-3	3.0
6	技术	售后服务： 针对本项目提供的售后服务措施（质保内、质保外）的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	3.0
7	技术	备品备件方案： 针对本项目提供的备品备件方案的可行性及合理性进行综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	3.0
8	技术	服务效率： 针对本项目提供的服务效率（包括但不限于服务热线、售后服务机构布局、应急响应、应急处置等）。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	4.0
9	技术	应急保障方案： 根据投标人售后服务承诺的范围和完善程度综合打分： (1) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施科学合理、投入的维修及应急保障方案充分、完全满足需求的得5分； (2) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施较科学合理、投入的维修及应急保障方案基本满足需求的得3分； (3) 售后服务标准一般，故障响应修复时间及保障措施合理性不够、投入的维修及应急保障方案难以满足需求的得1分； (4) 售后服务标准缺失，故障响应修复时间及保障措施不合理、投入的维修及应急保障方案无法满足需求的或者无响应方案的得0分。	0-5	4.0
10	技术	培训方案： 根据投标人提供的培训方案进行评分，包括培训时间、培训方式、培训课程等进行综合评分。 (1) 培训方案设计合理、培训内容全面、培训方式灵活的得4分； (2) 培训方案设计较合理、培训内容较全面、培训方式较灵活的得3分； (3) 培训方案设计一般、培训内容不全面、培训方式呆板的得2分； (4) 培训方案设计欠合理、培训内容混乱、无培训方式：0分。	0-4	4.0
11	技术	出厂验收方案： 出厂验收方案的可行性及合理性。 (1) 验收方案科学、合理、规范的得5分； (2) 验收方案较科学、合理、规范的得3分； (3) 验收方案一般，缺乏科学、合理、规范性的得1分； (4) 无验收方案、措施：0分。	0-5	4.0
12	技术	技术力量： 针对本项目投入的技术力量情况。须提供项目负责人、专业技术人员的资格证（如有）、职称证明（如有）和近3个月内的社保证明，由评审小组综合评分。 (1) 投入的技术团队专业水平高，证书齐全，完全满足采购需求的得3分； (2) 投入的技术团队专业水一般，证书有欠缺，勉强满足采购需求的得2分； (3) 投入的技术团队专业水差，证书齐全，无法满足采购需求的得1分。 (4) 未提供相关方案的得0分。	0-3	3.0

13	商务	环保节能产品： 所提供的产品列入最新一期财政部、环境保护部公布的“环境标志产品政府采购品目清单”和最新一期财政部、发展改革委公布的“节能产品政府采购品目清单”，并获得国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品的或环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最高得1分。	0-1	0.0
合计			0-70	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 市级救灾物资补充购置（重）（WZZF2024(ZC)-04-063（GK））-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河北军勋帐篷有限公司	浙江森海应急装备有限公司	成都市鑫宏威野营装备器材有限责任公司	浙江金汇休闲制品有限公司	宁波一象吹塑家具有限公司	浙江小苗安全科技有限公司
1	商务	业绩及案例情况： 投标人投标截止时间前三年（以合同签订时间为准）的同类案例，每个案例需提供合同、发票和验收报告复印件，每个案例得1分，最高得3分（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	1.0	2.0
2	技术	产品功能及技术要求： 符合明确指标参数得15分。带★技术参数负偏离一项扣除3分；其他技术参数有一条负偏离扣2分，扣完为止。（若负偏离或缺漏项5个及以上的按无效标处理）。	0-15	3.0	3.0	15.0	12.0	12.0	12.0
3	技术	投标样品质量水平： 详见样品评标内容及标准。	0-15	8.0	8.0	12.4	11.6	14.2	10.0
4	技术	企业管理情况： 根据货物生产企业生产管理制度情况、生产场地情况、生产及检验设备配套情况、项目实施产能情况进行综合打分。 (1) 管理制度完善、生产及检验设备配置齐全、生产场地规模及产能完全满足需求的得4分； (2) 管理制度完善、生产及检验设备配置基本满足需求、生产场地规模及产能基本满足需求的得3分； (3) 管理制度完善、生产及检验设备配置勉强满足需求、生产场地规模及产能勉强满足需求的得2分； (4) 管理制度一般、生产及检验设备配置难以满足需求、生产场地规模及产能难以满足需求的得1分； (5) 未提供相关信息或者无法满足项目需求的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
5	技术	服务承诺： 针对本项目提供的服务承诺、交货要求的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得3分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得2分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	售后服务： 针对本项目提供的售后服务措施（质保内、质保外）的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	备品备件方案： 针对本项目提供的备品备件方案的可行性及合理性进行综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	服务效率： 针对本项目提供的服务效率（包括但不限于服务热线、售后服务机构布局、应急响应、应急处置等）。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	应急保障方案： 根据投标人售后服务承诺的范围和完善程度综合打分： (1) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施科学合理、投入的维修及应急保障方案充分、完全满足需求的得5分； (2) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施较科学合理、投入的维修及应急保障方案基本满足需求的得3分； (3) 售后服务标准一般，故障响应修复时间及保障措施合理性不够、投入的维修及应急保障方案难以满足需求的得1分； (4) 售后服务标准缺失，故障响应修复时间及保障措施不合理、投入的维修及应急保障方案无法满足需求的或者无响应方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0

10	技术	<p>培训方案： 根据投标人提供的培训方案进行评分，包括培训时间、培训方式、培训课程等进行综合评分。</p> <p>(1) 培训方案设计合理、培训内容全面、培训方式灵活的得4分； (2) 培训方案设计较合理、培训内容较全面、培训方式较灵活的得3分； (3) 培训方案设计一般、培训内容不全面、培训方式呆板的得2分； (4) 培训方案设计欠合理、培训内容混乱、无培训方式：0分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	<p>出厂验收方案： 出厂验收方案的可行性及合理性。</p> <p>(1) 验收方案科学、合理、规范的得5分； (2) 验收方案较科学、合理、规范的得3分； (3) 验收方案一般，缺乏科学、合理、规范性的得1分； (4) 无验收方案、措施：0分。</p>	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	<p>技术力量： 针对本项目投入的技术力量情况。须提供项目负责人、专业技术人员的资格证（如有）、职称证明（如有）和近3个月内的社保证明，由评审小组综合评分。</p> <p>(1) 投入的技术团队专业水平高，证书齐全，完全满足采购需求的得3分； (2) 投入的技术团队专业水一般，证书有欠缺，勉强满足采购需求的得2分； (3) 投入的技术团队专业水差，证书齐全不全，无法满足采购需求的得1分。 (4) 未提供相关方案的得0分。</p>	0-3	1.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
13	商务	<p>环保节能产品： 所提供的产品列入最新一期财政部、环境保护部公布的“环境标志产品政府采购品目清单”和最新一期财政部、发展改革委公布的“节能产品政府采购品目清单”，并获得国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品的或环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最高得1分。</p>	0-1	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0
合计			0-70	28.0	31.0	54.9	51.1	56.7	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 市级救灾物资补充购置（重）（WZZF2024(ZC)-04-063（GK））-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江极邦应急科技有限公司
1	商务	业绩及案例情况： 投标人投标截止时间前三年（以合同签订时间为准）的同类案例，每个案例需提供合同、发票和验收报告复印件，每个案例得1分，最高得3分（同类案例是指与采购标的同品类的产品案例）。	0-3	3.0
2	技术	产品功能及技术要求： 符合明确指标参数得15分。带★技术参数负偏离一项扣除3分；其他技术参数有一条负偏离扣2分，扣完为止。（若负偏或缺漏项5个及上的按无效标处理）。	0-15	12.0
3	技术	投标样品质量水平： 详见样品评标内容及标准。	0-15	11.6
4	技术	企业管理情况： 根据货物生产企业生产管理制度情况、生产场地情况、生产及检验设备配套情况、项目实施产能情况进行综合打分。 (1) 管理制度完善、生产及检验设备配置齐全、生产场地规模及产能完全满足需求的得4分； (2) 管理制度完善、生产及检验设备配置基本满足需求、生产场地规模及产能基本满足需求的得3分； (3) 管理制度完善、生产及检验设备配置勉强满足需求、生产场地规模及产能勉强满足需求的得2分； (4) 管理制度一般、生产及检验设备配置难易满足需求、生产场地规模及产能满足需求的得1分； (5) 未提供相关信息或者无法满足项目需求的不得分。	0-4	3.0
5	技术	服务承诺： 针对本项目提供的服务承诺、交货要求的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得3分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得2分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-3	2.0
6	技术	售后服务： 针对本项目提供的售后服务措施（质保内、质保外）的可行性及合理性，由评审小组综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	3.0
7	技术	备品备件方案： 针对本项目提供的备品备件方案的可行性及合理性进行综合打分。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	2.0
8	技术	服务效率： 针对本项目提供的服务效率（包括但不限于服务热线、售后服务机构布局、应急响应、应急处置等）。 (1) 能贴合采购人需求，合理可行、针对性强的得4分； (2) 能比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3分； (3) 能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； (4) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的或者不提供的均不得分。	0-4	3.0
9	技术	应急保障方案： 根据投标人售后服务承诺的范围和完善程度综合打分： (1) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施科学合理、投入的维修及应急保障方案充分、完全满足需求的得5分； (2) 售后服务标准完善，故障响应修复时间及保障措施较科学合理、投入的维修及应急保障方案基本满足需求的得3分； (3) 售后服务标准一般，故障响应修复时间及保障措施合理性不够、投入的维修及应急保障方案难以满足需求的得1分； (4) 售后服务标准缺失，故障响应修复时间及保障措施不合理、投入的维修及应急保障方案无法满足需求的或者无响应方案的得0分。	0-5	3.0
10	技术	培训方案： 根据投标人提供的培训方案进行评分，包括培训时间、培训方式、培训课程等进行综合评分。 (1) 培训方案设计合理、培训内容全面、培训方式灵活的得4分； (2) 培训方案设计较合理、培训内容较全面、培训方式较灵活的得3分； (3) 培训方案设计一般、培训内容不全面、培训方式呆板的得2分； (4) 培训方案设计欠合理、培训内容混乱、无培训方式：0分。	0-4	3.0
11	技术	出厂验收方案： 出厂验收方案的可行性及合理性。 (1) 验收方案科学、合理、规范的得5分； (2) 验收方案较科学、合理、规范的得3分； (3) 验收方案一般，缺乏科学、合理、规范性的得1分； (4) 无验收方案、措施：0分。	0-5	3.0
12	技术	技术力量： 针对本项目投入的技术力量情况。须提供项目负责人、专业技术人员的资格证（如有）、职称证明（如有）和近3个月内的社保证明，由评审小组综合评分。 (1) 投入的技术团队专业水平高，证书齐全，完全满足采购需求的得3分； (2) 投入的技术团队专业水一般，证书有欠缺，勉强满足采购需求的得2分； (3) 投入的技术团队专业水差，证书齐全，无法满足采购需求的得1分。 (4) 未提供相关方案的得0分。	0-3	2.0

13	商务	环保节能产品： 所提供的产品列入最新一期财政部、环境保护部公布的“环境标志产品政府采购品目清单”和最新一期财政部、发展改革委公布的“节能产品政府采购品目清单”，并获得国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品的或环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最高得1分。	0-1	0.0
合计			0-70	50.6

专家（签名）：