

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2023年温州市区餐厨垃圾收运处置第三方监管服务项目（ZJJS-20220154）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州广立信息技术有限公司	诸暨市虹景塑业有限公司	苏州市伏泰信息科技股份有限公司
1	技术	投标人综合能力：根据投标人提供的企业规模，近三年企业信誉、荣誉、环卫领域获奖情况，行业知名度等进行综合打分 0-5分 （需提供相关的证明材料）；	0-5	1	1	2
2.1	技术	项目负责人综合素质：项目负责人具有环境或化学相关专业中级职称的得 3分 ，具有环境或化学相关专业高级职称的得 5分 ；	0-5	0	0	3
2.2	技术	根据项目负责人工作简历、实际工作经验等进行打分；（需提供相关证明材料清晰扫描件，证明材料如工作简历、甲方的相关证明资料等） 0-3分	0-3	1	1	2
2.3	技术	根据提供的所学专业、获奖情况、文凭等进行打分。（人员应提供文凭、职称证书、所学专业、获奖情况等相关证明，还需提供近三个月的社保证明。） 0-5分	0-5	2	2	4
3.1	技术	项目组成员资格：具有环境或化学相关专业职称或全日制大专及以上学历证书上所学专业为环境或化学相关专业的，提供一个人得 2分 ，最高 4分 。具有信息管理或计算机相关专业职称或全日制大专及以上学历证书上所学专业为信息管理或计算机相关专业的，提供一个得 2分 。最高 2分 ；	0-6	2	0	6
3.2	技术	根据班组人员具有相关终端处置设施实际工作经验或者驻场监管经验的，比较打分（需提供相关证明材料清晰扫描件，证明材料如工作简历、甲方的相关证明资料等） 0-3分 ；	0-3	1	1	2
3.3	技术	根据班组人员拟投入的其他情况：如文凭、所学专业、获奖情况、社保情况等打分（人员应提供文凭、职称或资格证书、所学专业、获奖情况的等相关证明，还需提供近三个月的社保证明。） 0-5分	0-5	1	1	2
4.1	技术	针对本项目投标人搭建的平台是否具备车辆路线监管、人员定位功能、计量监管、视频监控、信息化监管（数据分析的能力）、预警功能、时时信息反馈功能等打分 0-5分 ；	0-5	3	1	4
4.2	技术	智能网络监管平台维护能力和保障人员：供应商自行配置的网络平台运行维护人员（在职）的职称或资格证书等情况打分 0-5分 ；（提供近三个月的社保证明）	0-5	3	3	4
5	技术	拟投入设备：根据本项目实施情况，拟投入本项目设备情况或相关拟投入设备的承诺等打分（其中具有自有设备投入本项目的可优先按 A档 考虑） A档为5-3分 ， B档为3-1分 ， C档为1-0分 ；（提供相关设备照片、发票等实物证明材料）	0-5	1	1	3
6.1	技术	投标人根据本项目要求提出具体管理措施，按照制定措施的完整性、全面性、科学性、可操作性等综合评定对比打分。 A档4-3分 ：所制定的措施总体思路清晰、内容完整、组织机构设置合理、可实施性强； B档3-2分 ：所制定的措施总体思路较清晰、内容较完整、组织机构设置较合理、可实施性较强； C档2-1分 ：所制定的措施总体思路基本清晰、内容基本完整、组织机构设置基本合理、具有一定的可实施性； D档1-0分 ：其他	0-4	2	3	3
6.2	技术	针对本项目的工作质量保障措施、工作中可能遇到的问题及其应急措施进行综合评价 A档4-3分 ：阐述详细、合理、可行性强； B档3-2分 ：阐述较详细、合理、可行性较强的； C档2-1分 ：阐述详细度、合理性、可行性一般； D档1-0分 ：其他；	0-4	3	3	3

6.3	技术	具体分析班组人员工作排班、拟投入本次人员时间工作安排的合理性、全面，根据巡查路线如何最大范围进行覆盖及人员特殊情况的备选方案及措施。 A档4-3分：析分析全面、细致，防范措施可实施性、针对性强。 B档3-2分：分析较全面、内容基本完整，防范措施针对性较强。 C档2-1分：分析基本到位，防范措施具有一定的可实施性。 D档1-0分：其他	0-4	2	3	3
6.4	技术	针对本项目各方关系协调内容及要求和廉政风险分析及措施 A档4-3分：对项目实施过程中各方的协调内容阐述全面、细致，对项目实施过程中的各项重大事项的程序阐述符合规定； B档3-2分：对项目实施过程中各方的协调内容阐述较全面、细致，对项目实施过程中的各项重大事项的程序阐述符合规定； C档2-1分：对项目实施过程中各方的协调内容阐述基本到位，对项目实施过程中的各项重大事项的程序阐述符合规定； D档1-0分；其他	0-4	2	2	3
7	技术	企业资质：投标人具有有效的质量管理体系认证的、具有有效的环境管理体系认证的、具有有效的职业健康安全管理体系认证的、具有有效的信息安全管理体系认证的、具有有效的信息技术服务管理体系认证证书的，每提供一个得2分，最高得10分。 证书在平台 http://cx.cnca.cn 上证书状态为“有效”的查询结果截图，否则不得分	0-10	6	6	10
8	技术	企业业绩：投标人2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）类似业绩（类似业绩指：餐厨垃圾第三方监管项目或餐厨垃圾终端运行维护管理项目；第三方监管业绩需体现人工+信息平台方式，纯信息平台项目不算，若合同内容中不能明确体现的，必须提供原项目业主的证明材料并加盖公章，否则业绩不予认可），业绩证明资料：提供合同或中标通知书清晰扫描件及证明业绩为人工+信息平台方式的资料，不提供不得分，每提供一个单项合同业绩的得0.5分，最高得1分。	0-1	0	0	1
9.1	技术	1.餐厨垃圾收运监管：精准掌握收集过程的全部数据，体现收集时效、任务完成度、车载称重数据、车辆轨迹、车载视频、收集车辆作业情况、历史收集情况对比等，展示出收集环节全面、精细、科学的监管能力（横向比较各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面综合打分）A档为4-3分，B档为3-2分，C档为2-0分。	0-4	0	0	3
9.2	技术	2.餐厨垃圾处置监管：处置数据能够衔接收运环节，能够对收运过程违规行为提供处罚依据；对生产过程关键数据实时监控（视频数据、进场称重数据、环保排放数据等），形成完整的生产监控体系（横向比较各投标人演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面综合打分）A档为4-3分，B档为3-2分，C档为2-0分。	0-4	0	0	3
9.3	技术	3.监管一张图：将餐厨废弃物生产环节、收运环节、处置环节基于一张图进行监管，实现全链条数据可视化（横向比较各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面综合打分）A档为4-3分，B档为3-2分，C档为2-0分。	0-4	0	0	3
10	技术	其他服务内容的承诺：投标人提供的其他服务承诺的情况及增值服务等因素比较打分。0-4分	0-4	2	1	3
合计			0-90	32	29	67

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2023年温州市区餐厨垃圾收运处置第三方监管服务项目（ZJJS-20220154）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州广立信息技术有限公司	诸暨市虹景塑业有限公司	苏州市伏泰信息科技股份有限公司
1	技术	投标人综合能力：根据投标人提供的企业规模，近三年企业信誉、荣誉、环卫领域获奖情况，行业知名度等进行综合打分 0-5分 （需提供相关的证明材料）；	0-5	3	2	4
2.1	技术	项目负责人综合素质：项目负责人具有环境或化学相关专业中级职称的得 3分 ，具有环境或化学相关专业高级职称的得 5分 ；	0-5	0	0	3
2.2	技术	根据项目负责人工作简历、实际工作经验等进行打分；（需提供相关证明材料清晰扫描件，证明材料如工作简历、甲方的相关证明资料等） 0-3分	0-3	2	1	3
2.3	技术	根据提供的所学专业、获奖情况、文凭等进行打分。（人员应提供文凭、职称证书、所学专业、获奖情况等相关证明，还需提供近三个月的社保证明。） 0-5分	0-5	2	2	4
3.1	技术	项目组成员资格：具有环境或化学相关专业职称或全日制大专及以上学历证书上所学专业为环境或化学相关专业的，提供一个人得 2分 ，最高 4分 。具有信息管理或计算机相关专业职称或全日制大专及以上学历证书上所学专业为信息管理或计算机相关专业的，提供一个得 2分 。最高 2分 ；	0-6	2	0	6
3.2	技术	根据班组人员具有相关终端处置设施实际工作经验或者驻场监管经验的，比较打分（需提供相关证明材料清晰扫描件，证明材料如工作简历、甲方的相关证明资料等） 0-3分 ；	0-3	2	2	3
3.3	技术	根据班组人员拟投入的其他情况：如文凭、所学专业、获奖情况、社保情况等打分（人员应提供文凭、职称或资格证书、所学专业、获奖情况等的相关证明，还需提供近三个月的社保证明。） 0-5分	0-5	3	2	4
4.1	技术	针对本项目投标人搭建的平台是否具备车辆路线监管、人员定位功能、计量监管、视频监控、信息化监管（数据分析的能力）、预警功能、时时信息反馈功能等打分 0-5分 ；	0-5	3	1	4
4.2	技术	智能网络监管平台维护能力和保障人员：供应商自行配置的网络平台运行维护人员（在职）的职称或资格证书等情况打分 0-5分 ；（提供近三个月的社保证明）	0-5	3	2	4
5	技术	拟投入设备：根据本项目实施情况，拟投入本项目设备情况或相关拟投入设备的承诺等打分（其中具有自有设备投入本项目的可优先按 A档 考虑） A档为5-3分 ， B档为3-1分 ， C档为1-0分 ；（提供相关设备照片、发票等实物证明材料）	0-5	1	2	4
6.1	技术	投标人根据本项目要求提出具体管理措施，按照制定措施的完整性、全面性、科学性、可操作性等综合评定对比打分。 A档4-3分 ：所制定的措施总体思路清晰、内容完整、组织机构设置合理、可实施性强； B档3-2分 ：所制定的措施总体思路较清晰、内容较完整、组织机构设置较合理、可实施性较强； C档2-1分 ：所制定的措施总体思路基本清晰、内容基本完整、组织机构设置基本合理、具有一定的可实施性； D档1-0分 ：其他	0-4	3	2	4
6.2	技术	针对本项目的工作质量保障措施、工作中可能遇到的问题及其应急措施进行综合评价 A档4-3分 ：阐述详细、合理、可行性强； B档3-2分 ：阐述较详细、合理、可行性较强的； C档2-1分 ：阐述详细度、合理性、可行性一般； D档1-0分 ：其他；	0-4	3	2	4

6.3	技术	具体分析班组人员工作排班、拟投入本次人员时间工作安排的合理性、全面，根据巡查路线如何最大范围进行覆盖及人员特殊情况的备选方案及措施。 A档4-3分：析分析全面、细致，防范措施可实施性、针对性强。 B档3-2分：分析较全面、内容基本完整，防范措施针对性较强。 C档2-1分：分析基本到位，防范措施具有一定的可实施性。 D档1-0分：其他	0-4	2	2	3
6.4	技术	针对本项目各方关系协调内容及要求和廉政风险分析及措施 A档4-3分：对项目实施过程中各方的协调内容阐述全面、细致，对项目实施过程中的各项重大事项的程序阐述符合规定； B档3-2分：对项目实施过程中各方的协调内容阐述较全面、细致，对项目实施过程中的各项重大事项的程序阐述符合规定； C档2-1分：对项目实施过程中各方的协调内容阐述基本到位，对项目实施过程中的各项重大事项的程序阐述符合规定； D档1-0分；其他	0-4	2	2	3
7	技术	企业资质：投标人具有有效的质量管理体系认证的、具有有效的环境管理体系认证的、具有有效的职业健康安全管理体系认证的、具有有效的信息安全管理体系认证的、具有有效的信息技术服务管理体系认证证书的，每提供一个得2分，最高得10分。 证书在平台 http://cx.cnca.cn 上证书状态为“有效”的查询结果截图，否则不得分	0-10	6	6	10
8	技术	企业业绩：投标人2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）类似业绩（类似业绩指：餐厨垃圾第三方监管项目或餐厨垃圾终端运行维护管理项目；第三方监管业绩需体现人工+信息平台方式，纯信息平台项目不算，若合同内容中不能明确体现的，必须提供原项目业主的证明材料并加盖公章，否则业绩不予认可），业绩证明资料：提供合同或中标通知书清晰扫描件及证明业绩为人工+信息平台方式的资料，不提供不得分，每提供一个单项合同业绩的得0.5分，最高得1分。	0-1	0	0	1
9.1	技术	1.餐厨垃圾收运监管：精准掌握收集过程的全部数据，体现收集时效、任务完成度、车载称重数据、车辆轨迹、车载视频、收集车辆作业情况、历史收集情况对比等，展示出收集环节全面、精细、科学的监管能力（横向比较各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面综合打分）A档为4-3分，B档为3-2分，C档为2-0分。	0-4	1	1	3
9.2	技术	2.餐厨垃圾处置监管：处置数据能够衔接收运环节，能够对收运过程违规行为提供处罚依据；对生产过程关键数据实时监控（视频数据、进场称重数据、环保排放数据等），形成完整的生产监控体系（横向比较各投标人演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面综合打分）A档为4-3分，B档为3-2分，C档为2-0分。	0-4	1	1	4
9.3	技术	3.监管一张图：将餐厨废弃物生产环节、收运环节、处置环节基于一张图进行监管，实现全链条数据可视化（横向比较各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面综合打分）A档为4-3分，B档为3-2分，C档为2-0分。	0-4	1	1	4
10	技术	其他服务内容的承诺：投标人提供的其他服务承诺的情况及增值服务等因素比较打分。0-4分	0-4	4	2	4
合计			0-90	44	33	79

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2023年温州市区餐厨垃圾收运处置第三方监管服务项目（ZJJS-20220154）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州广立信息技术有限公司	诸暨市虹景塑业有限公司	苏州市伏泰信息科技股份有限公司
1	技术	投标人综合能力：根据投标人提供的企业规模，近三年企业信誉、荣誉、环卫领域获奖情况，行业知名度等进行综合打分 0-5分 （需提供相关的证明材料）；	0-5	4	1	4
2.1	技术	项目负责人综合素质：项目负责人具有环境或化学相关专业中级职称的得 3分 ，具有环境或化学相关专业高级职称的得 5分 ；	0-5	0	0	3
2.2	技术	根据项目负责人工作简历、实际工作经验等进行打分；（需提供相关证明材料清晰扫描件，证明材料如工作简历、甲方的相关证明资料等） 0-3分	0-3	2	1	3
2.3	技术	根据提供的所学专业、获奖情况、文凭等进行打分。（人员应提供文凭、职称证书、所学专业、获奖情况等相关证明，还需提供近三个月的社保证明。） 0-5分	0-5	2	1	4
3.1	技术	项目组成员资格：具有环境或化学相关专业职称或全日制大专及以上学历证书上所学专业为环境或化学相关专业的，提供一个人得 2分 ，最高 4分 。具有信息管理或计算机相关专业职称或全日制大专及以上学历证书上所学专业为信息管理或计算机相关专业的，提供一个得 2分 。最高 2分 ；	0-6	2	0	6
3.2	技术	根据班组人员具有相关终端处置设施实际工作经验或者驻场监管经验的，比较打分（需提供相关证明材料清晰扫描件，证明材料如工作简历、甲方的相关证明资料等） 0-3分 ；	0-3	2	1	3
3.3	技术	根据班组人员拟投入的其他情况：如文凭、所学专业、获奖情况、社保情况等打分（人员应提供文凭、职称或资格证书、所学专业、获奖情况等的相关证明，还需提供近三个月的社保证明。） 0-5分	0-5	3	1	4
4.1	技术	针对本项目投标人搭建的平台是否具备车辆路线监管、人员定位功能、计量监管、视频监控、信息化监管（数据分析的能力）、预警功能、时时信息反馈功能等打分 0-5分 ；	0-5	4	4	4
4.2	技术	智能网络监管平台维护能力和保障人员：供应商自行配置的网络平台运行维护人员（在职）的职称或资格证书等情况打分 0-5分 ；（提供近三个月的社保证明）	0-5	3	2	4
5	技术	拟投入设备：根据本项目实施情况，拟投入本项目设备情况或相关拟投入设备的承诺等打分（其中具有自有设备投入本项目的可优先按 A档 考虑） A档为5-3分 ， B档为3-1分 ， C档为1-0分 ；（提供相关设备照片、发票等实物证明材料）	0-5	2	3	4
6.1	技术	投标人根据本项目要求提出具体管理措施，按照制定措施的完整性、全面性、科学性、可操作性等综合评定对比打分。 A档4-3分 ：所制定的措施总体思路清晰、内容完整、组织机构设置合理、可实施性强； B档3-2分 ：所制定的措施总体思路较清晰、内容较完整、组织机构设置较合理、可实施性较强； C档2-1分 ：所制定的措施总体思路基本清晰、内容基本完整、组织机构设置基本合理、具有一定的可实施性； D档1-0分 ：其他	0-4	3	3	3
6.2	技术	针对本项目的工作质量保障措施、工作中可能遇到的问题及其应急措施进行综合评价 A档4-3分 ：阐述详细、合理、可行性强； B档3-2分 ：阐述较详细、合理、可行性较强的； C档2-1分 ：阐述详细度、合理性、可行性一般； D档1-0分 ：其他；	0-4	3	2	2

6.3	技术	具体分析班组人员工作排班、拟投入本次人员时间工作安排的合理性、全面，根据巡查路线如何最大范围进行覆盖及人员特殊情况的备选方案及措施。 A档4-3分：析分析全面、细致，防范措施可实施性、针对性强。 B档3-2分：分析较全面、内容基本完整，防范措施针对性较强。 C档2-1分：分析基本到位，防范措施具有一定的可实施性。 D档1-0分：其他	0-4	3	3	3
6.4	技术	针对本项目各方关系协调内容及要求和廉政风险分析及措施 A档4-3分：对项目实施过程中各方的协调内容阐述全面、细致，对项目实施过程中的各项重大事项的程序阐述符合规定； B档3-2分：对项目实施过程中各方的协调内容阐述较全面、细致，对项目实施过程中的各项重大事项的程序阐述符合规定； C档2-1分：对项目实施过程中各方的协调内容阐述基本到位，对项目实施过程中的各项重大事项的程序阐述符合规定； D档1-0分；其他	0-4	2	2	3
7	技术	企业资质：投标人具有有效的质量管理体系认证的、具有有效的环境管理体系认证的、具有有效的职业健康安全管理体系认证的、具有有效的信息安全管理体系认证的、具有有效的信息技术服务管理体系认证证书的，每提供一个得2分，最高得10分。 证书在平台 http://cx.cnca.cn 上证书状态为“有效”的查询结果截图，否则不得分	0-10	6	6	10
8	技术	企业业绩：投标人2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）类似业绩（类似业绩指：餐厨垃圾第三方监管项目或餐厨垃圾终端运行维护管理项目；第三方监管业绩需体现人工+信息平台方式，纯信息平台项目不算，若合同内容中不能明确体现的，必须提供原项目业主的证明材料并加盖公章，否则业绩不予认可），业绩证明资料：提供合同或中标通知书清晰扫描件及证明业绩为人工+信息平台方式的资料，不提供不得分，每提供一个单项合同业绩的得0.5分，最高得1分。	0-1	0	0	1
9.1	技术	1.餐厨垃圾收运监管：精准掌握收集过程的全部数据，体现收集时效、任务完成度、车载称重数据、车辆轨迹、车载视频、收集车辆作业情况、历史收集情况对比等，展示出收集环节全面、精细、科学的监管能力（横向比较各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面综合打分）A档为4-3分，B档为3-2分，C档为2-0分。	0-4	0	0	3
9.2	技术	2.餐厨垃圾处置监管：处置数据能够衔接收运环节，能够对收运过程违规行为提供处罚依据；对生产过程关键数据实时监控（视频数据、进场称重数据、环保排放数据等），形成完整的生产监控体系（横向比较各投标人演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面综合打分）A档为4-3分，B档为3-2分，C档为2-0分。	0-4	0	0	3
9.3	技术	3.监管一张图：将餐厨废弃物生产环节、收运环节、处置环节基于一张图进行监管，实现全链条数据可视化（横向比较各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面综合打分）A档为4-3分，B档为3-2分，C档为2-0分。	0-4	0	0	4
10	技术	其他服务内容的承诺：投标人提供的其他服务承诺的情况及增值服务等因素比较打分。0-4分	0-4	1	0	2
合计			0-90	42	30	73

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：2023年温州市区餐厨垃圾收运处置第三方监管服务项目（ZJJS-20220154）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州广立信息技术有限公司	诸暨市虹景塑业有限公司	苏州市伏泰信息科技股份有限公司
1	技术	投标人综合能力：根据投标人提供的企业规模，近三年企业信誉、荣誉、环卫领域获奖情况，行业知名度等进行综合打分 0-5分 （需提供相关的证明材料）；	0-5	5	4	5
2.1	技术	项目负责人综合素质：项目负责人具有环境或化学相关专业中级职称的得 3分 ，具有环境或化学相关专业高级职称的得 5分 ；	0-5	0	0	3
2.2	技术	根据项目负责人工作简历、实际工作经验等进行打分；（需提供相关证明材料清晰扫描件，证明材料如工作简历、甲方的相关证明资料等） 0-3分	0-3	0	0	2
2.3	技术	根据提供的所学专业、获奖情况、文凭等进行打分。（人员应提供文凭、职称证书、所学专业、获奖情况等相关证明，还需提供近三个月的社保证明。） 0-5分	0-5	2	0	4
3.1	技术	项目组成员资格：具有环境或化学相关专业职称或全日制大专及以上学历证书上所学专业为环境或化学相关专业的，提供一个人得 2分 ，最高 4分 。具有信息管理或计算机相关专业职称或全日制大专及以上学历证书上所学专业为信息管理或计算机相关专业的，提供一个得 2分 。最高 2分 ；	0-6	2	0	6
3.2	技术	根据班组人员具有相关终端处置设施实际工作经验或者驻场监管经验的，比较打分（需提供相关证明材料清晰扫描件，证明材料如工作简历、甲方的相关证明资料等） 0-3分 ；	0-3	0	0	3
3.3	技术	根据班组人员拟投入的其他情况：如文凭、所学专业、获奖情况、社保情况等打分（人员应提供文凭、职称或资格证书、所学专业、获奖情况等的相关证明，还需提供近三个月的社保证明。） 0-5分	0-5	2	0	4
4.1	技术	针对本项目投标人搭建的平台是否具备车辆路线监管、人员定位功能、计量监管、视频监控、信息化监管（数据分析的能力）、预警功能、时时信息反馈功能等打分 0-5分 ；	0-5	2	0	4
4.2	技术	智能网络监管平台维护能力和保障人员：供应商自行配置的网络平台运行维护人员（在职）的职称或资格证书等情况打分 0-5分 ；（提供近三个月的社保证明）	0-5	2	2	5
5	技术	拟投入设备：根据本项目实施情况，拟投入本项目设备情况或相关拟投入设备的承诺等打分（其中具有自有设备投入本项目的可优先按 A档 考虑） A档为5-3分 ， B档为3-1分 ， C档为1-0分 ；（提供相关设备照片、发票等实物证明材料）	0-5	1	2	4
6.1	技术	投标人根据本项目要求提出具体管理措施，按照制定措施的完整性、全面性、科学性、可操作性等综合评定对比打分。 A档4-3分 ：所制定的措施总体思路清晰、内容完整、组织机构设置合理、可实施性强； B档3-2分 ：所制定的措施总体思路较清晰、内容较完整、组织机构设置较合理、可实施性较强； C档2-1分 ：所制定的措施总体思路基本清晰、内容基本完整、组织机构设置基本合理、具有一定的可实施性； D档1-0分 ：其他	0-4	3	2	4
6.2	技术	针对本项目的工作质量保障措施、工作中可能遇到的问题及其应急措施进行综合评价 A档4-3分 ：阐述详细、合理、可行性强； B档3-2分 ：阐述较详细、合理、可行性较强的； C档2-1分 ：阐述详细度、合理性、可行性一般； D档1-0分 ：其他；	0-4	2	2	3

6.3	技术	具体分析班组人员工作排班、拟投入本次人员时间工作安排的合理性、全面，根据巡查路线如何最大范围进行覆盖及人员特殊情况的备选方案及措施。 A档4-3分：析分析全面、细致，防范措施可实施性、针对性强。 B档3-2分：分析较全面、内容基本完整，防范措施针对性较强。 C档2-1分：分析基本到位，防范措施具有一定的可实施性。 D档1-0分：其他	0-4	1	2	3
6.4	技术	针对本项目各方关系协调内容及要求和廉政风险分析及措施 A档4-3分：对项目实施过程中各方的协调内容阐述全面、细致，对项目实施过程中的各项重大事项的程序阐述符合规定； B档3-2分：对项目实施过程中各方的协调内容阐述较全面、细致，对项目实施过程中的各项重大事项的程序阐述符合规定； C档2-1分：对项目实施过程中各方的协调内容阐述基本到位，对项目实施过程中的各项重大事项的程序阐述符合规定； D档1-0分；其他	0-4	3	3	3
7	技术	企业资质：投标人具有有效的质量管理体系认证的、具有有效的环境管理体系认证的、具有有效的职业健康安全管理体系认证的、具有有效的信息安全管理体系认证的、具有有效的信息技术服务管理体系认证证书的，每提供一个得2分，最高得10分。 证书在平台 http://cx.cnca.cn 上证书状态为“有效”的查询结果截图，否则不得分	0-10	6	6	10
8	技术	企业业绩：投标人2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）类似业绩（类似业绩指：餐厨垃圾第三方监管项目或餐厨垃圾终端运行维护管理项目；第三方监管业绩需体现人工+信息平台方式，纯信息平台项目不算，若合同内容中不能明确体现的，必须提供原项目业主的证明材料并加盖公章，否则业绩不予认可），业绩证明资料：提供合同或中标通知书清晰扫描件及证明业绩为人工+信息平台方式的资料，不提供不得分，每提供一个单项合同业绩的得0.5分，最高得1分。	0-1	0	0	1
9.1	技术	1.餐厨垃圾收运监管：精准掌握收集过程的全部数据，体现收集时效、任务完成度、车载称重数据、车辆轨迹、车载视频、收集车辆作业情况、历史收集情况对比等，展示出收集环节全面、精细、科学的监管能力（横向比较各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面综合打分）A档为4-3分，B档为3-2分，C档为2-0分。	0-4	0	0	3
9.2	技术	2.餐厨垃圾处置监管：处置数据能够衔接收运环节，能够对收运过程违规行为提供处罚依据；对生产过程关键数据实时监控（视频数据、进场称重数据、环保排放数据等），形成完整的生产监控体系（横向比较各投标人演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面综合打分）A档为4-3分，B档为3-2分，C档为2-0分。	0-4	0	0	3
9.3	技术	3.监管一张图：将餐厨废弃物生产环节、收运环节、处置环节基于一张图进行监管，实现全链条数据可视化（横向比较各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面综合打分）A档为4-3分，B档为3-2分，C档为2-0分。	0-4	0	0	3
10	技术	其他服务内容的承诺：投标人提供的其他服务承诺的情况及增值服务等因素比较打分。0-4分	0-4	1	1	2
合计			0-90	32	24	75

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：2023年温州市区餐厨垃圾收运处置第三方监管服务项目（ZJJS-20220154）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州广立信息技术有限公司	诸暨市虹景塑业有限公司	苏州市伏泰信息科技股份有限公司
1	技术	投标人综合能力：根据投标人提供的企业规模，近三年企业信誉、荣誉、环卫领域获奖情况，行业知名度等进行综合打分 0-5分 （需提供相关的证明材料）；	0-5	4	3	5
2.1	技术	项目负责人综合素质：项目负责人具有环境或化学相关专业中级职称的得 3分 ，具有环境或化学相关专业高级职称的得 5分 ；	0-5	0	0	3
2.2	技术	根据项目负责人工作简历、实际工作经验等进行打分；（需提供相关证明材料清晰扫描件，证明材料如工作简历、甲方的相关证明资料等） 0-3分	0-3	2	1	3
2.3	技术	根据提供的所学专业、获奖情况、文凭等进行打分。（人员应提供文凭、职称证书、所学专业、获奖情况等相关证明，还需提供近三个月的社保证明。） 0-5分	0-5	3	1	4
3.1	技术	项目组成员资格：具有环境或化学相关专业职称或全日制大专及以上学历证书上所学专业为环境或化学相关专业的，提供一个人得 2分 ，最高 4分 。具有信息管理或计算机相关专业职称或全日制大专及以上学历证书上所学专业为信息管理或计算机相关专业的，提供一个得 2分 。最高 2分 ；	0-6	2	0	6
3.2	技术	根据班组人员具有相关终端处置设施实际工作经验或者驻场监管经验的，比较打分（需提供相关证明材料清晰扫描件，证明材料如工作简历、甲方的相关证明资料等） 0-3分 ；	0-3	2	1	3
3.3	技术	根据班组人员拟投入的其他情况：如文凭、所学专业、获奖情况、社保情况等打分（人员应提供文凭、职称或资格证书、所学专业、获奖情况等的相关证明，还需提供近三个月的社保证明。） 0-5分	0-5	3	1	4
4.1	技术	针对本项目投标人搭建的平台是否具备车辆路线监管、人员定位功能、计量监管、视频监控、信息化监管（数据分析的能力）、预警功能、时时信息反馈功能等打分 0-5分 ；	0-5	4	3	5
4.2	技术	智能网络监管平台维护能力和保障人员：供应商自行配置的网络平台运行维护人员（在职）的职称或资格证书等情况打分 0-5分 ；（提供近三个月的社保证明）	0-5	3	2	4
5	技术	拟投入设备：根据本项目实施情况，拟投入本项目设备情况或相关拟投入设备的承诺等打分（其中具有自有设备投入本项目的可优先按 A档 考虑） A档为5-3分 ， B档为3-1分 ， C档为1-0分 ；（提供相关设备照片、发票等实物证明材料）	0-5	3	1	4
6.1	技术	投标人根据本项目要求提出具体管理措施，按照制定措施的完整性、全面性、科学性、可操作性等综合评定对比打分。 A档4-3分 ：所制定的措施总体思路清晰、内容完整、组织机构设置合理、可实施性强； B档3-2分 ：所制定的措施总体思路较清晰、内容较完整、组织机构设置较合理、可实施性较强； C档2-1分 ：所制定的措施总体思路基本清晰、内容基本完整、组织机构设置基本合理、具有一定的可实施性； D档1-0分 ：其他	0-4	3	2	4
6.2	技术	针对本项目的工作质量保障措施、工作中可能遇到的问题及其应急措施进行综合评价 A档4-3分 ：阐述详细、合理、可行性强； B档3-2分 ：阐述较详细、合理、可行性较强的； C档2-1分 ：阐述详细度、合理性、可行性一般； D档1-0分 ：其他；	0-4	3	2	4

6.3	技术	具体分析班组人员工作排班、拟投入本次人员时间工作安排的合理性、全面，根据巡查路线如何最大范围进行覆盖及人员特殊情况的备选方案及措施。 A档4-3分：析分析全面、细致，防范措施可实施性、针对性强。 B档3-2分：分析较全面、内容基本完整，防范措施针对性较强。 C档2-1分：分析基本到位，防范措施具有一定的可实施性。 D档1-0分：其他	0-4	3	2	4
6.4	技术	针对本项目各方关系协调内容及要求和廉政风险分析及措施 A档4-3分：对项目实施过程中各方的协调内容阐述全面、细致，对项目实施过程中的各项重大事项的程序阐述符合规定； B档3-2分：对项目实施过程中各方的协调内容阐述较全面、细致，对项目实施过程中的各项重大事项的程序阐述符合规定； C档2-1分：对项目实施过程中各方的协调内容阐述基本到位，对项目实施过程中的各项重大事项的程序阐述符合规定； D档1-0分；其他	0-4	3	2	4
7	技术	企业资质：投标人具有有效的质量管理体系认证的、具有有效的环境管理体系认证的、具有有效的职业健康安全管理体系认证的、具有有效的信息安全管理体系认证的、具有有效的信息技术服务管理体系认证证书的，每提供一个得2分，最高得10分。 证书在平台 http://cx.cnca.cn 上证书状态为“有效”的查询结果截图，否则不得分	0-10	6	6	10
8	技术	企业业绩：投标人2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）类似业绩（类似业绩指：餐厨垃圾第三方监管项目或餐厨垃圾终端运行维护管理项目；第三方监管业绩需体现人工+信息平台方式，纯信息平台项目不算，若合同内容中不能明确体现的，必须提供原项目业主的证明材料并加盖公章，否则业绩不予认可），业绩证明资料：提供合同或中标通知书清晰扫描件及证明业绩为人工+信息平台方式的资料，不提供不得分，每提供一个单项合同业绩的得0.5分，最高得1分。	0-1	0	0	1
9.1	技术	1.餐厨垃圾收运监管：精准掌握收集过程的全部数据，体现收集时效、任务完成度、车载称重数据、车辆轨迹、车载视频、收集车辆作业情况、历史收集情况对比等，展示出收集环节全面、精细、科学的监管能力（横向比较各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面综合打分）A档为4-3分，B档为3-2分，C档为2-0分。	0-4	1	1	4
9.2	技术	2.餐厨垃圾处置监管：处置数据能够衔接收运环节，能够对收运过程违规行为提供处罚依据；对生产过程关键数据实时监控（视频数据、进场称重数据、环保排放数据等），形成完整的生产监控体系（横向比较各投标人演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面综合打分）A档为4-3分，B档为3-2分，C档为2-0分。	0-4	1	1	4
9.3	技术	3.监管一张图：将餐厨废弃物生产环节、收运环节、处置环节基于一张图进行监管，实现全链条数据可视化（横向比较各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面综合打分）A档为4-3分，B档为3-2分，C档为2-0分。	0-4	1	1	4
10	技术	其他服务内容的承诺：投标人提供的其他服务承诺的情况及增值服务等因素比较打分。0-4分	0-4	3	1	4
合计			0-90	50	31	84

专家（签名）：