

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：青田县人民法院后勤劳务服务采购项目（QTFSCG2024-242）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青田县明洁商务服务有限公司	丽水旭龙物业管理服务有限公司	青田县青务后勤服务有限公司
1	商务	类似业绩：供应商2022年1月起（以合同签订时间为准）具有类似后勤劳务业绩的得1分，最高可得1分。是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。响应文件内须提供合同扫描件，供应商未按要求提供或提供的材料不能体现评审要点的均不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
2.1	技术	本项目拟派项目成员： （1）具有三级以上厨师类证书的得1分； （2）具有大专以上学历证书的得1分； （3）具有餐饮业职业经理人证书的得2分； （4）具有二级以上电工作业证书的得2分。 以上同类证书只计1分，本项最高得6分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件，否则不得分。	0-6	0.0	1.0	6.0
2.2	技术	评标委员会根据投标人拟派的项目负责人学历、技能或资格证书、工作经验等情况进行评审： （1）项目负责人文化程度高，技能或资格证书全，工作经验丰富，优于本次采购服务需求的得3分； （2）项目负责人技能或资格证书、文化程度一般，工作经验相对丰富，较满足本次采购服务需求的得2分； （3）项目负责人技能或资格证书、文化程度较低，工作经验欠佳，基本满足本次采购服务需求的得1分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件及相关经验证明，否则不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
2.3	技术	评标委员会根据投标人拟派的厨师技能或资格证书、工作经验等情况进行评审： （1）厨师技能或资格证书全，工作经验丰富，优于本次采购服务需求的得3分； （2）厨师技能或资格证书，工作经验相对丰富，较满足本次采购服务需求的得2分； （3）厨师技能或资格证书较低，工作经验欠佳，基本满足本次采购服务需求的得1分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件及相关经验证明，否则不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0
2.4	技术	评标委员会根据投标人拟派的面点师的技能或资格证书、工作经验等情况进行评审： （1）面点师技能或资格证书全，工作经验丰富，优于本次采购服务需求的得3分； （2）面点师技能或资格证书、工作经验相对丰富，较满足本次采购服务需求的得2分； （3）面点师技能或资格证书、工作经验欠佳，基本满足本次采购服务需求的得1分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件及相关经验证明，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2.5	技术	根据投标人拟派食堂其他运营管理与服务人员数量、年龄结构等进行评审：人员编制完整且人员数量满足或优于采购需求的、合理，权责安排科学，组织架构合理可行的得4分；人员编制较为完整、合理，权责安排较为科学，组织架构基本合理可行的得3分；人员编制不够完整、合理，权责安排不够科学，组织架构不够合理可行的得1分；人员数量未满足采购需求的或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
2.6	技术	根据投标人拟派环境卫生清洁保洁服务人员的数量、年龄结构等的人员编制完整性、合理性，权责安排科学性，组织架构可行性进行评审：人员编制完整且人员数量满足或优于采购需求的、合理，权责安排科学，组织架构合理可行的得4分；人员编制较为完整、合理，权责安排较为科学，组织架构基本合理可行的得3分；人员编制不够完整、合理，权责安排不够科学，组织架构不够合理可行的得1分；人员数量未满足采购需求的或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
2.7	技术	根据投标人拟派会议服务人员的数量、年龄结构等的人员编制完整性、合理性，权责安排科学性，组织架构可行性进行评审：人员编制完整且人员数量满足或优于采购需求的、权责清晰、架构高效且安排合理的得3分；人员编制较为完整、合理，权责安排较为科学，组织架构基本合理可行的得2分；人员编制不够完整、权责不清、架构低效、各岗位人员安排不合理的得1分；人员数量未满足采购需求的或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
3	技术	总体实施方案：根据投标人组织运行流程是否清晰、协调方法全面性可行性、关键步骤的思路是否清晰和要点是否明确进行评审：组织运行流程清晰，协调方法全面、可行，关键步骤的思路清晰，要点明确的得5分；流程较清晰，协调方法较为全面可行，关键步骤思路较清晰，要点相对明确的得3分；组织运行流程不够清晰，协调方法不够全面可行，关键步骤不够清晰，要点不够明确的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人提供的食堂服务重点难点分析及解决措施进行评审：分析较全面、基本符合项目实际情况，每项措施合理可行、切实有效的得5分；分析较全面、基本符合项目实际情况的，措施基本合理可行得3分；分析粗略、缺陷较多、与实际情况有出入、可行性较差的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标人提供的卫生保洁、会议服务重点难点分析及解决措施进行评审：分析较全面、基本符合项目实际情况，每项措施合理可行、切实有效的得5分；分析较全面、基本符合项目实际情况的，措施基本合理可行得3分；分析粗略、缺陷较多、与实际情况有出入、可行性较差的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	食堂运营管理服务实施方案：根据投标人针对食堂运营管理服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施的完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	环境卫生清洁保洁服务实施方案：根据投标人针对环境卫生清洁保洁服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施的完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	会议服务实施方案：根据投标人针对会议服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施的完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8	技术	绿色节能方案：根据投标人针对节约节能的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	无烟大楼创建方案：根据投标人针对无烟大楼创建的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	垃圾分类管理方案：根据投标人针对垃圾分类的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	反食品浪费管理方案：根据投标人针对反食品浪费的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	员工培训计划和方案：根据各岗位培训计划的详细程度及培训方案的系统性、可操作进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	应急预案及措施：根据投标人提供的应急预案及措施，方案包括但不限于重大创建检查、重大活动等突发事件，针对上述情况提出的详细、可实施、操作性强的应急预案进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	项目管理机制：根据投标人提供的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、管理制度、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否完整行、科学行、合理行、高效行进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容较为详细、条理较清晰的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
15	技术	质量保证措施：根据提供的质量管理保证措施及承诺的合理性、有效性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容较为详细、条理较清晰的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
16	技术	有效改进措施和合理化建议：投标人总结借鉴同类案例的经验做法，有针对性地提出有利于本项目实施管理服务的有效措施和合理化建议的适用性、科学性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容较为详细、条理较清晰的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

合计	0-90	49.0	52.0	66.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：青田县人民法院后勤劳务服务采购项目（QTFSCG2024-242）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青田县明洁商务服务有限公司	丽水旭龙物业管理服务有限公司	青田县青务后勤服务有限公司
1	商务	类似业绩：供应商2022年1月起（以合同签订时间为准）具有类似后勤劳务业绩的得1分，最高可得1分。是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。响应文件内须提供合同扫描件，供应商未按要求提供或提供的材料不能体现评审要点的均不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
2.1	技术	本项目拟派项目成员： （1）具有三级以上厨师类证书的得1分； （2）具有大专以上学历证书的得1分； （3）具有餐饮业职业经理人证书的得2分； （4）具有二级以上电工作业证书的得2分。 以上同类证书只计1分，本项最高得6分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件，否则不得分。	0-6	0.0	1.0	6.0
2.2	技术	评标委员会根据投标人拟派的项目负责人学历、技能或资格证书、工作经验等情况进行评审： （1）项目负责人文化程度高，技能或资格证书全，工作经验丰富，优于本次采购服务需求的得3分； （2）项目负责人技能或资格证书、文化程度一般，工作经验相对丰富，较满足本次采购服务需求的得2分； （3）项目负责人技能或资格证书、文化程度较低，工作经验欠佳，基本满足本次采购服务需求的得1分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件及相关经验证明，否则不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
2.3	技术	评标委员会根据投标人拟派的厨师技能或资格证书、工作经验等情况进行评审： （1）厨师技能或资格证书全，工作经验丰富，优于本次采购服务需求的得3分； （2）厨师技能或资格证书，工作经验相对丰富，较满足本次采购服务需求的得2分； （3）厨师技能或资格证书较低，工作经验欠佳，基本满足本次采购服务需求的得1分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件及相关经验证明，否则不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
2.4	技术	评标委员会根据投标人拟派的面点师的技能或资格证书、工作经验等情况进行评审： （1）面点师技能或资格证书全，工作经验丰富，优于本次采购服务需求的得3分； （2）面点师技能或资格证书、工作经验相对丰富，较满足本次采购服务需求的得2分； （3）面点师技能或资格证书、工作经验欠佳，基本满足本次采购服务需求的得1分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件及相关经验证明，否则不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
2.5	技术	根据投标人拟派食堂其他运营管理与服务人员数量、年龄结构等进行评审：人员编制完整且人员数量满足或优于采购需求的、合理，权责安排科学，组织架构合理可行的得4分；人员编制较为完整、合理，权责安排较为科学，组织架构基本合理可行的得3分；人员编制不够完整、合理，权责安排不够科学，组织架构不够合理可行的得1分；人员数量未满足采购需求的或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
2.6	技术	根据投标人拟派环境卫生清洁保洁服务人员的数量、年龄结构等的人员编制完整性、合理性，权责安排科学性，组织架构可行性进行评审：人员编制完整且人员数量满足或优于采购需求的、合理，权责安排科学，组织架构合理可行的得4分；人员编制较为完整、合理，权责安排较为科学，组织架构基本合理可行的得3分；人员编制不够完整、合理，权责安排不够科学，组织架构不够合理可行的得1分；人员数量未满足采购需求的或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
2.7	技术	根据投标人拟派会议服务人员的数量、年龄结构等的人员编制完整性、合理性，权责安排科学性，组织架构可行性进行评审：人员编制完整且人员数量满足或优于采购需求的、权责清晰，架构高效且安排合理的得3分；人员编制较为完整、合理，权责安排较为科学，组织架构基本合理可行的得2分；人员编制不够完整、权责不清、架构低效、各岗位人员安排不合理的得1分；人员数量未满足采购需求的或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
3	技术	总体实施方案：根据投标人组织运行流程是否清晰、协调方法全面性可行性、关键步骤的思路是否清晰和要点是否明确进行评审：组织运行流程清晰，协调方法全面、可行，关键步骤的思路清晰，要点明确的得5分；流程较清晰，协调方法较为全面可行，关键步骤思路较清晰，要点相对明确的得3分；组织运行流程不够清晰，协调方法不够全面可行，关键步骤不够清晰，要点不够明确的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人提供的食堂服务重点难点分析及解决措施进行评审：分析较全面、基本符合项目实际情况，每项措施合理可行、切实有效的得5分；分析较全面、基本符合项目实际情况的，措施基本合理可行得3分；分析粗略、缺陷较多、与实际情况有出入、可行性较差的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标人提供的卫生保洁、会议服务重点难点分析及解决措施进行评审：分析较全面、基本符合项目实际情况，每项措施合理可行、切实有效的得5分；分析较全面、基本符合项目实际情况的，措施基本合理可行得3分；分析粗略、缺陷较多、与实际情况有出入、可行性较差的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	食堂运营管理服务实施方案：根据投标人针对食堂运营管理服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施的完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6	技术	环境卫生清洁保洁服务实施方案：根据投标人针对环境卫生清洁保洁服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施的完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	会议服务实施方案：根据投标人针对会议服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施的完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
8	技术	绿色节能方案：根据投标人针对节约节能的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	无烟大楼创建方案：根据投标人针对无烟大楼创建的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
10	技术	垃圾分类管理方案：根据投标人针对垃圾分类的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	反食品浪费管理方案：根据投标人针对反食品浪费的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	员工培训计划和方案：根据各岗位培训计划的详细程度及培训方案的系统性、可操作进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
13	技术	应急预案及措施：根据投标人提供的应急预案及措施，方案包括但不限于重大创建检查、重大活动等突发事件，针对上述情况提出的详细、可实施、操作性强的应急预案进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
14	技术	项目管理机制：根据投标人提供的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、管理制度、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否完整行、科学行、合理行、高效行进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容较为详细、条理较清晰的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
15	技术	质量保证措施：根据提供的质量管理保证措施及承诺的合理性、有效性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容较为详细、条理较清晰的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
16	技术	有效改进措施和合理化建议：投标人总结借鉴同类案例的经验做法，有针对性地提出有利于本项目实施管理服务的有效措施和合理化建议的适用性、科学性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容较为详细、条理较清晰的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0

合计	0-90	50.0	52.0	80.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：青田县人民法院后勤劳务服务采购项目（QTFSCG2024-242）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青田县明洁商务服务有限公司	丽水旭龙物业管理服务有限公司	青田县青务后勤服务有限公司
1	商务	类似业绩：供应商2022年1月起（以合同签订时间为准）具有类似后勤劳务业绩的得1分，最高可得1分。是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。响应文件内须提供合同扫描件，供应商未按要求提供或提供的材料不能体现评审要点的均不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
2.1	技术	本项目拟派项目成员： （1）具有三级以上厨师类证书的得1分； （2）具有大专以上学历证书的得1分； （3）具有餐饮业职业经理人证书的得2分； （4）具有二级以上电工作业证书的得2分。 以上同类证书只计1分，本项最高得6分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件，否则不得分。	0-6	0.0	1.0	6.0
2.2	技术	评标委员会根据投标人拟派的项目负责人学历、技能或资格证书、工作经验等情况进行评审： （1）项目负责人文化程度高，技能或资格证书全，工作经验丰富，优于本次采购服务需求的得3分； （2）项目负责人技能或资格证书、文化程度一般，工作经验相对丰富，较满足本次采购服务需求的得2分； （3）项目负责人技能或资格证书、文化程度较低，工作经验欠佳，基本满足本次采购服务需求的得1分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件及相关经验证明，否则不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
2.3	技术	评标委员会根据投标人拟派的厨师技能或资格证书、工作经验等情况进行评审： （1）厨师技能或资格证书全，工作经验丰富，优于本次采购服务需求的得3分； （2）厨师技能或资格证书，工作经验相对丰富，较满足本次采购服务需求的得2分； （3）厨师技能或资格证书较低，工作经验欠佳，基本满足本次采购服务需求的得1分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件及相关经验证明，否则不得分。	0-3	0.0	2.0	3.0
2.4	技术	评标委员会根据投标人拟派的面点师的技能或资格证书、工作经验等情况进行评审： （1）面点师技能或资格证书全，工作经验丰富，优于本次采购服务需求的得3分； （2）面点师技能或资格证书、工作经验相对丰富，较满足本次采购服务需求的得2分； （3）面点师技能或资格证书、工作经验欠佳，基本满足本次采购服务需求的得1分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件及相关经验证明，否则不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
2.5	技术	根据投标人拟派食堂其他运营管理与服务人员数量、年龄结构等进行评审：人员编制完整且人员数量满足或优于采购需求的、合理，权责安排科学，组织架构合理可行的得4分；人员编制较为完整、合理，权责安排较为科学，组织架构基本合理可行的得3分；人员编制不够完整、合理，权责安排不够科学，组织架构不够合理可行的得1分；人员数量未满足采购需求的或未提供的不得分。	0-4	1.0	1.0	3.0
2.6	技术	根据投标人拟派环境卫生清洁保洁服务人员的数量、年龄结构等的人员编制完整性、合理性，权责安排科学性，组织架构可行性进行评审：人员编制完整且人员数量满足或优于采购需求的、合理，权责安排科学，组织架构合理可行的得4分；人员编制较为完整、合理，权责安排较为科学，组织架构基本合理可行的得3分；人员编制不够完整、合理，权责安排不够科学，组织架构不够合理可行的得1分；人员数量未满足采购需求的或未提供的不得分。	0-4	1.0	1.0	3.0
2.7	技术	根据投标人拟派会议服务人员的数量、年龄结构等的人员编制完整性、合理性，权责安排科学性，组织架构可行性进行评审：人员编制完整且人员数量满足或优于采购需求的、权责清晰，架构高效且安排合理的得3分；人员编制较为完整、合理，权责安排较为科学，组织架构基本合理可行的得2分；人员编制不够完整、权责不清，架构低效、各岗位人员安排不合理的得1分；人员数量未满足采购需求的或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
3	技术	总体实施方案：根据投标人组织运行流程是否清晰、协调方法全面性可行性、关键步骤的思路是否清晰和要点是否明确进行评审：组织运行流程清晰，协调方法全面、可行，关键步骤的思路清晰，要点明确的得5分；流程较清晰，协调方法较为全面可行，关键步骤思路较清晰，要点相对明确的得3分；组织运行流程不够清晰，协调方法不够全面可行，关键步骤不够清晰，要点不够明确的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人提供的食堂服务重点难点分析及解决措施进行评审：分析较全面、基本符合项目实际情况，每项措施合理可行、切实有效的得5分；分析较全面、基本符合项目实际情况的，措施基本合理可行得3分；分析粗略、缺陷较多、与实际情况有出入、可行性较差的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标人提供的卫生保洁、会议服务重点难点分析及解决措施进行评审：分析较全面、基本符合项目实际情况，每项措施合理可行、切实有效的得5分；分析较全面、基本符合项目实际情况的，措施基本合理可行得3分；分析粗略、缺陷较多、与实际情况有出入、可行性较差的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	食堂运营管理服务实施方案：根据投标人针对食堂运营管理服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施的完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	环境卫生清洁保洁服务实施方案：根据投标人针对环境卫生清洁保洁服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施的完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
7	技术	会议服务实施方案：根据投标人针对会议服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施的完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
8	技术	绿色节能方案：根据投标人针对节约节能的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
9	技术	无烟大楼创建方案：根据投标人针对无烟大楼创建的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
10	技术	垃圾分类管理方案：根据投标人针对垃圾分类的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	反食品浪费管理方案：根据投标人针对反食品浪费的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
12	技术	员工培训计划和方案：根据各岗位培训计划的详细程度及培训方案的系统性、可操作进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	应急预案及措施：根据投标人提供的应急预案及措施，方案包括但不限于重大创建检查、重大活动等突发事件，针对上述情况提出的详细、可实施、操作性强的应急预案进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
14	技术	项目管理机制：根据投标人提供的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、管理制度、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否完整行、科学行、合理行、高效行进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容较为详细、条理较清晰的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
15	技术	质量保证措施：根据提供的质量管理保证措施及承诺的合理性、有效性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容较为详细、条理较清晰的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
16	技术	有效改进措施和合理化建议：投标人总结借鉴同类案例的经验做法，有针对性地提出有利于本项目实施管理服务的有效措施和合理化建议的适用性、科学性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容较为详细、条理较清晰的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0



合计	0-90	38.0	42.0	72.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：青田县人民法院后勤劳务服务采购项目（QTFSCG2024-242）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青田县明洁商务服务有限公司	丽水旭龙物业管理服务有限公司	青田县青务后勤服务有限公司
1	商务	类似业绩：供应商2022年1月起（以合同签订时间为准）具有类似后勤劳务业绩的得1分，最高可得1分。是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。响应文件内须提供合同扫描件，供应商未按要求提供或提供的材料不能体现评审要点的均不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
2.1	技术	本项目拟派项目成员： （1）具有三级以上厨师类证书的得1分； （2）具有大专以上学历证书的得1分； （3）具有餐饮业职业经理人证书的得2分； （4）具有二级以上电工作业证书的得2分。 以上同类证书只计1分，本项最高得6分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件，否则不得分。	0-6	0.0	1.0	6.0
2.2	技术	评标委员会根据投标人拟派的项目负责人学历、技能或资格证书、工作经验等情况进行评审： （1）项目负责人文化程度高，技能或资格证书全，工作经验丰富，优于本次采购服务需求的得3分； （2）项目负责人技能或资格证书、文化程度一般，工作经验相对丰富，较满足本次采购服务需求的得2分； （3）项目负责人技能或资格证书、文化程度较低，工作经验欠佳，基本满足本次采购服务需求的得1分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件及相关经验证明，否则不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
2.3	技术	评标委员会根据投标人拟派的厨师技能或资格证书、工作经验等情况进行评审： （1）厨师技能或资格证书全，工作经验丰富，优于本次采购服务需求的得3分； （2）厨师技能或资格证书，工作经验相对丰富，较满足本次采购服务需求的得2分； （3）厨师技能或资格证书较低，工作经验欠佳，基本满足本次采购服务需求的得1分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件及相关经验证明，否则不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
2.4	技术	评标委员会根据投标人拟派的面点师的技能或资格证书、工作经验等情况进行评审： （1）面点师技能或资格证书全，工作经验丰富，优于本次采购服务需求的得3分； （2）面点师技能或资格证书、工作经验相对丰富，较满足本次采购服务需求的得2分； （3）面点师技能或资格证书、工作经验欠佳，基本满足本次采购服务需求的得1分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件及相关经验证明，否则不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.5	技术	根据投标人拟派食堂其他运营管理与服务人员数量、年龄结构等进行评审：人员编制完整且人员数量满足或优于采购需求的、合理，权责安排科学，组织架构合理可行的得4分；人员编制较为完整、合理，权责安排较为科学，组织架构基本合理可行的得3分；人员编制不够完整、合理，权责安排不够科学，组织架构不够合理可行的得1分；人员数量未满足采购需求的或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
2.6	技术	根据投标人拟派环境卫生清洁保洁服务人员的数量、年龄结构等的人员编制完整性、合理性，权责安排科学性，组织架构可行性进行评审：人员编制完整且人员数量满足或优于采购需求的、合理，权责安排科学，组织架构合理可行的得4分；人员编制较为完整、合理，权责安排较为科学，组织架构基本合理可行的得3分；人员编制不够完整、合理，权责安排不够科学，组织架构不够合理可行的得1分；人员数量未满足采购需求的或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
2.7	技术	根据投标人拟派会议服务人员的数量、年龄结构等的人员编制完整性、合理性，权责安排科学性，组织架构可行性进行评审：人员编制完整且人员数量满足或优于采购需求的、权责清晰，架构高效且安排合理的得3分；人员编制较为完整、合理，权责安排较为科学，组织架构基本合理可行的得2分；人员编制不够完整、权责不清，架构低效、各岗位人员安排不合理的得1分；人员数量未满足采购需求的或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3	技术	总体实施方案：根据投标人组织运行流程是否清晰、协调方法全面性可行性、关键步骤的思路是否清晰和要点是否明确进行评审：组织运行流程清晰，协调方法全面、可行，关键步骤的思路清晰，要点明确的得5分；流程较清晰，协调方法较为全面可行，关键步骤思路较清晰，要点相对明确的得3分；组织运行流程不够清晰，协调方法不够全面可行，关键步骤不够清晰，要点不够明确的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人提供的食堂服务重点难点分析及解决措施进行评审：分析较全面、基本符合项目实际情况，每项措施合理可行、切实有效的得5分；分析较全面、基本符合项目实际情况的，措施基本合理可行得3分；分析粗略、缺陷较多、与实际情况有出入、可行性较差的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标人提供的卫生保洁、会议服务重点难点分析及解决措施进行评审：分析较全面、基本符合项目实际情况，每项措施合理可行、切实有效的得5分；分析较全面、基本符合项目实际情况的，措施基本合理可行得3分；分析粗略、缺陷较多、与实际情况有出入、可行性较差的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	食堂运营管理服务实施方案：根据投标人针对食堂运营管理服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施的完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6	技术	环境卫生清洁保洁服务实施方案：根据投标人针对环境卫生清洁保洁服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施的完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	会议服务实施方案：根据投标人针对会议服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施的完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8	技术	绿色节能方案：根据投标人针对节约节能的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	无烟大楼创建方案：根据投标人针对无烟大楼创建的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	垃圾分类管理方案：根据投标人针对垃圾分类的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	反食品浪费管理方案：根据投标人针对反食品浪费的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	员工培训计划和方案：根据各岗位培训计划的详细程度及培训方案的系统性、可操作进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	应急预案及措施：根据投标人提供的应急预案及措施，方案包括但不限于重大创建检查、重大活动等突发事件，针对上述情况提出的详细、可实施、操作性强的应急预案进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
14	技术	项目管理机制：根据投标人提供的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、管理制度、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否完整行、科学行、合理行、高效行进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容较为详细、条理较清晰的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
15	技术	质量保证措施：根据提供的质量管理保证措施及承诺的合理性、有效性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容较为详细、条理较清晰的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
16	技术	有效改进措施和合理化建议：投标人总结借鉴同类案例的经验做法，有针对性地提出有利于本项目实施管理服务的有效措施和合理化建议的适用性、科学性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容较为详细、条理较清晰的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

合计	0-90	52.0	55.0	69.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：青田县人民法院后勤劳务服务采购项目（QTFSCG2024-242）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青田县明洁商务服务有限公司	丽水旭龙物业管理服务有限公司	青田县青务后勤服务有限公司
1	商务	类似业绩：供应商2022年1月起（以合同签订时间为准）具有类似后勤劳务业绩的得1分，最高可得1分。是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。响应文件内须提供合同扫描件，供应商未按要求提供或提供的材料不能体现评审要点的均不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
2.1	技术	本项目拟派项目成员： （1）具有三级以上厨师类证书的得1分； （2）具有大专以上学历证书的得1分； （3）具有餐饮业职业经理人证书的得2分； （4）具有二级以上电工作业证书的得2分。 以上同类证书只计1分，本项最高得6分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件，否则不得分。	0-6	0.0	1.0	6.0
2.2	技术	评标委员会根据投标人拟派的项目负责人学历、技能或资格证书、工作经验等情况进行评审： （1）项目负责人文化程度高，技能或资格证书全，工作经验丰富，优于本次采购服务需求的得3分； （2）项目负责人技能或资格证书、文化程度一般，工作经验相对丰富，较满足本次采购服务需求的得2分； （3）项目负责人技能或资格证书、文化程度较低，工作经验欠佳，基本满足本次采购服务需求的得1分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件及相关经验证明，否则不得分。	0-3	0.0	2.0	3.0
2.3	技术	评标委员会根据投标人拟派的厨师技能或资格证书、工作经验等情况进行评审： （1）厨师技能或资格证书全，工作经验丰富，优于本次采购服务需求的得3分； （2）厨师技能或资格证书，工作经验相对丰富，较满足本次采购服务需求的得2分； （3）厨师技能或资格证书较低，工作经验欠佳，基本满足本次采购服务需求的得1分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件及相关经验证明，否则不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0
2.4	技术	评标委员会根据投标人拟派的面点师的技能或资格证书、工作经验等情况进行评审： （1）面点师技能或资格证书全，工作经验丰富，优于本次采购服务需求的得3分； （2）面点师技能或资格证书、工作经验相对丰富，较满足本次采购服务需求的得2分； （3）面点师技能或资格证书、工作经验欠佳，基本满足本次采购服务需求的得1分。 招标文件内须提供相应的人员证书扫描件及相关经验证明，否则不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0
2.5	技术	根据投标人拟派食堂其他运营管理与服务人员数量、年龄结构等进行评审：人员编制完整且人员数量满足或优于采购需求的、合理，权责安排科学，组织架构合理可行的得4分；人员编制较为完整、合理，权责安排较为科学，组织架构基本合理可行的得3分；人员编制不够完整、合理，权责安排不够科学，组织架构不够合理可行的得1分；人员数量未满足采购需求的或未提供的不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0
2.6	技术	根据投标人拟派环境卫生清洁保洁服务人员的数量、年龄结构等的人员编制完整性、合理性，权责安排科学性，组织架构可行性进行评审：人员编制完整且人员数量满足或优于采购需求的、合理，权责安排科学，组织架构合理可行的得4分；人员编制较为完整、合理，权责安排较为科学，组织架构基本合理可行的得3分；人员编制不够完整、合理，权责安排不够科学，组织架构不够合理可行的得1分；人员数量未满足采购需求的或未提供的不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0
2.7	技术	根据投标人拟派会议服务人员的数量、年龄结构等的人员编制完整性、合理性，权责安排科学性，组织架构可行性进行评审：人员编制完整且人员数量满足或优于采购需求的、权责清晰，架构高效且安排合理的得3分；人员编制较为完整、合理，权责安排较为科学，组织架构基本合理可行的得2分；人员编制不够完整、权责不清，架构低效、各岗位人员安排不合理的得1分；人员数量未满足采购需求的或未提供的不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
3	技术	总体实施方案：根据投标人组织运行流程是否清晰、协调方法全面性可行性、关键步骤的思路是否清晰和要点是否明确进行评审：组织运行流程清晰，协调方法全面、可行，关键步骤的思路清晰，要点明确的得5分；流程较清晰，协调方法较为全面可行，关键步骤思路较清晰，要点相对明确的得3分；组织运行流程不够清晰，协调方法不够全面可行，关键步骤不够清晰，要点不够明确的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人提供的食堂服务重点难点分析及解决措施进行评审：分析较全面、基本符合项目实际情况，每项措施合理可行、切实有效的得5分；分析较全面、基本符合项目实际情况的，措施基本合理可行得3分；分析粗略、缺陷较多、与实际情况有出入、可行性较差的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
4.2	技术	根据投标人提供的卫生保洁、会议服务重点难点分析及解决措施进行评审：分析较全面、基本符合项目实际情况，每项措施合理可行、切实有效的得5分；分析较全面、基本符合项目实际情况的，措施基本合理可行得3分；分析粗略、缺陷较多、与实际情况有出入、可行性较差的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	食堂运营管理服务实施方案：根据投标人针对食堂运营管理服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施的完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6	技术	环境卫生清洁保洁服务实施方案：根据投标人针对环境卫生清洁保洁服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施的完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7	技术	会议服务实施方案：根据投标人针对会议服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施的完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
8	技术	绿色节能方案：根据投标人针对节约节能的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
9	技术	无烟大楼创建方案：根据投标人针对无烟大楼创建的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	垃圾分类管理方案：根据投标人针对垃圾分类的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	反食品浪费管理方案：根据投标人针对反食品浪费的实施方案、承诺情况以及保证措施完善性、可行性、合理性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	员工培训计划和方案：根据各岗位培训计划的详细程度及培训方案的系统性、可操作进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得5分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得3分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
13	技术	应急预案及措施：根据投标人提供的应急预案及措施，方案包括但不限于重大创建检查、重大活动等突发事件，针对上述情况提出的详细、可实施、操作性强的应急预案进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性和针对性的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
14	技术	项目管理机制：根据投标人提供的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、管理制度、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否完整行、科学行、合理行、高效行进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容较为详细、条理较清晰的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
15	技术	质量保证措施：根据提供的质量管理保证措施及承诺的合理性、有效性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容较为详细、条理较清晰的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
16	技术	有效改进措施和合理化建议：投标人总结借鉴同类案例的经验做法，有针对性地提出有利于本项目实施管理服务的有效措施和合理化建议的适用性、科学性进行评审：方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强、具有针对性的得3分；方案内容较为详细、条理较清晰的得2分；方案内容粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性和针对性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0

合计	0-90	44.0	55.0	85.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：