

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：电信网络诈骗预警打击服务项目（TY2024-FW228-ZFCG228）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 北京中关村科金技术有限公司 | 深圳安巽科技有限公司 | 浙江博雅云科技有限公司 |
|----|------|--|------|---------------|------------|-------------|
| 1 | 技术 | 技术服务性能： 标▲的招标要求部分，完全满足或优于招标文件要求且提供证明文件或功能截图的，每项得2分，共22项，共计44分。 | 0-44 | 34.0 | 44.0 | 28.0 |
| 2 | 技术 | 技术、服务方案： 根据投标人准确理解项目实施背景、项目目的、项目内容等要点的理解。对采购人业务信息化需求描述十分详细准确、现状分析到位，给出十分明确分类并能清晰准确描述业务信息化需求内在关系的得6分；对采购人业务信息化需求描述准确、现状分析到位，给出明确分类并能准确描述业务信息化需求内在关系的得4.5分；对采购人业务信息化需求现状分析和需求描述一般，基本能描述业务信息化需求内在关系的得3分；对采购人业务信息化需求现状分析和需求描述较差，不能描述业务信息化需求内在关系的得1.5分，未提供不得分。 | 0-6 | 3.0 | 6.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 技术、服务方案： 阐述本项目服务方案，评标委员会按照投标供应商阐述的内容进行打分，具体如下：从系统部署（服务开通提供）方案、项目进度安排、项目团队、分工页面、项目质量标准及管理措施、技术支持等进行独立打分，一档：以上维度均涉及并内容具体、全面、详实、有针对性、具备较强的可行性、合理性，得8分；二档：以上维度部分内容具体、全面、详实、有一定针对性、具备较强的可行性、合理性，得6分；三档：以上维度内容简单、缺乏针对性、可行性、合理性一般，得4分；四档：以上维度内容缺乏针对性、可行性、合理性，得2分，未提供不得分。 | 0-8 | 4.0 | 8.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 技术、服务方案： 应急预案：投标人应制定符合本项目需求的应急预案，确保在发生突发事件后能够迅速采取应对措施，最大程度保障本项目服务的正常运行。一档：提供的应急预案详细、合理，符合采购需求的得6分；二档：提供的应急预案基本可行，部分符合项目情况，得4分；三档：提供的应急预案不够详细、不尽合理，不能满足项目实际需要的得2分，未提供不得分。 | 0-6 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | 技术、服务方案： 由评标委员会根据售后服务方案的完整性、可行性、合理性等内容进行打分。一档：提供完整的售后服务方案（内容包括但不限于售后服务组织架构、售后服务电话咨询、现场响应及技术升级服务、维护服务）可行，全面，切合项目实际情况，得8分；二档：提供的售后服务方案基本可行，有覆盖面，比较符合项目情况，得6分；三档：提供的售后服务方案不合理、不可行得4分，未提供不得分。 | 0-8 | 6.0 | 8.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 技术、服务方案： 项目组织机构、制度体系建设方案：根据投标人提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立的合理性、针对性与有效性进行综合评价。方案详细合理，有设立完善的组织机构，建立的机构工作流程、内控体系具体明确的得6分；方案有欠缺但基本合理，有设立较完善的组织机构，有建立较明确的机构工作流程与内控体系的得4分；方案过于粗略，组织机构、工作流程或内控体系不明确或可行性较差的得2分，未提供不得分。 | 0-6 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 7 | 商务 | 拟投入本项目人员情况： 针对项目的服务人员情况： ①项目负责人有1年及以上的反诈预警服务类项目工作经历的得2分。（需提供人员身份证复印件，提供社保缴纳证明，提供反诈预警服务类合同或业主证明，缺一不可） ②供应商为本项目提供的服务团队人员（不包括项目负责人），每提供1人得1分，最高得3分，未提供不得分。（需提供人员身份证复印件，提供社保缴纳证明） | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 8 | 商务 | 业绩： 投标人2022年1月以来实施的类似项目案例，每个得0.5分，本项最高得1分。注：提供合同扫描件，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 9 | 商务 | 企业资质及其他： 投标人具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一项证书得2分，本项最高得4分。 注：提供有效期内的证书复印件，否则不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的，提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得1分，最高可得2分。（提供相关证明材料和政策依据）。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 65.0 | 88.0 | 53.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：电信网络诈骗预警打击服务项目（TY2024-FW228-ZFCG228）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 北京中关村科金技术有限公司 | 深圳安巽科技有限公司 | 浙江博雅云科技术有限公司 |
|----|------|--|------|---------------|------------|--------------|
| 1 | 技术 | 技术服务性能： 标▲的招标要求部分，完全满足或优于招标文件要求且提供证明文件或功能截图的，每项得2分，共22项，共计44分。 | 0-44 | 34.0 | 44.0 | 28.0 |
| 2 | 技术 | 技术、服务方案： 根据投标人准确理解项目实施背景、项目目的、项目内容等要点的理解。对采购人业务信息化需求描述十分详细准确、现状分析到位，给出十分明确分类并能清晰准确描述业务信息化需求内在关系的得6分；对采购人业务信息化需求描述准确、现状分析到位，给出明确分类并能准确描述业务信息化需求内在关系的得4.5分；对采购人业务信息化需求现状分析和需求描述一般，基本能描述业务信息化需求内在关系的得3分；对采购人业务信息化需求现状分析和需求描述较差，不能描述业务信息化需求内在关系的得1.5分，未提供不得分。 | 0-6 | 4.5 | 6.0 | 4.5 |
| 3 | 技术 | 技术、服务方案： 阐述本项目服务方案，评标委员会按照投标供应商阐述的内容进行打分，具体如下：从系统部署（服务开通提供）方案、项目进度安排、项目团队、分工页面、项目质量标准及管理措施、技术支持等进行独立打分，一档：以上维度均涉及并内容具体、全面、详实、有针对性、具备较强的可行性、合理性，得8分；二档：以上维度部分内容具体、全面、详实、有一定针对性、具备较强的可行性、合理性，得6分；三档：以上维度内容简单、缺乏针对性、可行性、合理性一般，得4分；四档：以上维度内容缺乏针对性、可行性、合理性，得2分，未提供不得分。 | 0-8 | 6.0 | 8.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 技术、服务方案： 应急预案：投标人应制定符合本项目需求的应急预案，确保在发生突发事件后能够迅速采取应对措施，最大程度保障本项目服务的正常运行。一档：提供的应急预案详细、合理，符合采购需求的得6分；二档：提供的应急预案基本可行，部分符合项目情况，得4分；三档：提供的应急预案不够详细、不尽合理，不能满足项目实际需要的得2分，未提供不得分。 | 0-6 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | 技术、服务方案： 由评标委员会根据售后服务方案的完整性、可行性、合理性等内容进行打分。一档：提供完整的售后服务方案（内容包括但不限于售后服务组织架构、售后服务电话咨询、现场响应及技术升级服务、维护服务）可行，全面，切合项目实际情况，得8分；二档：提供的售后服务方案基本可行，有覆盖面，比较符合项目情况，得6分；三档：提供的售后服务方案不合理、不可行得4分，未提供不得分。 | 0-8 | 4.0 | 8.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 技术、服务方案： 项目组织机构、制度体系建设方案：根据投标人提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立的合理性、针对性与有效性进行综合评价。方案详细合理，有设立完善的组织机构，建立的机构工作流程、内控体系具体明确的得6分；方案有欠缺但基本合理，有设立较完善的组织机构，有建立较明确的机构工作流程与内控体系的得4分；方案过于粗略，组织机构、工作流程或内控体系不明确或可行性较差的得2分，未提供不得分。 | 0-6 | 2.0 | 6.0 | 4.0 |
| 7 | 商务 | 拟投入本项目人员情况： 针对项目的服务人员情况： ①项目负责人有1年及以上的反诈预警服务类项目工作经历的得2分。（需提供人员身份证复印件，提供社保缴纳证明，提供反诈预警服务类合同或业主证明，缺一不得分） ②供应商为本项目提供的服务团队人员（不包括项目负责人），每提供1人得1分，最高得3分，未提供不得分。（需提供人员身份证复印件，提供社保缴纳证明） | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 8 | 商务 | 业绩： 投标人2022年1月以来实施的类似项目案例，每个得0.5分，本项最高得1分。注：提供合同扫描件，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 9 | 商务 | 企业资质及其他： 投标人具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一项证书得2分，本项最高得4分。 注：提供有效期内的证书复印件，否则不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的，提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得1分，最高可得2分。（提供相关证明材料和政策依据）。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 64.5 | 88.0 | 54.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：电信网络诈骗预警打击服务项目（TY2024-FW228-ZFCG228）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 北京中关村科金技术有限公司 | 深圳安巽科技有限公司 | 浙江博雅云科技术有限公司 |
|----|------|--|------|---------------|------------|--------------|
| 1 | 技术 | 技术服务性能： 标▲的招标要求部分，完全满足或优于招标文件要求且提供证明文件或功能截图的，每项得2分，共22项，共计44分。 | 0-44 | 34.0 | 44.0 | 28.0 |
| 2 | 技术 | 技术、服务方案： 根据投标人准确理解项目实施背景、项目目的、项目内容等要点的理解。对采购人业务信息化需求描述十分详细准确、现状分析到位，给出十分明确分类并能清晰准确描述业务信息化需求内在关系的得6分；对采购人业务信息化需求描述准确、现状分析到位，给出明确分类并能准确描述业务信息化需求内在关系的得4.5分；对采购人业务信息化需求现状分析和需求描述一般，基本能描述业务信息化需求内在关系的得3分；对采购人业务信息化需求现状分析和需求描述较差，不能描述业务信息化需求内在关系的得1.5分，未提供不得分。 | 0-6 | 4.5 | 6.0 | 4.5 |
| 3 | 技术 | 技术、服务方案： 阐述本项目服务方案，评标委员会按照投标供应商阐述的内容进行打分，具体如下：从系统部署（服务开通提供）方案、项目进度安排、项目团队、分工页面、项目质量标准及管理措施、技术支持等进行独立打分，一档：以上维度均涉及并内容具体、全面、详实、有针对性、具备较强的可行性、合理性，得8分；二档：以上维度部分内容具体、全面、详实、有一定针对性、具备较强的可行性、合理性，得6分；三档：以上维度内容简单、缺乏针对性、可行性、合理性一般，得4分；四档：以上维度内容缺乏针对性、可行性、合理性，得2分，未提供不得分。 | 0-8 | 4.0 | 8.0 | 6.0 |
| 4 | 技术 | 技术、服务方案： 应急预案：投标人应制定符合本项目需求的应急预案，确保在发生突发事件后能够迅速采取应对措施，最大程度保障本项目服务的正常运行。一档：提供的应急预案详细、合理，符合采购需求的得6分；二档：提供的应急预案基本可行，部分符合项目情况，得4分；三档：提供的应急预案不够详细、不尽合理，不能满足项目实际需要的得2分，未提供不得分。 | 0-6 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | 技术、服务方案： 由评标委员会根据售后服务方案的完整性、可行性、合理性等内容进行打分。一档：提供完整的售后服务方案（内容包括但不限于售后服务组织架构、售后服务电话咨询、现场响应及技术升级服务、维护服务）可行，全面，切合项目实际情况，得8分；二档：提供的售后服务方案基本可行，有覆盖面，比较符合项目情况，得6分；三档：提供的售后服务方案不合理、不可行得4分，未提供不得分。 | 0-8 | 4.0 | 8.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 技术、服务方案： 项目组织机构、制度体系建设方案：根据投标人提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立的合理性、针对性与有效性进行综合评价。方案详细合理，有设立完善的组织机构，建立的机构工作流程、内控体系具体明确的得6分；方案有欠缺但基本合理，有设立较完善的组织机构，有建立较明确的机构工作流程与内控体系的得4分；方案过于粗略，组织机构、工作流程或内控体系不明确或可行性较差的得2分，未提供不得分。 | 0-6 | 2.0 | 6.0 | 4.0 |
| 7 | 商务 | 拟投入本项目人员情况： 针对项目的服务人员情况： ①项目负责人有1年及以上的反诈预警服务类项目工作经历的得2分。（需提供人员身份证复印件，提供社保缴纳证明，提供反诈预警服务类合同或业主证明，缺一不得分） ②供应商为本项目提供的服务团队人员（不包括项目负责人），每提供1人得1分，最高得3分，未提供不得分。（需提供人员身份证复印件，提供社保缴纳证明） | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 8 | 商务 | 业绩： 投标人2022年1月以来实施的类似项目案例，每个得0.5分，本项最高得1分。注：提供合同扫描件，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 9 | 商务 | 企业资质及其他： 投标人具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一项证书得2分，本项最高得4分。 注：提供有效期内的证书复印件，否则不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的，提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得1分，最高可得2分。（提供相关证明材料和政策依据）。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 62.5 | 88.0 | 56.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：电信网络诈骗预警打击服务项目（TY2024-FW228-ZFCG228）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 北京中关村科金技术有限公司 | 深圳安巽科技有限公司 | 浙江博雅云科技术有限公司 |
|----|------|--|------|---------------|------------|--------------|
| 1 | 技术 | 技术服务性能： 标▲的招标要求部分，完全满足或优于招标文件要求且提供证明文件或功能截图的，每项得2分，共22项，共计44分。 | 0-44 | 34.0 | 44.0 | 28.0 |
| 2 | 技术 | 技术、服务方案： 根据投标人准确理解项目实施背景、项目目的、项目内容等要点的理解。对采购人业务信息化需求描述十分详细准确、现状分析到位，给出十分明确分类并能清晰准确描述业务信息化需求内在关系的得6分；对采购人业务信息化需求描述准确、现状分析到位，给出明确分类并能准确描述业务信息化需求内在关系的得4.5分；对采购人业务信息化需求现状分析和需求描述一般，基本能描述业务信息化需求内在关系的得3分；对采购人业务信息化需求现状分析和需求描述较差，不能描述业务信息化需求内在关系的得1.5分，未提供不得分。 | 0-6 | 3.0 | 4.5 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 技术、服务方案： 阐述本项目服务方案，评标委员会按照投标供应商阐述的内容进行打分，具体如下：从系统部署（服务开通提供）方案、项目进度安排、项目团队、分工页面、项目质量标准及管理措施、技术支持等进行独立打分，一档：以上维度均涉及并内容具体、全面、详实、有针对性、具备较强的可行性、合理性，得8分；二档：以上维度部分内容具体、全面、详实、有一定针对性、具备较强的可行性、合理性，得6分；三档：以上维度内容简单、缺乏针对性、可行性、合理性一般，得4分；四档：以上维度内容缺乏针对性、可行性、合理性，得2分，未提供不得分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 技术、服务方案： 应急预案：投标人应制定符合本项目需求的应急预案，确保在发生突发事件后能够迅速采取应对措施，最大程度保障本项目服务的正常运行。一档：提供的应急预案详细、合理，符合采购需求的得6分；二档：提供的应急预案基本可行，部分符合项目情况，得4分；三档：提供的应急预案不够详细、不尽合理，不能满足项目实际需要的得2分，未提供不得分。 | 0-6 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | 技术、服务方案： 由评标委员会根据售后服务方案的完整性、可行性、合理性等内容进行打分。一档：提供完整的售后服务方案（内容包括但不限于售后服务组织架构、售后服务电话咨询、现场响应及技术升级服务、维护服务）可行，全面，切合项目实际情况，得8分；二档：提供的售后服务方案基本可行，有覆盖面，比较符合项目情况，得6分；三档：提供的售后服务方案不合理、不可行得4分，未提供不得分。 | 0-8 | 6.0 | 8.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 技术、服务方案： 项目组织机构、制度体系建设方案：根据投标人提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立的合理性、针对性与有效性进行综合评价。方案详细合理，有设立完善的组织机构，建立的机构工作流程、内控体系具体明确的得6分；方案有欠缺但基本合理，有设立较完善的组织机构，有建立较明确的机构工作流程与内控体系的得4分；方案过于粗略，组织机构、工作流程或内控体系不明确或可行性较差的得2分，未提供不得分。 | 0-6 | 2.0 | 6.0 | 4.0 |
| 7 | 商务 | 拟投入本项目人员情况： 针对项目的服务人员情况： ①项目负责人有1年及以上的反诈预警服务类项目工作经历的得2分。（需提供人员身份证复印件，提供社保缴纳证明，提供反诈预警服务类合同或业主证明，缺一不得分） ②供应商为本项目提供的服务团队人员（不包括项目负责人），每提供1人得1分，最高得3分，未提供不得分。（需提供人员身份证复印件，提供社保缴纳证明） | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 8 | 商务 | 业绩： 投标人2022年1月以来实施的类似项目案例，每个得0.5分，本项最高得1分。注：提供合同扫描件，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 9 | 商务 | 企业资质及其他： 投标人具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一项证书得2分，本项最高得4分。 注：提供有效期内的证书复印件，否则不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的，提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得1分，最高可得2分。（提供相关证明材料和政策依据）。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 63.0 | 84.5 | 53.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：电信网络诈骗预警打击服务项目（TY2024-FW228-ZFCG228）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 北京中关村科金技术有限公司 | 深圳安巽科技有限公司 | 浙江博雅云科技术有限公司 |
|----|------|--|------|---------------|------------|--------------|
| 1 | 技术 | 技术服务性能： 标▲的招标要求部分，完全满足或优于招标文件要求且提供证明文件或功能截图的，每项得2分，共22项，共计44分。 | 0-44 | 34.0 | 44.0 | 28.0 |
| 2 | 技术 | 技术、服务方案： 根据投标人准确理解项目实施背景、项目目的、项目内容等要点的理解。对采购人业务信息化需求描述十分详细准确、现状分析到位，给出十分明确分类并能清晰准确描述业务信息化需求内在关系的得6分；对采购人业务信息化需求描述准确、现状分析到位，给出明确分类并能准确描述业务信息化需求内在关系的得4.5分；对采购人业务信息化需求现状分析和需求描述一般，基本能描述业务信息化需求内在关系的得3分；对采购人业务信息化需求现状分析和需求描述较差，不能描述业务信息化需求内在关系的得1.5分，未提供不得分。 | 0-6 | 3.0 | 4.5 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 技术、服务方案： 阐述本项目服务方案，评标委员会按照投标供应商阐述的内容进行打分，具体如下：从系统部署（服务开通提供）方案、项目进度安排、项目团队、分工页面、项目质量标准及管理措施、技术支持等进行独立打分，一档：以上维度均涉及并内容具体、全面、详实、有针对性、具备较强的可行性、合理性，得8分；二档：以上维度部分内容具体、全面、详实、有一定针对性、具备较强的可行性、合理性，得6分；三档：以上维度内容简单、缺乏针对性、可行性、合理性一般，得4分；四档：以上维度内容缺乏针对性、可行性、合理性，得2分，未提供不得分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 技术、服务方案： 应急预案：投标人应制定符合本项目需求的应急预案，确保在发生突发事件后能够迅速采取应对措施，最大程度保障本项目服务的正常运行。一档：提供的应急预案详细、合理，符合采购需求的得6分；二档：提供的应急预案基本可行，部分符合项目情况，得4分；三档：提供的应急预案不够详细、不尽合理，不能满足项目实际需要的得2分，未提供不得分。 | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 技术、服务方案： 由评标委员会根据售后服务方案的完整性、可行性、合理性等内容进行打分。一档：提供完整的售后服务方案（内容包括但不限于售后服务组织架构、售后服务电话咨询、现场响应及技术升级服务、维护服务）可行，全面，切合项目实际情况，得8分；二档：提供的售后服务方案基本可行，有覆盖面，比较符合项目情况，得6分；三档：提供的售后服务方案不合理、不可行得4分，未提供不得分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 技术、服务方案： 项目组织机构、制度体系建设方案：根据投标人提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立的合理性、针对性与有效性进行综合评价。方案详细合理，有设立完善的组织机构，建立的机构工作流程、内控体系具体明确的得6分；方案有欠缺但基本合理，有设立较完善的组织机构，有建立较明确的机构工作流程与内控体系的得4分；方案过于粗略，组织机构、工作流程或内控体系不明确或可行性较差的得2分，未提供不得分。 | 0-6 | 2.0 | 6.0 | 4.0 |
| 7 | 商务 | 拟投入本项目人员情况： 针对项目的服务人员情况： ①项目负责人有1年及以上的反诈预警服务类项目工作经历的得2分。（需提供人员身份证复印件，提供社保缴纳证明，提供反诈预警服务类合同或业主证明，缺一不得分） ②供应商为本项目提供的服务团队人员（不包括项目负责人），每提供1人得1分，最高得3分，未提供不得分。（需提供人员身份证复印件，提供社保缴纳证明） | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 8 | 商务 | 业绩： 投标人2022年1月以来实施的类似项目案例，每个得0.5分，本项最高得1分。注：提供合同扫描件，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 9 | 商务 | 企业资质及其他： 投标人具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一项证书得2分，本项最高得4分。 注：提供有效期内的证书复印件，否则不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 政策分: 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定,属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的,提供相关证明材料和政策依据,根据其重要性每符合一项得1分,最高可得2分。(提供相关证明材料和政策依据)。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 59.0 | 80.5 | 49.0 |

专家(签名):