

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：桐乡市西南入城人口城市设计及控制性详细规划项目（同诚-政府采购（2022）13号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市城市规划设计研究院	绍兴市国土空间规划研究院	上海同济城市规划设计研究院有限公司
1	商务资信	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的ISO14001环境管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的ISO45001或OHSAS18001职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 注：以上材料必须提供相关证明材料扫描件，否则不计分	0-3	1	0	3
2	商务资信	2018年（含）至今，投标人承担过类似规划设计项目的，每有一项得0.2分，最高得1分。 注：以上材料必须提供合同扫描件，否则不计分（时间以合同签订日期为准）	0-1	1	1	1
3	商务资信	1、项目负责人具有相关专业副高级职称的得2分，最高得2分； 2、技术负责人承担省级特聘专家的得2分，承担本地政府特聘委员、咨询委员的得1分，最高得2分； 3、项目组其他人员具有相关专业高级职称及注册规划师资格的，每人得1分，最高得4分。	0-8	6	6	7
4	商务资信	2017年1月1日至投标截止日前，每提供一个部级奖项的（详细规划、城市设计类）得1分，最高得3分。	0-3	0	0	3
5	技术	规划认识及理解是否符合采购要求及相关技术要求。 全面、准确的得8.1-10分；基本全面、基本准确的得5.1-8分；存在明显偏差的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	5	5.2	8
6	技术	对基地现状、上位及相关规划的认识、分析、评价是否全准确、详实。 准确、详实的得8.1-10分；基本准确、较为详实的得5.1-8分；存在明显遗漏的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	5.2	5.3	6.5
7	技术	规划编制的工作方法和技术路线是否合理，完善。 合理、完善的得8.1-10分；基本合理、基本完善的得5.1-8分；欠合理或存在明显偏差的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	5	5.5	6.7
8	技术	规划的目标定位与理念策略是否切实可行。 切实可行的得8.1-10分；基本切实可行的得5.1-8分；欠合理或存在明显偏差的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	4.8	5	7.5
9	技术	对本项目关键问题的把握、分析是否准确到位。 准确到位的得12.1-15分；基本准确到位的得7.6-12分；欠合理或存在明显偏差的得1-7.5分；相关内容表述，不得分。	0-15	8.9	8.8	12
10	技术	落实国土空间规划及三线控制要求，规划成果内容架构是否完整，并贴合项目要求。 完整、贴合的得4.1-5分；基本完整、贴合的得2.6-4分；存在明显遗漏与偏差的得1-2.5分；无相关内容表述，不得分。	0-5	2	2.2	3.5
11	技术	项目进度计划安排是否合理，是否能达到编制要求。 进度安排合理的得4.1-5分；进度安排基本合理的得2.6-4分；进度安排欠合理的得1-2.5分；无相关内容表述，不得分。	0-5	3	2.5	4
12	技术	规划编制质量管理措施是否完善，后续服务是否有保障。 服务完善、有保障的得4.1-5分；基本完善、有保障的得2.6-4分；服务不完善、缺乏保障的得1-2.5分；无相关内容表述，不得分。	0-5	3	3	3.8
13	技术	招标文件规定外的其他优惠承诺。 针对本项目的优惠承诺合理的：4.1-5分； 投标人针对本项目的合理化建议较合理的，2.6-4分； 一般的1-2.5分，未提及不得分。	0-5	1	1.2	3.5
合计			0-90	45.9	45.7	69.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：桐乡市西南入城人口城市设计及控制性详细规划项目（同诚-政府采购（2022）13号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市城市规划设计研究院	绍兴市国土空间规划研究院	上海同济城市规划设计研究院有限公司
1	商务资信	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的ISO14001环境管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的ISO45001或OHSAS18001职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 注：以上材料必须提供相关证明材料扫描件，否则不计分	0-3	1	0	3
2	商务资信	2018年（含）至今，投标人承担过类似规划设计项目的，每有一项得0.2分，最高得1分。 注：以上材料必须提供合同扫描件，否则不计分（时间以合同签订日期为准）	0-1	1	1	1
3	商务资信	1、项目负责人具有相关专业副高级职称的得2分，最高得2分； 2、技术负责人承担省级特聘专家的得2分，承担当地政府特聘委员、咨询委员的得1分，最高得2分； 3、项目组其他人员具有相关专业高级职称及注册规划师资格的，每人得1分，最高得4分。	0-8	6	6	7
4	商务资信	2017年1月1日至投标截止日前，每提供一个部级奖项的（详细规划、城市设计类）得1分，最高得3分。	0-3	0	0	3
5	技术	规划认识及理解是否符合采购要求及相关技术要求。 全面、准确的得8.1-10分；基本全面、基本准确的得5.1-8分；存在明显偏差的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	7.5	7.8	9
6	技术	对基地现状、上位及相关规划的认识、分析、评价是否全准确、详实。 准确、详实的得8.1-10分；基本准确、较为详实的得5.1-8分；存在明显遗漏的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	7.2	7.3	8.5
7	技术	规划编制的工作方法和技术路线是否合理，完善。 合理、完善的得8.1-10分；基本合理、基本完善的得5.1-8分；欠合理或存在明显偏差的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	7.3	7.5	8.5
8	技术	规划的目标定位与理念策略是否切实可行。 切实可行的得8.1-10分；基本切实可行的得5.1-8分；欠合理或存在明显偏差的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	7.2	7.4	9.2
9	技术	对本项目关键问题的把握、分析是否准确到位。 准确到位的得12.1-15分；基本准确到位的得7.6-12分；欠合理或存在明显偏差的得1-7.5分；相关内容表述，不得分。	0-15	9.5	10	12
10	技术	落实国土空间规划及三线控制要求，规划成果内容架构是否完整，并贴合项目要求。 完整、贴合的得4.1-5分；基本完整、贴合的得2.6-4分；存在明显遗漏与偏差的得1-2.5分；无相关内容表述，不得分。	0-5	3.6	3.8	4.5
11	技术	项目进度计划安排是否合理，是否能达到编制要求。 进度安排合理的得4.1-5分；进度安排基本合理的得2.6-4分；进度安排欠合理的得1-2.5分；无相关内容表述，不得分。	0-5	3.2	3.4	4.4
12	技术	规划编制质量管理措施是否完善，后续服务是否有保障。 服务完善、有保障的得4.1-5分；基本完善、有保障的得2.6-4分；服务不完善、缺乏保障的得1-2.5分；无相关内容表述，不得分。	0-5	3.5	3.7	4.6
13	技术	招标文件规定外的其他优惠承诺。 针对本项目的优惠承诺合理的：4.1-5分； 投标人针对本项目的合理化建议较合理的，2.6-4分； 一般的1-2.5分，未提及不得分。	0-5	3.4	3.7	4.2
合计			0-90	60.4	61.6	78.9

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：桐乡市西南入城人口城市设计及控制性详细规划项目（同诚-政府采购（2022）13号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市城市规划设计研究院	绍兴市国土空间规划研究院	上海同济城市规划设计研究院有限公司
1	商务资信	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的ISO14001环境管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的ISO45001或OHSAS18001职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 注：以上材料必须提供相关证明材料扫描件，否则不计分	0-3	1	0	3
2	商务资信	2018年（含）至今，投标人承担过类似规划设计项目的，每有一项得0.2分，最高得1分。 注：以上材料必须提供合同扫描件，否则不计分（时间以合同签订日期为准）	0-1	1	1	1
3	商务资信	1、项目负责人具有相关专业副高级职称的得2分，最高得2分； 2、技术负责人承担省级特聘专家的得2分，承担本地政府特聘委员、咨询委员的得1分，最高得2分； 3、项目组其他人员具有相关专业高级职称及注册规划师资格的，每人得1分，最高得4分。	0-8	6	6	7
4	商务资信	2017年1月1日至投标截止日前，每提供一个部级奖项的（详细规划、城市设计类）得1分，最高得3分。	0-3	0	0	3
5	技术	规划认识及理解是否符合采购要求及相关技术要求。 全面、准确的得8.1-10分；基本全面、基本准确的得5.1-8分；存在明显偏差的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	6	6	8.5
6	技术	对基地现状、上位及相关规划的认识、分析、评价是否全准确、详实。 准确、详实的得8.1-10分；基本准确、较为详实的得5.1-8分；存在明显遗漏的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	5.5	6.5	9
7	技术	规划编制的工作方法和技术路线是否合理，完善。 合理、完善的得8.1-10分；基本合理、基本完善的得5.1-8分；欠合理或存在明显偏差的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	7	7.5	8.5
8	技术	规划的目标定位与理念策略是否切实可行。 切实可行的得8.1-10分；基本切实可行的得5.1-8分；欠合理或存在明显偏差的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	5.5	6	8.5
9	技术	对本项目关键问题的把握、分析是否准确到位。 准确到位的得12.1-15分；基本准确到位的得7.6-12分；欠合理或存在明显偏差的得1-7.5分；相关内容表述，不得分。	0-15	10	10	13
10	技术	落实国土空间规划及三线控制要求，规划成果内容架构是否完整，并贴合项目要求。 完整、贴合的得4.1-5分；基本完整、贴合的得2.6-4分；存在明显遗漏与偏差的得1-2.5分；无相关内容表述，不得分。	0-5	3	3	4.5
11	技术	项目进度计划安排是否合理，是否能达到编制要求。 进度安排合理的得4.1-5分；进度安排基本合理的得2.6-4分；进度安排欠合理的得1-2.5分；无相关内容表述，不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5
12	技术	规划编制质量管理措施是否完善，后续服务是否有保障。 服务完善、有保障的得4.1-5分；基本完善、有保障的得2.6-4分；服务不完善、缺乏保障的得1-2.5分；无相关内容表述，不得分。	0-5	4.1	4.1	4.5
13	技术	招标文件规定外的其他优惠承诺。 针对本项目的优惠承诺合理的：4.1-5分； 投标人针对本项目的合理化建议较合理的，2.6-4分； 一般的1-2.5分，未提及不得分。	0-5	1.5	1.5	4.5
合计			0-90	55.1	56.1	79.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：桐乡市西南入城人口城市设计及控制性详细规划项目（同诚-政府采购（2022）13号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市城市规划设计研究院	绍兴市国土空间规划研究院	上海同济城市规划设计研究院有限公司
1	商务资信	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的ISO14001环境管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的ISO45001或OHSAS18001职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 注：以上材料必须提供相关证明材料扫描件，否则不计分	0-3	1	0	3
2	商务资信	2018年（含）至今，投标人承担过类似规划设计项目的，每有一项得0.2分，最高得1分。 注：以上材料必须提供合同扫描件，否则不计分（时间以合同签订日期为准）	0-1	1	1	1
3	商务资信	1、项目负责人具有相关专业副高级职称的得2分，最高得2分； 2、技术负责人承担省级特聘专家的得2分，承担本地政府特聘委员、咨询委员的得1分，最高得2分； 3、项目组其他人员具有相关专业高级职称及注册规划师资格的，每人得1分，最高得4分。	0-8	6	6	7
4	商务资信	2017年1月1日至投标截止日前，每提供一个部级奖项的（详细规划、城市设计类）得1分，最高得3分。	0-3	0	0	3
5	技术	规划认识及理解是否符合采购要求及相关技术要求。 全面、准确的得8.1-10分；基本全面、基本准确的得5.1-8分；存在明显偏差的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	5.8	6.8	9.3
6	技术	对基地现状、上位及相关规划的认识、分析、评价是否全准确、详实。 准确、详实的得8.1-10分；基本准确、较为详实的得5.1-8分；存在明显遗漏的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	5.8	7	9.5
7	技术	规划编制的工作方法和技术路线是否合理，完善。 合理、完善的得8.1-10分；基本合理、基本完善的得5.1-8分；欠合理或存在明显偏差的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	5.3	7	9.4
8	技术	规划的目标定位与理念策略是否切实可行。 切实可行的得8.1-10分；基本切实可行的得5.1-8分；欠合理或存在明显偏差的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	5.8	7.2	9.5
9	技术	对本项目关键问题的把握、分析是否准确到位。 准确到位的得12.1-15分；基本准确到位的得7.6-12分；欠合理或存在明显偏差的得1-7.5分；相关内容表述，不得分。	0-15	6.8	7.3	13.4
10	技术	落实国土空间规划及三线控制要求，规划成果内容架构是否完整，并贴合项目要求。 完整、贴合的得4.1-5分；基本完整、贴合的得2.6-4分；存在明显遗漏与偏差的得1-2.5分；无相关内容表述，不得分。	0-5	3	3.4	4.6
11	技术	项目进度计划安排是否合理，是否能达到编制要求。 进度安排合理的得4.1-5分；进度安排基本合理的得2.6-4分；进度安排欠合理的得1-2.5分；无相关内容表述，不得分。	0-5	3	3.4	4.5
12	技术	规划编制质量管理措施是否完善，后续服务是否有保障。 服务完善、有保障的得4.1-5分；基本完善、有保障的得2.6-4分；服务不完善、缺乏保障的得1-2.5分；无相关内容表述，不得分。	0-5	2.6	2.7	4.6
13	技术	招标文件规定外的其他优惠承诺。 针对本项目的优惠承诺合理的：4.1-5分； 投标人针对本项目的合理化建议较合理的，2.6-4分； 一般的1-2.5分，未提及不得分。	0-5	2.5	2.6	4.3
合计			0-90	48.6	54.4	83.1

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：桐乡市西南入城人口城市设计及控制性详细规划项目（同诚-政府采购（2022）13号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市城市规划设计研究院	绍兴市国土空间规划研究院	上海同济城市规划设计研究院有限公司
1	商务资信	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的ISO14001环境管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的ISO45001或OHSAS18001职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 注：以上材料必须提供相关证明材料扫描件，否则不计分	0-3	1	0	3
2	商务资信	2018年（含）至今，投标人承担过类似规划设计项目的，每有一项得0.2分，最高得1分。 注：以上材料必须提供合同扫描件，否则不计分（时间以合同签订日期为准）	0-1	1	1	1
3	商务资信	1、项目负责人具有相关专业副高级职称的得2分，最高得2分； 2、技术负责人承担省级特聘专家的得2分，承担当地政府特聘委员、咨询委员的得1分，最高得2分； 3、项目组其他人员具有相关专业高级职称及注册规划师资格的，每人得1分，最高得4分。	0-8	6	6	7
4	商务资信	2017年1月1日至投标截止日前，每提供一个部级奖项的（详细规划、城市设计类）得1分，最高得3分。	0-3	0	0	3
5	技术	规划认识及理解是否符合采购要求及相关技术要求。 全面、准确的得8.1-10分；基本全面、基本准确的得5.1-8分；存在明显偏差的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	6.9	7.9	9.5
6	技术	对基地现状、上位及相关规划的认识、分析、评价是否全准确、详实。 准确、详实的得8.1-10分；基本准确、较为详实的得5.1-8分；存在明显遗漏的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	7.2	8.3	9.6
7	技术	规划编制的工作方法和技术路线是否合理，完善。 合理、完善的得8.1-10分；基本合理、基本完善的得5.1-8分；欠合理或存在明显偏差的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	6.2	7.9	9
8	技术	规划的目标定位与理念策略是否切实可行。 切实可行的得8.1-10分；基本切实可行的得5.1-8分；欠合理或存在明显偏差的得1-5分；无相关内容表述，不得分。	0-10	6	7.5	8.7
9	技术	对本项目关键问题的把握、分析是否准确到位。 准确到位的得12.1-15分；基本准确到位的得7.6-12分；欠合理或存在明显偏差的得1-7.5分；相关内容表述，不得分。	0-15	10	11.3	13.2
10	技术	落实国土空间规划及三线控制要求，规划成果内容架构是否完整，并贴合项目要求。 完整、贴合的得4.1-5分；基本完整、贴合的得2.6-4分；存在明显遗漏与偏差的得1-2.5分；无相关内容表述，不得分。	0-5	2	2.8	3.8
11	技术	项目进度计划安排是否合理，是否能达到编制要求。 进度安排合理的得4.1-5分；进度安排基本合理的得2.6-4分；进度安排欠合理的得1-2.5分；无相关内容表述，不得分。	0-5	3.5	4	4.2
12	技术	规划编制质量管理措施是否完善，后续服务是否有保障。 服务完善、有保障的得4.1-5分；基本完善、有保障的得2.6-4分；服务不完善、缺乏保障的得1-2.5分；无相关内容表述，不得分。	0-5	3.2	3.8	4.2
13	技术	招标文件规定外的其他优惠承诺。 针对本项目的优惠承诺合理的：4.1-5分； 投标人针对本项目的合理化建议较合理的，2.6-4分； 一般的1-2.5分，未提及不得分。	0-5	2.5	3.2	4.5
合计			0-90	55.5	63.7	80.7



专家（签名）：