

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 诸暨市牌头镇2024年度拆除违章服务采购项目（浙江智拓2023-12-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨鼎鸿建设有限公司	浙江诸暨恒发园林建设有限公司	浙江金诚建设工程有限公司	浙江万吉建设有限公司
1	技术	企业认证 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中提供相关证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	业绩情况 自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标人具有同类或类似拆违项目业绩的，得2分。 注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	1.业主评价：拟派项目负责人负责过的工程项目获得业主评价为优秀或满意的，每提供一个得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	1.0
3.2	技术	2.根据拟派项目负责人工作年限、项目经验、技术学历等进行打分： 1.工作年限经验丰富、技术能力强的得（2，3]分； 2.工作年限、经验及技术能力一般的得（1，2]分； 3.工作年限、经验及技术能力较差的得（0，1]分；	0-3	1.5	2.5	1.0	2.0
4	技术	拟投入项目组人员情况 根据投标人拟投入本项目的拆违人员（项目负责人除外）的配置情况，包括项目经验、技术能力、资质证书等进行打分： 1.人员配置科学合理、经验丰富、技术能力强的得（4，5]分； 2.人员配置基本合理、经验及技术能力一般的得（2，4]分； 3.人员配置简单、经验及技术能力较差的得（0，2]分； 注：商务技术文件中提供相关证书复印件或其他证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-5	2.0	4.5	1.5	4.0
5	技术	车辆派遣 根据投标人对本项目的实际情况，提供的可派遣车辆到位承诺，包括中标后项目所需可派遣车辆的来源、已有数量、及派遣相应时间承诺等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 注：商务技术文件中提供相关证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-5	3.5	4.5	1.5	4.5
6.1	技术	根据投标人对本项目拆违紧急或异常情况的应急处理方案等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	3.5	4.5	1.5	4.5
6.2	技术	根据投标人提供的应急响应人数及服务响应时间承诺等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	3.5	4.5	1.5	3.5
7.1	技术	根据投标人提供的主要施工方法、关键工序工艺及相关技术保障措施等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	3.0	4.5	1.5	3.5
7.2	技术	根据投标人对本项目现状、存在的问题和拆违办案服务的难点、要点等问题进行调查分析情况等打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	3.5	4.0	2.5	4.5
7.3	技术	根据投标人提供的克服难点、要点问题的针对性技术措施等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	4.0	4.5	2.5	4.0
7.4	技术	根据投标人提供的项目服务内容及服务承诺是否全面、合理、科学等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	3.5
7.5	技术	根据投标人提供的质量保障措施是否全面、合理、科学等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	3.0	4.5	1.5	3.0

7.6	技术	根据投标人提供的安全保障措施是否全面、合理、科学等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-5	3.5	4.5	2.0	3.5
7.7	技术	根据投标人提供的各项公众制度是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	2.5	3.5	1.5	3.0
7.8	技术	根据投标人提供的内部岗位责任制度是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	2.5	3.5	1.5	3.0
7.9	技术	根据投标人提供的管理运作制度是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	2.5	3.5	1.5	3.0
7.10	技术	根据投标人提供的人员考核制度及标准是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.0	3.5	1.5	3.5
8	技术	拆违人员的保险方案及相关安全保障措施 根据投标人提供的拆违人员保险方案是否合理、可行，拆违人员的安全保障措施是否完整、全面、科学等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	2.5	3.5	1.5	3.5
合计			0-80	53.0	71.0	30.5	62.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 诸暨市牌头镇2024年度拆除违章服务采购项目（浙江智拓2023-12-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨鼎鸿建设有限公司	浙江诸暨恒发园林建设有限公司	浙江金诚建设工程有限公司	浙江万吉建设有限公司
1	技术	企业认证 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中提供相关证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	业绩情况 自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标人具有同类或类似拆违项目业绩的，得2分。 注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	1.业主评价：拟派项目负责人负责过的工程项目获得业主评价为优秀或满意的，每提供一个得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	1.0
3.2	技术	2.根据拟派项目负责人工作年限、项目经验、技术学历等进行打分： 1.工作年限经验丰富、技术能力强的得（2，3]分； 2.工作年限、经验及技术能力一般的得（1，2]分； 3.工作年限、经验及技术能力较差的得（0，1]分；	0-3	1.5	2.5	1.0	2.0
4	技术	拟投入项目组人员情况 根据投标人拟投入本项目的拆违人员（项目负责人除外）的配置情况，包括项目经验、技术能力、资质证书等进行打分： 1.人员配置科学合理、经验丰富、技术能力强的得（4，5]分； 2.人员配置基本合理、经验及技术能力一般的得（2，4]分； 3.人员配置简单、经验及技术能力较差的得（0，2]分； 注：商务技术文件中提供相关证书复印件或其他证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-5	2.5	4.5	2.0	4.0
5	技术	车辆派遣 根据投标人针对本项目的实际情况，提供的可派遣车辆到位承诺，包括中标后项目所需可派遣车辆的来源、已有数量、及派遣相应时间承诺等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 注：商务技术文件中提供相关证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-5	3.0	4.5	3.0	4.0
6.1	技术	根据投标人针对本项目拆违紧急或异常情况的应急处理方案等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	2.5	4.5	2.0	4.0
6.2	技术	根据投标人提供的应急响应人数及服务响应时间承诺等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	2.5	4.0
7.1	技术	根据投标人提供的主要施工方法、关键工序工艺及相关技术保障措施等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	2.5	4.5	2.0	4.0
7.2	技术	根据投标人对本项目现状、存在的问题和拆违办案服务的难点、要点等问题进行调查分析情况等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	2.5	4.5	2.0	3.5
7.3	技术	根据投标人提供的克服难点、要点问题的针对性技术措施等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	2.5	4.5	2.0	4.0
7.4	技术	根据投标人提供的项目服务内容及服务承诺是否全面、合理、科学等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	2.5	4.5	2.0	4.0
7.5	技术	根据投标人提供的质量保障措施是否全面、合理、科学等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	2.5	4.5	2.0	4.0

7.6	技术	根据投标人提供的安全保障措施是否全面、合理、科学等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-5	2.5	4.5	2.0	4.0
7.7	技术	根据投标人提供的各项公众制度是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	2.5	4.0	2.0	4.0
7.8	技术	根据投标人提供的内部岗位责任制度是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	2.0	3.5	2.0	3.0
7.9	技术	根据投标人提供的管理运作制度是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	2.0	3.5	1.5	3.0
7.10	技术	根据投标人提供的人员考核制度及标准是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	2.0	3.5	1.5	3.0
8	技术	拆违人员的保险方案及相关安全保障措施 根据投标人提供的拆违人员保险方案是否合理、可行，拆违人员的安全保障措施是否完整、全面、科学等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	2.0	3.0	1.5	3.0
合计			0-80	43.0	72.5	35.0	63.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 诸暨市牌头镇2024年度拆除违章服务采购项目（浙江智拓2023-12-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨鼎鸿建设有限公司	浙江诸暨恒发园林建设有限公司	浙江金诚建设工程有限公司	浙江万吉建设有限公司
1	技术	企业认证 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中提供相关证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	业绩情况 自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标人具有同类或类似拆违项目业绩的，得2分。 注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	1.业主评价：拟派项目负责人负责过的工程项目获得业主评价为优秀或满意的，每提供一个得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	1.0
3.2	技术	2.根据拟派项目负责人工作年限、项目经验、技术学历等进行打分： 1.工作年限经验丰富、技术能力强的得（2，3]分； 2.工作年限、经验及技术能力一般的得（1，2]分； 3.工作年限、经验及技术能力较差的得（0，1]分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	拟投入项目组人员情况 根据投标人拟投入本项目的拆违人员（项目负责人除外）的配置情况，包括项目经验、技术能力、资质证书等进行打分： 1.人员配置科学合理、经验丰富、技术能力强的得（4，5]分； 2.人员配置基本合理、经验及技术能力一般的得（2，4]分； 3.人员配置简单、经验及技术能力较差的得（0，2]分； 注：商务技术文件中提供相关证书复印件或其他证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0
5	技术	车辆派遣 根据投标人针对本项目的实际情况，提供的可派遣车辆到位承诺，包括中标后项目所需可派遣车辆的来源、已有数量、及派遣相应时间承诺等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 注：商务技术文件中提供相关证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	根据投标人针对本项目拆违紧急或异常情况的应急处理方案等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0
6.2	技术	根据投标人提供的应急响应人数及服务响应时间承诺等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
7.1	技术	根据投标人提供的主要施工方法、关键工序工艺及相关技术保障措施等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
7.2	技术	根据投标人对本项目现状、存在的问题和拆违办案服务的难点、要点等问题进行调查分析情况等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0
7.3	技术	根据投标人提供的克服难点、要点问题的针对性技术措施等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
7.4	技术	根据投标人提供的项目服务内容及服务承诺是否全面、合理、科学等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7.5	技术	根据投标人提供的质量保障措施是否全面、合理、科学等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0

7.6	技术	根据投标人提供的安全保障措施是否全面、合理、科学等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0
7.7	技术	根据投标人提供的各项公众制度是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0
7.8	技术	根据投标人提供的内部岗位责任制度是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0
7.9	技术	根据投标人提供的管理运作制度是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
7.10	技术	根据投标人提供的人员考核制度及标准是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0
8	技术	拆违人员的保险方案及相关安全保障措施 根据投标人提供的拆违人员保险方案是否合理、可行，拆违人员的安全保障措施是否完整、全面、科学等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	55.0	58.0	41.0	53.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 诸暨市牌头镇2024年度拆除违章服务采购项目（浙江智拓2023-12-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨鼎鸿建设有限公司	浙江诸暨恒发园林建设有限公司	浙江金诚建设工程有限公司	浙江万吉建设有限公司
1	技术	企业认证 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中提供相关证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	业绩情况 自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标人具有同类或类似拆违项目业绩的，得2分。 注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	1.业主评价：拟派项目负责人负责过的工程项目获得业主评价为优秀或满意的，每提供一个得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	1.0
3.2	技术	2.根据拟派项目负责人工作年限、项目经验、技术学历等进行打分： 1.工作年限经验丰富、技术能力强的得（2，3]分； 2.工作年限、经验及技术能力一般的得（1，2]分； 3.工作年限、经验及技术能力较差的得（0，1]分；	0-3	2.0	1.5	2.0	2.0
4	技术	拟投入项目组人员情况 根据投标人拟投入本项目的拆违人员（项目负责人除外）的配置情况，包括项目经验、技术能力、资质证书等进行打分： 1.人员配置科学合理、经验丰富、技术能力强的得（4，5]分； 2.人员配置基本合理、经验及技术能力一般的得（2，4]分； 3.人员配置简单、经验及技术能力较差的得（0，2]分； 注：商务技术文件中提供相关证书复印件或其他证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
5	技术	车辆派遣 根据投标人针对本项目的实际情况，提供的可派遣车辆到位承诺，包括中标后项目所需可派遣车辆的来源、已有数量、及派遣相应时间承诺等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 注：商务技术文件中提供相关证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
6.1	技术	根据投标人针对本项目拆违紧急或异常情况的应急处理方案等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	3.5	4.0	2.0	4.0
6.2	技术	根据投标人提供的应急响应人数及服务响应时间承诺等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	1.0	3.0
7.1	技术	根据投标人提供的主要施工方法、关键工序工艺及相关技术保障措施等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0
7.2	技术	根据投标人对本项目现状、存在的问题和拆违办案服务的难点、要点等问题进行调查分析情况等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	3.5	4.0	1.0	4.5
7.3	技术	根据投标人提供的克服难点、要点问题的针对性技术措施等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	3.5	4.0	1.0	4.0
7.4	技术	根据投标人提供的项目服务内容及服务承诺是否全面、合理、科学等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	4.0	4.5	1.0	4.5
7.5	技术	根据投标人提供的质量保障措施是否全面、合理、科学等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	4.0	4.5	1.0	4.5

7.6	技术	根据投标人提供的安全保障措施是否全面、合理、科学等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-5	4.0	4.5	2.0	4.5
7.7	技术	根据投标人提供的各项公众制度是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.0	4.0	1.0	3.0
7.8	技术	根据投标人提供的内部岗位责任制度是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.0	4.0	1.0	4.0
7.9	技术	根据投标人提供的管理运作制度是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0	3.0
7.10	技术	根据投标人提供的人员考核制度及标准是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0	3.0
8	技术	拆违人员的保险方案及相关安全保障措施 根据投标人提供的拆违人员保险方案是否合理、可行，拆违人员的安全保障措施是否完整、全面、科学等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.0	4.0	1.0	2.5
合计			0-80	59.5	66.0	27.0	63.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 诸暨市牌头镇2024年度拆除违章服务采购项目（浙江智拓2023-12-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨鼎鸿建设有限公司	浙江诸暨恒发园林建设有限公司	浙江金诚建设工程有限公司	浙江万吉建设有限公司
1	技术	企业认证 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中提供相关证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	业绩情况 自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），投标人具有同类或类似拆违项目业绩的，得2分。 注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	1.业主评价：拟派项目负责人负责过的工程项目获得业主评价为优秀或满意的，每提供一个得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	1.0
3.2	技术	2.根据拟派项目负责人工作年限、项目经验、技术学历等进行打分： 1.工作年限经验丰富、技术能力强的得（2，3]分； 2.工作年限、经验及技术能力一般的得（1，2]分； 3.工作年限、经验及技术能力较差的得（0，1]分；	0-3	3.0	2.0	2.5	2.0
4	技术	拟投入项目组人员情况 根据投标人拟投入本项目的拆违人员（项目负责人除外）的配置情况，包括项目经验、技术能力、资质证书等进行打分： 1.人员配置科学合理、经验丰富、技术能力强的得（4，5]分； 2.人员配置基本合理、经验及技术能力一般的得（2，4]分； 3.人员配置简单、经验及技术能力较差的得（0，2]分； 注：商务技术文件中提供相关证书复印件或其他证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	车辆派遣 根据投标人针对本项目的实际情况，提供的可派遣车辆到位承诺，包括中标后项目所需可派遣车辆的来源、已有数量、及派遣相应时间承诺等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 注：商务技术文件中提供相关证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-5	2.5	2.5	2.0	2.5
6.1	技术	根据投标人针对本项目拆违紧急或异常情况的应急处理方案等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	2.5	3.0	3.0	3.5
6.2	技术	根据投标人提供的应急响应人数及服务响应时间承诺等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	2.5	4.0	2.5	2.5
7.1	技术	根据投标人提供的主要施工方法、关键工序工艺及相关技术保障措施等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	4.5	2.0	2.0	3.0
7.2	技术	根据投标人对本项目现状、存在的问题和拆违办案服务的难点、要点等问题进行调查分析情况等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	2.5	4.5	2.5	2.5
7.3	技术	根据投标人提供的克服难点、要点问题的针对性技术措施等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.5
7.4	技术	根据投标人提供的项目服务内容及服务承诺是否全面、合理、科学等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	4.5	4.0	1.0	3.5
7.5	技术	根据投标人提供的质量保障措施是否全面、合理、科学等进行打分： 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3.内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4.不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	1.5	3.5

7.6	技术	根据投标人提供的安全保障措施是否全面、合理、科学等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
7.7	技术	根据投标人提供的各项公众制度是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.5	3.0
7.8	技术	根据投标人提供的内部岗位责任制度是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.0	3.5	2.0	3.0
7.9	技术	根据投标人提供的管理运作制度是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.5	3.5	3.0	3.0
7.10	技术	根据投标人提供的人员考核制度及标准是否明确、高效、合理等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.5	2.5
8	技术	拆违人员的保险方案及相关安全保障措施 根据投标人提供的拆违人员保险方案是否合理、可行，拆违人员的安全保障措施是否完整、全面、科学等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4]分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3]分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.0	3.5	2.5	3.0
合计			0-80	54.5	58.5	42.5	53.0

专家（签名）：