

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：普陀区海钓船艇停泊码头数字化监管与渔业转型示范项目（0773-2441GNZSFWGK5839）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	易海钧科技（舟山）有限公司	汇智道晟（舟山）科技有限公司	中安惟新（舟山）技术有限公司	浙江弘洋信息科技有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至今（以合同签订日期为准）具有涉海涉渔相关系统建设（包含软件开发和硬件建设）项目业绩的，每有一个得1.5分，总分3分。 注：提供业绩合同复印件或扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	根据投标人所投硬件产品技术参数要求响应情况进行评分： 1、标“★”的为重要技术条款，共14条，完全满足得14分，每负偏离一条扣1分，扣完为止； 2、未标符号的为一般技术条款，共30条，完全满足得6分，每负偏离一条扣0.2分，扣完为止。 评审依据：结合本项目《技术参数偏离表》进行评分，要求提供相关证明材料的，以证明材料为准，不提供或不符合要求的视作负偏离。	0-20	20.0	5.8	4.8	5.8
3	技术	根据投标人拟派的项目组成员配备情况进行打分： 1、投标人为本项目配备的实施人员经验丰富，专业水平程度高，人员专业配备合理、岗位明确得3分； 2、投标人为本项目配备的实施人员经验较为丰富，专业水平程度较高，人员专业配备较为合理、岗位较为明确得2分； 3、投标人为本项目配备的实施人员一般，配置欠佳得1分； 4、投标人项目团队配置较差或未提供不得分。 以上人员均须为投标人本单位人员，提供证书复印件及开标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件或劳动合同，否则不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	依照采购需求的项目内容和目标，根据投标人对本项目现状的了解、背景情况和整体需求理解、分析的合理性和全面性、与实际需求的符合性进行综合评议： 1、项目理解透彻，分析全面，与项目实际情况相吻合得3分； 2、项目理解较为透彻、分析较为全面，与项目实际情况较为吻合得1.5分； 3、项目理解有偏差，分析不合理，与项目情况较不符或未提供不得分。	0-3	3.0	1.5	1.5	2.0
5	技术	根据投标人提供的项目建设方案进行综合评分： 1、整体设计思路完整清晰，技术架构先进可靠，关键技术能力描述清晰得5分； 2、整体设计思路较为完整清晰，技术架构较为可靠，关键技术能力描述较为清晰得2.5分； 3、整体设计思路一般，技术架构老旧，关键技术能力描述不准确或未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	依照本项目招标要求，根据投标人对系统模块的设计方案、业务流程图、网络拓扑图等进行综合评分： 1、设计方案详细，功能全面，总体思路明确，内容详细合理，能涵盖全部需求，技术路线先进的，图解符合项目情况得5分； 2、设计方案基本全面，总体思路基本明确，但条理性和针对性一般，基本符合需求，技术路线尚可，图解基本符合项目情况得2.5分 3、设计方案不全面，设计方向有误，图解较无针对性或未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的重难点分析、解决问题的方案及合理化建议进行综合评分： 1、对本项目的重难点分析详细，解决方案有效准确、利于项目顺利实施得4分； 2、对本项目的重难点分析较为详细，解决方案有效较为准确、较利于项目顺利实施得2分； 3、对本项目的重难点分析略有偏差，且解决方案不合理或未提供解决方案不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人的施工方案包含现场勘查情况、设计方案、质量保障措施等进行综合评分： 1、投标人设计方案实现程度高，实施方案合理详细，质量管控方案对本项目具有针对性描述，管控措施包括实施事前、事中、事后全过程的，能充分保证项目质量的得3分 2、投标人设计方案实现程度较高，实施方案较合理详细，质量管控方案对本项目具有较好针对性描述得1.5分 3、投标人设计方案实现程度一般，实施方案可能存在技术困难、质量管控方案笼统或未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人系统开发及部署方案是否符合项目需求，部署方案是否合理，进度保障措施是否完善进行综合评分： 1、方案设计合理，思路清晰明确，进度保障措施完整，满足本项目实际需求的得3分； 2、方案设计较为合理，思路较为清晰明确，进度保障措施较为完整，较满足本项目实际需求得1.5分； 3、方案设计较一般，思路较模糊，进度保障措施笼统或未提供不得分。	0-3	3.0	1.5	1.5	1.5
10	技术	根据投标人系统测试方案是否符合项目需求，整体系统测试方案设计是否合理进行综合评分： 1、投标人测试方案合理，提供的技术方法、思路和内容满足项目需求得2分； 2、投标人测试方案较为合理，提供的技术方法、思路和内容较为完善得1分。 3、投标人的测试方案欠缺，提供的技术方法、思路老旧或未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人为本项目制定的售后服务方案和投标人售后服务的能力及相关的承诺进行综合评分： 1、投标人售后服务方案全面，范围覆盖面广，售后服务团队专业，能支撑售后服务时效性能力的2分； 2、投标人售后服务方案较为全面，范围覆盖面较广，售后服务团队专业的1分； 3、投标人售后服务方案较为笼统，范围覆盖较狭隘，售后服务团队人员专业程度不高或未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	投标人提出的培训计划详细具体，提供业务人员培训，对于培训地点、组织、人员配备等内容完整、培训方案安排科学合理针对性进行综合评分： 1、培训计划完整详细，针对项目进行着重培训，培训主讲人员经验丰富，能够提供完整的培训服务得2分； 2、培训计划较为详细，培训主讲人员经验丰富，能够提供较为完整的培训服务得1分； 3、培训方案较差或未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
13	技术	为确保产品实际质量满足需求，投标人需提供录屏演示，演示可运行的软件系统（测试平台、DEMO等）或基于真实系统，演示时间不超过10分钟。 通过PPT、图片、WORD方式等方式演示不得分，具体演示内容如下： 1、围绕“理论学习”，展示理论学习相关内容，包括关于海洋垂钓相关的题库、关于海洋垂钓相关的政策文件、关于海洋垂钓的法律法规、关于海洋垂钓的保险介绍，每展示一个得0.5分，共2分。 2、围绕“模拟考试”，对海洋垂钓的模拟考试进行演示，需体现考试的规范时间、倒计时、考试的进度、未答题目的提示、考试回看功能。每展示一个得1分，共5分。 3、围绕“我的证书”，展示涉海涉渔证书信息，以电子证书的样式展示需包含姓名、性别、出生日期、头像、证书编号、发证日期、有效日期，如成功演示以上全部功能得2分；同时支持查看加盖电子印章的实体证书样式，需包含姓名、出生年月、发证日期、有效期至、证书编号、电子印章，如成功演示以上全部功能得2分； 4、围绕“海洋垂钓管理端”，展示考试管理相关内容，包括题库的管理、考试的设置、考试记录、学习园地管理、考试统计、证书审批、证书管理、系统公告，每展示一个得0.5分，共4分。	0-15	15.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	69.0	30.8	29.8	31.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：普陀区海钓船舶停泊码头数字化监管与渔业转型示范项目（0773-2441GNZSFWGK5839）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	易海钧科技（舟山）有限公司	汇智道晟（舟山）科技有限公司	中安惟新（舟山）技术有限公司	浙江弘洋信息科技有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至今（以合同签订日期为准）具有涉海涉渔相关系统建设（包含软件开发和硬件建设）项目业绩的，每有一个得1.5分，总分3分。 注：提供业绩合同复印件或扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	根据投标人所投硬件产品技术参数要求响应情况进行评分： 1、标“★”的为重要技术条款，共14条，完全满足得14分，每负偏离一条扣1分，扣完为止； 2、未标符号的为一般技术条款，共30条，完全满足得6分，每负偏离一条扣0.2分，扣完为止。 评审依据：结合本项目《技术参数偏离表》进行评分，要求提供相关证明材料的，以证明材料为准，不提供或不符合要求的视作负偏离。	0-20	20.0	5.8	4.8	5.8
3	技术	根据投标人拟派的项目组成员配备情况进行打分： 1、投标人为本项目配备的实施人员经验丰富，专业水平程度高，人员专业配备合理、岗位明确得3分； 2、投标人为本项目配备的实施人员经验较为丰富，专业水平程度较高，人员专业配备较为合理、岗位较为明确得2分； 3、投标人为本项目配备的实施人员一般，配置欠佳得1分； 4、投标人项目团队配置较差或未提供不得分。 以上人员均须为投标人本单位人员，提供证书复印件及开标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件或劳动合同，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0
4	技术	依照采购需求的项目内容和目标，根据投标人对本项目现状的了解、背景情况和整体需求理解、分析的合理性和全面性、与实际需求的符合性进行综合评议： 1、项目理解透彻，分析全面，与项目实际情况相吻合得3分； 2、项目理解较为透彻、分析较为全面，与项目实际情况较为吻合得1.5分； 3、项目理解有偏差，分析不合理，与项目情况较不符或未提供不得分。	0-3	3.0	1.5	3.0	1.5
5	技术	根据投标人提供的项目建设方案进行综合评分： 1、整体设计思路完整清晰，技术架构先进可靠，关键技术能力描述清晰得5分； 2、整体设计思路较为完整清晰，技术架构较为可靠，关键技术能力描述较为清晰得2.5分； 3、整体设计思路一般，技术架构老旧，关键技术能力描述不准确或未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	依照本项目招标要求，根据投标人对系统模块的设计方案、业务流程图、网络拓扑图等进行综合评分： 1、设计方案详细，功能全面，总体思路明确，内容详细合理，能涵盖全部需求，技术路线先进的，图解符合项目情况得5分； 2、设计方案基本全面，总体思路基本明确，但条理性和针对性一般，基本符合需求，技术路线尚可，图解基本符合项目情况得2.5分 3、设计方案不全面，设计方向有误，图解较无针对性或未提供不得分。	0-5	5.0	2.5	2.5	2.5
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的重难点分析、解决问题的方案及合理化建议进行综合评分： 1、对本项目的重难点分析详细，解决方案有效准确、利于项目顺利实施得4分； 2、对本项目的重难点分析较为详细，解决方案有效较为准确、较利于项目顺利实施得2分； 3、对本项目的重难点分析略有偏差，且解决方案不合理或未提供解决方案不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人的施工方案包含现场勘查情况、设计方案、质量保障措施等进行综合评分： 1、投标人设计方案实现程度高，实施方案合理详细、质量管控方案对本项目具有针对性描述，管控措施包括实施事前、事中、事后全过程的，能充分保证项目质量的得3分 2、投标人设计方案实现程度较高，实施方案较合理详细、质量管控方案对本项目具有较好针对性描述得1.5分 3、投标人设计方案实现程度一般，实施方案可能存在技术困难、质量管控方案笼统或未提供不得分。	0-3	3.0	1.5	1.5	1.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人系统开发及部署方案是否符合项目需求，部署方案是否合理，进度保障措施是否完善进行综合评分： 1、方案设计合理，思路清晰明确，进度保障措施完整，满足本项目实际需求的得3分； 2、方案设计较为合理，思路较为清晰明确，进度保障措施较为完整，较满足本项目实际需求得1.5分； 3、方案设计较一般，思路较模糊，进度保障措施笼统或未提供不得分。	0-3	3.0	1.5	1.5	1.5
10	技术	根据投标人系统测试方案是否符合项目需求，整体系统测试方案设计是否合理进行综合评分： 1、投标人测试方案合理，提供的技术方法、思路和内容满足项目需求得2分； 2、投标人测试方案较为合理，提供的技术方法、思路和内容较为完善得1分。 3、投标人的测试方案欠缺，提供的技术方法、思路老旧或未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人为本项目制定的售后服务方案和投标人售后服务的能力及相关的承诺进行综合评分： 1、投标人售后服务方案全面，范围覆盖面广，售后服务团队专业，能支撑售后服务时效性能力的2分； 2、投标人售后服务方案较为全面，范围覆盖面较广，售后服务团队专业的1分； 3、投标人售后服务方案较为笼统，范围覆盖较狭隘，售后服务团队人员专业程度不高或未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
12	技术	投标人提出的培训计划详细具体，提供业务人员培训，对于培训地点、组织、人员配备等内容完整、培训方案安排科学合理针对性进行综合评分： 1、培训计划完整详细，针对项目进行着重培训，培训主讲人员经验丰富，能够提供完整的培训服务得2分； 2、培训计划较为详细，培训主讲人员经验丰富，能够提供较为完整的培训服务得1分； 3、培训方案较差或未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	为确保产品实际质量满足需求，投标人需提供录屏演示，演示可运行的软件系统（测试平台、DEMO等）或基于真实系统，演示时间不超过10分钟。 通过PPT、图片、WORD方式等方式演示不得分，具体演示内容如下： 1、围绕“理论学习”，展示理论学习相关内容，包括关于海洋垂钓相关的题库、关于海洋垂钓相关的政策文件、关于海洋垂钓的法律法规、关于海洋垂钓的保险介绍，每展示一个得0.5分，共2分。 2、围绕“模拟考试”，对海洋垂钓的模拟考试进行演示，需体现考试的规范时间、倒计时、考试的进度、未答题目的提示、考试回看功能。每展示一个得1分，共5分。 3、围绕“我的证书”，展示涉海涉渔证书信息，以电子证书的样式展示需包含姓名、性别、出生日期、头像、证书编号、发证日期、有效日期，如成功演示以上全部功能得2分；同时支持查看加盖电子印章的实体证书样式，需包含姓名、出生年月、发证日期、有效期至、证书编号、电子印章，如成功演示以上全部功能得2分； 4、围绕“海洋垂钓管理端”，展示考试管理相关内容，包括题库的管理、考试的设置、考试记录、学习园地管理、考试统计、证书审批、证书管理、系统公告，每展示一个得0.5分，共4分。	0-15	15.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	68.0	26.8	28.3	25.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：普陀区海钓船舶停泊码头数字化监管与渔业转型示范项目（0773-2441GNZSFWGK5839）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	易海钧科技（舟山）有限公司	汇智道晟（舟山）科技有限公司	中安惟新（舟山）技术有限公司	浙江弘洋信息科技有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至今（以合同签订日期为准）具有涉海涉渔相关系统建设（包含软件开发和硬件建设）项目业绩的，每有一个得1.5分，总分3分。 注：提供业绩合同复印件或扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	根据投标人所投硬件产品技术参数要求响应情况进行评分： 1、标“★”的为重要技术条款，共14条，完全满足得14分，每负偏离一条扣1分，扣完为止； 2、未标符号的为一般技术条款，共30条，完全满足得6分，每负偏离一条扣0.2分，扣完为止。 评审依据：结合本项目《技术参数偏离表》进行评分，要求提供相关证明材料的，以证明材料为准，不提供或不符合要求的视作负偏离。	0-20	20.0	5.8	4.8	5.8
3	技术	根据投标人拟派的项目组成员配备情况进行打分： 1、投标人为本项目配备的实施人员经验丰富，专业水平程度高，人员专业配备合理、岗位明确得3分； 2、投标人为本项目配备的实施人员经验较为丰富，专业水平程度较高，人员专业配备较为合理、岗位较为明确得2分； 3、投标人为本项目配备的实施人员一般，配置欠佳得1分； 4、投标人项目团队配置较差或未提供不得分。 以上人员均须为投标人本单位人员，提供证书复印件及开标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件或劳动合同，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0
4	技术	依照采购需求的项目内容和目标，根据投标人对本项目现状的了解、背景情况和整体需求理解、分析的合理性和全面性、与实际需求的符合性进行综合评议： 1、项目理解透彻，分析全面，与项目实际情况相吻合得3分； 2、项目理解较为透彻、分析较为全面，与项目实际情况较为吻合得1.5分； 3、项目理解有偏差，分析不合理，与项目情况较不符或未提供不得分。	0-3	3.0	1.5	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的项目建设方案进行综合评分： 1、整体设计思路完整清晰，技术架构先进可靠，关键技术能力描述清晰得5分； 2、整体设计思路较为完整清晰，技术架构较为可靠，关键技术能力描述较为清晰得2.5分； 3、整体设计思路一般，技术架构老旧，关键技术能力描述不准确或未提供不得分。	0-5	2.5	2.5	2.5	2.5
6	技术	依照本项目招标要求，根据投标人对系统模块的设计方案、业务流程图、网络拓扑图等进行综合评分： 1、设计方案详细，功能全面，总体思路明确，内容详细合理，能涵盖全部需求，技术路线先进的，图解符合项目情况得5分； 2、设计方案基本全面，总体思路基本明确，但条理性和针对性一般，基本符合需求，技术路线尚可，图解基本符合项目情况得2.5分 3、设计方案不全面，设计方向有误，图解较无针对性或未提供不得分。	0-5	2.5	2.5	2.5	2.5
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的重难点分析、解决问题的方案及合理化建议进行综合评分： 1、对本项目的重难点分析详细，解决方案有效准确、利于项目顺利实施得4分； 2、对本项目的重难点分析较为详细，解决方案有效较为准确、较利于项目顺利实施得2分； 3、对本项目的重难点分析略有偏差，且解决方案不合理或未提供解决方案不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人的施工方案包含现场勘查情况、设计方案、质量保障措施等进行综合评分： 1、投标人设计方案实现程度高，实施方案合理详细、质量管控方案对本项目具有针对性描述，管控措施包括实施事前、事中、事后全过程的，能充分保证项目质量的得3分 2、投标人设计方案实现程度较高，实施方案较合理详细、质量管控方案对本项目具有较好针对性描述得1.5分 3、投标人设计方案实现程度一般，实施方案可能存在技术困难、质量管控方案笼统或未提供不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	1.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人系统开发及部署方案是否符合项目需求，部署方案是否合理，进度保障措施是否完善进行综合评分： 1、方案设计合理，思路清晰明确，进度保障措施完整，满足本项目实际需求的得3分； 2、方案设计较为合理，思路较为清晰明确，进度保障措施较为完整，较满足本项目实际需求得1.5分； 3、方案设计较一般，思路较模糊，进度保障措施笼统或未提供不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	1.5
10	技术	根据投标人系统测试方案是否符合项目需求，整体系统测试方案设计是否合理进行综合评分： 1、投标人测试方案合理，提供的技术方法、思路和内容满足项目需求得2分； 2、投标人测试方案较为合理，提供的技术方法、思路和内容较为完善得1分。 3、投标人的测试方案欠缺，提供的技术方法、思路老旧或未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人为本项目制定的售后服务方案和投标人售后服务的能力及相关的承诺进行综合评分： 1、投标人售后服务方案全面，范围覆盖面广，售后服务团队专业，能支撑售后服务时效性能力的2分； 2、投标人售后服务方案较为全面，范围覆盖面较广，售后服务团队专业的1分； 3、投标人售后服务方案较为笼统，范围覆盖较狭隘，售后服务团队人员专业程度不高或未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	投标人提出的培训计划详细具体，提供业务人员培训，对于培训地点、组织、人员配备等内容完整、培训方案安排科学合理针对性进行综合评分： 1、培训计划完整详细，针对项目进行着重培训，培训主讲人员经验丰富，能够提供完整的培训服务得2分； 2、培训计划较为详细，培训主讲人员经验丰富，能够提供较为完整的培训服务得1分； 3、培训方案较差或未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	为确保产品实际质量满足需求，投标人需提供录屏演示，演示可运行的软件系统（测试平台、DEMO等）或基于真实系统，演示时间不超过10分钟。 通过PPT、图片、WORD方式等方式演示不得分，具体演示内容如下： 1、围绕“理论学习”，展示理论学习相关内容，包括关于海洋垂钓相关的题库、关于海洋垂钓相关的政策文件、关于海洋垂钓的法律法规、关于海洋垂钓的保险介绍，每展示一个得0.5分，共2分。 2、围绕“模拟考试”，对海洋垂钓的模拟考试进行演示，需体现考试的规范时间、倒计时、考试的进度、未答题目的提示、考试回看功能。每展示一个得1分，共5分。 3、围绕“我的证书”，展示涉海涉渔证书信息，以电子证书的样式展示需包含姓名、性别、出生日期、头像、证书编号、发证日期、有效日期，如成功演示以上全部功能得2分；同时支持查看加盖电子印章的实体证书样式，需包含姓名、出生年月、发证日期、有效期至、证书编号、电子印章，如成功演示以上全部功能得2分； 4、围绕“海洋垂钓管理端”，展示考试管理相关内容，包括题库的管理、考试的设置、考试记录、学习园地管理、考试统计、证书审批、证书管理、系统公告，每展示一个得0.5分，共4分。	0-15	15.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	62.0	24.3	25.8	25.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：普陀区海钓船舶停泊码头数字化监管与渔业转型示范项目（0773-2441GNZSFWGK5839）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	易海钧科技（舟山）有限公司	汇智道晟（舟山）科技有限公司	中安惟新（舟山）技术有限公司	浙江弘洋信息科技有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至今（以合同签订日期为准）具有涉海涉渔相关系统建设（包含软件开发和硬件建设）项目业绩的，每有一个得1.5分，总分3分。 注：提供业绩合同复印件或扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	根据投标人所投硬件产品技术参数要求响应情况进行评分： 1、标“★”的为重要技术条款，共14条，完全满足得14分，每负偏离一条扣1分，扣完为止； 2、未标符号的为一般技术条款，共30条，完全满足得6分，每负偏离一条扣0.2分，扣完为止。 评审依据：结合本项目《技术参数偏离表》进行评分，要求提供相关证明材料的，以证明材料为准，不提供或不符合要求的视作负偏离。	0-20	20.0	5.8	4.8	5.8
3	技术	根据投标人拟派的项目组成员配备情况进行打分： 1、投标人为本项目配备的实施人员经验丰富，专业水平程度高，人员专业配备合理、岗位明确得3分； 2、投标人为本项目配备的实施人员经验较为丰富，专业水平程度较高，人员专业配备较为合理、岗位较为明确得2分； 3、投标人为本项目配备的实施人员一般，配置欠佳得1分； 4、投标人项目团队配置较差或未提供不得分。 以上人员均须为投标人本单位人员，提供证书复印件及开标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件或劳动合同，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0
4	技术	依照采购需求的项目内容和目标，根据投标人对本项目现状的了解、背景情况和整体需求理解、分析的合理性和全面性、与实际需求的符合性进行综合评议： 1、项目理解透彻，分析全面，与项目实际情况相吻合得3分； 2、项目理解较为透彻、分析较为全面，与项目实际情况较为吻合得1.5分； 3、项目理解有偏差，分析不合理，与项目情况较不符或未提供不得分。	0-3	3.0	1.5	1.5	1.5
5	技术	根据投标人提供的项目建设方案进行综合评分： 1、整体设计思路完整清晰，技术架构先进可靠，关键技术能力描述清晰得5分； 2、整体设计思路较为完整清晰，技术架构较为可靠，关键技术能力描述较为清晰得2.5分； 3、整体设计思路一般，技术架构老旧，关键技术能力描述不准确或未提供不得分。	0-5	2.5	2.5	2.5	2.5
6	技术	依照本项目招标要求，根据投标人对系统模块的设计方案、业务流程图、网络拓扑图等进行综合评分： 1、设计方案详细，功能全面，总体思路明确，内容详细合理，能涵盖全部需求，技术路线先进的，图解符合项目情况得5分； 2、设计方案基本全面，总体思路基本明确，但条理性和针对性一般，基本符合需求，技术路线尚可，图解基本符合项目情况得2.5分 3、设计方案不全面，设计方向有误，图解较无针对性或未提供不得分。	0-5	5.0	2.5	2.5	2.5
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的重难点分析、解决问题的方案及合理化建议进行综合评分： 1、对本项目的重难点分析详细，解决方案有效准确、利于项目顺利实施得4分； 2、对本项目的重难点分析较为详细，解决方案有效较为准确、较利于项目顺利实施得2分； 3、对本项目的重难点分析略有偏差，且解决方案不合理或未提供解决方案不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人的施工方案包含现场勘查情况、设计方案、质量保障措施等进行综合评分： 1、投标人设计方案实现程度高，实施方案合理详细、质量管控方案对本项目具有针对性描述，管控措施包括实施事前、事中、事后全过程的，能充分保证项目质量的得3分 2、投标人设计方案实现程度较高，实施方案较合理详细、质量管控方案对本项目具有较好针对性描述得1.5分 3、投标人设计方案实现程度一般，实施方案可能存在技术困难、质量管控方案笼统或未提供不得分。	0-3	3.0	1.5	1.5	1.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人系统开发及部署方案是否符合项目需求，部署方案是否合理，进度保障措施是否完善进行综合评分： 1、方案设计合理，思路清晰明确，进度保障措施完整，满足本项目实际需求的得3分； 2、方案设计较为合理，思路较为清晰明确，进度保障措施较为完整，较满足本项目实际需求得1.5分； 3、方案设计较一般，思路较模糊，进度保障措施笼统或未提供不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	1.5
10	技术	根据投标人系统测试方案是否符合项目需求，整体系统测试方案设计是否合理进行综合评分： 1、投标人测试方案合理，提供的技术方法、思路和内容满足项目需求得2分； 2、投标人测试方案较为合理，提供的技术方法、思路和内容较为完善得1分。 3、投标人的测试方案欠缺，提供的技术方法、思路老旧或未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
11	技术	根据投标人为本项目制定的售后服务方案和投标人售后服务的能力及相关的承诺进行综合评分： 1、投标人售后服务方案全面，范围覆盖面广，售后服务团队专业，能支撑售后服务时效性能力的2分； 2、投标人售后服务方案较为全面，范围覆盖面较广，售后服务团队专业的1分； 3、投标人售后服务方案较为笼统，范围覆盖较狭隘，售后服务团队人员专业程度不高或未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	投标人提出的培训计划详细具体，提供业务人员培训，对于培训地点、组织、人员配备等内容完整、培训方案安排科学合理针对性进行综合评分： 1、培训计划完整详细，针对项目进行着重培训，培训主讲人员经验丰富，能够提供完整的培训服务得2分； 2、培训计划较为详细，培训主讲人员经验丰富，能够提供较为完整的培训服务得1分； 3、培训方案较差或未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	为确保产品实际质量满足需求，投标人需提供录屏演示，演示可运行的软件系统（测试平台、DEMO等）或基于真实系统，演示时间不超过10分钟。 通过PPT、图片、WORD方式等方式演示不得分，具体演示内容如下： 1、围绕“理论学习”，展示理论学习相关内容，包括关于海洋垂钓相关的题库、关于海洋垂钓相关的政策文件、关于海洋垂钓的法律法规、关于海洋垂钓的保险介绍，每展示一个得0.5分，共2分。 2、围绕“模拟考试”，对海洋垂钓的模拟考试进行演示，需体现考试的规范时间、倒计时、考试的进度、未答题目的提示、考试回看功能。每展示一个得1分，共5分。 3、围绕“我的证书”，展示涉海涉渔证书信息，以电子证书的样式展示需包含姓名、性别、出生日期、头像、证书编号、发证日期、有效日期，如成功演示以上全部功能得2分；同时支持查看加盖电子印章的实体证书样式，需包含姓名、出生年月、发证日期、有效期至、证书编号、电子印章，如成功演示以上全部功能得2分； 4、围绕“海洋垂钓管理端”，展示考试管理相关内容，包括题库的管理、考试的设置、考试记录、学习园地管理、考试统计、证书审批、证书管理、系统公告，每展示一个得0.5分，共4分。	0-15	15.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	66.0	23.3	23.3	23.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：普陀区海钓船舶停泊码头数字化监管与渔业转型示范项目（0773-2441GNZSFWGK5839）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	易海钧科技（舟山）有限公司	汇智道晟（舟山）科技有限公司	中安惟新（舟山）技术有限公司	浙江弘洋信息科技有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至今（以合同签订日期为准）具有涉海涉渔相关系统建设（包含软件开发和硬件建设）项目业绩的，每有一个得1.5分，总分3分。 注：提供业绩合同复印件或扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	根据投标人所投硬件产品技术参数要求响应情况进行评分： 1、标“★”的为重要技术条款，共14条，完全满足得14分，每负偏离一条扣1分，扣完为止； 2、未标符号的为一般技术条款，共30条，完全满足得6分，每负偏离一条扣0.2分，扣完为止。 评审依据：结合本项目《技术参数偏离表》进行评分，要求提供相关证明材料的，以证明材料为准，不提供或不符合要求的视作负偏离。	0-20	20.0	5.8	4.8	5.8
3	技术	根据投标人拟派的项目组成员配备情况进行打分： 1、投标人为本项目配备的实施人员经验丰富，专业水平程度高，人员专业配备合理、岗位明确得3分； 2、投标人为本项目配备的实施人员经验较为丰富，专业水平程度较高，人员专业配备较为合理、岗位较为明确得2分； 3、投标人为本项目配备的实施人员一般，配置欠佳得1分； 4、投标人项目团队配置较差或未提供不得分。 以上人员均须为投标人本单位人员，提供证书复印件及开标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件或劳动合同，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0
4	技术	依照采购需求的项目内容和目标，根据投标人对本项目现状的了解、背景情况和整体需求理解、分析的合理性和全面性、与实际需求的符合性进行综合评议： 1、项目理解透彻，分析全面，与项目实际情况相吻合得3分； 2、项目理解较为透彻、分析较为全面，与项目实际情况较为吻合得1.5分； 3、项目理解有偏差，分析不合理，与项目情况较不符或未提供不得分。	0-3	3.0	1.5	1.5	1.5
5	技术	根据投标人提供的项目建设方案进行综合评分： 1、整体设计思路完整清晰，技术架构先进可靠，关键技术能力描述清晰得5分； 2、整体设计思路较为完整清晰，技术架构较为可靠，关键技术能力描述较为清晰得2.5分； 3、整体设计思路一般，技术架构老旧，关键技术能力描述不准确或未提供不得分。	0-5	5.0	2.5	2.5	2.5
6	技术	依照本项目招标要求，根据投标人对系统模块的设计方案、业务流程图、网络拓扑图等进行综合评分： 1、设计方案详细，功能全面，总体思路明确，内容详细合理，能涵盖全部需求，技术路线先进的，图解符合项目情况得5分； 2、设计方案基本全面，总体思路基本明确，但条理性和针对性一般，基本符合需求，技术路线尚可，图解基本符合项目情况得2.5分 3、设计方案不全面，设计方向有误，图解较无针对性或未提供不得分。	0-5	5.0	2.5	2.5	2.5
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的重难点分析、解决问题的方案及合理化建议进行综合评分： 1、对本项目的重难点分析详细，解决方案有效准确、利于项目顺利实施得4分； 2、对本项目的重难点分析较为详细，解决方案有效较为准确、较利于项目顺利实施得2分； 3、对本项目的重难点分析略有偏差，且解决方案不合理或未提供解决方案不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人的施工方案包含现场勘查情况、设计方案、质量保障措施等进行综合评分： 1、投标人设计方案实现程度高，实施方案合理详细、质量管控方案对本项目具有针对性描述，管控措施包括实施事前、事中、事后全过程的，能充分保证项目质量的得3分 2、投标人设计方案实现程度较高，实施方案较合理详细、质量管控方案对本项目具有较好针对性描述得1.5分 3、投标人设计方案实现程度一般，实施方案可能存在技术困难、质量管控方案笼统或未提供不得分。	0-3	3.0	1.5	1.5	1.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人系统开发及部署方案是否符合项目需求，部署方案是否合理，进度保障措施是否完善进行综合评分： 1、方案设计合理，思路清晰明确，进度保障措施完整，满足本项目实际需求的得3分； 2、方案设计较为合理，思路较为清晰明确，进度保障措施较为完整，较满足本项目实际需求得1.5分； 3、方案设计较一般，思路较模糊，进度保障措施笼统或未提供不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	1.5
10	技术	根据投标人系统测试方案是否符合项目需求，整体系统测试方案设计是否合理进行综合评分： 1、投标人测试方案合理，提供的技术方法、思路和内容满足项目需求得2分； 2、投标人测试方案较为合理，提供的技术方法、思路和内容较为完善得1分。 3、投标人的测试方案欠缺，提供的技术方法、思路老旧或未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
11	技术	根据投标人为本项目制定的售后服务方案和投标人售后服务的能力及相关的承诺进行综合评分： 1、投标人售后服务方案全面，范围覆盖面广，售后服务团队专业，能支撑售后服务时效性能力的2分； 2、投标人售后服务方案较为全面，范围覆盖面较广，售后服务团队专业的1分； 3、投标人售后服务方案较为笼统，范围覆盖较狭隘，售后服务团队人员专业程度不高或未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	投标人提出的培训计划详细具体，提供业务人员培训，对于培训地点、组织、人员配备等内容完整、培训方案安排科学合理针对性进行综合评分： 1、培训计划完整详细，针对项目进行着重培训，培训主讲人员经验丰富，能够提供完整的培训服务得2分； 2、培训计划较为详细，培训主讲人员经验丰富，能够提供较为完整的培训服务得1分； 3、培训方案较差或未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	为确保产品实际质量满足需求，投标人需提供录屏演示，演示可运行的软件系统（测试平台、DEMO等）或基于真实系统，演示时间不超过10分钟。 通过PPT、图片、WORD方式等方式演示不得分，具体演示内容如下： 1、围绕“理论学习”，展示理论学习相关内容，包括关于海洋垂钓相关的题库、关于海洋垂钓相关的政策文件、关于海洋垂钓的法律法规、关于海洋垂钓的保险介绍，每展示一个得0.5分，共2分。 2、围绕“模拟考试”，对海洋垂钓的模拟考试进行演示，需体现考试的规范时间、倒计时、考试的进度、未答题目的提示、考试回看功能。每展示一个得1分，共5分。 3、围绕“我的证书”，展示涉海涉渔证书信息，以电子证书的样式展示需包含姓名、性别、出生日期、头像、证书编号、发证日期、有效日期，如成功演示以上全部功能得2分；同时支持查看加盖电子印章的实体证书样式，需包含姓名、出生年月、发证日期、有效期至、证书编号、电子印章，如成功演示以上全部功能得2分； 4、围绕“海洋垂钓管理端”，展示考试管理相关内容，包括题库的管理、考试的设置、考试记录、学习园地管理、考试统计、证书审批、证书管理、系统公告，每展示一个得0.5分，共4分。	0-15	15.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	68.5	23.3	22.3	23.3

专家（签名）：