

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江省城市运行安全数字化管理系统（政务外网）项目（CTZB-2022070569）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中控信息股份有限公司	浙江振邦地理信息科技有限公司	杭州天翼智慧城市科技有限公司、杭州翼智城市科技有限公司、浙江省城乡规划设计研究院（联合体）	杭州中房信息科技有限公司	杭州博晟科技有限公司
1.1	商务资信	投标供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得2分。 证明材料：证书复印件加盖投标供应商公章。	0-2	2	2	2	2	2
1.2	商务资信	投标供应商自2019年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：同时提供合同和用户验收证明复印件加盖投标供应商公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	0	0	1	0	0
1.3	商务资信	投标供应商的专业技术成熟度评价：投标供应商以往开发的数字驾驶舱、供水运行监管、污水运行监管、燃气安全等与本项目需求相类似的软件取得软件著作权证书的，每个软件得0.5分，最高得2分。 证明材料：证书复印件加盖投标供应商公章，未提供不得分。	0-2	2	0	2	2	1
2	技术	投标响应情况（技术、服务、商务响应）与采购需求的符合性评价：投标技术（服务）、商务响应完全符合采购要求的此项得满分；一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣1分，此项最高得8分，最低得0分。证明材料：有效的技术响应表、商务响应表。	0-8	8	8	8	8	8
3.1	技术	拟派项目经理专业评价： （1）通过计算机技术与软件技术资格（水平）考试（计算机软件资格考试），取得信息系统项目管理师资格证书的得1分； （2）具有高级工程师职称的得1分。 证明材料：有效证书复印件和拟派项目经理距离投标截止日最近一期的社保缴纳证明，复印件加盖公章。	0-2	1	1	2	1	1
3.2	技术	拟派项目服务团队其他人员（项目经理除外）专业能力评价： （1）具有高级工程师资格证书的得1分； （2）具有信息系统项目管理师（计算机软考）证书的得1分； （3）具有网络工程师证书（计算机软考）的得1分； （4）具有IT服务项目经理（ITSS）证书的得1分； （5）具有注册信息安全专业人员认证证书（CISP）的得1分； （6）具有注册城乡规划师证书的得1分； （7）具有注册公用设备工程师证书的得1分。 证明材料：有效证书和距离投标截止日最近一期的社保缴纳证明，复印件加盖公章。	0-7	4	3	7	2	0

3.3	技术	<p>投标供应商承诺合同期内提供驻场服务人员情况的评价。备注：系统开发期间，驻场人员必须跟随采购人工作作息上下班，未经采购人许可，驻场人员不得更换。</p> <p>(1) 人员情况安排合理且科学的得3分；  (2) 人员情况安排存在缺陷但基本合理的得2分；  (3) 人员情况安排不合理的得1分；  (4) 未提出人员情况方案的得0分。</p>	0-3	3	3	3	3	3
3.4	技术	<p>拟派项目服务团队人员类似服务经验（1分）、岗位职责与分工（1分）情况的评价。投标供应商应当根据本项目服务要求，派出具有类似服务经验的人员，并合理制定各个岗位的职责和分工。评委根据服务人员的类似服务经验情况和各个岗位分工和职责的说明。</p>	0-2	1	1	2	1	1
4.1	技术	<p>投标人对项目现状的掌握及分析评价。包括投标供应商对当前7大专项系统建设现状及建设厅数据仓、一张网等信息化现状的了解。</p> <p>(1) 理解与分析全面且合理的得3分；  (2) 理解与分析存在缺陷但基本全面、合理的得2分；  (3) 理解与分析结论不全面或不合理的得1分；  (4) 未提出实质性理解与分析的得0分。</p>	0-3	1	1	3	1	1
4.2	技术	<p>投标供应商对本项目需求理解、分析情况的评价。投标供应商根据采购人阐明的项目背景、服务目标和采购要求，对本项目政务目标需求、业务功能需求、业务量需求、数据资源共享需求等进行分析、理解，同时结合数字化改革要求，梳理7大专项的三张清单，充分理解各专项的需求、场景、改革任务。结合行业服务的规范、标准、特点以及以往同类项目的服务经验，对本项目采购需求进行理解、分析。</p> <p>(1) 理解与分析全面且合理的得5分；  (2) 理解与分析存在缺陷但基本全面、合理的得3分；  (3) 理解与分析结论不全面或不合理的得1分；  (4) 未提出实质性理解与分析的得0分。</p>	0-5	1	3	5	3	3
4.3	技术	<p>投标供应商针对本项目服务重点、难点的分析以及合理化建议的评价。投标供应商根据自身对本项目需求理解分析的结论，结合以往同类项目服务经验，对本项目的服务重点、难点进行阐述和说明，并提出合理化建议。</p> <p>(1) 分析、建议全面且有针对性的得3分；  (2) 分析、建议存在缺陷但基本全面的得2分；  (3) 分析结论不全面或没有针对性的得1分；  (4) 未提出实质性分析的得0分。</p>	0-3	2	2	3	2	2
5.1	技术	<p>投标供应商针对本项目提供的总体设计方案评价，对项目建设目标、建设思路原则、总体框架等进行阐述。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；  (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；  (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；  (4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	5	3	3
5.2	技术	<p>针对本项目提出的标准规范建设实施服务方案的评价。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得3分；  (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分；  (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；  (4) 未提供方案的得0分。</p>	0-3	2	2	3	2	2

5.3	技术	<p>针对本项目提出的城市运行安全数据库建设实施服务方案的评价，评价因素包括数据归集、数据资源目录、数据建库入库、数据治理等。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	5	3	3
5.4	技术	<p>针对本项目提出的应用系统建设实施服务方案的评价，评价因素包括可视化操作台、城市安全一键协同系统、城市运行一体评价系统、城市风险一表复盘系统、城市运行一图统览系统的建设方案。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	5	3	3
5.5	技术	<p>针对本项目提出的专项应用对接、系统协同对接建设实施服务方案的评价。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	5	3	3
5.6	技术	<p>针对本项目提出的系统、数据安全保障方案、运维服务方案的评价。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	5	3	3
5.7	技术	<p>项目组织实施方案评价，包括进度计划、阶段安排、测试方案、验收方案、质量保障方案以及为保障项目顺利实施而指定的各项措施等。</p> <p>(1) 方案全面、合理、措施可行的得4分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本全面、合理，措施基本可行的得2分；</p> <p>(3) 方案不全面或不合理或措施不可行，无法确保项目顺利实施的得1分；</p> <p>(4) 未提供组织实施方案的得0分。</p>	0-4	2	2	4	2	2
5.8	技术	<p>技术培训方案、售后服务方案与承诺评价。评价因素包含培训内容、培训频次、培训目标、培训形式、服务响应时间、售后维护机构和人员、服务时限、故障响应处理时限、应用恢复处理时限、专业技术队伍、快速的售后服务能力等阐述。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得3分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-3	2	2	3	2	2

6.1	技术	<p>可视化操作台功能演示。可视化操作台包括全场景综合可视化操作台和7大专项可视化操作台。以燃气专项为例进行功能演示，演示步骤如下：</p> <p>(1) 综合可视化操作台演示（全部满足得0.5分）：打开综合可视化操作台首页大屏，左右两侧为7大专项场景，中屏为全省企业、设施设备基础底数，全省城市运行安全指数和管控力指数区域分级分布图，当前报警事件列表</p> <p>(2) 燃气安全在线可视化操作台演示（全部满足得1分）：包括管道燃气、瓶装燃气、燃气综合安全指数，支持管道燃气、瓶装燃气的二级钻取分析。</p> <p>(3) 桥隧安全在线可视化平台演示（全部满足得0.5分）：包括桥梁基本信息、隧道基本信息、日常监管、综合安全指数、事故统计、报警列表及分布图展示。</p> <p>(4) 供水安全在线可视化操作台演示（全部满足得0.5分）：包括水源地管控分析、水厂管控分析、全用供水用户、设施分布分析、管网管控分析、用户服务分析。</p> <p>(5) 污水治理在线可视化操作台演示（全部满足得0.5分）：包括排水户管理、污水管网监管、泵站监管、污水处理厂监管、污泥处理处置监管分析展示。</p> <p>(6) 城市道路在线可视化操作台演示（全部满足得1分）：系统功能包括道路基本信息库及分布、在建工程监管、风险隐患等。</p> <p>(7) 内涝治理在线可视化操作台演示（全部满足得1分）：包括底数分析、应急保障能力分析、风险区域统计、报警信息分析、内涝预警分布图等。</p> <p>(8) 地下管线综合管控在线可视化操作台（全部满足得1分）：包括基本信息分析、年度计划发布率分析等。</p>	0-6	0	5	6	6	4.5
6.2	技术	<p>一键协同功能演示情况评价。</p> <p>(1) 配置端演示：支持模型创建，具备可视化的模型创建画板，支持流程组件拖拽的方式进行流程的绘制（1分）；支持居中、放大、缩小、撤销、重做、节点移除等流程绘制基础操作(1分)；支持通过属性面板完成事件、用户任务的属性添加（1分），支持流程模型管理、流程模板管理、流程分类管理等功能（1分）。</p> <p>(2) 指挥端演示（全部满足得2分）：基于可视化大屏，演示内容包括全省事件总览、全省事件分布图、全省专项事件分布分析、各市处置情况分析、事件处置综合实效排名分析、事件发生趋势分析以及事件的全过程信息GIS展示及查看。</p>	0-6	0	2	5	0	0
6.3	技术	<p>一体评价功能演示情况评价。</p> <p>(1) 城市运行安全评价演示（全部满足得2分）：演示内容包括全省安全指数发布、城市安全指数图、安全指数分析、安全指数排名、专项指数及指标分析。</p> <p>(2) 城市运行安全管控力评价演示（全部满足得2分）：演示内容包括全省地市城市安全管控力指数发布、安全管控力指数图、全省今日事件统计、专项事件处置情况日历、管控力指数排名、各地市信息化系统使用统计。</p> <p>(3) 评价管理演示（全部满足得1分）：演示内容包括评价指标管理、指标赋值。</p>	0-5	0	2	5	2	4
合计			0-90	46	54	89	54	51.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江省城市运行安全数字化管理系统（政务外网）项目（CTZB-2022070569）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中控信息股份有限公司	浙江振邦地理信息科技有限公司	杭州天翼智慧城市科技有限公司、杭州翼智智慧城市有限公司、浙江省城乡规划设计研究院（联合体）	杭州中房信息科技有限公司	杭州博晟科技有限公司
1.1	商务资信	投标供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体认证证书的，每个得1分，最高得2分。 证明材料：证书复印件加盖投标供应商公章。	0-2	2	2	2	2	2
1.2	商务资信	投标供应商自2019年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：同时提供合同和用户验收证明复印件加盖投标供应商公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	0	0	1	0	0
1.3	商务资信	投标供应商的专业技术成熟度评价：投标供应商以往开发的数字驾驶舱、供水运行监管、污水运行监管、燃气安全等与本项目需求相类似的软件取得软件著作权证书的，每个软件得0.5分，最高得2分。 证明材料：证书复印件加盖投标供应商公章，未提供不得分。	0-2	2	0	2	2	1
2	技术	投标响应情况（技术、服务、商务响应）与采购需求的符合性评价：投标技术（服务）、商务响应完全符合采购要求的此项得满分；一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣1分，此项最高得8分，最低得0分。证明材料：有效的技术响应表、商务响应表。	0-8	8	8	8	8	8
3.1	技术	拟派项目经理专业评价： （1）通过计算机技术与软件技术资格（水平）考试（计算机软件资格考试），取得信息系统项目管理师资格证书的得1分； （2）具有高级工程师职称的得1分。 证明材料：有效证书复印件和拟派项目经理距离投标截止日最近一期的社保缴纳证明，复印件加盖公章。	0-2	1	1	2	1	1
3.2	技术	拟派项目服务团队其他人员（项目经理除外）专业能力评价： （1）具有高级工程师资格证书的得1分； （2）具有信息系统项目管理师（计算机软考）证书的得1分； （3）具有网络工程师证书（计算机软考）的得1分； （4）具有IT服务项目经理（ITSS）证书的得1分； （5）具有注册信息安全专业人员认证证书（CISP）的得1分； （6）具有注册城乡规划师证书的得1分； （7）具有注册公用设备工程师证书的得1分。 证明材料：有效证书和距离投标截止日最近一期的社保缴纳证明，复印件加盖公章。	0-7	4	3	7	2	0

3.3	技术	<p>投标供应商承诺合同期内提供驻场服务人员情况的评价。备注：系统开发期间，驻场人员必须跟随采购人工作作息上下班，未经采购人许可，驻场人员不得更换。</p> <p>(1) 人员情况安排合理且科学的得3分；  (2) 人员情况安排存在缺陷但基本合理的得2分；  (3) 人员情况安排不合理的得1分；  (4) 未提出人员情况方案的得0分。</p>	0-3	3	3	3	3	3
3.4	技术	<p>拟派项目服务团队人员类似服务经验（1分）、岗位职责与分工（1分）情况的评价。投标供应商应当根据本项目服务要求，派出具有类似服务经验的人员，并合理制定各个岗位的职责和分工。评委根据服务人员的类似服务经验情况和各个岗位分工和职责的说明。</p>	0-2	2	2	2	2	2
4.1	技术	<p>投标人对项目现状的掌握及分析评价。包括投标供应商对当前7大专项系统建设现状及建设厅数据仓、一张网等信息化现状的了解。</p> <p>(1) 理解与分析全面且合理的得3分；  (2) 理解与分析存在缺陷但基本全面、合理的得2分；  (3) 理解与分析结论不全面或不合理的得1分；  (4) 未提出实质性理解与分析的得0分。</p>	0-3	1	2	3	2	2
4.2	技术	<p>投标供应商对本项目需求理解、分析情况的评价。投标供应商根据采购人阐明的项目背景、服务目标和采购要求，对本项目政务目标需求、业务功能需求、业务量需求、数据资源共享需求等进行分析、理解，同时结合数字化改革要求，梳理7大专项的三张清单，充分理解各专项的需求、场景、改革任务。结合行业服务的规范、标准、特点以及以往同类项目的服务经验，对本项目采购需求进行理解、分析。</p> <p>(1) 理解与分析全面且合理的得5分；  (2) 理解与分析存在缺陷但基本全面、合理的得3分；  (3) 理解与分析结论不全面或不合理的得1分；  (4) 未提出实质性理解与分析的得0分。</p>	0-5	1	2	3	2	2
4.3	技术	<p>投标供应商针对本项目服务重点、难点的分析以及合理化建议的评价。投标供应商根据自身对本项目需求理解分析的结论，结合以往同类项目服务经验，对本项目的服务重点、难点进行阐述和说明，并提出合理化建议。</p> <p>(1) 分析、建议全面且有针对性的得3分；  (2) 分析、建议存在缺陷但基本全面的得2分；  (3) 分析结论不全面或没有针对性的得1分；  (4) 未提出实质性分析的得0分。</p>	0-3	1	3	3	2	2
5.1	技术	<p>投标供应商针对本项目提供的总体设计方案评价，对项目建设目标、建设思路原则、总体框架等进行阐述。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；  (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；  (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；  (4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	1	3	3	1	1
5.2	技术	<p>针对本项目提出的标准规范建设实施服务方案的评价。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得3分；  (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分；  (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；  (4) 未提供方案的得0分。</p>	0-3	1	2	3	1	1

5.3	技术	<p>针对本项目提出的城市运行安全数据库建设实施服务方案的评价，评价因素包括数据归集、数据资源目录、数据建库入库、数据治理等。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	5	5	3	3
5.4	技术	<p>针对本项目提出的应用系统建设实施服务方案的评价，评价因素包括可视化操作台、城市安全一键协同系统、城市运行一体评价系统、城市风险一表复盘系统、城市运行一图统览系统的建设方案。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	1	1	3	1	1
5.5	技术	<p>针对本项目提出的专项应用对接、系统协同对接建设实施服务方案的评价。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	1	1	3	1	1
5.6	技术	<p>针对本项目提出的系统、数据安全保障方案、运维服务方案的评价。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	1	3	3	1	1
5.7	技术	<p>项目组织实施方案评价，包括进度计划、阶段安排、测试方案、验收方案、质量保障方案以及为保障项目顺利实施而指定的各项措施等。</p> <p>(1) 方案全面、合理、措施可行的得4分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本全面、合理，措施基本可行的得2分；</p> <p>(3) 方案不全面或不合理或措施不可行，无法确保项目顺利实施的得1分；</p> <p>(4) 未提供组织实施方案的得0分。</p>	0-4	1	1	2	1	1
5.8	技术	<p>技术培训方案、售后服务方案与承诺评价。评价因素包含培训内容、培训频次、培训目标、培训形式、服务响应时间、售后维护机构和人员、服务时限、故障响应处理时限、应用恢复处理时限、专业技术队伍、快速的售后服务能力等阐述。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得3分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-3	2	2	3	2	1

6.1	技术	<p>可视化操作台功能演示。可视化操作台包括全场景综合可视化操作台和7大专项可视化操作台。以燃气专项为例进行功能演示，演示步骤如下：</p> <p>(1) 综合可视化操作台演示（全部满足得0.5分）：打开综合可视化操作台首页大屏，左右两侧为7大专项场景，中屏为全省企业、设施设备基础底数，全省城市运行安全指数和管控力指数区域分级分布图，当前报警事件列表</p> <p>(2) 燃气安全在线可视化操作台演示（全部满足得1分）：包括管道燃气、瓶装燃气、燃气综合安全指数，支持管道燃气、瓶装燃气的二级钻取分析。</p> <p>(3) 桥隧安全在线可视化平台演示（全部满足得0.5分）：包括桥梁基本信息、隧道基本信息、日常监管、综合安全指数、事故统计、报警列表及分布图展示。</p> <p>(4) 供水安全在线可视化操作台演示（全部满足得0.5分）：包括水源地管控分析、水厂管控分析、全用供水用户、设施分布分析、管网管控分析、用户服务分析。</p> <p>(5) 污水治理在线可视化操作台演示（全部满足得0.5分）：包括排水户管理、污水管网监管、泵站监管、污水处理厂监管、污泥处理处置监管分析展示。</p> <p>(6) 城市道路在线可视化操作台演示（全部满足得1分）：系统功能包括道路基本信息库及分布、在建工程监管、风险隐患等。</p> <p>(7) 内涝治理在线可视化操作台演示（全部满足得1分）：包括底数分析、应急保障能力分析、风险区域统计、报警信息分析、内涝预警分布图等。</p> <p>(8) 地下管线综合管控在线可视化操作台（全部满足得1分）：包括基本信息分析、年度计划发布率分析等。</p>	0-6	0	5	6	6	4.5
6.2	技术	<p>一键协同功能演示情况评价。</p> <p>(1) 配置端演示：支持模型创建，具备可视化的模型创建画板，支持流程组件拖拽的方式进行流程的绘制（1分）；支持居中、放大、缩小、撤销、重做、节点移除等流程绘制基础操作(1分)；支持通过属性面板完成事件、用户任务的属性添加（1分），支持流程模型管理、流程模板管理、流程分类管理等功能（1分）。</p> <p>(2) 指挥端演示（全部满足得2分）：基于可视化大屏，演示内容包括全省事件总览、全省事件分布图、全省专项事件分布分析、各市处置情况分析、事件处置综合实效排名分析、事件发生趋势分析以及事件的全过程信息GIS展示及查看。</p>	0-6	0	2	5	0	0
6.3	技术	<p>一体评价功能演示情况评价。</p> <p>(1) 城市运行安全评价演示（全部满足得2分）：演示内容包括全省安全指数发布、城市安全指数图、安全指数分析、安全指数排名、专项指数及指标分析。</p> <p>(2) 城市运行安全管控力评价演示（全部满足得2分）：演示内容包括全省地市城市安全管控力指数发布、安全管控力指数图、全省今日事件统计、专项事件处置情况日历、管控力指数排名、各地市信息化系统使用统计。</p> <p>(3) 评价管理演示（全部满足得1分）：演示内容包括评价指标管理、指标赋值。</p>	0-5	0	2	5	2	4
合计			0-90	36	53	77	45	41.5

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江省城市运行安全数字化管理系统（政务外网）项目（CTZB-2022070569）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中控信息股份有限公司	浙江振邦地理信息科技有限公司	杭州天翼智慧城市科技有限公司、杭州翼智智慧城市有限公司、浙江省城乡规划设计研究院（联合体）	杭州中房信息科技有限公司	杭州博晟科技有限公司
1.1	商务资信	投标供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体认证证书的，每个得1分，最高得2分。 证明材料：证书复印件加盖投标供应商公章。	0-2	2	2	2	2	2
1.2	商务资信	投标供应商自2019年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：同时提供合同和用户验收证明复印件加盖投标供应商公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	0	0	1	0	0
1.3	商务资信	投标供应商的专业技术成熟度评价：投标供应商以往开发的数字驾驶舱、供水运行监管、污水运行监管、燃气安全等与本项目需求相类似的软件取得软件著作权证书的，每个软件得0.5分，最高得2分。 证明材料：证书复印件加盖投标供应商公章，未提供不得分。	0-2	2	0	2	2	1
2	技术	投标响应情况（技术、服务、商务响应）与采购需求的符合性评价：投标技术（服务）、商务响应完全符合采购要求的此项得满分；一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣1分，此项最高得8分，最低得0分。证明材料：有效的技术响应表、商务响应表。	0-8	8	8	8	8	8
3.1	技术	拟派项目经理专业评价： （1）通过计算机技术与软件技术资格（水平）考试（计算机软件资格考试），取得信息系统项目管理师资格证书的得1分； （2）具有高级工程师职称的得1分。 证明材料：有效证书复印件和拟派项目经理距离投标截止日最近一期的社保缴纳证明，复印件加盖公章。	0-2	1	1	2	1	1
3.2	技术	拟派项目服务团队其他人员（项目经理除外）专业能力评价： （1）具有高级工程师资格证书的得1分； （2）具有信息系统项目管理师（计算机软考）证书的得1分； （3）具有网络工程师证书（计算机软考）的得1分； （4）具有IT服务项目经理（ITSS）证书的得1分； （5）具有注册信息安全专业人员认证证书（CISP）的得1分； （6）具有注册城乡规划师证书的得1分； （7）具有注册公用设备工程师证书的得1分。 证明材料：有效证书和距离投标截止日最近一期的社保缴纳证明，复印件加盖公章。	0-7	4	3	7	2	0

3.3	技术	<p>投标供应商承诺合同期内提供驻场服务人员情况的评价。备注：系统开发期间，驻场人员必须跟随采购人工作作息上下班，未经采购人许可，驻场人员不得更换。</p> <p>(1) 人员情况安排合理且科学的得3分；  (2) 人员情况安排存在缺陷但基本合理的得2分；  (3) 人员情况安排不合理的得1分；  (4) 未提出人员情况方案的得0分。</p>	0-3	2	3	2	2	2
3.4	技术	<p>拟派项目服务团队人员类似服务经验（1分）、岗位职责与分工（1分）情况的评价。投标供应商应当根据本项目服务要求，派出具有类似服务经验的人员，并合理制定各个岗位的职责和分工。评委根据服务人员的类似服务经验情况和各个岗位分工和职责的说明。</p>	0-2	1	1	2	1	1
4.1	技术	<p>投标人对项目现状的掌握及分析评价。包括投标供应商对当前7大专项系统建设现状及建设厅数据仓、一张网等信息化现状的了解。</p> <p>(1) 理解与分析全面且合理的得3分；  (2) 理解与分析存在缺陷但基本全面、合理的得2分；  (3) 理解与分析结论不全面或不合理的得1分；  (4) 未提出实质性理解与分析的得0分。</p>	0-3	1	2	3	1	2
4.2	技术	<p>投标供应商对本项目需求理解、分析情况的评价。投标供应商根据采购人阐明的项目背景、服务目标和采购要求，对本项目政务目标需求、业务功能需求、业务量需求、数据资源共享需求等进行分析、理解，同时结合数字化改革要求，梳理7大专项的三张清单，充分理解各专项的需求、场景、改革任务。结合行业服务的规范、标准、特点以及以往同类项目的服务经验，对本项目采购需求进行理解、分析。</p> <p>(1) 理解与分析全面且合理的得5分；  (2) 理解与分析存在缺陷但基本全面、合理的得3分；  (3) 理解与分析结论不全面或不合理的得1分；  (4) 未提出实质性理解与分析的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3
4.3	技术	<p>投标供应商针对本项目服务重点、难点的分析以及合理化建议的评价。投标供应商根据自身对本项目需求理解分析的结论，结合以往同类项目服务经验，对本项目的服务重点、难点进行阐述和说明，并提出合理化建议。</p> <p>(1) 分析、建议全面且有针对性的得3分；  (2) 分析、建议存在缺陷但基本全面的得2分；  (3) 分析结论不全面或没有针对性的得1分；  (4) 未提出实质性分析的得0分。</p>	0-3	1	2	2	1	2
5.1	技术	<p>投标供应商针对本项目提供的总体设计方案评价，对项目建设目标、建设思路原则、总体框架等进行阐述。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；  (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；  (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；  (4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	5	3	3
5.2	技术	<p>针对本项目提出的标准规范建设实施服务方案的评价。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得3分；  (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分；  (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；  (4) 未提供方案的得0分。</p>	0-3	2	2	2	3	3

5.3	技术	<p>针对本项目提出的城市运行安全数据库建设实施服务方案的评价，评价因素包括数据归集、数据资源目录、数据建库入库、数据治理等。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	5	3	3
5.4	技术	<p>针对本项目提出的应用系统建设实施服务方案的评价，评价因素包括可视化操作台、城市安全一键协同系统、城市运行一体评价系统、城市风险一表复盘系统、城市运行一图统览系统的建设方案。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	5	5	3
5.5	技术	<p>针对本项目提出的专项应用对接、系统协同对接建设实施服务方案的评价。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	5	5	3
5.6	技术	<p>针对本项目提出的系统、数据安全保障方案、运维服务方案的评价。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	5	3	3
5.7	技术	<p>项目组织实施方案评价，包括进度计划、阶段安排、测试方案、验收方案、质量保障方案以及为保障项目顺利实施而指定的各项措施等。</p> <p>(1) 方案全面、合理、措施可行的得4分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本全面、合理，措施基本可行的得2分；</p> <p>(3) 方案不全面或不合理或措施不可行，无法确保项目顺利实施的得1分；</p> <p>(4) 未提供组织实施方案的得0分。</p>	0-4	2	2	4	2	4
5.8	技术	<p>技术培训方案、售后服务方案与承诺评价。评价因素包含培训内容、培训频次、培训目标、培训形式、服务响应时间、售后维护机构和人员、服务时限、故障响应处理时限、应用恢复处理时限、专业技术队伍、快速的售后服务能力等阐述。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得3分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-3	2	2	2	3	2

6.1	技术	<p>可视化操作台功能演示。可视化操作台包括全场景综合可视化操作台和7大专项可视化操作台。以燃气专项为例进行功能演示，演示步骤如下：</p> <p>(1) 综合可视化操作台演示（全部满足得0.5分）：打开综合可视化操作台首页大屏，左右两侧为7大专项场景，中屏为全省企业、设施设备基础底数，全省城市运行安全指数和管控力指数区域分级分布图，当前报警事件列表</p> <p>(2) 燃气安全在线可视化操作台演示（全部满足得1分）：包括管道燃气、瓶装燃气、燃气综合安全指数，支持管道燃气、瓶装燃气的二级钻取分析。</p> <p>(3) 桥隧安全在线可视化平台演示（全部满足得0.5分）：包括桥梁基本信息、隧道基本信息、日常监管、综合安全指数、事故统计、报警列表及分布图展示。</p> <p>(4) 供水安全在线可视化操作台演示（全部满足得0.5分）：包括水源地管控分析、水厂管控分析、全用供水用户、设施分布分析、管网管控分析、用户服务分析。</p> <p>(5) 污水治理在线可视化操作台演示（全部满足得0.5分）：包括排水户管理、污水管网监管、泵站监管、污水处理厂监管、污泥处理处置监管分析展示。</p> <p>(6) 城市道路在线可视化操作台演示（全部满足得1分）：系统功能包括道路基本信息库及分布、在建工程监管、风险隐患等。</p> <p>(7) 内涝治理在线可视化操作台演示（全部满足得1分）：包括底数分析、应急保障能力分析、风险区域统计、报警信息分析、内涝预警分布图等。</p> <p>(8) 地下管线综合管控在线可视化操作台（全部满足得1分）：包括基本信息分析、年度计划发布率分析等。</p>	0-6	0	5	6	6	4.5
6.2	技术	<p>一键协同功能演示情况评价。</p> <p>(1) 配置端演示：支持模型创建，具备可视化的模型创建画板，支持流程组件拖拽的方式进行流程的绘制（1分）；支持居中、放大、缩小、撤销、重做、节点移除等流程绘制基础操作(1分)；支持通过属性面板完成事件、用户任务的属性添加（1分），支持流程模型管理、流程模板管理、流程分类管理等功能（1分）。</p> <p>(2) 指挥端演示（全部满足得2分）：基于可视化大屏，演示内容包括全省事件总览、全省事件分布图、全省专项事件分布分析、各市处置情况分析、事件处置综合实效排名分析、事件发生趋势分析以及事件的全过程信息GIS展示及查看。</p>	0-6	0	2	5	0	0
6.3	技术	<p>一体评价功能演示情况评价。</p> <p>(1) 城市运行安全评价演示（全部满足得2分）：演示内容包括全省安全指数发布、城市安全指数图、安全指数分析、安全指数排名、专项指数及指标分析。</p> <p>(2) 城市运行安全管控力评价演示（全部满足得2分）：演示内容包括全省地市城市安全管控力指数发布、安全管控力指数图、全省今日事件统计、专项事件处置情况日历、管控力指数排名、各地市信息化系统使用统计。</p> <p>(3) 评价管理演示（全部满足得1分）：演示内容包括评价指标管理、指标赋值。</p>	0-5	0	2	5	2	4
合计			0-90	46	55	83	58	54.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江省城市运行安全数字化管理系统（政务外网）项目（CTZB-2022070569）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中控信息股份有限公司	浙江振邦地理信息科技有限公司	杭州天翼智慧城市科技有限公司、杭州翼智智慧城市有限公司、浙江省城乡规划设计研究院（联合体）	杭州中房信息科技有限公司	杭州博晟科技有限公司
1.1	商务资信	投标供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体认证证书的，每个得1分，最高得2分。 证明材料：证书复印件加盖投标供应商公章。	0-2	2	2	2	2	2
1.2	商务资信	投标供应商自2019年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：同时提供合同和用户验收证明复印件加盖投标供应商公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	0	0	1	0	0
1.3	商务资信	投标供应商的专业技术成熟度评价：投标供应商以往开发的数字驾驶舱、供水运行监管、污水运行监管、燃气安全等与本项目需求相类似的软件取得软件著作权证书的，每个软件得0.5分，最高得2分。 证明材料：证书复印件加盖投标供应商公章，未提供不得分。	0-2	2	0	2	2	1
2	技术	投标响应情况（技术、服务、商务响应）与采购需求的符合性评价：投标技术（服务）、商务响应完全符合采购要求的此项得满分；一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣1分，此项最高得8分，最低得0分。证明材料：有效的技术响应表、商务响应表。	0-8	8	8	8	8	8
3.1	技术	拟派项目经理专业评价： （1）通过计算机技术与软件技术资格（水平）考试（计算机软件资格考试），取得信息系统项目管理师资格证书的得1分； （2）具有高级工程师职称的得1分。 证明材料：有效证书复印件和拟派项目经理距离投标截止日最近一期的社保缴纳证明，复印件加盖公章。	0-2	1	1	2	1	1
3.2	技术	拟派项目服务团队其他人员（项目经理除外）专业能力评价： （1）具有高级工程师资格证书的得1分； （2）具有信息系统项目管理师（计算机软考）证书的得1分； （3）具有网络工程师证书（计算机软考）的得1分； （4）具有IT服务项目经理（ITSS）证书的得1分； （5）具有注册信息安全专业人员认证证书（CISP）的得1分； （6）具有注册城乡规划师证书的得1分； （7）具有注册公用设备工程师证书的得1分。 证明材料：有效证书和距离投标截止日最近一期的社保缴纳证明，复印件加盖公章。	0-7	4	3	7	2	0

3.3	技术	<p>投标供应商承诺合同期内提供驻场服务人员情况的评价。备注：系统开发期间，驻场人员必须跟随采购人工作作息上下班，未经采购人许可，驻场人员不得更换。</p> <p>(1) 人员情况安排合理且科学的得3分；  (2) 人员情况安排存在缺陷但基本合理的得2分；  (3) 人员情况安排不合理的得1分；  (4) 未提出人员情况方案的得0分。</p>	0-3	2	2	2	2	2
3.4	技术	<p>拟派项目服务团队人员类似服务经验（1分）、岗位职责与分工（1分）情况的评价。投标供应商应当根据本项目服务要求，派出具有类似服务经验的人员，并合理制定各个岗位的职责和分工。评委根据服务人员的类似服务经验情况和各个岗位分工和职责的说明。</p>	0-2	2	2	2	2	2
4.1	技术	<p>投标人对项目现状的掌握及分析评价。包括投标供应商对当前7大专项系统建设现状及建设厅数据仓、一张网等信息化现状的了解。</p> <p>(1) 理解与分析全面且合理的得3分；  (2) 理解与分析存在缺陷但基本全面、合理的得2分；  (3) 理解与分析结论不全面或不合理的得1分；  (4) 未提出实质性理解与分析的得0分。</p>	0-3	2	1	3	2	2
4.2	技术	<p>投标供应商对本项目需求理解、分析情况的评价。投标供应商根据采购人阐明的项目背景、服务目标和采购要求，对本项目政务目标需求、业务功能需求、业务量需求、数据资源共享需求等进行分析、理解，同时结合数字化改革要求，梳理7大专项的三张清单，充分理解各专项的需求、场景、改革任务。结合行业服务的规范、标准、特点以及以往同类项目的服务经验，对本项目采购需求进行理解、分析。</p> <p>(1) 理解与分析全面且合理的得5分；  (2) 理解与分析存在缺陷但基本全面、合理的得3分；  (3) 理解与分析结论不全面或不合理的得1分；  (4) 未提出实质性理解与分析的得0分。</p>	0-5	3	3	5	3	3
4.3	技术	<p>投标供应商针对本项目服务重点、难点的分析以及合理化建议的评价。投标供应商根据自身对本项目需求理解分析的结论，结合以往同类项目服务经验，对本项目的服务重点、难点进行阐述和说明，并提出合理化建议。</p> <p>(1) 分析、建议全面且有针对性的得3分；  (2) 分析、建议存在缺陷但基本全面的得2分；  (3) 分析结论不全面或没有针对性的得1分；  (4) 未提出实质性分析的得0分。</p>	0-3	1	1	2	1	1
5.1	技术	<p>投标供应商针对本项目提供的总体设计方案评价，对项目建设目标、建设思路原则、总体框架等进行阐述。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；  (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；  (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；  (4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	5	3	1
5.2	技术	<p>针对本项目提出的标准规范建设实施服务方案的评价。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得3分；  (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分；  (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；  (4) 未提供方案的得0分。</p>	0-3	1	1	2	1	2

5.3	技术	<p>针对本项目提出的城市运行安全数据库建设实施服务方案的评价，评价因素包括数据归集、数据资源目录、数据建库入库、数据治理等。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	5	3	3
5.4	技术	<p>针对本项目提出的应用系统建设实施服务方案的评价，评价因素包括可视化操作台、城市安全一键协同系统、城市运行一体评价系统、城市风险一表复盘系统、城市运行一图统览系统的建设方案。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	5	3	3
5.5	技术	<p>针对本项目提出的专项应用对接、系统协同对接建设实施服务方案的评价。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	5	3	1
5.6	技术	<p>针对本项目提出的系统、数据安全保障方案、运维服务方案的评价。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	1	1	3	1	3
5.7	技术	<p>项目组织实施方案评价，包括进度计划、阶段安排、测试方案、验收方案、质量保障方案以及为保障项目顺利实施而指定的各项措施等。</p> <p>(1) 方案全面、合理、措施可行的得4分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本全面、合理，措施基本可行的得2分；</p> <p>(3) 方案不全面或不合理或措施不可行，无法确保项目顺利实施的得1分；</p> <p>(4) 未提供组织实施方案的得0分。</p>	0-4	1	1	2	1	2
5.8	技术	<p>技术培训方案、售后服务方案与承诺评价。评价因素包含培训内容、培训频次、培训目标、培训形式、服务响应时间、售后维护机构和人员、服务时限、故障响应处理时限、应用恢复处理时限、专业技术队伍、快速的售后服务能力等阐述。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得3分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-3	2	1	3	3	1

6.1	技术	<p>可视化操作台功能演示。可视化操作台包括全场景综合可视化操作台和7大专项可视化操作台。以燃气专项为例进行功能演示，演示步骤如下：</p> <p>(1) 综合可视化操作台演示（全部满足得0.5分）：打开综合可视化操作台首页大屏，左右两侧为7大专项场景，中屏为全省企业、设施设备基础底数，全省城市运行安全指数和管控力指数区域分级分布图，当前报警事件列表</p> <p>(2) 燃气安全在线可视化操作台演示（全部满足得1分）：包括管道燃气、瓶装燃气、燃气综合安全指数，支持管道燃气、瓶装燃气的二级钻取分析。</p> <p>(3) 桥隧安全在线可视化平台演示（全部满足得0.5分）：包括桥梁基本信息、隧道基本信息、日常监管、综合安全指数、事故统计、报警列表及分布图展示。</p> <p>(4) 供水安全在线可视化操作台演示（全部满足得0.5分）：包括水源地管控分析、水厂管控分析、全用供水用户、设施分布分析、管网管控分析、用户服务分析。</p> <p>(5) 污水治理在线可视化操作台演示（全部满足得0.5分）：包括排水户管理、污水管网监管、泵站监管、污水处理厂监管、污泥处理处置监管分析展示。</p> <p>(6) 城市道路在线可视化操作台演示（全部满足得1分）：系统功能包括道路基本信息库及分布、在建工程监管、风险隐患等。</p> <p>(7) 内涝治理在线可视化操作台演示（全部满足得1分）：包括底数分析、应急保障能力分析、风险区域统计、报警信息分析、内涝预警分布图等。</p> <p>(8) 地下管线综合管控在线可视化操作台（全部满足得1分）：包括基本信息分析、年度计划发布率分析等。</p>	0-6	0	5	6	6	4.5
6.2	技术	<p>一键协同功能演示情况评价。</p> <p>(1) 配置端演示：支持模型创建，具备可视化的模型创建画板，支持流程组件拖拽的方式进行流程的绘制（1分）；支持居中、放大、缩小、撤销、重做、节点移除等流程绘制基础操作(1分)；支持通过属性面板完成事件、用户任务的属性添加（1分），支持流程模型管理、流程模板管理、流程分类管理等功能（1分）。</p> <p>(2) 指挥端演示（全部满足得2分）：基于可视化大屏，演示内容包括全省事件总览、全省事件分布图、全省专项事件分布分析、各市处置情况分析、事件处置综合实效排名分析、事件发生趋势分析以及事件的全过程信息GIS展示及查看。</p>	0-6	0	2	5	0	0
6.3	技术	<p>一体评价功能演示情况评价。</p> <p>(1) 城市运行安全评价演示（全部满足得2分）：演示内容包括全省安全指数发布、城市安全指数图、安全指数分析、安全指数排名、专项指数及指标分析。</p> <p>(2) 城市运行安全管控力评价演示（全部满足得2分）：演示内容包括全省地市城市安全管控力指数发布、安全管控力指数图、全省今日事件统计、专项事件处置情况日历、管控力指数排名、各地市信息化系统使用统计。</p> <p>(3) 评价管理演示（全部满足得1分）：演示内容包括评价指标管理、指标赋值。</p>	0-5	0	2	5	2	4
合计			0-90	44	48	82	51	46.5

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江省城市运行安全数字化管理系统（政务外网）项目（CTZB-2022070569）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中控信息股份有限公司	浙江振邦地理信息科技有限公司	杭州天翼智慧城市科技有限公司、杭州翼智智慧城市有限公司、浙江省城乡规划设计研究院（联合体）	杭州中房信息科技有限公司	杭州博晟科技有限公司
1.1	商务资信	投标供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体认证证书的，每个得1分，最高得2分。 证明材料：证书复印件加盖投标供应商公章。	0-2	2	2	2	2	2
1.2	商务资信	投标供应商自2019年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：同时提供合同和用户验收证明复印件加盖投标供应商公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	0	0	1	0	0
1.3	商务资信	投标供应商的专业技术成熟度评价：投标供应商以往开发的数字驾驶舱、供水运行监管、污水运行监管、燃气安全等与本项目需求相类似的软件取得软件著作权证书的，每个软件得0.5分，最高得2分。 证明材料：证书复印件加盖投标供应商公章，未提供不得分。	0-2	2	0	2	2	1
2	技术	投标响应情况（技术、服务、商务响应）与采购需求的符合性评价：投标技术（服务）、商务响应完全符合采购要求的此项得满分；一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣1分，此项最高得8分，最低得0分。证明材料：有效的技术响应表、商务响应表。	0-8	8	8	8	8	8
3.1	技术	拟派项目经理专业评价： （1）通过计算机技术与软件技术资格（水平）考试（计算机软件资格考试），取得信息系统项目管理师资格证书的得1分； （2）具有高级工程师职称的得1分。 证明材料：有效证书复印件和拟派项目经理距离投标截止日最近一期的社保缴纳证明，复印件加盖公章。	0-2	1	1	2	1	1
3.2	技术	拟派项目服务团队其他人员（项目经理除外）专业能力评价： （1）具有高级工程师资格证书的得1分； （2）具有信息系统项目管理师（计算机软考）证书的得1分； （3）具有网络工程师证书（计算机软考）的得1分； （4）具有IT服务项目经理（ITSS）证书的得1分； （5）具有注册信息安全专业人员认证证书（CISP）的得1分； （6）具有注册城乡规划师证书的得1分； （7）具有注册公用设备工程师证书的得1分。 证明材料：有效证书和距离投标截止日最近一期的社保缴纳证明，复印件加盖公章。	0-7	4	3	7	2	0

3.3	技术	<p>投标供应商承诺合同期内提供驻场服务人员情况的评价。备注：系统开发期间，驻场人员必须跟随采购人工作作息上下班，未经采购人许可，驻场人员不得更换。</p> <p>(1) 人员情况安排合理且科学的得3分；  (2) 人员情况安排存在缺陷但基本合理的得2分；  (3) 人员情况安排不合理的得1分；  (4) 未提出人员情况方案的得0分。</p>	0-3	2	2	3	2	2
3.4	技术	<p>拟派项目服务团队人员类似服务经验（1分）、岗位职责与分工（1分）情况的评价。投标供应商应当根据本项目服务要求，派出具有类似服务经验的人员，并合理制定各个岗位的职责和分工。评委根据服务人员的类似服务经验情况和各个岗位分工和职责的说明。</p>	0-2	2	2	2	2	2
4.1	技术	<p>投标人对项目现状的掌握及分析评价。包括投标供应商对当前7大专项系统建设现状及建设厅数据仓、一张网等信息化现状的了解。</p> <p>(1) 理解与分析全面且合理的得3分；  (2) 理解与分析存在缺陷但基本全面、合理的得2分；  (3) 理解与分析结论不全面或不合理的得1分；  (4) 未提出实质性理解与分析的得0分。</p>	0-3	1	1	2	1	1
4.2	技术	<p>投标供应商对本项目需求理解、分析情况的评价。投标供应商根据采购人阐明的项目背景、服务目标和采购要求，对本项目政务目标需求、业务功能需求、业务量需求、数据资源共享需求等进行分析、理解，同时结合数字化改革要求，梳理7大专项的三张清单，充分理解各专项的需求、场景、改革任务。结合行业服务的规范、标准、特点以及以往同类项目的服务经验，对本项目采购需求进行理解、分析。</p> <p>(1) 理解与分析全面且合理的得5分；  (2) 理解与分析存在缺陷但基本全面、合理的得3分；  (3) 理解与分析结论不全面或不合理的得1分；  (4) 未提出实质性理解与分析的得0分。</p>	0-5	3	1	3	3	3
4.3	技术	<p>投标供应商针对本项目服务重点、难点的分析以及合理化建议的评价。投标供应商根据自身对本项目需求理解分析的结论，结合以往同类项目服务经验，对本项目的服务重点、难点进行阐述和说明，并提出合理化建议。</p> <p>(1) 分析、建议全面且有针对性的得3分；  (2) 分析、建议存在缺陷但基本全面的得2分；  (3) 分析结论不全面或没有针对性的得1分；  (4) 未提出实质性分析的得0分。</p>	0-3	2	2	3	2	1
5.1	技术	<p>投标供应商针对本项目提供的总体设计方案评价，对项目建设目标、建设思路原则、总体框架等进行阐述。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；  (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；  (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；  (4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3
5.2	技术	<p>针对本项目提出的标准规范建设实施服务方案的评价。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得3分；  (2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分；  (3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；  (4) 未提供方案的得0分。</p>	0-3	2	2	2	2	2

5.3	技术	<p>针对本项目提出的城市运行安全数据库建设实施服务方案的评价，评价因素包括数据归集、数据资源目录、数据建库入库、数据治理等。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	1	3	3	1
5.4	技术	<p>针对本项目提出的应用系统建设实施服务方案的评价，评价因素包括可视化操作台、城市安全一键协同系统、城市运行一体评价系统、城市风险一表复盘系统、城市运行一图统览系统的建设方案。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	1
5.5	技术	<p>针对本项目提出的专项应用对接、系统协同对接建设实施服务方案的评价。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	1	3	3	1
5.6	技术	<p>针对本项目提出的系统、数据安全保障方案、运维服务方案的评价。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得5分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3
5.7	技术	<p>项目组织实施方案评价，包括进度计划、阶段安排、测试方案、验收方案、质量保障方案以及为保障项目顺利实施而指定的各项措施等。</p> <p>(1) 方案全面、合理、措施可行的得4分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本全面、合理，措施基本可行的得2分；</p> <p>(3) 方案不全面或不合理或措施不可行，无法确保项目顺利实施的得1分；</p> <p>(4) 未提供组织实施方案的得0分。</p>	0-4	2	2	2	2	2
5.8	技术	<p>技术培训方案、售后服务方案与承诺评价。评价因素包含培训内容、培训频次、培训目标、培训形式、服务响应时间、售后维护机构和人员、服务时限、故障响应处理时限、应用恢复处理时限、专业技术队伍、快速的售后服务能力等阐述。</p> <p>(1) 方案完整、合理且可行的得3分；</p> <p>(2) 方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得2分；</p> <p>(3) 方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；</p> <p>(4) 未提供方案的得0分。</p>	0-3	2	1	3	2	2

6.1	技术	<p>可视化操作台功能演示。可视化操作台包括全场景综合可视化操作台和7大专项可视化操作台。以燃气专项为例进行功能演示，演示步骤如下：</p> <p>(1) 综合可视化操作台演示（全部满足得0.5分）：打开综合可视化操作台首页大屏，左右两侧为7大专项场景，中屏为全省企业、设施设备基础底数，全省城市运行安全指数和管控力指数区域分级分布图，当前报警事件列表</p> <p>(2) 燃气安全在线可视化操作台演示（全部满足得1分）：包括管道燃气、瓶装燃气、燃气综合安全指数，支持管道燃气、瓶装燃气的二级钻取分析。</p> <p>(3) 桥隧安全在线可视化平台演示（全部满足得0.5分）：包括桥梁基本信息、隧道基本信息、日常监管、综合安全指数、事故统计、报警列表及分布图展示。</p> <p>(4) 供水安全在线可视化操作台演示（全部满足得0.5分）：包括水源地管控分析、水厂管控分析、全用供水用户、设施分布分析、管网管控分析、用户服务分析。</p> <p>(5) 污水治理在线可视化操作台演示（全部满足得0.5分）：包括排水户管理、污水管网监管、泵站监管、污水处理厂监管、污泥处理处置监管分析展示。</p> <p>(6) 城市道路在线可视化操作台演示（全部满足得1分）：系统功能包括道路基本信息库及分布、在建工程监管、风险隐患等。</p> <p>(7) 内涝治理在线可视化操作台演示（全部满足得1分）：包括底数分析、应急保障能力分析、风险区域统计、报警信息分析、内涝预警分布图等。</p> <p>(8) 地下管线综合管控在线可视化操作台（全部满足得1分）：包括基本信息分析、年度计划发布率分析等。</p>	0-6	0	5	6	6	4.5
6.2	技术	<p>一键协同功能演示情况评价。</p> <p>(1) 配置端演示：支持模型创建，具备可视化的模型创建画板，支持流程组件拖拽的方式进行流程的绘制（1分）；支持居中、放大、缩小、撤销、重做、节点移除等流程绘制基础操作(1分)；支持通过属性面板完成事件、用户任务的属性添加（1分），支持流程模型管理、流程模板管理、流程分类管理等功能（1分）。</p> <p>(2) 指挥端演示（全部满足得2分）：基于可视化大屏，演示内容包括全省事件总览、全省事件分布图、全省专项事件分布分析、各市处置情况分析、事件处置综合实效排名分析、事件发生趋势分析以及事件的全过程信息GIS展示及查看。</p>	0-6	0	2	5	0	0
6.3	技术	<p>一体评价功能演示情况评价。</p> <p>(1) 城市运行安全评价演示（全部满足得2分）：演示内容包括全省安全指数发布、城市安全指数图、安全指数分析、安全指数排名、专项指数及指标分析。</p> <p>(2) 城市运行安全管控力评价演示（全部满足得2分）：演示内容包括全省地市城市安全管控力指数发布、安全管控力指数图、全省今日事件统计、专项事件处置情况日历、管控力指数排名、各地市信息化系统使用统计。</p> <p>(3) 评价管理演示（全部满足得1分）：演示内容包括评价指标管理、指标赋值。</p>	0-5	0	2	5	2	4
合计			0-90	48	47	73	54	44.5

专家（签名）：