

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县亭旁镇创建国家4A级旅游景区综合服务项目（三招采-2022-CS 191 号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江思博旅游发展有限公司	浙江国际旅游规划设计有限公司	浙江省旅游发展研究中心有限公司
1	商务资信	业绩：供应商自2019年7月1日以来（以合同签订时间为准）文化类景区（文化场所）创建项目业绩：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。	0-1	0.5	1	1
2	商务资信	项目负责人：项目负责人具有高级职称的得5分，为省级及以上的文旅智库专家再得3分，最高得8分。	0-8	0	0	8
3	商务资信	项目组成员：1、项目团队成员（项目负责人除外）具有中级及以上专业技术职称，每有一个职称得2分，最高得6分。 2、团队成员学历中专业方向有旅游、生态、规划、设计、景区管理等方向组成，每有一个专业得1分，最高得4分。合计最高得10分。	0-10	2	5	9
4	技术	项目理解：针对本项目重点难点进行阐述，根据科学性、准确性、切实性等情况打分：内容科学、准确、符合实际的得15-20分；内容科学、准确、可行的得10-14.9分；内容基本符合要求的得5-9.9分；内容欠科学、准确、可行的得1-4.9分；内容不科学、不准确、不可行的不得分。	0-20	16	4.9	15
5	技术	资源梳理：针对本项目文旅资源单体调查，根据科学性、准确性、全面性等情况打分：内容科学、准确、符合实际得10-15分；内容科学程度、准确程度、可行程度一般的得5-9.9分；内容欠科学、准确、可行的得1-4.9分；内容不科学、不准确、不可行的不得分。	0-15	11	4.9	12
6	技术	景观质量评估框架：针对本项目景观质量框架进行阐述，根据全面性、科学性、准确性等情况打分：内容科学、定位精准、符合实际得10-15分；内容科学程度、准确程度、可行程度一般的得5-9.9分；内容欠科学、准确、可行的得1-4.9分；内容不科学、不准确、不可行的不得分。	0-15	8.6	8.8	11
7	技术	框架思路：针对本项目框架思路进行阐述，根据科学性、准确性等情况打分：内容科学、准确、优秀的得7-10分；内容科学、准确、可行的得3-6.9分；内容欠科学、准确、可行的得1-2.9分；内容不科学、不准确、不可行的不得分。	0-10	6.7	6.8	8
8	技术	服务质量保障措施：根据投标人对工作成果质量目标的承诺及保障措施等情况进行综合评议，好得4-6分，良得2-3.9分，一般0-1.9分。	0-6	3.9	3.9	4.2
9	技术	项目进度安排：根据投标人完成项目的进度安排是否合理，是否具有可操作性较强的实施计划等进行综合评议，好得4-5分，良得2-3.9分，一般0-1.9分。	0-5	3.8	3.8	3.8
合计			0-90	52.5	39.1	72

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县亭旁镇创建国家4A级旅游景区综合服务项目（三招采-2022-CS 191 号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江思博旅游发展有限公司	浙江国际旅游规划设计有限公司	浙江省旅游发展研究中心有限公司
1	商务资信	业绩：供应商自2019年7月1日以来（以合同签订时间为准）文化类景区（文化场所）创建项目业绩：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。	0-1	0.5	1	1
2	商务资信	项目负责人：项目负责人具有高级职称的得5分，为省级及以上的文旅智库专家再得3分，最高得8分。	0-8	0	0	8
3	商务资信	项目组成员：1、项目团队成员（项目负责人除外）具有中级及以上专业技术职称，每有一个职称得2分，最高得6分。 2、团队成员学历中专业方向有旅游、生态、规划、设计、景区管理等方向组成，每有一个专业得1分，最高得4分。合计最高得10分。	0-10	2	5	9
4	技术	项目理解：针对本项目重点难点进行阐述，根据科学性、准确性、切实性等情况打分：内容科学、准确、符合实际的得15-20分；内容科学、准确、可行的得10-14.9分；内容基本符合要求的得5-9.9分；内容欠科学、准确、可行的得1-4.9分；内容不科学、不准确、不可行的不得分。	0-20	19	4.5	16
5	技术	资源梳理：针对本项目文旅资源单体调查，根据科学性、准确性、全面性等情况打分：内容科学、准确、符合实际得10-15分；内容科学程度、准确程度、可行程度一般的得5-9.9分；内容欠科学、准确、可行的得1-4.9分；内容不科学、不准确、不可行的不得分。	0-15	11	4.5	14.8
6	技术	景观质量评估框架：针对本项目景观质量框架进行阐述，根据全面性、科学性、准确性等情况打分：内容科学、定位精准、符合实际得10-15分；内容科学程度、准确程度、可行程度一般的得5-9.9分；内容欠科学、准确、可行的得1-4.9分；内容不科学、不准确、不可行的不得分。	0-15	8	9.5	14
7	技术	框架思路：针对本项目框架思路进行阐述，根据科学性、准确性等情况打分：内容科学、准确、优秀的得7-10分；内容科学、准确、可行的得3-6.9分；内容欠科学、准确、可行的得1-2.9分；内容不科学、不准确、不可行的不得分。	0-10	6	6.9	9
8	技术	服务质量保障措施：根据投标人对工作成果质量目标的承诺及保障措施等情况进行综合评议，好得4-6分，良得2-3.9分，一般0-1.9分。	0-6	3	3.8	5
9	技术	项目进度安排：根据投标人完成项目的进度安排是否合理，是否具有可操作性较强的实施计划等进行综合评议，好得4-5分，良得2-3.9分，一般0-1.9分。	0-5	3.1	3.1	3.1
合计			0-90	52.6	38.3	79.9

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县亭旁镇创建国家4A级旅游景区综合服务项目（三招采-2022-CS 191 号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江思博旅游发展有限公司	浙江国际旅游规划设计有限公司	浙江省旅游发展研究中心有限公司
1	商务资信	业绩：供应商自2019年7月1日以来（以合同签订时间为准）文化类景区（文化场所）创建项目业绩：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。	0-1	0.5	1	1
2	商务资信	项目负责人：项目负责人具有高级职称的得5分，为省级及以上的文旅智库专家再得3分，最高得8分。	0-8	0	0	8
3	商务资信	项目组成员：1、项目团队成员（项目负责人除外）具有中级及以上专业技术职称，每有一个职称得2分，最高得6分。 2、团队成员学历中专业方向有旅游、生态、规划、设计、景区管理等方向组成，每有一个专业得1分，最高得4分。合计最高得10分。	0-10	2	5	9
4	技术	项目理解：针对本项目重点难点进行阐述，根据科学性、准确性、切实性等情况打分：内容科学、准确、符合实际的得15-20分；内容科学、准确、可行的得10-14.9分；内容基本符合要求的得5-9.9分；内容欠科学、准确、可行的得1-4.9分；内容不科学、不准确、不可行的不得分。	0-20	17	9.9	15
5	技术	资源梳理：针对本项目文旅资源单体调查，根据科学性、准确性、全面性等情况打分：内容科学、准确、符合实际得10-15分；内容科学程度、准确程度、可行程度一般的得5-9.9分；内容欠科学、准确、可行的得1-4.9分；内容不科学、不准确、不可行的不得分。	0-15	10	6	14
6	技术	景观质量评估框架：针对本项目景观质量框架进行阐述，根据全面性、科学性、准确性等情况打分：内容科学、定位精准、符合实际得10-15分；内容科学程度、准确程度、可行程度一般的得5-9.9分；内容欠科学、准确、可行的得1-4.9分；内容不科学、不准确、不可行的不得分。	0-15	6	8	14
7	技术	框架思路：针对本项目框架思路进行阐述，根据科学性、准确性等情况打分：内容科学、准确、优秀的得7-10分；内容科学、准确、可行的得3-6.9分；内容欠科学、准确、可行的得1-2.9分；内容不科学、不准确、不可行的不得分。	0-10	4	5	8
8	技术	服务质量保障措施：根据投标人对工作成果质量目标的承诺及保障措施等情况进行综合评议，好得4-6分，良得2-3.9分，一般0-1.9分。	0-6	2	3.5	5
9	技术	项目进度安排：根据投标人完成项目的进度安排是否合理，是否具有可操作性较强的实施计划等进行综合评议，好得4-5分，良得2-3.9分，一般0-1.9分。	0-5	2.5	2.5	2.5
合计			0-90	44	40.9	76.5

专家（签名）：