

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：覿林古树园植物科普馆项目（ZJFZ-03203-2024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州原乡生态科技有限公司	杭州某年广告有限公司	杭州草木自然生态科技有限公司
1	商务	拥有质量管理体系、环境管理体系和职业健康安全管理体系证书，认证范围包含“生态资源监测”，“生态恢复及生态保护服务”，并提供“全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a> ”有效期内查询截图的每个证书1份，共3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	投标人自2021年11月1日（含）起（以合同签订时间为准）至投标截止时间止（含）以来具有同类业绩的，每个得0.5分；最高得1分； 注：须提供合同复印件并加盖投标人公章。	0-1	1.0	0.0	0.5
3	商务	项目负责人： （1）具备环境类专业中级以上职称得3分。 （2）主持过类似展陈设计与施工一体化业绩，每提供一个有效合同得2分，最高2分。【提供项目合同复印件，合同中需显示人员姓名，如不能体现的，还需提供采购人（或采购人主管部门）开具的履约证明，复印件加盖公章编入商务技术文件，否则不得分。】 注：提供人员近三个月内任意一个月本单位社保证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	2.0
4	商务	项目团队人员（不含项目负责人）： （1）具有生物多样性保护、生态学、植物学等相关专业硕士学历及以上的，每人得2分，最多得4分。 （2）具有生物多样性研究与保护项目实施经验的，每一人具有项目经验的得1分，最高得2分； 注：提供人员近三个月内任意一个月本单位社保证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0
5	技术	根据投标人对本项目现状的分析进行综合评分： 1. 投标人针对本项目的植物现状、面临的威胁、保护工作论述，内容条理清晰、逻辑性强得6分； 2. 现状分析方案内容条理较清晰、逻辑性较强得3分； 3. 投现状分析方案内容条理不够清晰、逻辑性较差，需进一步改善得1分； 4. 不提供不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0
6	技术	根据投标人对本项目目的和意义的理解进行综合评价： 1. 对本项目目的和意义理解深入、全面、准确到位得6分； 2. 对本项目目的和意义理解较深入、较准确得3分； 3. 对本项目目的和意义理解一般、未完全深入、不够准确得1分； 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人对珍稀植物繁育放归试验方案进行综合评价： 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性，方案内容完全符合以上要求得6分； 2. 方案主要内容未遗漏，基本符合以上要求得3分； 3. 内容缺陷或不符合要求，得1分； 4. 未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
8	技术	（1）结构完整性：是否包含叙事大纲、展项规划、平面布置图、空间效果图，能清晰地呈现出整个展览的主题和内容框架。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得5分；主要内容未遗漏，基本符合要求，得3分；内容缺陷或不符合要求，得1分，缺少相关内容该项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	（2）逻辑性：展览各个部分是否有清晰的叙事线索，能否合理地串联起整个展览的内容，使观众能够理解和接受。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得5分；主要内容未遗漏，基本符合要求，得3分；内容缺陷或不符合要求，得1分，缺少相关内容该项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	（3）科学性：内容是否有较强的科学性，向参观者传递正确的知识和信息。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得5分；主要内容未遗漏，基本符合要求，得3分；内容缺陷或不符合要求，得1分，缺少相关内容该项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	(4) 观众体验: 方案是否考虑了观众的体验和参与, 是否能够引导观众更好地理解展览内容, 增强他们的参与感和沉浸感。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰, 符合本项目采购需求, 得5分; 主要内容未遗漏, 基本符合要求, 得3分; 内容缺陷或不符合要求, 得1分, 缺少相关内容该项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	(5) 创新性: 大纲的设计是否具有创新性, 是否能够吸引观众的注意力, 给人耳目一新的感觉。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰, 符合本项目采购需求, 得5分; 主要内容未遗漏, 基本符合要求, 得3分; 内容缺陷或不符合要求, 得1分, 缺少相关内容该项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
13	技术	根据投标人对珍稀植物主题自然解说步道概念性设计方案进行综合评价: 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性, 方案内容完全符合以上要求得6分; 2. 方案主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得3分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标人对研学课程概念性设计方案进行综合评价: 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性, 方案内容完全符合以上要求得6分; 2. 方案主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得3分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人对文创产品概念性设计方案进行综合评价: 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性, 方案内容完全符合以上要求得6分; 2. 方案主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得3分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标人对施工重点、难点对策及应急预案等进行综合评价: 1. 工程实际情况, 对可能出现的施工重点、难点的施工环节提出的相应对策及应急预案、合理、可行的得7分; 2. 主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得4分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-7	4.0	4.0	7.0
17	技术	根据投标人对售后服务方案进行综合评价: 1. 投标人对项目质量保修、售后服务、培训计划方案: 针对本项目及采购人实际需求提供明确、详细、具体、可行的服务方案得7分; 2. 针对本项目及采购人实际需求提供较为明确、详细、具体、可行的服务方案得4分; 3. 针对本项目及采购人实际需求提供的服务方案不够明确、详细、具体、可行得1分; 4. 未提供不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	66.0	41.0	55.5

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：觅林古树园植物科普馆项目（ZJFZ-03203-2024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州原乡生态科技有限公司	杭州某年广告有限公司	杭州草木自然生态科技有限公司
1	商务	拥有质量管理体系、环境管理体系和职业健康安全管理体系证书，认证范围包含“生态资源监测”，“生态恢复及生态保护服务”，并提供“全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a> ”有效期内查询截图的每个证书1份，共3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	投标人自2021年11月1日（含）起（以合同签订时间为准）至投标截止时间止（含）以来具有同类业绩的，每个得0.5分；最高得1分； 注：须提供合同复印件并加盖投标人公章。	0-1	1.0	0.0	0.5
3	商务	项目负责人： （1）具备环境类专业中级以上职称得3分。 （2）主持过类似展陈设计与施工一体化业绩，每提供一个有效合同得2分，最高2分。【提供项目合同复印件，合同中需显示人员姓名，如不能体现的，还需提供采购人（或采购人主管部门）开具的履约证明，复印件加盖公章编入商务技术文件，否则不得分。】 注：提供人员近三个月内任意一个月本单位社保证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	2.0
4	商务	项目团队人员（不含项目负责人）： （1）具有生物多样性保护、生态学、植物学等相关专业硕士学历及以上的，每人得2分，最多得4分。 （2）具有生物多样性研究与保护项目实施经验的，每一人具有项目经验的得1分，最高得2分； 注：提供人员近三个月内任意一个月本单位社保证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0
5	技术	根据投标人对本项目现状的分析进行综合评分： 1. 投标人针对本项目的植物现状、面临的威胁、保护工作论述，内容条理清晰、逻辑性强得6分； 2. 现状分析方案内容条理较清晰、逻辑性较强得3分； 3. 投现状分析方案内容条理不够清晰、逻辑性较差，需进一步改善得1分； 4. 不提供不得分。	0-6	6.0	1.0	3.0
6	技术	根据投标人对本项目目的和意义的理解进行综合评价： 1. 对本项目目的和意义理解深入、全面、准确到位得6分； 2. 对本项目目的和意义理解较深入、较准确得3分； 3. 对本项目目的和意义理解一般、未完全深入、不够准确得1分； 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0
7	技术	根据投标人对珍稀植物繁育放归试验方案进行综合评价： 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性，方案内容完全符合以上要求得6分； 2. 方案主要内容未遗漏，基本符合以上要求得3分； 3. 内容缺陷或不符合要求，得1分； 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0
8	技术	（1）结构完整性：是否包含叙事大纲、展项规划、平面布置图、空间效果图，能清晰地呈现出整个展览的主题和内容框架。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得5分；主要内容未遗漏，基本符合要求，得3分；内容缺陷或不符合要求，得1分，缺少相关内容该项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	（2）逻辑性：展览各个部分是否有清晰的叙事线索，能否合理地串联起整个展览的内容，使观众能够理解和接受。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得5分；主要内容未遗漏，基本符合要求，得3分；内容缺陷或不符合要求，得1分，缺少相关内容该项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	（3）科学性：内容是否有较强的科学性，向参观者传递正确的知识和信息。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得5分；主要内容未遗漏，基本符合要求，得3分；内容缺陷或不符合要求，得1分，缺少相关内容该项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	(4) 观众体验: 方案是否考虑了观众的体验和参与, 是否能够引导观众更好地理解展览内容, 增强他们的参与感和沉浸感。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰, 符合本项目采购需求, 得5分; 主要内容未遗漏, 基本符合要求, 得3分; 内容缺陷或不符合要求, 得1分, 缺少相关内容该项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	(5) 创新性: 大纲的设计是否具有创新性, 是否能够吸引观众的注意力, 给人耳目一新的感觉。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰, 符合本项目采购需求, 得5分; 主要内容未遗漏, 基本符合要求, 得3分; 内容缺陷或不符合要求, 得1分, 缺少相关内容该项不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
13	技术	根据投标人对珍稀植物主题自然解说步道概念性设计方案进行综合评价: 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性, 方案内容完全符合以上要求得6分; 2. 方案主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得3分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0
14	技术	根据投标人对研学课程概念性设计方案进行综合评价: 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性, 方案内容完全符合以上要求得6分; 2. 方案主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得3分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0
15	技术	根据投标人对文创产品概念性设计方案进行综合评价: 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性, 方案内容完全符合以上要求得6分; 2. 方案主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得3分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0
16	技术	根据投标人对施工重点、难点对策及应急预案等进行综合评价: 1. 工程实际情况, 对可能出现的施工重点、难点的施工环节提出的相应对策及应急预案、合理、可行的得7分; 2. 主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得4分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-7	7.0	4.0	7.0
17	技术	根据投标人对售后服务方案进行综合评价: 1. 投标人对项目质量保修、售后服务、培训计划方案: 针对本项目及采购人实际需求提供明确、详细、具体、可行的服务方案得7分; 2. 针对本项目及采购人实际需求提供较为明确、详细、具体、可行的服务方案得4分; 3. 针对本项目及采购人实际需求提供的服务方案不够明确、详细、具体、可行得1分; 4. 未提供不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0
合计			0-90	75.0	45.0	62.5

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：觅林古树园植物科普馆项目（ZJFZ-03203-2024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州原乡生态科技有限公司	杭州某年广告有限公司	杭州草木自然生态科技有限公司
1	商务	拥有质量管理体系、环境管理体系和职业健康安全管理体系证书，认证范围包含“生态资源监测”，“生态恢复及生态保护服务”，并提供“全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a> ”有效期内查询截图的每个证书1份，共3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	投标人自2021年11月1日（含）起（以合同签订时间为准）至投标截止时间止（含）以来具有同类业绩的，每个得0.5分；最高得1分； 注：须提供合同复印件并加盖投标人公章。	0-1	1.0	0.0	0.5
3	商务	项目负责人： （1）具备环境类专业中级以上职称得3分。 （2）主持过类似展陈设计与施工一体化业绩，每提供一个有效合同得2分，最高2分。【提供项目合同复印件，合同中需显示人员姓名，如不能体现的，还需提供采购人（或采购人主管部门）开具的履约证明，复印件加盖公章编入商务技术文件，否则不得分。】 注：提供人员近三个月内任意一个月本单位社保证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	2.0
4	商务	项目团队人员（不含项目负责人）： （1）具有生物多样性保护、生态学、植物学等相关专业硕士学历及以上的，每人得2分，最多得4分。 （2）具有生物多样性研究与保护项目实施经验的，每一人具有项目经验的得1分，最高得2分； 注：提供人员近三个月内任意一个月本单位社保证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0
5	技术	根据投标人对本项目现状的分析进行综合评分： 1. 投标人针对本项目的植物现状、面临的威胁、保护工作论述，内容条理清晰、逻辑性强得6分； 2. 现状分析方案内容条理较清晰、逻辑性较强得3分； 3. 投现状分析方案内容条理不够清晰、逻辑性较差，需进一步改善得1分； 4. 不提供不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人对本项目目的和意义的理解进行综合评价： 1. 对本项目目的和意义理解深入、全面、准确到得6分； 2. 对本项目目的和意义理解较深入、较准确得3分； 3. 对本项目目的和意义理解一般、未完全深入、不够准确得1分； 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人对珍稀植物繁育放归试验方案进行综合评价： 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性，方案内容完全符合以上要求得6分； 2. 方案主要内容未遗漏，基本符合以上要求得3分； 3. 内容缺陷或不符合要求，得1分； 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
8	技术	（1）结构完整性：是否包含叙事大纲、展项规划、平面布置图、空间效果图，能清晰地呈现出整个展览的主题和内容框架。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得5分；主要内容未遗漏，基本符合要求，得3分；内容缺陷或不符合要求，得1分，缺少相关内容该项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	（2）逻辑性：展览各个部分是否有清晰的叙事线索，能否合理地串联起整个展览的内容，使观众能够理解和接受。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得5分；主要内容未遗漏，基本符合要求，得3分；内容缺陷或不符合要求，得1分，缺少相关内容该项不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
10	技术	（3）科学性：内容是否有较强的科学性，向参观者传递正确的知识和信息。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得5分；主要内容未遗漏，基本符合要求，得3分；内容缺陷或不符合要求，得1分，缺少相关内容该项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	(4) 观众体验: 方案是否考虑了观众的体验和参与, 是否能够引导观众更好地理解展览内容, 增强他们的参与感和沉浸感。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰, 符合本项目采购需求, 得5分; 主要内容未遗漏, 基本符合要求, 得3分; 内容缺陷或不符合要求, 得1分, 缺少相关内容该项不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
12	技术	(5) 创新性: 大纲的设计是否具有创新性, 是否能够吸引观众的注意力, 给人耳目一新的感觉。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰, 符合本项目采购需求, 得5分; 主要内容未遗漏, 基本符合要求, 得3分; 内容缺陷或不符合要求, 得1分, 缺少相关内容该项不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
13	技术	根据投标人对珍稀植物主题自然解说步道概念性设计方案进行综合评价: 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性, 方案内容完全符合以上要求得6分; 2. 方案主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得3分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.0	1.0	3.0
14	技术	根据投标人对研学课程概念性设计方案进行综合评价: 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性, 方案内容完全符合以上要求得6分; 2. 方案主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得3分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0
15	技术	根据投标人对文创产品概念性设计方案进行综合评价: 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性, 方案内容完全符合以上要求得6分; 2. 方案主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得3分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0
16	技术	根据投标人对施工重点、难点对策及应急预案等进行综合评价: 1. 工程实际情况, 对可能出现的施工重点、难点的施工环节提出的相应对策及应急预案、合理、可行的得7分; 2. 主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得4分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
17	技术	根据投标人对售后服务方案进行综合评价: 1. 投标人对项目质量保修、售后服务、培训计划方案: 针对本项目及采购人实际需求提供明确、详细、具体、可行的服务方案得7分; 2. 针对本项目及采购人实际需求提供较为明确、详细、具体、可行的服务方案得4分; 3. 针对本项目及采购人实际需求提供的服务方案不够明确、详细、具体、可行得1分; 4. 未提供不得分。	0-7	4.0	7.0	7.0
合计			0-90	75.0	39.0	45.5

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：觅林古树园植物科普馆项目（ZJFZ-03203-2024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州原乡生态科技有限公司	杭州某年广告有限公司	杭州草木自然生态科技有限公司
1	商务	拥有质量管理体系、环境管理体系和职业健康安全管理体系证书，认证范围包含“生态资源监测”，“生态恢复及生态保护服务”，并提供“全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a> ”有效期内查询截图的每个证书1份，共3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	投标人自2021年11月1日（含）起（以合同签订时间为准）至投标截止时间止（含）以来具有同类业绩的，每个得0.5分；最高得1分； 注：须提供合同复印件并加盖投标人公章。	0-1	1.0	0.0	0.5
3	商务	项目负责人： （1）具备环境类专业中级以上职称得3分。 （2）主持过类似展陈设计与施工一体化业绩，每提供一个有效合同得2分，最高2分。【提供项目合同复印件，合同中需显示人员姓名，如不能体现的，还需提供采购人（或采购人主管部门）开具的履约证明，复印件加盖公章编入商务技术文件，否则不得分。】 注：提供人员近三个月内任意一个月本单位社保证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	2.0
4	商务	项目团队人员（不含项目负责人）： （1）具有生物多样性保护、生态学、植物学等相关专业硕士学历及以上的，每人得2分，最多得4分。 （2）具有生物多样性研究与保护项目实施经验的，每一人具有项目经验的得1分，最高得2分； 注：提供人员近三个月内任意一个月本单位社保证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0
5	技术	根据投标人对本项目现状的分析进行综合评分： 1. 投标人针对本项目的植物现状、面临的威胁、保护工作论述，内容条理清晰、逻辑性强得6分； 2. 现状分析方案内容条理较清晰、逻辑性较强得3分； 3. 投现状分析方案内容条理不够清晰、逻辑性较差，需进一步改善得1分； 4. 不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
6	技术	根据投标人对本项目目的和意义的理解进行综合评价： 1. 对本项目目的和意义理解深入、全面、准确到位得6分； 2. 对本项目目的和意义理解较深入、较准确得3分； 3. 对本项目目的和意义理解一般、未完全深入、不够准确得1分； 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
7	技术	根据投标人对珍稀植物繁育放归试验方案进行综合评价： 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性，方案内容完全符合以上要求得6分； 2. 方案主要内容未遗漏，基本符合以上要求得3分； 3. 内容缺陷或不符合要求，得1分； 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0
8	技术	（1）结构完整性：是否包含叙事大纲、展项规划、平面布置图、空间效果图，能清晰地呈现出整个展览的主题和内容框架。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得5分；主要内容未遗漏，基本符合要求，得3分；内容缺陷或不符合要求，得1分，缺少相关内容该项不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
9	技术	（2）逻辑性：展览各个部分是否有清晰的叙事线索，能否合理地串联起整个展览的内容，使观众能够理解和接受。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得5分；主要内容未遗漏，基本符合要求，得3分；内容缺陷或不符合要求，得1分，缺少相关内容该项不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0
10	技术	（3）科学性：内容是否有较强的科学性，向参观者传递正确的知识和信息。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得5分；主要内容未遗漏，基本符合要求，得3分；内容缺陷或不符合要求，得1分，缺少相关内容该项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	(4) 观众体验: 方案是否考虑了观众的体验和参与, 是否能够引导观众更好地理解展览内容, 增强他们的参与感和沉浸感。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰, 符合本项目采购需求, 得5分; 主要内容未遗漏, 基本符合要求, 得3分; 内容缺陷或不符合要求, 得1分, 缺少相关内容该项不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0
12	技术	(5) 创新性: 大纲的设计是否具有创新性, 是否能够吸引观众的注意力, 给人耳目一新的感觉。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰, 符合本项目采购需求, 得5分; 主要内容未遗漏, 基本符合要求, 得3分; 内容缺陷或不符合要求, 得1分, 缺少相关内容该项不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
13	技术	根据投标人对珍稀植物主题自然解说步道概念性设计方案进行综合评价: 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性, 方案内容完全符合以上要求得6分; 2. 方案主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得3分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0
14	技术	根据投标人对研学课程概念性设计方案进行综合评价: 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性, 方案内容完全符合以上要求得6分; 2. 方案主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得3分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
15	技术	根据投标人对文创产品概念性设计方案进行综合评价: 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性, 方案内容完全符合以上要求得6分; 2. 方案主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得3分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0
16	技术	根据投标人对施工重点、难点对策及应急预案等进行综合评价: 1. 工程实际情况, 对可能出现的施工重点、难点的施工环节提出的相应对策及应急预案、合理、可行的得7分; 2. 主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得4分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0
17	技术	根据投标人对售后服务方案进行综合评价: 1. 投标人对项目质量保修、售后服务、培训计划方案: 针对本项目及采购人实际需求提供明确、详细、具体、可行的服务方案得7分; 2. 针对本项目及采购人实际需求提供较为明确、详细、具体、可行的服务方案得4分; 3. 针对本项目及采购人实际需求提供的服务方案不够明确、详细、具体、可行得1分; 4. 未提供不得分。	0-7	4.0	7.0	7.0
合计			0-90	83.0	56.0	71.5

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：觅林古树园植物科普馆项目（ZJFZ-03203-2024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州原乡生态科技有限公司	杭州某年广告有限公司	杭州草木自然生态科技有限公司
1	商务	拥有质量管理体系、环境管理体系和职业健康安全管理体系证书，认证范围包含“生态资源监测”，“生态恢复及生态保护服务”，并提供“全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a> ”有效期内查询截图的每个证书1份，共3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	投标人自2021年11月1日（含）起（以合同签订时间为准）至投标截止时间止（含）以来具有同类业绩的，每个得0.5分；最高得1分； 注：须提供合同复印件并加盖投标人公章。	0-1	1.0	0.0	0.5
3	商务	项目负责人： （1）具备环境类专业中级以上职称得3分。 （2）主持过类似展陈设计与施工一体化业绩，每提供一个有效合同得2分，最高2分。【提供项目合同复印件，合同中需显示人员姓名，如不能体现的，还需提供采购人（或采购人主管部门）开具的履约证明，复印件加盖公章编入商务技术文件，否则不得分。】 注：提供人员近三个月内任意一个月本单位社保证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	2.0
4	商务	项目团队人员（不含项目负责人）： （1）具有生物多样性保护、生态学、植物学等相关专业硕士学历及以上的，每人得2分，最多得4分。 （2）具有生物多样性研究与保护项目实施经验的，每一人具有项目经验的得1分，最高得2分； 注：提供人员近三个月内任意一个月本单位社保证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0
5	技术	根据投标人对本项目现状的分析进行综合评分： 1. 投标人针对本项目的植物现状、面临的威胁、保护工作论述，内容条理清晰、逻辑性强得6分； 2. 现状分析方案内容条理较清晰、逻辑性较强得3分； 3. 投现状分析方案内容条理不够清晰、逻辑性较差，需进一步改善得1分； 4. 不提供不得分。	0-6	6.0	3.0	1.0
6	技术	根据投标人对本项目目的和意义的理解进行综合评价： 1. 对本项目目的和意义理解深入、全面、准确到位得6分； 2. 对本项目目的和意义理解较深入、较准确得3分； 3. 对本项目目的和意义理解一般、未完全深入、不够准确得1分； 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	1.0	3.0
7	技术	根据投标人对珍稀植物繁育放归试验方案进行综合评价： 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性，方案内容完全符合以上要求得6分； 2. 方案主要内容未遗漏，基本符合以上要求得3分； 3. 内容缺陷或不符合要求，得1分； 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
8	技术	（1）结构完整性：是否包含叙事大纲、展项规划、平面布置图、空间效果图，能清晰地呈现出整个展览的主题和内容框架。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得5分；主要内容未遗漏，基本符合要求，得3分；内容缺陷或不符合要求，得1分，缺少相关内容该项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	（2）逻辑性：展览各个部分是否有清晰的叙事线索，能否合理地串联起整个展览的内容，使观众能够理解和接受。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得5分；主要内容未遗漏，基本符合要求，得3分；内容缺陷或不符合要求，得1分，缺少相关内容该项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	（3）科学性：内容是否有较强的科学性，向参观者传递正确的知识和信息。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得5分；主要内容未遗漏，基本符合要求，得3分；内容缺陷或不符合要求，得1分，缺少相关内容该项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	(4) 观众体验: 方案是否考虑了观众的体验和参与, 是否能够引导观众更好地理解展览内容, 增强他们的参与感和沉浸感。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰, 符合本项目采购需求, 得5分; 主要内容未遗漏, 基本符合要求, 得3分; 内容缺陷或不符合要求, 得1分, 缺少相关内容该项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	(5) 创新性: 大纲的设计是否具有创新性, 是否能够吸引观众的注意力, 给人耳目一新的感觉。针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰, 符合本项目采购需求, 得5分; 主要内容未遗漏, 基本符合要求, 得3分; 内容缺陷或不符合要求, 得1分, 缺少相关内容该项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人对珍稀植物主题自然解说步道概念性设计方案进行综合评价: 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性, 方案内容完全符合以上要求得6分; 2. 方案主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得3分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0
14	技术	根据投标人对研学课程概念性设计方案进行综合评价: 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性, 方案内容完全符合以上要求得6分; 2. 方案主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得3分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0
15	技术	根据投标人对文创产品概念性设计方案进行综合评价: 1. 方案切合主题、目标明确、科学性强、内容充实、富有创新性, 方案内容完全符合以上要求得6分; 2. 方案主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得3分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0
16	技术	根据投标人对施工重点、难点对策及应急预案等进行综合评价: 1. 工程实际情况, 对可能出现的施工重点、难点的施工环节提出的相应对策及应急预案、合理、可行的得7分; 2. 主要内容未遗漏, 基本符合以上要求得4分; 3. 内容缺陷或不符合要求, 得1分; 4. 未提供不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0
17	技术	根据投标人对售后服务方案进行综合评价: 1. 投标人对项目质量保修、售后服务、培训计划方案: 针对本项目及采购人实际需求提供明确、详细、具体、可行的服务方案得7分; 2. 针对本项目及采购人实际需求提供较为明确、详细、具体、可行的服务方案得4分; 3. 针对本项目及采购人实际需求提供的服务方案不够明确、详细、具体、可行得1分; 4. 未提供不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0
合计			0-90	78.0	50.0	60.5

专家(签名):